ARCHIVIO
STORICO ITALIANO

FONDATO DA G. P. VIEUSSEUX

E CONTINUATO

A CURA DELLA R. DEPUTAZIONE DI STORIA PATRIA

PER LE PROVINCIE

DELLA TOSCANA, DELL'UMBRIA E DELLE MARCHE

SERIE TERZA

TOMO VIII - PARTE I.
ANNO 1868

IN FIRENZE
PRESSO G. P. VIEUSSEUX
coi tipi di M. Cellini e C. alla Galileiana

1868

DUE CARTE PISANO-AMALFITANE

DEI SECOLI XII E XIV

Nel 1844, quando messi alle stampe nell'*Archivio Storico Italiano*, le *Istorie Pisane*, fin allora inedite, di Raffaello Roncioni, ebbi a lamentare che fosse andato smarrito il testo del bel documento che offeriva un accordo tra Pisani e Amalfitani, del 1126. Varii anni dopo si è ritrovata la carta di cui parlo, ed ora sta nell'Archivio di Stato, nuovamente costituito in Pisa. Il Roncioni ne fece come un compendio; e riferendosi a questo scrittore, ne dette pure accenno il Fanucci (1).

Quando occorre di mettere in luce carte di questa fatta non è mestieri di stendersi in lunghi o brevi commenti, poichè agli eruditi giova sempre leggerle ed interpretarle da per loro. Ciò mi dispensi da quelle spiegazioni che altri forse s'aspetterebbe.

Una sola cosa giovi avvertire. La convenzione è fermata in Pisa; ed è giurata nel pubblico Parlamento a voce di popolo per *Timinum Timini Regis Africe filium*, *publicum preconem Pisane civitatis*. Non vorremo meravigliarci che un figliuolo di Re fosse deputato all'ufficio di pubblico banditore; perchè basta risovvenirsi dell'importanza ch'ebbe in quei secoli l'ufficio congenere del Centraco nella Repubblica di Genova.

(1) *Storia dei tre celebri popoli marittimi dell'Italia*, ec.; Pisa, 1817; I, 227.

Pare che non si possa mettere in dubbio (per la corrispondenza del nome e del tempo) che il Timino, re d'Africa, padre al nostro banditore, sia quegli che fu messo alle strette dal navilio italiano in Mehdia nel 1087 (1), e che morì nel 1106, lasciando cento figliuoli maschi e sessanta femmine. Uno di questi ch'ebbe il nome paterno, dev'essersi rifugiato in Pisa, forse per campare dalla scure del fratello o del nipote che regnarono dopo Timino che lo avea generato.

La scarsità delle carte Pisano-Amalfitane mi consiglia di esibire inoltre un documento del 1360, il cui originale sta pure in Pisa, e che rammemora altro documento del 1353. Per questa guisa si viene a conoscere come vi fossero trattati nel XIV secolo dai Pisani i mercanti e cittadini d'Amalfi, per quei modesti traffici che vi continuarono a fare, nonostantechè alla loro libertà fossero state così infeste le armi dei loro antichi.

(1) AMARI, *Storia de' Musulmani*, Tom. III, P. I, 169-170.

FRANCESCO BONAINI.

I.

In nomine summi et Salvatoris Dei, amen. Nos totus Populus Pisanus et Kinthicanus et Foriportensis, et de Burgis eorum, promictimus et iuramus vobis omnibus, Populo videlicet Amalfitano et Atranensi et Scalensi et Ravellensi, et omnibus aliis hominibus de Ducatu Amalfie, qui vobiscum se tenent, per hec sancta quattuor Dei Evangelia, quod ab hac hora in antea sumus et erimus vobis amici. Ita quod non simus in consilio vel in facto seu consensu ut vitam vel aliquod membrum de vestris corporibus perdatis vel battuti vel capti fiatis mala captione studiose, ad vestrum dedecus et ad vestram dampnietatem. Quod si venerit et reclamatio inde nobis publice facta fuerit, faciemus illud vobis emendare aut per iustitiam aut per concordiam que placeat patienti. De rebus vestris non tollemus nec tollere faciemus absque vestra voluntate, nec consentiemus alicui homini tollere. Quod si evenerit et aliquis noster homo de qualicumque re vestra tulerit et exinde reclamatio nobis publice facta fuerit in Pisa, infra dies triginta proximiores a die reclamationis, faciemus illud vobis emendare, capitale tantum, sive per concordiam que placeat patienti Similiter persone vestre, navigia vestra et omnes alie res vestre, ubicumque invente fuerint, in mari vel in terra, salve et sicure erunt a nobis et infra nos et a nostris hominibus, ubicumque invente fuerint. Similiter, si aliqua vestra navis, una aut plures, vel si aliquis vester homo, unus aut plures, apud nos fuerint cum aliquibus rebus et forsitan vestri homines offenderint nos vel nostros homines in aliquibus locis vel partibus, vestri tamen homines et eorum res seu navigia eorum apud nos secura et salva erunt eis, et non faciemus aliquam violentiam eis nec patiemur aut consentiemus ut fiat neque in personis neque in rebus eorum. Et non predabimus homines vestros neque capiemus neque scommitemus neque consentiamus et non debemus illos ad cur-

tem portare neque tenere sine ratione neque apothecas illorum nullo modo sigillare faciemus; et si de anchoris vel velis vel sarteis fuerint ablate, et potuerint illas esplorare in hominibus qui in nostra sunt potestate, faciemus illis inde facere directum. Et de mercatu quod cum illis facimus, biscossam illis non faciemus. Et si habent legem cum aliquo, directum inde iudicium habeant secundum nostram consuetudinem. Et si evenerint navigia vestra ad faciendum guerram cum aliquo et voluerint recuperare in Pisa, securi sint ibi et homines et naves, excepto Dei impedimento et de mare. Hec omnia observabimus recta fide et bona intentione, sine fraude et sine malo ingenio. Actum datumque, publicatum et scriptum per Glandulfum apostolice sedis notarium et totius Pisane reipublice scriniarium, ipso Populo et Consulibus hec omnia sic eum scribere rogantibus: et iuratum in comuni colloquio, toto Populo Pisano acclamante per Timinum Timini Regis Africe filium, publicum preconem Pisane civitatis, splendidissime ad vocem totius Populi; anno Dominice incarnationis millesimo centesimo vigesimo septimo, ipso die kalendarum octubris, indictione quinta, consulatu Gerardi Vicecomitis, Gualandi quondam Gualandi, Petri Albitonis, Henrigi Guinithonis, Henrici Rolandi, Alberti Bellomi, Ildibrandi Albithonis, Raynerii filii Raynerii Daliscla, feliciter et felicissime. Quod ego Andreas Romulus, publicus civitatis Amalfie notarius, scripsi et fideliter exemplavi, nullo addito, mutato vel diminuto, quia ipsum privilegium unde hoc exemplum sumptum est, vidi et legi et meo signo hoc exemplum signavi.

ANDR.

+ Nos Cesarius, miseratione Divina Ecclesie Salernitane humilis Archiepiscopus, vidimus et legimus privilegium autenticum, non abolitum neque rasum neque in parte aliqua vitiatum, sed prima figura omni vitio et suspictione carens, de quo de verbo ad verbum hoc est assumptum, nullo addito vel subtracto; propter quod nos subscripsimus et sigillo nostro cereo hoc fecimus communiri.

+ Nos Matheus, miseratione Divina humilis Scalensis Episcopus, vidimus et legimus ipsum privilegium autenticum omni lesione carens et omni vitio et suspictione, de quo de verbo ad

verbum hoc assumptum est, nullo addito vel sublato, propter quod nos subscripsimus et nostro cereo sigillo fecimus communiri.

✝ Ego Gerbinus, humilis Minorensis episcopus, vidi et legi autenticum a quo rescriptum hoc veraciter est, et huic propria manu subscripsi et sigillum meum apposui.

✝ Ego Iacobus iudex, filius domini Iohannis Galatuli, ipsum instrumentum, unde hoc exemplum sumptum est, vidi et legi.

✝ Pandulfus Buccella iudex, filius domini Petri, ipsum instrumentum, unde hoc exemplum est, vidit et legit.

II.

De immunitate Malphetanorum a cabella.

Consilium Senatus etc., cum additione quindecim sapientum virorum per quodlibet quarterium Pisane civitatis, celebratum Dominice incarnationis anno millesimo trecentesimo sexagesimo primo, indictione quartadecima, tertio idus decembris; ratificatum per Consilium Pisani populi suprascripto die; per quod quidem Consilium obtentum est: Quod cives et mercatores civitatis Amalfie venientes ad civitatem Pisanam cum eorum mercantiis, et inde similiter recedentes cum mercantiis, sint immunes in civitate Pisana, tam in immictendo quam in extrahendo, ab omni solutione alicuius cabelle sive dirictus, sicut ab antiquo eis extitit observatum. Dummodo dicti mercatores civitatis, locorum et comitatus Amalfie teneantur facere fidem per publica instrumenta et licteras publicas comitatus eorum, in curia Cabelle maioris Pisane civitatis, coram iudice seu officiale dicte curie, quod ipsi mercatores sint oriundi de civitate et locis et comitatibus de Amalfi; et dummodo solvant Capitulo Pisane maioris Ecclesie censum debitum et consuetum; videlicet, denarium unum et dimidium per libram pro denariis et rebus quas immictent in civitatem Pisanam, et denarium unum et dimidium per libram pro mercantiis et rebus quas extraherent de civitate Pisana. Ita vero quod pro mercantiis et rebus pro quibus esset solutum pro immissione earum, secundum quod dictum est, non solvatur aliquid pro extractione, si extraherentur

infra mensem a die immissionis proxime computandum. Et predicte mercantie et res extimentur secundum extimationem que fit per comune Pisanum de mercantiis et rebus immissis in civitatem Pisanam seu inde extractis; et omnia alia facient et observent, que facere et observare tenentur et debent ex forma Consilii Senatus et Credentie celebrati M CCC LIIII, indictione sexta, octavo kalendas iunii. Et cetera in dicto Consilio comprehensa.

VITA DEL COLONNELLO FRANCESCO ALFANI

DA PERUGIA

DOCUMENTO DEL SECOLO XVI

AVVERTENZA.

Vogliamo pubblicare un racconto inedito, che, non ostante i molti e gravi difetti dello stile ed il suo prolisso andamento, speriamo che sia per riuscire ai leggitori non meno dilettevole che proficuo per la conoscenza della storia. È la vita di un gentiluomo perugino per nome Francesco Alfani, della famiglia che diede alle scienze giuridiche il famoso Bartolo, alla pittura due valentuomini, nelle tavole di uno de'quali lavorò qualche volta persino Raffaele, ed a Perugia molti cittadini per lettere illustri e per onori. Costui per forza d' ingegno e robustezza di animo non fu per certo diseguale a nessuno de'suoi antichi; ma fu, colpa parte sua parte del tempo, uomo feroce e di sangue e di rapine, simigliante a quell'Alfonso Piccolomini che nel medesimo tempo si travagliava e travagliava la gente. Bartolo e Pio II per fermo non avrebbero voluto avere di cosiffatti successori.

Codesta vita dell'Alfani è stata scritta da un suo contemporaneo e, per quel che noi sospettiamo, prete o notaro della casa; e scritta non già per essere stampata, sì per esser letta; e se i tempi che vennero poi non fossero stati molto dissomiglievoli da quelli che allora correvano, forse per esser mutata in leggenda ed in epopea popolare, come ne sono tuttavia parecchie a stampa, delle quali la più nota è la

storia di *Peppe Mastrilli.* Curiosa cosa è ad osservare, come tuttavia nelle campagne e nei villaggi remoti dura la simpatia e l' interesse per cosiffatte leggende e i ladroni che ne sono gli eroi; e piacciono non tanto per l'emozione or terribile e talvolta tenera che eccitano le avventure di quel brigante, quanto per le sue astuzie ed avvedimenti, mercè delle quali, perseguitato e cerco a morte da uomini di gran lunga più possenti di lui, pur si schermisce lungo tempo, e li beffa e si vendica. Forse è anco questa la ragione che non siano divenute popolari e poetiche le storie di Alfonso Piccolomini e del nostro Francesco Alfani; un signore ladrone e assassino il popolo sospetta che non corresse daddovero gli stessi pericoli nè avesse mestieri della stessa scaltrezza di un ladrone e assassino che non fosse signore; laddove se gli animi rozzi ed ingenui non avessero avuta simpatia per cotali assassini è da credere che l'odio popolare avrebbe preferito per la leggenda i nomi dei nobili signori. Perchè abbia poi il volgo questa simpatia, forza è dire che giudichi i briganti meno intollerabili, meno oppressivi di quelli che facevano la guerra ai briganti; vogliamo dire che cosiffatta simpatia è la più amara accusa dei governi che hanno governato l' Italia; e che il sintomo più certo del buon governo sarà, quando l'assassino, il brigante, l'uomo di sangue e corrucci, o che sia in carne e in ossa, o che sia raffigurato nella leggenda, non ecciterà più che l'odio e l'abborrimento negli animi, anco i più rozzi e i più volgari della più umile plebicciuola della campagna. Per giungere a questo desiderabile effetto uopo è che anch'essi sentano il benefizio della civiltà, e quanto sia necessaria la sicurezza anco ai più poveri, anche a chi non ha che le braccia per campare; ed è inoltre mestieri che la polizia e la giustizia siano così esatte, precise, pronte, imparziali, che il facinoroso non sia più una cotale specie di Ulisse, ma non possa resistere nè molto nè poco alla giustizia sociale. Un governo fiacco, tra gli altri mali che fa, fa anco questo; che le peripezie dei birbanti muovano e riscaldino la fantasia delle popolazioni.

Ma lasciamo di questo, chè ne avremo a parlar poi più a lungo, e parliamo in prima del nostro testo colla pacifica curiosità degli eruditi.

Abbiamo tratto il codice di questa vita dalla biblioteca comunale di Perugia, e notiamo che un cavalier Montesperelli ci aggiunse una prefazione, che noi non abbiamo creduto di riportare. Nel margine della copia troviamo poi notato che anche il Montesperelli avrebbe acquistato gran nome, se alcuni suoi difetti non gli avessero oscurato le sue doti. La frase oscura ci fa sospettare che anco il Montesperelli capitasse male; forse perchè spiacque a qualche governante vescovo o inquisitore: ed anco questa era la giustizia che correva nell' opinione della gente, in parecchie contrade d' Italia, e che si riassumeva in cotale sapienza: se tu sei aquila o sparviere o terzeruolo o rondinella, ghermisci secondo tua possa, e farai bene; ma se la rondinella vuol far da terzeruolo o lo sparviere metter gli artigli dove si vogliono quelli dell'aquila, capiterà male, ed è giusto; e così va il mondo; e perciò racconta lo Scaligero che veggendo certi prelati e gentiluomini a Roma menarsi al supplizio certa povera gente, per non vo' dir qual delitto, andavano esclamandando: « Oh degli artegiani essere arditi far ciò »!

Abbiamo poi confrontata codesta copia con altra copia, che sembra più antica venuta in dono alla biblioteca perugina dagli eredi Mariotti. Innanzi a tutto renderemo ragione della nostra congettura che l'autore fosse un domestico di casa Alfani, e probabilmente prete o notaro: le particolarità in cui entra e per le cose accadute in Perugia, e del tempo in cui l'Alfani vagava come bandito per l'Umbria, la Toscana, la Marca e quel di Urbino, e ben più il racconto minuto e circostanziato del soggiorno dell'Alfani in Avignone, nelle terre del duca di Montmorency, ed il non avere il buon uomo neppure un' interiezione di sdegno o di condanna, quale e quanta che sia l'atrocità che racconta, ci mostrano ch'egli era domestico e familiare di casa Alfani, un di quei domestici e familiari avvezzi a ripetere tra sè stessi ad ogni scena della tragedia

che veggono: « Ma..... son cose da padroni, e *stat pro ratione voluntas;* almeno in questo mondo ». Ora familiare letterato vuol dire su per giù prete o notaro. Una certa perizia notarile che mostra quando racconta la disfida fra l'Alfani e il Graziani ce lo farebbe creder notaro, non che la descrizione minuta degl' interessi di casa; ma un certo astio che non vela contro l'abate ricco ed avaro dei Celestini di Monte l'Abate, a cui il suo eroe dette una sconcia penitenza, appiccandolo per un luogo, dove nè corda nè fune avrebbe voluto avere, ci par che sia ruggine da prete a frate; ci par poi che sia indizio più sicuro il vedere che fra tante enormità e scelleraggini che racconta con una impassibilità, dalla quale non esce mai; pur una volta mostra di essere alquanto scandalizzato, ed è quando alcuni giovanastri ubriachi contraffecero il papa per celia; questo solo è il peccato troppo grave che egli abbia a narrare; e quando, com'era dovere, i rei di così esecrabile misfatto dovettero pagare sulla forca la pena, su quella forca da cui campavano i commettitori di peccadigli, come assassinii, veneficii, incendii di case e via discorrendo, il nostro buon uomo non è contento, finchè non mette in bocca al reo principale un fervorino, che sente il prete dieci miglia lontano. Nella lettera di dedica alla duchessa della Cornia la vita dell'Alfani chiama *di stupore ammiranda* e che dimostra *diverse forme tutte fondate in certo bel giudizio e buona fortuna.* Non è egli questo il linguaggio adulatore di un familiare? Stato pertanto domestico e prete, prete di quella specie di chiercuti tra letterati e buffoni, servi e confessori, di cui speriamo che la Dio mercè anco in Italia si vada spegnendo dopo la nostra rivoluzione la razza ghiottona e schifosa; e basti il fin qui detto rispetto all'autore.

Francesco Alfani rassomiglia a capello ad Alfonso Piccolomini duca di Montemarciano; se non che costui, più famoso per essere più grosso signore, non seppe poi cogliere il destro e finir da galantuomo, come il nostro perugino; od anco forse non gli sarebbe stato tanto facile perchè aveva a fare con Ferdinando de' Medici, cardinale, granduca e figliuolo di

Cosimo; il quale, se avesse perdonato come cardinale e granduca, non avrebbe poi perdonato come figliuolo di Cosimo; e dico che come cardinale e granduca avrebbe forse perdonato, perchè certo, quand'era cardinale, strappò la grazia del Piccolomini dal papa, e quando era granduca diede qualche volta favore ai briganti dello Stato del papa. Si può rassomigliare anche il nostro Alfani all' Innominato del Manzoni tipo immortale di una specie di nobili in quei calamitosissimi tempi d' Italia; ma l' Innominato dei Promessi Sposi messo in relazione (o che la cosa accadesse pur così o che la finga l'autore) con quell'anima santa di Federico Borromeo, si mutò poi in santo; il perugino vivendo dove i preti comandavano ed erano padroni, e non aveano perciò necessità di esser santi che in cerimonia, non trovò a quel che pare nessuno che lo facesse ravvedere; non sentì mai ai suoi giorni neppure un istante di penitenza, e perciò sboglientito il caldo dell'età non si mutò in santo, sibbene in avaro, senza però smettere delle sue prepotenze, ma facendole con un certo decoro, con una certa disinvoltura signorile, unica cosa che non aveva saputa in giovinezza, e della quale, se fosse dato agli uomini di vivere una seconda volta la vita, sarebbe stato per avventura un solenne maestro. Non è possibile che non avesse capito che a cavarsi le voglie sue era nello Stato del papa un'altra via che quella piena di pericoli, di triboli, di spine che egli avea percorsa, la via che a quei suoi stessi giorni teneva il cardinal Bevilacqua, per modo di esempio: insomma la questione era fra cani e lupi, e vi voleva poco ad avvedersi che a farsi cane ci si guadagnava: ben è vero che la collottola rimaneva spelata, e Fedro lo sapeva bene quando favoleggiava, che perciò il lupo non ne volle sapere. Non leggiamo nel Manzoni, nè sarebbe stato verisimile che l'Innominato prima o dopo della sua conversione spagnuolizzasse; ma il nostro Alfani, com'è naturale per quel che abbiamo detto, fattosi vecchio finì col papeggiare: poi vennero quelli che insegnarono ai nobili e ricchi la lezione, che i padri loro tuttavia feroci e truculenti non aveano saputa, che avvi cioè

un'arte di cavarsi le voglie senza pugnersi tampoco nelle spine, e l'arte l'assottigliò tanto che il nobile e il ricco non visse solamente quaggiù , ma si lusingò pure di avere la sua parte nel paradiso. Sarebbe una storia bella , curiosa , sommamente istruttiva sapere raccontare per minuto come facessero i gesuiti a dimesticare e innocentare la progenie di quelle tigri, quegli orsi e quei leoni che veggiamo nella fine del secolo XVI e nei cominciamenti del XVII ; e ridurli così docili e piacevoli animaletti , che i mariti e le mogli sopportassero scambievolmente i loro adulterii ; che gl' irosi senza più sporcarsi le mani di sangue adoperassero , con le debite riserve mentali , l'assassino e il veleno ; che i femminieri, senza più far mostra della loro lascivia , comperassero a contante l'altrui onestà ; e poi che generalmente codesti nobili e ricchi diventassero tanto infingardi , pavidi e leziosi , che non osassero più neppure guardare ai pugnali , alli spadoni ed agli schioppi de' loro antenati ; e come inducessero in loro una certa bizzarria di carattere la più diversa da quella che avessero avuta i padri loro ; bizzarria di fare e di sciogliere sciarade , di cantare pastorellerie arcadiche , di spendere il tempo e il denaro a mettere dell'antico sul moderno , e del moderno sull'antico , una stanzuccia rusticana in un palazzo , un museo di antichità greche e romane in una pagoda , ed altrettali cose. Non abbiamo tuttavia raccolti a sufficienza materiali per iscrivere la storia di cosiffatte metamorfosi , e per noverare ad una ad una , dando a ciascheduno il suo peso e valore , le cause concomitanti che aiutarono i gesuiti ; ma non disperiamo di farlo quando che sia.

Oltre questa importanza , diremo così , psicologica , la vita dell'Alfani è un documento considerevole per giudicare il governo pontificio in quell'epoca. E nel vero , codesto documento inferma l' induzione che troppo facilmente porgevano gli storici, argomentando dall'avere Paolo III, e prima di lui Alessandro VI , il duca Valentino e Giulio II abbattuta la potenza dei baroni romani , e dei tirannelli e signori e capi di parte delle città dell'Umbria e delle Romagne.

Pareva che coteste città avessero dovuto perciò migliorare la lor condizione sociale; ma codesta opinione non regge, almeno per le città dell'Umbria, di cui abbiamo avuto agio di esaminare minutamente la storia. I nobili inferiori sguinzagliati dalla consorteria delle più potenti famiglie, Baglioni, Vitelli, Atti, Chiaravalle, Gatti, Monaldeschi, diventarono più prepotenti, quantunque la loro prepotenza non andasse mai sino ad una formale ribellione. Era un malgoverno quello dei signori; e basta leggere il Machiavello e il Guicciardini per sapere che fosse, e rendersene capace; ma codesto malgoverno non mancava nè di forza nè di seguito, ondechè sino ad un certo punto era prevedibile il male che bisognava patirne; cioè i popoli sapevano a un di presso quanta somma di prepotenze, d'iniquità, di soprusi avrebbe pesato sulle loro spalle; ma sopravvenuto il governo del papa, cosiffatto calcolo non si potè più fare, perchè al governo del papa mancava appunto quel che aveva avuto la tirannide dei signori, cioè il seguito e la forza: lasciamo stare che l'intenzione, le voglie e gli atti dei prelati e dei cardinali governanti non erano punto migliori nè più retti degli atti, delle voglie, delle intenzioni dei signori, cui erano sottentrati: i prelati governavano ad arbitrio le città e le provincie: ma non assuefatti alle armi, non eran temuti, non rispettati; eran preti in una parola.

Veggiamo nella vita dell'Alfani, come in altri documenti, ch'essi erano crudeli, rapaci, vendicativi, e se vuolsi taluna volta severissimi, austerissimi; ma tutto questo non bastava ad impedire che di fronte ad essi, e a contrastarli non sorgessero uomini anco più tristi e scellerati; se non che codesti uomini non erano tanto audaci quanto erano stati i Baglioni, i Vitelli e gli altri, e non prorompevano mai ad una aperta e formale ribellione. Il governo del papa, prima di Alessandro VI e di Paolo III, era stato nelle città dell'Umbria pressochè un nome senza sostanza; ma dopo fu un'anarchia minuta quotidiana, corrompitrice di ogni bene, depravatrice di ogni energia, infino a tanto che governanti e governati, nobili e cittadini, ricchi e poveri non caddero tutti in uno

spossamento, in un rimbambimento, in una mortifera neghittosità, da cui non venne a spoltrirli che la rivoluzione francese. In tanto tempo, in pressochè tre secoli, un papa solo mostrò una fermezza ed un vigore d'animo piuttosto unico che raro, e fu Sisto V nel suo breve pontificato; ma anche di Sisto V si sono esagerate le lodi, e i suoi rimedi furono assai meno efficaci di quello che volgarmente non si creda; perchè le gesta del nostro Alfani ebbero in gran parte luogo ai tempi di quel pontefice; e ciò basta a provare quel che diciamo. Sarebbe d'uopo di un lungo discorso a volere sviscerare pertinacemente le cagioni che facevano così inetto il governo papale; noi ci contenteremo di accennarle in poche parole. Innanzi tutto è da por mente che tra il governo papale e i sudditi non era nessuna connessione, nessuna cooperazione: il governo papale era governo di chierici accorsi a Roma d'Italia e d'oltremonti, i quali avevano tra gli altri proventi, tra gli altri beneficii un beneficio, un provento che consisteva in uno Stato disteso su gran parte d'Italia; beneficio che bisognava far fruttare e sfruttare, e di cui la rendita netta non poteva crescere che a detrimento dei popoli, i quali, per natura feroci, nè mai stati domati nè domabili mai dai loro inermi e mitrati padroni, non è a dire se ricalcitravano, e s'indignavano e si vergognavano d'essere nè più nè meno che il bestiame del beneficio; di più per la commistura nei governanti del potere politico e religioso, della spada e del pastorale, diventavano doppiamente gravosi, e non c'era modo nè schermo; come là dove spada e pastorale talvolta s'accordavano, talora discordavano; ora il pastorale, perseguitando i peccati, e avendo per perseguitarli la spada faceva che anche la spada fosse, com'esso era, arbitraria e capricciosa senza ordine nè modo: e nel vero quando era mestieri, a cagion d'esempio, di punire aspramente uno scellerato e tagliargli anco il capo, usciva talvolta fuori la pietà del pastorale, che s'interponeva alla spada e si contentava d'assai meno; purchè l'assai meno fosse troppo più per la chiesa; quando poi la chiesa si sentiva tocca, an-

corachè l'errore riguardandolo civilmente fosse menomo, la chiesa arrotava la spada e voleva girarla a tondo, ed allora era la volta che la spada ripugnava e feriva di piatto. Sicchè veggiamo, se consultiamo i processi criminali di quell'epoca, che talvolta per aver perseguitato troppo aspramente un uomo per un erroruzzo, poni una bestemmia o una pratica carnale, si faceva di quest' uomo un masnadiero; e perchè il masnadiero poi aveva incontrato nel genio di qualche frate missionario, si dimenticavano tutti i suoi eccessi, tutti i suoi misfatti e ritornava nella società puro e semplice come un agnello.

Ciò non ostante, qualche ordine, qualche regola sarebbe pur surta in questo caos, se un fatto inevitabile, un fatto periodico e in periodi corti, la cui media era di sette anni, non avesse rinfrescato e rimesso a nuovo il caos in così breve spazio di tempo; vogliamo dire la sede vacante e il nuovo papato. Bene o male, quando il papa c'era, spada e pastorale, cardinali e sbirri, giudici laici e giudici ecclesiastici, qualche cosa la facevano, e s'incominciava un poco a respirare; ma eccoti che il papa moriva, e a tutti i governanti, e più ai grossi, si presentava innanzi la terribile questione, chi sarà il papa nuovo? ed a tutti cascavano le braccia; perchè il papa nuovo precisamente, o lui, o il suo nipote, o il suo caudatario, o il suo stalliere, o l'amica sua, o del nipote, o del caudatario, o dello stalliere, o l'amico dell'amico, o chi so io, poteva essere urtato, offeso di quell'ultima giustizia che il cardinale o prelato avesse fatta, e mettere così il cardinale o il prelato in urto nientedimeno che con chi dava le porpore, le mitre, con chi insomma si penava tanto per servire, per adulare, per lusingare. Che importava in fondo al prelato, al cardinale della giustizia o dell'ingiustizia, del buon viver civile o del disordine degli Umbri, dei Marchigiani, dei Romagnoli? Il mondo va da sè; ma quel che non va da sè è di piacere al papa, o di diventarlo, sono le porpore, le mitre, i benefici e le prefetture. Ogni cardinale in fondo si faceva in quell'inferno degli Stati

romani una piccola oasi di pace, di civiltà, di coltura, di mollezza; e se i briganti disertavano lo Stato romano poco a lui poteva importare. Quindi accadeva che nella sede vacante rinciprigniva l'anarchia ed ogni male, e col nuovo pontificato si assolvevanó la più parte dei rei e si dimenticavano i loro misfatti. E quasi ciò fosse poco, bisogna considerare per giunta le miserabili rivalità, le schifose gare degli statucoli d'Italia che avrebbero messo il fuoco l'uno in casa dell'altro per l'infernale piacere di vederlo tribolare. Uno scellerato dell'Umbria se poteva, allungando il passo dopo perpetrato il delitto, mettere il piè negli Stati del granduca, o in quelli di Urbino, o ne' feudi, imperiali di Sorbello e di Marsciano, era in sicuro; bisognava un carteggio infinito fra i due governi perchè si accordassero a perseguitare un assassino. Ora i due governi potevano non mettersi d'accordo per molte cagioni; tanto più se l'assassino era animoso e manesco; perchè a modo di esempio oggi il cardinal de' Medici aveva ricevuto, o credeva di aver ricevuto un affronto dal cardinal nipote. Gran cosa! Bisognava vendicarsi; e per vendicarsi la strada più praticata era rimandare quel famoso assassino negli Stati papali: *Tantae ne animis coelestibus irae!* E siccome questi affronti e gelosie rincappellavano ogni giorno, usavano i governi italiani e non italiani che signoreggiavano l'Italia di tener sottomano una buona provvisione di assassini e servirsene all'uopo. Gli Spagnuoli anco in questo ci avevano peggiorato, e l'assassino qualche volta era adoperato da essi con tanta destrezza che starei quasi per dire lo reputassero più necessario dello sbirro.

Che altro fu la famosa congiura contro a Venezia che mandarvi una buona mano d'assassini? E negli annali del Capecelatro non è raccontata per minuto la storia del principe di Sarsi, che perseguitato a torto o a ragione dal vicerè di Napoli erasi rifuggito a Roma, e il vicerè ebbe l'arte di farlo anco dentro Roma acchiappare da un Piazzola, famoso scherano, protetto e imprestatogli da uno dei cardinali Barberini, e recarlosi a Napoli? e ciò che è più obbrobrioso il Piazzola, bandito, trattò come da potenza a potenza col papa, che per

riavere il catturato gli prometteva persino ventiduemila scudi, e sì non lo potette riavere.

In conchiusione la vita dell'Alfani, che noi pubblichiamo, può sembrare un racconto di cose straordinarie e incredibili quasi ai nostri giorni, ma per quei tempi erano cose ordinarie e giornaliere, e forse, se se ne avesse voglia, qualche erudito potrebbe dissotterrar dagli archivi dieci altre vite come questa, e forse e senza forse far toccare con mano che se l'Alfani morì pieno d'anni e di ricchezze e d'onori, altri micidiali morivano pieni d'anni, d'onori e di ricchezze. Il cardinal Campora, dopo il pontificato di Paolo V, s'ebbe in conclave gran numero di cardinali che lui di brutte colpe macchiato tentavano portare al pontificato: ma basti il sin qui detto.

LORENZO LEONIJ.

VITA DEL COLONNELLO FRANCESCO ALFANI

DA PERUGIA

Lettera dedicatoria dell'Autore.

All'illustrissima et eccellentissima signora padrona mia colendissima la signora Donna Dianora Mendozza, Duchessa della Corgna.

Non tanto a me quanto a tutto il mondo generalmente è notoria la fama della magnanimità, sapienza e gentilezza di Vostra Eccellenza illma, et altresì quanto sia di cose ammirande vaga, e gli piaccia il leggere; mi è paruto di fare questa fatiga di descrivere la nascita, la vita e azione del signor Colonnello Alfani, la quale sarà di stupore ammiranda mostrando diverse forme, ma tutte fondate in certo bel giudizio e buona fortuna.

Nacque Francesco Alfani da Severo della nobile famiglia degli Alfani, sesto successore del famosissimo Bartolo, principe delle leggi, e da Isabella Signorelli, nell'anno 1563. Ebbe tre fratelli, il maggiore Raffaello, Flaminio, Teseo e detto Francesco, il quale fu nutrito e allevato con molta diligenza, vedendosi nel detto una vivacità grandissima; era d'ingegno elevato, di mediocre statura e di gioievole faccia, delicato e di pelame castagniaccio, viso florido e di carnagione bianca, e di parlare adagio e pun-

tuale, di poche parole e pesate, e risoluto e presto nell'operare, abbondantissimo nel saper pigliare i partiti, con perfettissimo giudizio, nelli negozi sempre si mostrò onoratissimo, ma uomo vantaggioso, imperioso e di poca coscienza. Nell'età puerile attese alle lettere, e di 12 anni gli mancò il padre; stiede tre anni sotto il governo d'Isabella sua madre; ma quella si rimaritò ad Armellino Mansuati, e n'ebbe tre figli Giandomenico, Alberto, ... Nelli 14 anni cinse spada e lasciò lettere, mostrandosi tutto affabile, umano e cortese; tenendo questa vita sino all'età di 21 anno. Nel vigesimoprimo anno, usandosi nella città di Perugia, di quadragesima, un gioco di pallone, detto il calce, che si fanno due fazioni della gioventù, cioè guelfi e ghibellini, mettendosi certo segno gli uni alla gamba e gli altri alla testa, o al collo, cioè un fazzoletto, si gettano l'un contro l'altro detto pallone, e quello che lo puole avere cerca con il mezzo degli altri della fazione farsi fare la strada per toccare una muraglia con detto pallone, e urtandosi, abbracciandosi, al meglio che possono, imitano una bellissima battaglia per avere il tocco del luogo nelle forze degli avversari; e colui che di forza e di lestezza, di attitudine, d'ingegno è più esperto, toccando il luogo deputato, ha la vittoria con applauso e rumore di risate, voce e suono di tamburo, che mai non cessa di suonare alla battaglia. Quando giungono ad esso luogo, li giovani mettono in terra li mantelli, le spade, le armi che portano, in buona custodia dei servi e persone fedeli, e poi si pigliano per la mano, facendo cerchio, e cercano girando prendere nel mezzo la gioventù, acciocchè loro ancora mettino a basso la spada e mantelli, e quasi con una leggiadra forza astringono ad entrare nella battaglia, e ciò da principio fanno li più nobili, e fatto cerchio grande si separano e fanno due parti come sopra, e li due capi delle fazioni fanno alla morra, o conto con le dita della mano, a chi deve toccare il pallone, e il mettersi il fazzoletto alla gamba, e dar principio alla battaglia, con gettare il pallone benissimo gonfiato, dando segno con li tamburi l'una parte e l'altra, con il maggior gusto del mondo; chè spesso vanno sottosopra l'uno con gli altri, facendo monti di uomini, ed alcuno di forza pigliare per un braccio, e gittarlo in terra di lontano, e urtarsi con la spalla, dandosi incontri che l'uno dall'altro casca stravagantissimamente e sconciamente in terra; ma non per questo facendosi alcun male; nè resta odio o rancore fuori del giuoco.

Questa è cosa miracolosa, che bene spesso si rompono spalle, braccia e gambe, ma non resta odio.

Un giorno essendovi gran concorso per vedere detto gioco, che fassi per spasso dei scolari, i quali vi vanno unitamente con tutta la nobiltà, tra questi vi fu il detto Francesco Alfani, e in detto giuoco vi era il cavaliere Anastagi con Anastagio suo fratello, il quale vedendo Francesco con la spada, ammantato, per stare a vedere, il cavaliere andando con il sopraddetto cerchio per prendere l'Alfani, il cavaliere disse *Bardassone* al detto Alfani, e lui gli rispose di mentita; e quel cavaliere gli tirò uno schiaffo, e cavandosi anco il cappello percosse nella faccia detto Alfani, essendo il cavaliere di vita e di età maggiore di esso; e allora che detto Alfani dette mano alla spada, la grandissima moltitudine della gente si frammise, nè fu lasciato seguire alcun atto tra di loro. Il cavaliere attese al giuoco, e l'Alfani indi a poco se ne andò verso la città; attesochè il luogo dove si fa detto giuoco è nel fine del borgo di porta San Pietro, fuori della porta della città, ma non fuori di quella del borgo, che chiamasi *Frontone;* dove è un prato bello e grande, e quasi piano; e questo è il luogo dove si fa detto giuoco del calce, solo però di quaresima.

La mattina vegnente stando in piazza il detto cavaliere, e il detto Alfani nell'ora di desinare all' incontro della porta del palazzo, l'Alfani fattosi incontro al cavaliere disse: *Cavaliere metti mano alla spada;* il cavaliere aveva un servitore detto Belardino e l'Alfani ne aveva un altro detto Allegretto Allegretti, cittadino di Asisi, quali tutti quattro erano armati di spada e pugnale. Il servitore del cavaliere che stava sull'avviso avendo la spada sotto il braccio, nel parlare l'Alfani, si avventò addosso al medesimo, e gli diede due botte colla spada e con il fodero, avanti che detto Alfani tirasse mano, onde tirato tutti quattro mano alle spade, furono dai fratelli del cavaliere, e parenti e amici d'ambe le parti spartiti; ma con poco gusto e onore dell'Alfani.

Mentre le cose stavano a lite pendente occorse che detto Francesco pensò alla vendetta della ingiuria del servitore, ed avendo una mattina appostato detto Belardino, che andava in piazza per pigliare una lettiga, che la signora Gismonda Valeriani madre degli Anastagi voleva servirsi per andare a Ripa, e Civitella di Lidarno, luogo bello lontano quattro miglia da Perugia, postosi

detto Alfani in agguato nel vicolo per andare a Sant'Antonino, all' incontro la casa di Mariano Alfani, nella quale casa vi stava quell'Allegretto che si trovò nella seconda rissa con detto Francesco in piazza, essendo venuto detto Allegretto per paggio della contessa Vittoria Fiumi de'conti di Sterpeto, e moglie di Fabrizio Alfani fratello di detto Mariano, amicissimo, oltre la parentela di Francesco, e stando, come si disse, in agguato assieme con un contadino di Casteldarno, detto il Loscio, nel passare che fece al ritorno per la strada di porta Santa Susanna, non guari lontana alla casa di detto Anastagi, l'Alfani e il Loscio spararono due archibugiate con gli archibugi longhi a detto Belardino e lo passarono da banda a banda abbruciandoli li panni nella vita, et esso tirò mano alla spada, e camminando andò a morire nella soglia della casa degli Anastagi, non senza disgusto e gran sospetto degli Anastagi; e così detto Francesco Alfani saltò bandito, andando a stare a Valfabbrica, luogo vicino a Casteldarno, non lontano da Civitella, che è luogo degli Anastagi, non più che due miglia, e confinante sta sotto il serenissimo duca d' Urbino, e intanto si armava di uomini dall'una e dall'altra parte.

Il detto Alfani, fatto chiamare Allegretto, che si ritrovò al rumore di piazza, gl' impose che vedesse di ammazzare uno degli Anastagi. Il detto Allegretto, sentendo l' imposizione di ammazzare uno degli Anastagi, si mise una mattina nel vicolo di San Giovanni Rotondo; e il primo che passò degli Anastagi fu Ippolito, cugino degli Anastagi, e stava vicino di muro a detto Allegretto, e a quello sparò una pistolata; ma non lo colpì; e fatto questo andò a trovare detto Francesco, il quale sentendo d'aver fatto cosa buona, poco dopo con bella maniera menò detto Allegretto a Casteldarno, e a un giardino detto le Fratte, contiguo alle mura castellane, fatto fare una fossa a piedi a un bergamotto, lo ammazzò e seppellì mezzo vivo.

Successe che morse papa Sisto V, et essendo sede vacante per tutte le città ecclesiastiche si cavano capitani di caporioni, che custodiscono la città, e governano le terre e luoghi della Chiesa; e nella città di Perugia furono cavati cinque, uno per ciascheduna delle cinque porte, tra li quali caporioni fu Claudio Valeriani, zio materno degli Anastagi, e alfiere fu Anastagio fratello del cavaliere.

Gli Anastagi avevano auto opinione sicura che il detto Alfani, quando ammazzò Belardino servitore, che uscisse detto Alfani con

Loscio servitore di casa di Mariano Alfani, e l'omicidio fosse stato con il consiglio di detto Mariano; e perciò essendo in quel giorno il zio Valeriani ed esso Anastagio di guardia nella piazza, vedendo detto Mariano che usciva di piazza, per andarsene a casa a pranzo, lo seguirono con dieci compagni loro, e Mariano essendosi fermato ad una bottega di un sellaro, perchè faceva fare un finimento per la cavalla, sotto casa di ser Lemone Rossi, voltando la schiena alla strada, uno degli uomini degli Anastagi li sparò un'archibugiata, facendoli poco male; rivoltatosi, essendo senz'armi, un altro gli presentò una pistola nel petto, dandoli le mani Mariano nella bocca della pistola, sparò e andò a ferirlo nel piede ritto, passandolo da banda a banda, e lo spinse nella bottega, dove cascò Mariano, e lo ferirono mortalmente di tre archibugiate e tredici pugnalate di stiletto, che quasi morto fu messo in casa sua poco lontano, portato e curato.

Li delinquenti fatto il delitto uscirono dalla città fuori la porta di Santa Susanna, e il zio caporione Claudio Valeriani, fece serrare le porte tutte della città, con guardie di non lassare uscire nessuno.

Il rumore per il commesso delitto fu grandissimo per la città, sollevatisi i parenti, e fazione Alfanesca, preso le armi alla mano, sotto due squadre di quaranta persone in circa, e il numero tuttavia moltiplicava, e andati alle porte per seguitare gli Anastagi, quelle trovarono serrate e ben guardate, con ordine di non lasciare uscire niuno della città; sforzate le guardie e rotta la serratura di porta Santa Susanna, e usciti a viva forza, fu dato all'arme con le campane; l'altra squadra Alfanesca uscì per porta Santo Antonio, trovata parimenti guardata e serrata detta porta, condottevi fascine da uno forno vicino, e attaccatovi fuoco, in breve spazio si abbruciò, e sortirono gli Alfaneschi alla campagna al seguito delli Anastagi; l'una squadra fu guidata da Flaminio Alfani, e l'altra, cioè quella di porta Santo Antonio, da Teseo Alfani.

In questo mentre l'ora era tarda, e per la strada alli fuorusciti si fece ambasciata per strada al cavaliere, che si erano fermati ad un palazzo forte, vicino alla montagna di Monte Malbe, essendo vicino alla sera, e scoprendosi la fazione Alfanesca con gran gente, questi 11 fuorusciti Anastagi si fortificarono con le feritoie, e meglio che seppero e poterono attaccarono una scara-

muccia; gli Anastagi dentro e li Alfani fuori: era notte e quelli di dentro avevano ammazzato di già 4 persone, e di dentro erano feriti due; delli morti di fuori fu tra gli altri Alessandro di Rinaldo, uomo invero molto bravo, e gli altri tre diversi.

Era mezza notte, e vicino alla casa vi erano due pagliari grossi e di molte fascine; pensarono, per l'occasione che si levò un vento gagliardo che andava dalli pagliari verso la casa, e così accesa una torcia andarono a dar fuoco alli pagliari, e indi a poco a poco arsero le fascine, e in breve sarebbe arsa la casa con quanto era dentro; ma visto li banditi due estreme necessità di morire, di ferro o di fuoco, pensarono un'invenzione, cioè; avevano nella stalla del palazzo molte pecore, e buoi e asini; chetamente mandarono fuori le bestie, e uno tra quelle sparò una botta dicendo « fuori, fuori »; gli altri sentendo la botta e il traspegìo, essendo notte scurissima e dietro casa, dove il fuoco non dava lume, successe che le bestie per un verso e li banditi per un altro se ne uscirono, benchè gli Alfani e gli altri popolani corressero tutti al rumore, e ivi spararono cento botte, ammazzando quasi tutte le bestie; e li banditi andarono a salvamento senza lesione, menando via li feriti, che dal sangue che in casa fu trovato, e dalla riferta dei lavoratori che in casa si trovarono si seppe il tutto. La mattina tornarono gli Alfaneschi alla città, non volendo più rendere obbedienza, per essere della porta, a detto Valeriani caporione: e lui come prudente mise un suffraganeo e se ne andò ad un suo luogo detto San Biagio, lontano dieci miglia dalla città, per porta Santa Susanna. Stando le cose in tale stato, e la città partigiana, andò la nuova a Fiorenza, al fratello maggiore degli Alfani, detto Raffaello, che era bandito, di non so che anni prima per avere ammazzato Giovan Battista Bruno, giovane valoroso e di stima; la causa non appartiene in questo luogo; e anco in Fiorenza era il signor capitano Signorelli, il quale era il principale della corte di S. A. S. e della Duchessa; oltre che era castellano della fortezza di San Miniato; ed essendo detto capitano Signorelli amico assai del signor Alfonso Piccolomini, che allora era nella Marca con Battistella, Marco e Luca Sciarra, Iosuè dello Smeriglio, l'Uomo Salvatico, nelli confini del Regno nell'Abbruzzo; e nella campagna di Roma, il Guercio Bufalaro, Spiritello, la Morte, il Rosso d'Anagni, et altri; ma il detto signor Alfonso aveva 500 banditi: si partì detto Raffaello

con lettere per la Marca a trovare il Piccolomini, suo amicissimo, per averlo servito per alfiere alla guerra di Portogallo. Così venne a Casteldarno il detto Raffaele, e ivi dati alcuni ordini se ne andò verso la Marca per la montagna, e passò per Visso, terra grossa, dove si facevano le guardie, e andò ad alloggiare in casa di un suo amico; la mattina si partì per la Marca, e aveva seco due uomini a cavallo, e tre a piedi: nel calare vicino alla porta, un cane diede un morso ad una gamba di un servo che si chiamava Pennacchio, malamente; non potendo questi aver flemma, diede, con una storta che avea, una botta al detto cane, e quello ferì mortalmente; il bracco stridendo, corse il padrone, bravando di ingiuriose parole detto servo; quello rispose multiplicando parole. La guardia fece prigione detto Raffaello e gli uomini; e li trovarono addosso le pistole, e poi le lettere, quali si crede fossero lette; e conosciuta la qualità delle persone, i terrazzani temendo dell'Alfani bandito, lo portarono nella fortezza di Norscia, tenendolo sotto ottimo custode, e venuto ciò all'orecchio degli Anastagi perseguitarono in Roma detto Raffaello.

Mentre li rumori andavano a vicenda, ed era fuor di speranza di poter trarre fuori di detta fortezza, Raffaello, ancor che con ingegno vi si operasse il signor cavaliere Tei, essendosi scoperta dal castellano di Norscia una congiura per detta liberazione, fu scritto dal castellano al signor cardinale Camerlengo, che si trasportasse in Roma quanto prima, attesochè pareva impossibile poterlo tenere sicuro, temendo che non venisse il signor Alfonso Piccolomini, e con qualche astuzia lo levasse a viva forza, o pure venisse Francesco suo fratello a fare il medesimo, benchè fosse con tutta diligenza custodito.

Come si è detto, il caporione Claudio Valeriani si era ritirato alla villa sua di San Biagio, e a causa della chiragra stava in letto non senza qualche poco di febbre; il sopraddetto Francesco Alfani, che mai con la mente non quietava, pensò una nuova stratagemma, tanto più che essendo mandato a chiamare da Isabella sua madre, donna sanguigna e superba, non atta a ricevere ingiurie, quale con il suo marito Armellino Mansueti stava alla Pieve Caina, luogo già fatto dal signor cardinale Armellino, con casa bellissima e con qualche delizia, ed avendole fatta non so che cosa alcuni villani ricchi, fece venire detto Alfani suo figlio con li suoi uomini per farne vendetta; quale venuto a detta sua

madre nel castello Pieve Caina, e subito giunto spedì un suo fedele con una lettera e un cane ad uso di contadino, vestito di buricco, dandoli altri in compagnia con pistole nel buricco, con altri ancora bene armati, s' inviarono tutti alla volta di San Biagio, castello un miglio e mezzo lontano dalla Pieve Caina. Giunto vicino al castello di detto Valeriani, lasciò li compagni in agguato, acciò non fossero visti, ma presti al soccorso occorrendo. Il detto con il cane e la lettera bussando alla porta di detto Valeriani, essendo di poco fattosi giorno e stando tutti nel letto, li fu risposto da una finestra chi era e chi voleva: il detto uomo disse, che il signor Anastagio e cavaliere mandava da Civitella di Lidarno quel cane, con una lettera; li fu tantosto aperto e condotto al letto di Claudio, il quale presa la lettera, ordinando li si desse da far colazione, fatto accendere il lume, perchè non vi si vedeva atteso che non era giorno chiaro, stando a sedere nel letto leggendo la lettera, il detto mandato li dette una pistolata ne' fianchi, dove il fuoco abbruciando il padiglione, detto Claudio mentre moriva andava smorzando il fuoco, temendo dell' incendio della casa; così morse, e detto mandato se ne tornò a trovare i compagni, e ritornarono alla Pieve Caina all'ora di aver fatta colazione. Nell'ora di mezzodì il detto Francesco fece prendere in casa uno degli offensori della signora Isabella, e tenendolo vivo, mentre gli altri scappavano per loro buona sorte, diede fuoco alle case e possessioni de' medesimi, e mise ad ardere nelle case detto villano, con la presenza e consenso di detta sua signora madre; di maniera che quelli contadini abbandonarono il luogo e beni, vendendoli a chi gliene offerse il prezzo.

La detta signora Isabella saltò bandita con il figlio, armando con ogni sorta d'arme; e si ritirò a Sartiano, dove vi erano alcuni beni del marito e parenti. Il detto Alfani, avendo posto in sicuro la madre, se ne tornò alla volta di Casteldarno, castello e luogo sicuro per batteria di mano, e come si disse castello degli Alfani, non lontano più di due miglia dal casale degli Anastagi, chè per andare dalla città a Casteldarno è forza di passare per la villa di Civitella, ove abitavano i detti Anastagi, se pure non si volesse fare qualche strada non battuta e comune.

Il detto Casteldarno è posto in una collina o monticello di un quarto di miglio di salita ripida, e sino al mezzo è circondato detto monte da selve per spazio di un tiro di lungo schioppo. Vi sono

intorno monti e sassi e luogo silvestre, che chi non sa il paese non vi può facilmente pervenire, e la strada intorno è scoperta; dal mezzo del monte in su è luogo delizioso di vigne e giardini. Tra gli altri vi è un sito eminente a detto castello, dove era anticamente una rócca, che dalli scarcamenti si giudicava essere bella cosa, e di circuito di un quarto di miglio, con la strada attorno attorno e scuopre le due valli, quella verso Spoleto e verso Todi; ora vi è stato fatto un parco da detto Francesco cinto di mura, dove vi è in cima una gran conserva di acqua, e vi sono molti animali, circondata la muraglia dentro al parco da boschetti, arbori e verdure nobilissime. Il detto castello di mura gagliarde ha del tondo, ed è dentro spazioso, con le case degli Alfani accanto alla chiesa, che di casa per le gelosie vedono la messa, avendo una porta delle due del castello, che l'hanno essi serrata con muraglia tra le case loro; ed è posto nelli confini dello Stato di Agubbio.

Mentre che li detti Alfani stavano in Casteldarno, pensando nuocere alli Anastagi loro nimici, ed essendo nelli confini dello Stato del serenissimo duca di Urbino, e confinante come si disse di un castello grosso detto Valfabrica, ed ivi avendo Francesco casa aperta andava spesso da un luogo all'altro cacciando co'suoi uomini; occorse che gli Anastagi avendo sentito l'omicidio, che nella persona del loro zio materno era stato fatto, e immaginando la causa, perchè nel dominio del caporionato aveva fatto serrare le porte della città, e avea tenuto mano al delitto commesso in persona di Mariano Alfani poco prima, ancor loro pensarono agli stratagemmi, e ciò fu, che essendo amico loro un certo D. . . . prete abitante fuori della porta di San Pietro nel borgo, lo mandarono a chiamare, e parte con premi parte con minaccie fecero tanto che lo indussero a dover trattare con un suo fratello detto Taviano, *alias* il Cionca; quale era uomo fedelissimo degli Alfani, e stava con loro a detto Casteldarno; dove una sera alle 23 ore spedirono da Civitella un mandato con una lettera, che pregava detto Taviano, che vista la presente andasse a Perugia, se voleva vedere il prete D. . . . suo fratello, vivo. Giunto il messo, data la lettera, fattala leggere a tutti tre i fratelli Alfani, li dimandò licenza e consiglio di quello esso doveva fare; gli Alfani dandoli una cavalla grossa lo licenziarono con detto mandato, con commissione che dovesse tornare quanto prima che poteva, e si guardasse da' nemici.

Andando verso Perugia di notte passando per Civitella, benchè il mandato sapesse il tutto, non volle dir nulla, avendo tal commissione dalli Anastagi, passando per un luogo dove era detto prete con li due fratelli Anastagi, chiamando il prete il fratello, e Taviano sentendo la voce del fratello vi andò, e dopo riconosciutosi, smontato detto Taviano da cavallo, si scoperse il cavaliere e Anastagio; e con carezze lo menarono alla loro villa; quale a preghi del fratello, doni e offerte e minaccie si lassò divertire, e dandoli il veleno che essi già avevano provisto, con alcuni danari, stando tutto il giorno cogli Anastagi e fratello prete, la notte seguente si partì detto Taviano e andò a Casteldarno, dove fu accolto e ben visto al solito; espose che il prete non era gravato dal male, ma voleva far testamento, come fece, lassando il tutto a detto Taviano, e mostrò parte delli danari avuti dalli Anastagi, dicendo « questi li ho cavati dalle mani di detto prete ». Non passò tre giorni che al solito andando a caccia furono presi due lepri, e spedito a casa con detti lepri Taviano, dandoli commissione che li quarti davanti a lesso e li quarti dietre a rosto facesse, e con l'alesso vi facesse fare il pangrattato; così fu eseguito da detto Taviano che tornò poi alla caccia, dove si cacciò sino ad un'ora di notte.

Ritornando tutti gli Alfani e loro uomini ad un'ora di notte, facendo fretta a cenare, non fu dato a lavarsi le mani, ma posti a tavola gli Alfani con 18 uomini, mangiando le insalate, la serva per la frètta fece la minestra a tutti una. Il detto Taviano avendo visto le minestre fatte, ma non incaciate, prese il veleno e lo mise sopra il detto pangrattato, e ricoprendolo di formaggio grattato, non avendolo potuto mettere in fondo della minestra, portò quelle in tavola, e perchè Teseo Alfani mangiava come le spose, e pochissimo gli piaceva il formaggio, preso il coltello cominciò a scansare il cacio grattato da una banda della scodella, e visto che la minestra bolliva facendo certi gonfiori come se fosse al fuoco e aveva fatto attorno certa cosa verde, ordinò che nessuno mangiasse dette minestre chè conosceva in esse esservi il veleno; ma molti delli banditi l'avevano mangiata, benchè gli Alfani non l'avessero ancora tocche, prese quel pangrattato e datolo a mangiare ad un cane di cucina se ne morì indi a poco; fattone paragone in un bracco subito si gonfiò e morì: levato il rumore, serrate le porte del castello furono gittate quelle minestre per la

finestra, dove andando la mattina li polli del castello a beccolare tutti morsero: presero la serva, una vecchia balia degli Alfani e il marito detto Giulietto, e dandoli diversi tormenti, per essere li detti innocenti, non seppero altro dire che erano loro innocentissimi. Il detto Taviano era quello che il tutto faceva e teneva le porte serrate e le chiavi di quelle. Pervenuto alle orecchie degli Anastagi che in detto castello vi era rumore di veleno, e quelli che le minestre avevano mangiato stavano come quelli che aspettano la morte, non facendo altro che bevere olio, e ancorchè nelle loro non vi fosse il veleno, nè stessero male, per l'opinione che avevano gli pareva di essere in punto di morte. La sera dopo passato il primo giorno venne uno con una lettera con dire che il prete era peggiorato, e che vista la presente il detto Taviano se ne andasse alla volta di Perugia, che la notte stessa sarebbe potuto ritornare; ed essendo di via più che 6 miglia da Casteldarno a Perugia, letta la lettera e data in mano agli Alfani, dicendo Taviano non volersi partire, stante li rumori, e per non dare occasione ai malevoli di darli la colpa addosso; gli Alfani gli dettero la buona licenza e l' istessa cavalla che prima gli avevano data, con espressa commissione che subito sbrigatosi dal fratello se ne tornasse quanto prima, guardandosi di non dare in mano degli Anastagi nemici. Così se ne partì da Casteldarno.

Taviano giunto a Civitella e al palazzo degli Anastagi, raccontato il fatto come passò, e visto avea fatto il servizio, ma per la mala fortuna e buona degli Alfani non aveva avuto effetto, fu ben visto e accarezzato Taviano, con grosso salario stipendiato come uomo degli Anastagi si accordò con essi.

Li Alfani venendo il dì precedente e l'altro dopo, nè vedendo Taviano, nè la cavalla, nè di lui sentendo nuova, mandarono a Perugia lettere agli amici con commissione acciò vedessero che n'era di Taviano fratello del prete di Ceccone oste, che era tornato a vedere il prete, che stava male in punto di morte; mentre temevano non fosse mal capitato, essendo tre giorni che non si sapeva nuova di lui, nè della cavalla grossa datali.

Ritornò la risposta che il prete non era a Perugia, nè mai era stato male, e sapevano che detto prete era andato a Civitella non ha guari dagli Anastagi.

Il quarto giorno, passando uno da Casa Castalda, quale per vista sapeva non esser conoscente degli Alfani, fu fermato da

detto Taviano, e fatta venire la cavalla li commise che passando per il Pianello, villa di detto castello, e degli Alfani, che la cavalla la lassasse all'oste, con commissione che subito la rimandasse al castello degli Alfani.

Visto la cavalla ed inteso la nuova di Perugia, li Alfani s'immaginarono che detto veleno venisse dall'opera di Taviano, e fosse trama ordita dal prete; la notte seguente mandando spia in Perugia, riferì, tornando, che il prete era in casa sua; il detto Francesco con li fratelli se ne tornò l'altra notte in Perugia, e entrato in casa loro segretissimamente; il signor Teseo Alfani praticò per città, non avendo mai commesso delitto, nè dato scandalo di sè, chè era come una sposa, e giovane di bellissimo aspetto, e vita, e manieroso nel trattare, dando indizio ch'esso non sapeva i trattati de' suoi.

Dopo due notte, circa la mezza notte, con li suoi seguaci detto Francesco andò a casa del sopradetto prete, bottando sotto nome della corte, si fece aprire e cercando la casa, la cassa, i panni di detto prete, trovò le lettere che andavano tramando il trattato; legato il prete lo voleva impiccare alla porta della città ad un legno traverso, che sta per battente alla porta di San Girolamo; ma fu distolto da tale opinione per non fare ingiuria alla città; e si menò a Casteldarno detto prete per darli tormenti per sapere come il fatto era passato, e così fu fatto. Giunto al castello e legato il detto prete con le mani alla corda, e tiratolo ad alto, a furia di centurate, essendo nudo, confessò tutto il modo del tradimento: che Gian Paolo Maravalle speziale della Corona aveva dato il veleno, che un alfiere di Casa Castalda aveva trattato con detto prete, che gli amici di Perugia venivano a trattare cogli Anastagi per fare ammazzare Teseo, e non lasciò cosa che non parlasse; fatto il tutto confessare, fu menato alle fratte del giardino suddetto, e ivi sotterrato con Allegretto accanto.

Stando le cose in questa maniera venne nuova che era stato fatto il papa Gregorio XIII; ciò fu a dì 5 novembre 1590. Creato il papa, li Alfani si ritirarono al Monte di Santa Maria, e stavano spesso in viaggio per Casteldarno e Fiorenza, e tenevano uomini apposta per sapere se il detto fratello doveva andare in prigione a Roma, siccome si diceva, per fare forza alla corte, e ritorlo per la strada, e sapendosi una volta che doveva andare carcerato, Francesco Alfani andò con molti banditi al ponte di sotto

Narni, per andare a Otricoli, e ivi, immacchiatosi aspettarono li conduttieri, e non passando furono scoperti, e dato ombra al negozio, fu trattenuto molti mesi a condurre a Roma il carcerato; e ritornandosi da Narni l'Alfani andò al suo castello, e saputosi dalle città, dandosi all'arme vi fece non so che belle scaramucce con le battaglie, e i Corsi, de' quali ne restarono morti 4 persone e molti feriti; e si partì di Casteldarno e ritornò al Monte di Santa Maria e poi a Fiorenza dal capitano Signorello castellano di San Miniato. Essendo passati due anni, e stando le cose sospese, l'Altezza serenissima di Toscana s' ingerì a voler salvare la vita al carcerato Raffaele Alfani, mentre era stato fatto condurre con due compagnie di lance, e due di archibugieri e una di sbirri, e di mano in mano, a città per città, dalle Comuni, e propri governatori, da Norscia a Roma; e intanto sopraggiunse la morte del papa, e fu sedia vacante; ma per paura della morte del fratello in detta sedia vacante dagli Alfani non fu fatto altro.

A dì 29 gennaro 1592 fu creato il nuovo pontefice, e fu Clemente ottavo, e l'Altezza di Fiorenza trattò con Nostro Signore che detto Raffaello fosse liberato, e perchè il papa mandò in Avignone di Francia, generale, mutando il vecchio, il signor marchese Diomede della Corgna, operò anch'egli che detto Raffaello con gli altri tre fratelli se ne andasse in Francia, rilegato detto Raffaello per tre anni, e li fratelli diedero parola al signor marchese di andare in Francia ancor loro, per salvare il fratello carcerato. E così fu rilasciato di carcere detto Raffaello, e fatto salvacondotto sotto la parola del generale, fu dato pratica a tutti gli Alfani di non offendere gli Anastagi, nè altri delitti fare. Stando nella città di Perugia in casa detto Francesco e Flaminio a procurare i fatti loro per la partenza, come fecero, e facendo levata il signor marchese della Corgna, e menando seco 200 fanti, tutti scelti, e gentiluomini, e buoni cittadini, fatto capitano il signor Dionigio Dionigi, e alfiere del signor marchese frate Astorre Coppoli, il conte Antonio Baldella capitano de' Tedeschi, vi andarono anco li quattro fratelli Alfani, menando seco Alessandro Alfani figlio della contessa di Sterpeto, li quali assieme col signor Generale, e tutte le sue genti nobilmente vestiti, essendo tutti giovani nobili e ricchi, fecero mostra e coda a detto signor Marchese e Governatore, andando alla volta di Civitavecchia, passando per

Orvieto, Viterbo, s' imbarcarono nelle galere del papa. Passarono per Livorno, e per Genova costeggiando a terra a terra; volendo detto signor Generale sapere ogni cosa per quella riviera, fermandosi ad ogni isola, porto, città e luogo; e benchè il tempo fosse più che perfetto, nondimeno si trattenne trentacinque giorni.

Sbarcò a Torre di Bucchari, e venuti da Marsiglia, e d'Avignone a da tutti i luoghi del re di Francia per ordine di Sua Maestà carriaggi, carri, cavalli, e vettovaglie per un esercito, montato in lettiga il generale, e li altri tutti a cavallo, co' loro carriaggi alla grande, si marciò alla volta di Avignone.

Ivi si trovava vicelegato e vicegenerale monsignore Matteucci, che non aveva ben estirpato affatto gli Ugonotti, avendone però fatta strage grandissima de' medesimi, cacciati, confiscati per li loro parenti cattolici li beni, e quantità grande fattane morire, e ridotto il contado d'Avignone quasi tutto cattolico.

Venne ad incontrare il detto signor Generale con tutta la nobiltà del contado, che dovevano essere da mille persone di battaglia, senza li signori baroni francesi sudditi di Nostro Signore. Non meno fu bellissimo vedere, che dietro a questi venivano cento dame delle più belle e nobili del contado, menando seco diversi suonatori sopra li carri con la più bella mostra e comparsa del mondo, la maggior parte con li servi, che portavano l'ombrello per il sole, ed erano ornate di diversi colori, di drappi d'oro, e tempestate di gioie, le quali incontrato, e fatto riverenza al detto signor Generale nell'ora di desinare, messolo in carrozza, vollero che più di 6 miglia andasse con loro.

Lontano un miglio dalla città di Avignone venne il Reggimento, cioè li Consoli della Villa, e il Contestabile con la moglie, quasi con tutta la città. Giunto alla porta, una dama con una canestrina d'argento con molti mazzetti di fiori così bene adorna, che una ninfa non poteva essere più adorna, nè più bella, nè più delicatamente essere vestita, e sembrava una Dea del celeste coro, cantando certi versi, presentò un mazzetto al signor Generale, salutandolo, e a molti gentiluomini ne presentò, fino che ve ne furono, e si elesse per compare detto Generale, che sempre gli fu grato, come a figlia; e detta putta era di 14 anni, e aveva sei damigelle vestite di suo proprio a livrea, ed era figliuola della signora contessa di Bonè, la più bella dama di Francia, amata già dal re Errigo. Intanto dalla soldatesca di Avignone, e

dalle bande insieme si faceva un gran sparo di archibugi, e artiglierie, che sembrava una gran tempesta. Fu entrato in Avignone e si andò diritto alla chiesa, dove dal clero alla porta coll'acquasanta fu ricevuto, e fatta orazione, dopo così a piedi tutti li grandi e dame se ne andarono al petì palazzo, dandosi per molti giorni a sollazzare; e venne a fare riverenza al signor marchese il figlio del duca di Mamoransì con pompa grandissima, e con molte dame di Villanuova a capo del ponte di Avignone, Stato del Re e del duca di Mamoransì.

Cominciando il signor Generale a dar sesto e compartire gli offizi, facendo officiali nuovi, licenziò il capitano Giammaria Paliani, capitano delle lancie torchine, e dette la compagnia suddetta a Raffaello Alfani, e fecelo capitano di compagnia formata in Marmerone. Mandò il capitano Dionigi a Carpentrasso, Flaminio Alfani fu fatto luogotenente, e Francesco alfiere; Teseo non volle essere cosa alcuna, ma stava a spasso con le dame in Avignone, dandosi piacere; ma però aveva una piazza nella compagnia di detto capitano Raffaello. Alessandro Alfani restò appresso al signor Generale per gentiluomo con grandissima soddisfazione di esso signore, e così per 6 od 8 mesi passarono d'accordo.

Ma passato l'inverno Francesco non potendo più stare al segno si partì; dicendo al Generale di voler partire per l'Italia per condurre cavalli. Il Generale non voleva, ma *insalutato hospite* si partì; menando seco 6 uomini, quali lui aveva de' suoi banditi, passò in Italia, e giunse a Casteldarno, dove in breve fece una squadriglia di banditi. Trovò che era in campagna bandito per certi spropositi Angelo Boncambi, che stando a Montalto con alcuni banditi fece con esso nuova amicizia, e si diedero parola di aiutarsi l'un l'altro ne' loro bisogni: ognuno di loro stava al suo luogo. Occorse che stando l'Alfani a Casteldarno, e a Valfabrica luogo del duca di Urbino, capitò nell'osteria della villa del Pianello un giovane di Casa Castalda a cavallo, benissimo armato e vestito, e avendo trovato all'osteria l'Alfani, e pentito esservi capitato volle mettersi in fuga. Il detto Alfani fattoli dare le mani addosso, menatolo a Casteldarno si fece dire chi era, e confessò essere un alfiere di Casa Castalda, uno di quegli uomini che si trovò a dare le ferite in tempo di sede vacante a Mariano Alfani, quale confessò il fatto come stava; menatolo nel giardino fu al solito posto sotto un albore e seppellito mezzo vivo.

Avendo saputo da detto alfiere esservi due nella lega contraria, da Fossato andò l'Alfani la notte seguente a pigliarli in casa, e quelli condotti al suo castello, tormentati furono, nelle stesse fratte, e nel giardino seppelliti.

Era governatore di Perugia monsignore Schiaffinato, crudelissimo, che nella Marca aveva fatto impiccare le donne pregne, per avere solo dato da bere alli mariti banditi; e intendendo li rumori del contorno fatti da Francesco Alfani e Angelo Boncambi, fatto venire a Perugia una compagnia di Corsi e una di Albanesi, duplicati li sbirri, posto alli danni di questi fece dare bando di taglia di scudi 500 per testa, e due remissioni di banditi chi ammazzava Angelo e Francesco. Tale fu l'editto nelle cantonate.

Pervenuto alle orecchie di Francesco e Angelo fecero un editto ancor loro, che a chi voleva dare indizio e commodità di potere ammazzare detto Schiaffinato volevano donarli scudi 1000, con ammazzare due nemici se vi fossero di quel tale, che desse simile commodità di avere nelle mani il Governatore; e prese due piastre milanesi quelle misero per sigillo con lettere attorno manoscritte, cioè *Francesco Alfani*, *Angelo Boncambi*, e fattolo attaccare alle cantonate della piazza. Di che Monsignore saltò sulle furie, rinforzando le guardie, e quando andava a spasso le menava sempre seco.

Il detto Francesco avendo molti banditi rientrò nella città di notte, e datosi nella corte e nel bargello, che era un certo Sidrac nella via vecchia, presero detto bargello in mezzo, al quale senza offesa, o altro rumore disse: « Se vuoi salvare la vita ritornati a casa, nè uscire se non ad ora di desinare, e dammi uno dei tuoi sbirri » E accompagnato a casa detto bargello, preso lo sbirro se ne andò a casa di Giampaolo Maravalle; battendo lo sbirro, e dicendo: « Apri è la corte »; trovò nel letto detto Maravalle, e volendosi vestire fu detto al fratello di lui che la mattina poteva portare li panni alla prigione; dipoi andando alla casa di un garzone di detto speziale detto Santi fecero lo stesso, e fatto il medesimo ad un contadino che faceva i viaggi da Perugia a Civitella, e menandoli tutti verso la porta della Conca, nel prato avanti la Madonna della Palombetta, segate a quelli le canne della gola furono lasciati tutti e tre del paro accanto scannati. Se ne partì poi Francesco per la porta della Conca, avendo la chiave, menando fuori della città lo sbirro.

Andando la mattina il fratello dello speziale Maravalle a portare li panni alle carceri, nè trovandolo in nessun luogo, si seppe che vi erano stati tre scannati al prato della Conca; ma Sidrac bargello levatosi a due ore di giorno narrò al Governatore come aveva trovato Francesco Alfani, e esso era stato l'autore degli omicidj, e gli aveva detto, che se non era che aveva troppo da fare quella notte, voleva pigliare detto Schiaffinato e gettarlo per la finestra; ma che vi sarebbe stato tempo. Ciò intendendo detto Governatore, entrato in paura eccessiva, serrò la porta del palazzo, e con guardie grandissime stava, e non ardiva uscire di palazzo, tenendo solo lo sportello della porta aperto, perchè viveva in timore della vita.

Passando ben spesso detto Alfani da Montalto a Casteldarno, e avendo grande amicizia con il priore dei Celestini, e mandando a chiedere a detto priore all'Abbadia che gl' inviasse qualche rinfrescamento, trovò che quello non vi era più, e l'altro che gli era successo mandò un fiaschetto di un mezzo, due pani e un poco di formaggio. Vista così poca provisione essendo quasi trenta persone e riferito a Francesco dalli portatori che il priore aveva detto, che se il passato priore era stato corrivo, non voleva essere esso, e che perciò andassero a fare li fatti loro, che esso era quello che governava allora; fece anco nello stesso tempo dare con le campane all'armi, dove accorrendo molto popolo ne venne anco la nuova alla città; il Governatore della quale vi spinse i Corsi, e gli Albanesi, e i sbirri; e essendo andato detto Alfani verso il castello di Montalto, e venutoli in soccorso il Boncambi passando il Tevere per il ponte della Fratta tutti li banditi si unirono insieme, e nel piano di Montalto si fece una nobile scaramuccia; e vi furono morte 6 persone tra sbirri, e Corsi, e battaglioni, la quale buglia durò due giorni, e a viva forza li contumaci si ritirarono verso Sorbello, luogo della famiglia nobilissima dei Borboni, e marchesato franco e sicurissimo.

Il detto Francesco Alfani stiede alcuni giorni in detto luogo, e in questo mentre pensando alla burla fattali dal priore de'Celestini, per vendicarsene pensò a quello che voleva farli, atteso che assolutamente voleva passare per quel luogo nell'andare e ritornare verso Casteldarno.

Il quinto giorno dunque detto Alfani s'inviò verso Casteldarno, passando la Fratta di notte: pervenuto all'Abbadia

avanti giorno, avendo già stabilita la vendetta, fatto ritirare le sue genti in una selva poco distante dal detto luogo, mandò a riconoscere il luogo della Badia. Ritornò il mandato, e riferì che vi si era murato, e fatto il rivellino sopra la porta, ed anco fatto la detta porta nuova fodrata di ferro, con un piccolo sportellino: preso uno de' lavoratori, da quello s' informò l'Alfani, e il villano gli disse stare il monasterio ben munito e guardato, che avea tre porte, che appena sì fidava di sè stesso il priore, e guardava da detto rivellino quando si picchiava alla porta, il che si faceva ogni volta avanti che si aprisse, e quando un frate veniva ad aprire faceva che si serrasse subito con molta diligenza.

Il detto Alfani avendo pensato all'astuzia, la pose ad effetto. Fatto posare l'arme ad uno delli suoi lo fece vestire da cialtrone, cioè malissimo vestito, e disseli che andasse alla porta dell'abbadia, che preso un grosso sasso, maggiore che esso avesse potuto l'appoggiasse per il dritto alla detta porta, di maniera che aprendosi la medesima quello potesse calare fra la porta e il battente, e non si potesse così tosto levare, e così detto mandato fece, e bottando tanto pregò, che chiedendo la limosina indusse detto frate a venire alla porta a dargliela.

Venuto il frate e aperte tutte tre le porte all'ultima nell'aprirsi cascò detto sasso, e fece il suo effetto con la spinta che gli dette il detto uomo, il quale tirato mano a una pistola la sparò, non per ammazzare il frate, ma per dare segno dell'operato, e chiamare gl' imboscati.

Venuto l'Alfani con tutti li banditi entrò dentro la badia, che non erano levati nessuno, e impadronitosi della badia, poste le sentinelle, andò al letto dell'abbate, il quale avendo sentita la botta, appena in camiscia era venuto a sapere che novità era, e datoli le mano addosso, come fu fatto a tutti gli altri frati, quali erano 8, e fattili carcerare in una delle prigioni del convento, quali ritrovarono essere ben fornite di ceppi, ferri, e manette, e messo un cappio di fune alli testicoli di detto abbate, resegli la pariglia per il suono delle campane, e della burrasca passata nella scaramuccia auta coi Corsi e Albanesi. E visto essere alla badia 500 barili di vino, 150 some di grano, e gran quantità di mezzolini d'olio, e trovate molte torcie, pali di ferro due barili di polvere molto buona, con molte palle di munizione.

più di 25 moschettoni da posta, 4 pezzetti di bronzo di 7 libbre di palla, con molte palle di piombo e pietra per detti pezzetti bellissimi, che avevano certi cavalletti sì ben fatti da portarsi senza scomodo. Nella stalla vi erano 4 muli bellissimi, con due cavalli buoni e belli, cercò le casse trovò molta e buona biancheria, e denari, di maniera che toccò alli banditi, che erano 30, due camiscie e 10 scudi per testa.

Essendo ciò successo la domenica mattina non volle che il popolo patisse, fatto suonare a messa al solito dal custode e fatto che uno de' frati che era solito dire la messa la dicesse; venuto il popolo, entrò in chiesa detto Alfani, mentre si diceva la messa con li suoi uomini avendo preso la porta della chiesa, e finita la messa fece per uno de' suoi dire al popolo, che sapeva la carestia che era in quell'anno, e perciò avendo il reverendo padre abate de' Celestini fatto e nominato suo limosiniero esso Alfani, però voleva dispensare a quei popoli convicini olio, grano, vino; e perciò detto Alfani comandava a ciascheduno, che aveva cavalli, che venissero per un poco di ogni cosa per le loro famiglie, e poi fossero obbligati a prestare le loro bestie alli vicini di mano in mano, narrando la loro povertà e famiglia, per poter dare di detta roba a chi più, a chi meno secondo li loro bisogni; ed eletti alquanti giovinotti atti a camminare, mandò a tutti li castelli convicini con l'istesso bando e sotto pena di essere ammazzati, e mozzatili il naso e l'orecchio, e infocati in casa, se non seguivano li suoi comandamenti, e che nessuno fosse ardito di ciò parlare; e alle donne che con canestre in capo gineste e fiaschi venissero per la provisione quanto prima; mentre voleva partire da detto luogo in breve. Concorse una quantità prodigiosa di popolo convicino di 8 o 10 castelli che erano all'intorno, con cavalli, asini, buoi, donne con le canestre, barilozze ed altre masserizie, che era uno stupore vedere tanta munizione e diversità d'istrumenti.

In un mezzo giorno smaltì a quei popoli tutto il grano, vino, olio; e ad alcuni vecchi, ed altri che volevano fare il santone, e non venire per detta provvisione, essendoli di ciò fatta la spia a furia di botte e sode bastonate gli fu forza caricarsi il dorso, facendo il somaro con la sua schiena ben pista ed acciaccata. Così mandò in carità la munizione del vitto dei frati, che pensando venderla molto cara e fare mercanzia con quei popoli, li camparono dalla fame, essendo quell'anno molta grande carestia

Venuta all'orecchie del governatore Schiaffinato in Perugia la carità dell'Alfani, fece dare all'arme le campane, raunare il popolo, e inviò li Corsi, Albanesi, e sbirri, e battaglioni verso il piano di Ronzano; ma li popoli del contorno avendo avuto la carità, ed essendo stati provvisti e liberati dalla fame, erano tutti dalla banda dell'Alfani, ancorchè avessero per forza prese le armi; il quale stando alla badia sei giorni quasi con la porta aperta si tiravano al vento le archibugiate; nondimeno detto Alfani fece una mattina sull'albore caricare quattro muli di polvere, palle, torce, moschettoni, e li 4 pezzi di bronzo, e una bestia, quale chiamava la bestia delli grimaldelli, che erano li pali, e picconi di ferro, con li due cavalli, e fattili gire alla volta di Casteldarno con li suoi uomini a quella volta s' inviò anch'esso, avendo mandato per un contadino a dire ad Angelo Boncambi, che venisse alla volta di Casteldarno, che voleva facessero un viaggio insieme, il che detto Angiolo subito fece.

Era il giorno rilucente quando l'Alfani sortì dall'abbadia con li cariaggi, con li muli carichi, e cavalli; lassando li frati intatti, salvo che il priore con li genitali malamente conci, e fattosi da lui promettere di non mai più venire nell' Umbria, lo lassò mal vivo, non veramente di volontà di esso Alfani, ma per consiglio di alcuni del convicino luogo, ma però la memoria restò eterna.

Non furono fatte troppe scaramucce, mentre ebbe poco meno che il lassapassare, e ciò parve a tutti un'azione eroica, tanto più che detto priore de' Celestini era odiatissimo per l'avarizia, e faceva poche limosine, praticando al contrario de' governi passati. Così detto Alfani giunse al suo castello sei miglia lontano da detta badia, quasi senza lograre munizione. Fu seguitato da 4 miglia e più con le voci, dicendoli: *Vedilo là; Ellolo; Vada in buon ora; e che cosa n' ha fatta a noi se non bene?* Se ne tornarono coloro che lo seguivano alle case loro, lassandolo andare liberamente, e gli altri se ne tornarono alla città.

Monsignor governatore di Perugia visto di essere male obbedito pensando che in progresso di tempo l'averia l'Alfani potuto aver nelle mani; una mattina, che la città pensava che andasse agli Angioli, montò in carrozza con 6 cavalli, se ne andò alla volta di Roma, lassando al luogotenente criminale il peso del governo. E così lo Schiaffinato tanto crudele si partì, come timida lepre da Perugia.

Avendo l'Alfani avuto a sdegno un cittadino perugino detto Pietro Paolo Tei nomato il Lana, il quale andava comprando beni stabili in Casteldarno, e suo territorio, e avendoli fatto fare ammonizione più volte che non comprasse più, e vedesse di vendere il comprato; e quello pareva se ne burlasse, anzi aveva due anni prima comprato un molino da grano dalli signori Fabrizio, e Mariano Alfani, posto sul fiume Chiagio nella villa Pianello, con alcuni terreni e case in detta villa, avendo il detto Alfani uomini con armi alla mano non volle perdere l'occasione. Giunto al detto Casteldarno, e sapendo che Pietro Paolo detto il Lana era alla detta villa, una notte un'ora avanti giorno, andatosene dal castello calando alla villa, posto l'assedio alla casa del Lana, avendovi portato anco due tamburi del castello, e condottevi delle fascine quali in gran quantità erano adunate per riempire un guasto fatto dal fiume, e parimenti erano vicino a detta casa due pagliari, accostate tutte queste cose alla porta di quella, e della stalla diede fuoco a quella materia, e in breve abbruciò detta casa, pensando averci colto dentro il Lana, sapendo che la sera vi era; ma la buona fortuna sua volle che dovendo andare a vedere certe terre a Pilonico, luogo sopra Casteldarno si era levato un quarto d'ora prima, ed essendo alla cima del monte un miglio circa lontano, e stando in luogo eminente, vide il fuoco, che pareva dì chiaro, restò stupito, e bene rimirando conobbe essere casa sua quella che ardeva, e le fiamme accrescevano. Dentro detta casa vi era gran quantità di olio, grano, e una povera vecchia, serva di detto Lana, e un somaro, che arsa la porta uscì dalla stalla tutto bruciato; di più avendo detto Alfani fatte portare le fascine, ed empitone il molino diede fuoco a quelle ancora, che durò nove giorni ad ardere, cosa invero da stupire, bruciò il celandro fino sotto l'acqua, e gli altri legnami, la pietra diventò polvere, e il ferro della macina mezzo colato; cosa certamente ammirabile.

Sapendosi detto incendio alla città di Asisi e di Perugia, mossi li battaglioni da Fuligno, Spello, e da tutto il contorno, e inviate le compagnie de'Corsi e degli Albanesi che passavano più di quattromila persone, non ardivano con tutto ciò di accostarsi un miglio al castello, tanto più che era venuto Angelo Boncambj con li suoi, che tra tutti potevano essere cinquanta banditi, e stavano parte al castello parte alla villa del Pianello, e avendo

posti in una collina quelli quattro pezzetti che tiravano un mezzo e quasi un miglio lontano, andavano facendo del ma'e alli battaglioni, ed avevano ammazzato qualcuno dei Corsi, e atterrivano tutti, e andavano e venivano dal castello alla villa che sta come dissi alla radice della collina.

E perchè quella strada è di passo per andare a Gubbio, ad Urbino e nella Romagna, si usava cortesia ai viandanti, invitandoli a bere salutandoli, e dandoli animo senza punto offenderli, li quali rapportavano alli battaglioni, da quali venivano ricercati per sapere il numero de'banditi, e quanti ve n'erano al Pianello, e per le cose ricevute dicevano per ognuno essere una diecina, aumentando le persone.

A queste cose gli Anastagi nemici degli Alfani non si mossero mai a niente, solo stavano sempre lontani o a Roma, o a Parma, e quelli del contorno non facevano motivo. Erano gli Anastagi molti fratelli, Anastagio, il Cavaliere fra . . . . . Ercole che era prete, Marcello, Orazio, Girolamo; ma nondimeno altro non facevano se non difendersi.

Visto dall' Alfani e da Angelo rinforzare le bande, e che si cominciava a fare da vero, essendo rimasti feriti non so che banditi di Angelo, si ritirarono verso Valfabrica luogo due miglia lontano, e sotto il duca di Urbino fuori dello Stato di nostro Signore, e sicuro per i banditi. Nelli confini della Tornancha ebbero una brava scaramuccia con li Corsi e Albanesi, che ne restarono morte da 7 persone, ed un bandito morto, e uno ebbe mozza la mano; al morto abbruciatogli il corpo con la polvere gli troncarono la testa, acciò non venisse in mano delli sbirri per la taglia, o ad altri; e dopo questo si ridussero a salvamento a Valfabrica.

Poco prima essendo morto Fabrizio Alfani detto del Corso, zio di Francesco, perchè la roba che era in Casteldarno veniva a lui ed ai fratelli, il sopraddetto Fabrizio con tutto questo l'aveva lassata alli monaci di San Pietro e tra gli altri beni un luogo detto il Palazzone, bellissimo, dove il detto Francesco, per essere tra le selve, vi stava spessissimo, come luogo del zio; venuto in mano delli frati, essi non volevano quel ridotto, però era non poco disparere tra li frati, e l'Alfani facendogli spesso spesso nella robba qualche scherzo, l'avevano perciò querelato. Ora che era in campagna pensò, e poi fece, essendo la raccolta dei grani, di abbruciarli le mete del grano; e prima lo fece a quelle del Pianello;

e poi passandosene alla volta del Lago per la foce di Monte Fezio, per Castel Rigone si calò alla Casadelpiano, e al Borghetto, a Castiglione a Panicale, sapendo dove li monaci di San Pietro avevano le cascine, e li beni, una notte diedero fuoco a tutte le mete delli grani, e anco alle cascine, e così abbruciarono molte cavalle, e una donna con un bambino nella culla.

Levato all'arme per quelle bande, e fatto di molte scaramucce, dove vi morì uno di Città della Pieve, furono costretti a ritirarsi verso Pacciano, ed essendo passati per l'osteria di Braccio diedero certi fratelli de Vestirelli nella vanguardia dell'Alfani e di Angelo, e fattili fermare, perchè uno era a cavallo e l'altro in groppa, ed erano armati benissimo di archibugi, terzaruoli e pugnali, e poco curando quello, li dissero li tre che erano di vanguardia alcune parole ingiuriose alli banditi, e fra di loro si contendeva, sopraggiugnendo Angelo e Francesco, e dando loro non so che botte di puntacchiate li lassarono andare; ma uno dei banditi chiestoli non so che polvere dalla fiasca, e quello volendogliela dare, con il pugnale procurò di ferirlo; ma non lo colpì, e spronato il cavallo voltò lo schioppo con il cane calato verso un bandito, in questa tempo quello che era in groppa scese da cavallo, e fuggì via; ma all'altro che volto lo schioppo, visto da quattro banditi tale atto, gli furono tirate sei archibugiate ad un tempo, che li capi non poterono riparare, e fu ammazzato. Volendo poi passare per la Magione furono dalle bande sforzati a fare altra strada, e l'Alfani voltò verso la Pieve Caina, luogo della sua madre, e Angelo con li suoi volse tornare alla volta di Montalto.

Il detto Alfani giunto alla Pieve Caina visitato la madre avendo avuto a sdegno non potere avere un cavallo che voleva dal signor Ludovico Severi, detto Ludovico da Gaiche, andò al castello di Gaiche per ammazzarlo; tanto più che era parente degli Anastagi, dove non trovò detto Ludovico, e dato fuoco al castello, cioè alla porta, e entrato per forza, abbruciò il casale di Ludovico, e un podere; guastò gli alberi con gran danno del padrone, lasciando detto che doveva essere ammazzato per le sue mani.

Fatto questo incendio se ne tornò verso Montalto a ritrovare Angelo; e volendo andare a Casteldarno con lui, e incamminandosi ambedue per la Casaccia verso Casa Castalda s'incontrarono in un giovane perugino, chiamato il signor Francesco Fiaschi figlio

della signora Franca, ancor viva, quale aveva seco una delle più belle e principali cortigiane di Perugia, detta Dianora; ma chiamata la Nora, che se la menava ad un luogo di detto Francesco Franchi; e li presero, e ritennero con dolce maniera. Allo Scritto ammazzò Angelo tre persone sue nemiche; e in detti delitti si trovarono la Nora e Francesco Franchi: e levato il paese all'arme, andando diverse battaglie contra l'Alfani e il Boncambj, furono molte volte alle scaramucce, e tolta un' insegna a un alfiere dei battaglioni la portarono con loro. Andando poi alla Piscina, quindi da Coccorano calando al Ponte nuovo, trovarono un trombetta, che andava a Casa Castalda, e fu preso, e lo menarono per loro trombetta, essendo da per tutto pubblicato che erano 100 banditi, erano spesso alle mani, e nella strada di Pontenuovo a Casteldarno incontratisi con le compagnie de'Corsi e battaglie, furono astretti a scaramucciare non senza danno di molti, e di due banditi. Datisi poi in una soma di un mulo carico, domandando che vi era nelle casse, fu risposto esservi dei pennacchi da cappello, che venivano da Venezia a Perugia, a Ciccia mercante perugino; quelle fatte scaricare tutti li tolsero, e alla Nora fecero una pennacchiera di cinquanta pennacchi fra lei ed il cavallo, e parimenti tutti li banditi s' impennacchiarono. Stettero a Valfabrica non so che giorni, e le battaglie attorno; dove nel passare un dì che detto Alfani volle fare da detto luogo a Casteldarno, le battaglie perugine erano nel piano di Pontenuovo, e di quelle era capitano Girolamo Giordani; fattosi forte l'Alfani ad un monte detto la Torraccia, a vista di detto capitano Girolamo disse, che fu da tutti li battaglioni udito, e da detto capitano; *così si fa agli amici, gli si va incontro; tanto feroci! ti fo sapere che quando partirò di qui io voglio dare il guasto a tutti li tuoi beni e palazzi di campagna e luoghi tuoi.*

Il capitano impaurito gli mandò la notte un cavallo grosso, e delle palle d'archibugio; ma non passò molti giorni che ebbe una stretta l'Alfani nel piano di Ronzano, e avendo ricevuta un'archibugiata la Nora in una coscia, e ammazzatole il cavallo, questo le cascò sopra la coscia ferita, e non potendola riavere si lamentava, e li banditi scaramucciarono per dare tempo alla ricuperazione di detta donna, e fecero testa più di un'ora, e il Franchi innamorato gli era attorno per rimetterla a cavallo; ma non potendo furono forzati ritirarsi li banditi dall' impeto de' sol-

dati, e lasciarono la Nora, Francesco Franchi, il trombetta, il cui cavallo doveva servire per la Nora; sopraggiunto il grosso de'soldati Corsi, Albanesi e sbirri, presero detta Nora, il Franchi, il trombetta; menandoli carcerati a Perugia, e la Nora e Francesco confessarono subito ogni cosa; pensando, per essere stati condotti per forza, e anco tenuti forzatamente, non doverne patire; e confessarono che il capitano Giordani aveva mandato a donare il cavallo, polvere e palle all'Alfani. Subito fu preso detto capitano Girolamo che dopo avere avuto lunga prigionia è stato tra il sì e nò di perdere il capo; fu liberato mediante il favore di Monsignor . . . . che venne apposta in Perugia, e parlò nella secreta a detto capitano delle battaglie, e fece in modo che fosse impiccata quella Nora, che era stata causa della sua carcerazione e rovina; e fece vedere in maniera la causa, che un mercoldì fu in piazza piccola impiccata detta Nora e detto Francesco Franchi, e il trombetta liberato.

Stando le cose nella maniera suddetta, e auto di nuovo un'ambasciata che la madre stava alla Pieve Caina molestata da certi altri villani ricchi, l'Alfani tornò alla Pieve Caina, e insieme con la madre ammazzò tre villani, e li abbruciò dentro nelle case con i loro beni, alla presenza della signora Isabella sua madre, e moglie di Armellino Mansueti come si disse; e la detta signora armò alla campagna per molti mesi, ed ebbe di nuovo bando, e si trattenne poi a Cibottola in una stanza di una cappella de'frati zoccolanti, e poi andò a Piombino, e a Volterra, e si fermò a Sartiano.

Stando detto Francesco Alfani per quelle parti seppe da una spia segreta come gli Anastagi con 12 uomini dovevano passare a mezza notte per una strada vicino a Monte Petriolo, castello quattro miglia distante dalla Pieve Caina, e era facile ammazzarli tutti; e intesa bene la cosa, come doveva andare, e il luogo dove passavano, che era una via coperta, per essere la strada cupa, e da nessuna banda de' lati si poteva fuggire, e si divideva in un prato, senza sapere in realtà quale delle due strade dovevano fare i nemici; essendo in fronte alle due strade una casa scaricata, in quella parte si pose Francesco coi banditi e parte si stiedero sulla strada, e non passò un'ora che s' intese un trespeggiare di cavalli di quella maniera che aveva detto la spia, che dovevano essere gli Anastagi per passare, e andare a fare i loro negozi.

Ritrovavansi in Santo Apollinare, luogo de' signori Graziani, nobilissima famiglia, il signor Vincenzo, ed Ettore Graziani, un Giulio Cesarei, Peppe del Giachene, ... Pellini, e altri che in tutti erano dieci cavalli e sei pedoni armati, che per fare una pace per certi dispiaceri di alcuni loro amici, molte miglia erano lontani da detto luogo di Santo Apollinare e li conveniva passare per Monte Petriolo, e per detta strada, dove erano in agguato gli Alfaneschi, aspettando gli Anastagi; era quasi mezza notte passata, e il lume della luna non bene chiaro; per loro mala fortuna venne sentito il traspeggio de'cavalli dagli uomini dell'Alfani, ai quali erano commesse le sentinelle, e fatto motto di mano in mano agli altri; la sorte li condusse all'incontro di detta casa, dove posti di mira tutti gl' imboscati; tutti ad un tempo, pensando che fossero gli Anastagi, strinsero le archibugiate, sparando, e nessuna ne fallì, che poco o assai non colpisse.

Ad Ettore gli portò via il cappello con poca lesione della testa, e una gli portò via il calce dell'archibugio; a Vincenzo pure de'Graziani gli diede un'altra nel braccio sinistro passandolo, e ne rimase stroppiato; a Giulio Cesarei del Piegaro gli passò una coscia, e rimase alquanto impedito; a Peppe del Giachene gli passò il capo e la pancia restando morto, a . . . . . Pellini gli ammazzarono il cavallo sotto; furono feriti tutti e tre li garzoni dei Graziani, e in somma tutti, o poco, o molto, furono feriti; di modo che se non fosse stato alla voce conosciuto il detto Ettore senza dubbio erano tutti morti; ma raffigurate le persone alla voce non volle l'Alfani che si facesse più male, anzi del successo pentito se ne partì più chetamente che podde, per non essere conosciuto, e non si potesse venire in cognizione di ciò che fatto avesse essendo di notte.

Ma il caso andò in contrario, perchè gli offesi in breve ne vennero in cognizione, perchè erano stati visti il giorno prima per il contorno, e poi nessuno poteva essere stato che tanta gente avesse seco, nè bazzicava, armato così, la campagna se non Francesco Alfani. Gli Anastagi, non scorse mezz'ora che passarono per l' istesso luogo con pari numero, che venivano da San Biagio e da Pilonico per li loro negozi, anzi sentirono il rimbombo delle botte per quelli valloni, il che li fe'andare molto più accorti.

Ricondottisi li Graziani a Sant'Apollinare, e chiarito chi avea loro offesi, pubblicarono che detti Alfani avevano fatto un'azione

da traditori, stante che senza niuna occasione gli avevano offesi. Fu riportato all'Alfani il loro parlare, che lo chiamavano traditore, che fattoli parlare dai primari della città di Perugia si scusò dicendo come era la verità, che lui non era lì per loro, che gli era amico e servitore, ma che il successo era stato fortuito, e che in cambio erano stati offesi, che però si scusava, e che era pronto farne ogni emenda; ma qualsiasi scusa si proponesse ai Graziani non glie ne fu ammessa veruna, anzi dissero volersene vendicare in ogni maniera.

Ciò riferito al detto Francesco si risolse a purgare la sua fama in altra maniera, e fatto un libello di disfida, fattolo attaccare alla cantonata di piazza, e uno alla cantonata della casa de'Graziani, e alla colonna dello Studio, si dichiarò in questa maniera e forma.

« Che per indizio che Francesco Alfani aveva auto che gli Ana-
« stagi dovevano passare per Monte Petriolo aveva appostato
« luogo da ammazzarli, stante le inimicizie, ma che a caso di
« notte erano capitati di pari numero li signori Graziani, e che
« per scambio non per offenderli erano stati offesi, e che del caso
« successo n'era pentito, e per emenda avrebbe fatto ogni ono-
« rata parte, pretendendo che la disgrazia non facesse offesa,
« come si dichiarava con tutti non avere mai pensato a simile
« misfatto, e già che il caso era successo, nè fare non si poteva
« che fatto non fosse, non giudicava di aver commesso tradi-
« mento, e così si dichiarava con tutti, e ciò con il giudizio di
« molti savi. Queste parole diceva, ed affermava, e averia dette
« sempre e mantenute; ma chi diceva o avesse detto altrimenti
« se ne mentiva per la gola. E perchè Ettore Graziani aveva detto
« che Francesco Alfani aveva fatto azione da traditore, che gli
« rimetteva, come offeso, la scusa; ma se ciò voleva mantenere,
« cioè che Francesco Alfani fosse traditore, che esso mentiva per
« le canne della gola, e se fosse gentiluomo d'onore detto Ettore,
« che di ciò non ne stava in dubbio, e che per tale lo reputava
« era per mantenerglielo con la spada e pugnale in camiscia nel
« ponte di Avignone, dove lo chiamava a singolar certame tra
« il termine di due mesi da principiarsi da questo dì primo di
« aprile sino all'ultimo maggio, che se per detto tempo detto Et-
« tore non compariva lo teneva per disonorato, e infame, inde-
« gno di ogni grado di onore; ed in segno di ciò ho firmato di

« mio pugno e sigillo il presente cartello. Dato da Casteldarno,
« di casa mia, fatto e sottoscritto.

« Io FRANCESCO ALFANI manu propria. »

Questo è il contenuto del cartello, è andato a visitare la madre a Sartiano, postosi a cavallo con sei delli suoi uomini, chè più non ne volsero andare con lui s' imbarcò a Livorno, e se ne passò in Francia con 10 cavalli e uomini al servizio del signor marchese Ascanio della Corgna, rimasto generale in Avignone, essendosene il signor marchese Diomede suo padre tornato in Italia a Castiglione.

Giunto in Francia baciate le mani al signor Ascanio, e narratogli il fatto non parve ad esso di tenere appresso di sè Francesco, mediante detto cartello, ma fattogli una lettera di raccomandazione al signor duca di Mamoransì che allora stava in Villanuova, lungo un miglio lontano in circa in faccia di Avignone, ma dall'altra parte del ponte sul Rodano, ve lo mandò, dove narratogli il fatto della disfida quel duca accolse Francesco, facendone conto, onde si fermò a quei servizi.

L'Alfani aspettò l'ultimo dì di maggio, e la mattina di detto giorno accompagnato da 4 capitani, l'uno monsignore di Villanuova console, dal suo figliuolo Alessandro, dal capitano Giovanmaria Paliani, e dal capitano Rafaello suo fratello, comparse menando seco uno dei notori ducali di Villanuova. Era vestito detto Alfani di velluto rosso con un giupponcello di taffetà rosso, con una superba pennacchiera, e con la spada e pugnale indorato, con gran gente di Villanuova, che per curiosità era sul ponte, e all'aprire della porta di Avignone, e pure di lì vi concorse gran popolo a vedere.

Deve sapersi che in capo del ponte volto verso mezzogiorno è in vista la bella città di Avignone, e due belle rôcche con la porta in mezzo a capo del ponte, che serranò la città, e con un rivellino posto a guardia di detto ponte, il tutto fatto con maestria, e buona difesa con ponte levatojo e saracinesca, e in cima delle rôcche molti pezzetti di passavolanti, e spazzacampagna. Da basso in corpo di guardia due pezzi grossi di artiglieria, che ponno battere quasi tutto il ponte, e nettarlo d'ogni persona nemica che sopra vi fosse. Passati tre archi per andare verso tramontana o

Villanuova si trovava una cappella assai ben fatta, e adorna con una Madonna miracolosa, vedendosi gran copia di miracoli dei combattenti che si sono battuti in detto ponte, con le tabelle, e loro iscrizioni. Avanti la porta di detta chiesa vi è una piazzetta in rettangolo di capacità per ogni verso di 80 o 100 piedi, e in mezzo vi è un pietrone di marmo grosso di 4 piedi di quadro con una croce scolpita, con un chiodo di bronzo conficcato, largo quanto una piastra; segno delli confini di Francia e del Papa, e nelle facciate e sponde di detto ponte da ogni parte vi è l'arme del Papa e del Re. Quivi è campofranco, si definisce ogni quistione, nè si lascia far torto ad alcuno. Lontano un tiro di archibugio si vede un' isola fertile di alberi, e un prato nobilissimo in mezzo di detto fiume Rodano, ove si va per barca, e vi si conducono i combattenti, essendovi pur lì campo franco, dove combattè con il bastardo di Savoja Don Amadeo Emanuele Monsiù De Crequì.

Il detto Alfani comparso e udita messa in detta cappella aspettò l' inimico a Ruello; ma non vedendo alcuno mandò più messi in Avignone, nè sentendo nuova di Ettore, tramontato il sole, chiamato il notaro della Villa. e fatti li proclami se vi era il signor Ettore Graziani, o altri per lui, il trombetta avendo tre volte alternato le grida, il notaro coi testimoni si rogò; come il signor Francesco Alfani della nobilissima famiglia degli Alfani, e della stirpe del gran Bartolo, era comparso vestito nella tal maniera, ed era solo colla spada e pugnale, e in camiscia con una semplice casacca di taffettà rosso senz'altro sotto che la camiscia, così riconosciuto e toccato dal notaro e testimoni se ne rogò, e rivestito co' panni da campagna ritornò a Villanuova; e il signor duca, giunto a baciarle il ginocchio gli diede la sua cornetta, e fu fatto alfiere, dandogliene la fede in carta pergamena, come anco della comparsa, ed essendo andato in Avignone a baciar la mano del signor generale Ascanio fu visitato da tutti li patriotti che vi erano, fra gli altri da signor frate Astorre Coppoli, figlio del signor capitano Francesco Coppoli che era stato capitano dei cavalli 14 anni in Avignone, e aveva due cavalli grossi, e un cavallo dette a credenza per mille scudi al detto Alfani con la sicurtà del capitano Raffaello, facendogli tempo di scudi 700 un anno, e scudi 300 gli diede allora in contanti.

Fra tanto però il signor Ettore Graziani, come cavaliere di gran spirito, e che sapeva molto bene che gli conveniva fare in

simile occasione, saputa l'andata di detto Francesco in Francia, fece anch'esso attaccare cartelli nelle pubbliche cantonate, e alla casa dell'Alfani pubblicando il suo manifesto, in cui diceva non essere tenuto ad andare a una tal chiamata, sì perchè sarebbe sua temerità fidarsi d'uomo tanto facinoroso, e che sempre teneva appresso di sè gente di malfare, sì perchè quando gli fosse convenuto accettare una tal disfida, il duello dovea succedere nel luogo da eleggersi dal diffidato, e con armi a di lui scelta.

Il cavaliere Coppoli se ne tornò a Perugia lasciando Francesco alli servizi di Mamoransì, dove stette un anno e mezzo circa. In questo mentre col favore del duca di Mamoransì, e del duca di Lavena che scrissero al duca di Toscana, e con altre lettere del signor generale Ascanio si fece tal buono officio con il Papa che detto Alfani fu rimesso, e fatto pace con li Graziani ritornò alla patria di Perugia trionfante, avendogli nostro Signore perdonato ogni cosa, e il simile si fece con gli Anastagi, e 27 nominati da loro, e Francesco con li suoi fratelli e tre servitori; e di 70 omicidi, incendi, duelli, ed anco di aver fatto moneta falsa per suo uso, e bisogno, di tutto fu fatto silenzio.

Stando nella città con decoro e seguito grandissimo, venuto il carnevale, ed essendo amicissimo di fra Ettore Coppoli fu risoluto fra loro due di fare un torneamento, e attaccato un cartello nella piazza che Francesco Alfani e fra Ettore Coppoli, cavalieri stranieri, essendo venuti a Perugia intendevano mantenere che le loro dame erano le più belle e leali, e se alcuni altri servi di dame altrimenti volessero dire, erano pronti a mantenerlo in giostra a chi che sia, e così il lunedì di carnevale avrebbero mantenuto nella pubblica piazza.

Il dì prefisso fu alzato un superbo padiglione di damasco cremisi con frange e trine d'oro, e avanti la porta del palazzo messero la lizza in piazza, e sotto detto padiglione disposto ad uso di una sala fu disposto un superbo apparecchio di vini preziosi e confetture, e vi si tenne giuoco, ed allegrezza. Comparvero dieci giostranti, e loro fu mantenuto lo steccato dal cavaliere Coppoli, e da Francesco Alfani. Venuta la sera essi trionfanti tornarono alle case loro, e il cavaliere fece pasto in casa sua, e tutti li giostranti con canti e suoni stiedero allegramente sino al dì.

Passati due anni, non senza qualche aiuto de'malevoli di Francesco, fu rappresentato al Coppoli che Francesco avesse detto di

non volere mai pagare li cavalli a detto cavaliere, che dicemmo aver preso in Avignone, per il che Ettorre li mandò a dimandare i suoi denari, e Francesco rispose che allora non li aveva, nè gli era comodo darglieli. Il cavaliere messo da alcuni al punto, disse, che averia trovato modo di farsi pagare, e che Francesco l'averia pregato di pigliarli. Avvedutosi Francesco che il cavaliere gli andava grosso, disse che al medesimo gli era venuto in odio il vivere: ciò essendo riferito al cavaliere citò detto Francesco, e gli acquistò il mandato, e provò con esso di farlo carcerare; ma avvisato da Rosatello sbirro, riuscì vano ogni disegno. Il Coppoli avendo visto che Francesco il tracciava per farli smacco, avendone paura, ed essendone avvertito usciva poco di piazza, stando nell'avviso, si guardava, menando gente con sè.

Era allora governatore Alessandro Centurioni, il quale era amicissimo di detto Coppoli, che però ricorse a lui; dicendo che si era avveduto che l'Alfani lo voleva ammazzare, e che era persona di mala vita, e sapeva che dopo essere stato rimesso aveva fatto molti delitti, e tra gli altri gli averia fatto parlare un certo maestro Filippo muratore, che era contadino di Casteldarno, a cui avea sverginato per forza in casa una figliuola.

Il governatore avendo ciò inteso, fatto venire segretamente detto muratore, e parlandogli alla presenza del cavaliere, disse: « *Monsignore io ho tre figlie* tutte tre da marito, e non brutte, e « non ho modo di allocarle, stando in casa poco lontano da Ca- « steldarno dove una sera venne Francesco con altri uomini suoi, « e entrato in casa per forza, non volendo mia moglie aprire, « buttarono la porta a terra, entrato sverginò per forza la mia « figlia grande. Inoltre essendo io avvertito da mia moglie, e « stando io al fuoco una sera, ritornò detto Francesco, e mi fu « forza aprire, benchè avessi stangato; ai preghi della moglie e « figlie io gli aprii temendo di peggio; mi diedero molti pugni « perchè non aveva aperto subito. Dopo non molto tempo stando « a murare coll'oste del Pianello, dicendomi il signor Francesco, « che fai muratore? e non parendoli che io gli rispondessi presto, « e non li cavai cappello, che non l' intesi, tirò mano al pugnale, « e mi diede questo colpo nella faccia, e fattomi medicare, per « paura non ho dato la querela, perchè averei perso la vita.

« Inoltre essendo nel castello di San Gregorio un certo Pietro « Grosso, contadino di 12mila scudi di valsente, avendoli certo

« odio, una sera stando a diporto cenando sopra il balcone della
« scala di casa sua con la moglie e una serva, e i lavoratori,
« essendo i grani da mietere, si accostarono 4 mascherati, e preso
« detto Pietro Grosso, con le accette lo minuzzarono di maniera
« che il maggior pezzo era di tre libbre, sforzata la moglie per
« ogni verso, toltole le gioie e denari, che ne aveva molto bene,
« se ne andarono via. Fu posta la querela ad Asisi, ma non fu
« saputo da chi fosse stato commesso tale delitto, che per paura
« non si dirà chi l'abbia fatto; tanto è intimorito il contorno; ma
« fatto prigione detto Francesco ognuno dirà; però la supplico che
« fino che non sia carcerato non parli ». Sentito questo il governatore fatto venire il barigello gli ordinò sotto pena della vita che pigliasse Francesco Alfani, e che facesse in modo che non si penetrasse.

Una mattina circa l'ora di desinare passeggiando detto Francesco con Marcello Cavaceppi avanti la porta del palazzo, il barigello con due sbirri si accostò salutando il signor Marcello, disse che voleva dirgli due parole; ma accostatosi si slanciò a Francesco Alfani abbracciandolo; questo tratto mano al pugnale diede siffatta stomacata al barigello con il gomito che lo gittò per terra, ma circondato da tutta la corte che era sparsa poco lontana, tirato mano alla spada ferì non so che sbirri e se li teneva lontano, e si difese sì valorosamente che condottosi al vicolo dei Boncambj, non trovandosi a quell'ora in piazza nessuno dei parenti, avendo alla vita tutti gli sbirri, visto il loro vantaggio si attaccò a correre giù per il detto vicolo, ma si storse un piede e cascò; gli furono addosso gli sbirri, ma di nuovo sbrigatosi da quelli, volse di nuovo fuggire, ma il piede gli mancava, e si cacciò in un cortile, che non ha uscita; nella casa dove entrò pensava di poter uscire per un altro vicolo, e la detta casa era di Cesare Montesperelli, ma l'uscita era serrata, montò nel tetto, e con li coppi si difendeva; ma monsignore dalle finestre diceva alli sbirri: *Tirategli le archibugiate, ammazzatelo, che io vi salverò.* Di ciò intimorito Francesco, non vedendo scampo, si rese, dando la spada al barigello, con promessa che nessuno lo toccasse, che da sè stesso saria andato, dove avessero voluto. Così fu preso Francesco Alfani, e andò in prigione, e fu messo in secreta.

Alessandro Alfani che era a giuocare alla palla in piazza, sentendo un rumore, dato di mano al mantello e spada, corse a

vedere sotto la volta dei Priori, vide Francesco carcerato, e li sbirri temendo andiedero alla volta di detto Alessandro, il quale si pose a fuggire, dandogli tre sbirri la caccia sino al palazzo del duca in porta Sole, e trovata la duchessa, madre del duca, sulla porta, e lassato entrare detto Alessandro senza cappa con la spada in mano, si mise sulla porta occupando l'entrata, e li sbirri fermatisi se ne tornarono in piazza.

Il detto Alessandro essendo montato a cavallo in un cavallo datoli dal cavaliere fra Gio. Battista Cavaceppi, andato a Casteldarno dal capitano Raffaello, e datogli avviso della prigionia di Francesco, il medesimo capitano come prudente, avendo visto dove poteva dare il fatto, andò a trovare il detto muratore, non lo trovò, e saputo dalla giovane che detto Francesco l'aveva goduta, e che gli portava amore, il capitano Raffaello fece scansare tutte tre le donne giovani, e la madre e le vicine di casa con altra famiglia, e il detto Alessandro si ritirò nel territorio di Gubbio, Stato del duca d'Urbino al castello della Piscina, luogo allora franco.

Il muratore si costituì subito prigione per non trovarsi sicuro, e vi era mantenuto dal Coppoli, il quale per essere fuggite le figlie e la moglie sua stava malcontento: ma comunque si fosse il detto muratore nelle carceri fu avvelenato, e vi morì.

Il cavaliere vedendo di aver fatto una zappata, si fece dar licenza per sè, e per chi andasse seco dal governatore, di portare ogni sorte d'armi dì e notte, e si unì cogli Anastagi, e con i figli di Claudio Valeriani.

Occorse che stando in secreta detto Francesco, essendo d'inverno aveva il fuoco, e bene spesso vi andavano la moglie del carceriere detta Antifena che aveva una figlia di 10 anni, bella, detta Stratonica, e ragionando con l'Alfani gli disse se voleva lui per marito; onde così cominciando a dimesticarsi, pensò di fare una burla al carceriere, e pregò Antifena, che volesse andare a visitare la signora Isabella sua madre, e indottavela fece dalla puttina recarsi carta e calamaro, e scrisse alla madre che accarezzasse la giovinetta, come seguì, avendoli la signora Isabella donato, quando vi andarono, una collanina, ed altri regali.

Tornata alla carcere tutta festevole la fanciulla, la madre si strinse sempre più a Francesco in familiarità colla putta, onde gli riuscì d'indurla a procurargli la fuga; e così una notte verso

il giorno la giovinetta levate le chiavi sotto al capezzale della madre e padre, avendo preso una borsa di danari, e le gioie sue e della madre, andò ad aprire la porta all'Alfani, onde calando le scale aperte tutte le porte e condottisi a quella di fuori posta la chiave nella porta s' incontrò di fuori il barigello che conduceva certi prigioni, e sentito il rumore della chiave chiamò il carceriero, al che Francesco ricavò la chiave, e tacitamente con la giovinetta si fece rimettere in secreta, e si coricò vestito. La putta andò a riporre le gioie e danari, ma nel volere riporre le chiavi fu trovata con esse dal padre che si era risvegliato al suono del campanello toccato fortemente dal barigello che s' immaginò la fuga di qualche carcerato, onde immaginatosi quello che poteva essere andarono alla secreta dell'Alfani, e trovatolo nel letto vestito si accorsero della trama, onde avvisatone il governatore, lo stesso operò che la giovinetta fosse posta nel monisterio di San Gemini, dove ora è abbadessa, e avendola nel 1633 Alessandro Alfani visitata nel passaggio che fece per quella terra, detta Stratonica gli dette una lettera per il suddetto Francesco, avendo avuto grandissimo contento di averne avute le nuove. Monsignor governatore assieme alla parte contraria all'Alfani temendo, ritenne molti mesi carcerato in secreta Francesco, senza esaminarlo, facendo il processo alla meglio senza poter porre in chiaro cosa alcuna, avendo la prudenza di suo fratello Raffaello serrati tutti li passi.

Occorse in questo mentre che stava in secreta l'Alfani che una sera andando a spasso suonando il cavalier Coppoli, Ercole Anastagi, Roberto Valeriani, e suonando avanti la casa del capitano Dionigi, e avendo detta casa ancora un'entrata dalla stalla dalla parte di sotto incontro a Santa Lucia, mentre Ercole cantava, Roberto Valeriani, innamorato della signora Porzia Corradi, moglie di detto capitano Dionigi, entrò per la porta della stalla, e il cavaliere che portava l'archibugio, per la licenza autane dal governatore, restò fuori a far la guardia; postosi a sedere sulla scala d' Ippolito Rancanelli vi si addormentò. Sopraggiunse detto Ippolito con la spada, lanterna, e con la carne, chè era sabato a sera e detto: *Chi è là sulla mia porta*, tirò mano alla spada; il cavaliere nel risvegliarsi sentito il moto di tirar mano alla spada, alzò l'archibugio e tirò contro detto Ippolito, e colpitolo nella fronte l'ammazzò. Il Valeriani che era alla monta sentendo la botta pensò che il cavaliere avesse ammazzato il fratello della

dama, saltò di casa dicendo *il cavaliere averà ammazzato* vostro fratello, e si unì agli altri andando verso la casa del cavaliere, che stava nella piazza della Paglia, cioè la prima a mano manca nello scendere per via Vecchia, non molto lontana dalla casa della signora Porzia, la quale pensando essere stato ucciso suo fratello si risolse di andarsene ancor essa, e così fatto fagotto delle gioie, denari, e quello aveva di meglio, uscì di casa colla veste in capo, e se ne andò alla volta della casa di detto Coppoli, e appunto trovò tutti li suddetti sulla porta che stavano discorrendo, e conosciutili loro disse che erano la sua rovina, che voleva andare con loro; nè fu verso nè via di farla ritornare a casa; e così fatta risoluzione di andarsene da Perugia, se ne uscirono per porta Santa Susanna avanti giorno; ma poi levato il sole fu veduta la detta donna a cavallo, il che fu male, tanto più che avendo voluto condurre con esso loro Gio. Battista della Donzella, detto il Rio grande, questi non volle andarci, e il medesimo fu che gli scoprì, datane relazione al governatore, e al canonico Dionigi, onde la mattina passato il fatto per la bocca del popolo, e trovatosi l'omicidio, e vedendosi il canonico mancare la cognata, fatto motto al signor Corrado Corradi, fratello della medesima, furono spediti li sbirri in seguito de' rattori, e auto nuova che erano andati verso Firenze se ne tornarono, e scrittone al capitano Dionigi che si ritrovava in Roma al servizio del cardinale Aldobrandino, dove certificatosi del tutto se ne andò dal signor cardinale, ed espostogli il ratto della moglie implorò il di lui patrocinio dicendogli, che il cavaliere Coppoli, Roberto Valeriani ed Ercole Anastagi gli avevano rubato la moglie, e però ne richiedeva giustizia e aiuto per potere gastigare li suoi nemici; il detto signor cardinale gli offerse ogni favore, e aiuto, come nepote del Papa, e lui stesso ne parlò subito a nostro Signore, esponendo il delitto; aggiungendo essere una vergogna eccessiva in sentire le rapine, che si facevano nella città di Perugia, mentre poco prima era stata rubbata la moglie di Felice Perinelli ammazzato il marito, la quale si portò via tutte le sue gioie, e anco una figlia unica, che poi fu per compassione rimandata, e ciò fu commesso da Girolamo Parli. Inoltre da Marcello Cavaceppi fu rubata la moglie ad Alessandro Montesperelli la signora Beatrice Ranieri, benchè poi non volendola più seco detto Marcello fu dalla corte carcerata, e messa nelle male maritate in Roma.

Pertanto essendo andati a Fiorenza detti Coppoli, Valeriani, e Anastagi, e Porzia, il capitano Dionigi che stava per gentiluomo come si disse, nella corte del cardinale Aldobrandino supplicò nostro Signore d'una lettera diretta a S. A. serenissima, chiedendole in grazia non volere dare ricetto ai delinquenti; e così nostro Signore scrisse una lettera a Sua Altezza serenissima di questo tenore:

« Sa V. A. S. quanto male si convenghi dare ricetto ai rattori delle mogli altrui, essendo cose che bene spesso ingenerano « le rovine degli uomini, delli Stati, de' regni; ed è un gran « dire non essere sicura la moglie nelle proprie case, e forze del « marito, e se non fussero li ricetti non si commetteriano sì atroci « delitti, essendo l'infamia di più famiglie. Per levare questa oc- « casione, che ogni giorno nella nostra città di Perugia si sentono « tali delitti con lagrime agli occhi nostri per non potere li de- « linquenti castigare, avendo ricovero negli Stati di V. A.; però « preghiamo in piacer nostro a darci nelle mani, facendoli pi- « gliare, Porzia Corradi, il cavaliere Coppoli, Roberto Valeriani, « Ercole Anastagi, malfattori, che di tanto ne avremo obbligo, e « Nostro Signore le conservi sanità e pace.

Clemens VIII. »

Il cardinale Aldobrandino vista e presa la lettera di nostro Signore la diede al capitano Dionigi, e lo licenziò per Perugia.

Il quale giunto a Perugia intese il fatto, e dato ordine al cognato che vedesse di far gente, e che la dote datali tutta si spendesse per vendicarsi della grave ingiuria, mentre esso se ne andava a Fiorenza a portare la lettera a S. A. S.

Il capitano Dionigi era di assai nobile e onorata famiglia, e il padre era il signor capitano . . . . . . ed era stato sempre nelle guerre in Francia, in Spagna, Portogallo, in Fiandra, e in Alemagna, e nel regno di Napoli, e aveva avuto in vita sua 21 compagnia; antichissimo servitore del signor Ascanio della Corgna, nipote di papa Giulio Monti, e fu quello che parlando col capitano Giannino Tadei, dandoli una mentita per parte del signor Ascanio della Corgna offerse sè a far questione, quando non avesse potuto detto signor Ascanio per giusto impedimento, che ne seguì poi il duello tanto onorato tra il detto capitano Giannino ed il signor Ascanio nel campo di Pitigliano, e il detto Ascanio ne restò con tanto onore vincitore.

Intanto il detto capitano Dionigi andato a Fiorenza, e dato le lettere a S. A. S. ne riportò risposta, che essendo detti malfattori nello Stato suo averia fatto opera di averli nelle mani; così si partì detto capitano, e se ne tornò a Perugia, dove sollecitando a far gente andato ad Orvieto, dove vi era stato offiziale di cavalli assoldò non so che uomini a cavallo.

S A. S. fatto sapere al cavaliere Coppoli che nostro Signore faceva istanza volerlo nelle mani, però se ne andasse nella fortezza di Livorno con tutti li suoi, che lì sarebbe stato due o tre mesi secretamente, che non gli sarebbe bisognato altro. Fra tanto dando tempo al tempo si sarebbono le cose accomodate: il detto cavaliere si tratteneva in questo mentre a Grosseto con li suoi compagni, dove vi aveva alcuni poderi.

In questo mentre il capitano Dionigi, avendo raunato assai buon numero di persone a cavallo, e avendo ottenuto da S. A. S. di cercarli per il suo Stato, e farli prigioni con consegnarli nelle città e luoghi più vicini, e darli in potere della corte di S. A. S., si era posto nelle Maremme di Grosseto, avendo saputo essere per quelli contorni, nell'andare in cerca il detto capitano s' incontrò in un servitore di detto Coppoli, quale in Perugia era conosciuto benissimo per tale, e fermatolo, e cercatoli addosso, trovògli molte lettere di molti amici di Firenze, ed in particolare di S. A. S., e una del signor Cammillo Coppoli fratello di detto cavaliere che stava per paggio d'onore con madama la duchessa Cristina, e consegnato detto servo ai suoi, e aperta la lettera del Coppolino paggio, diceva che obbedisse agli ordini che dava il Granduca, e che andasse coi suoi alla fortezza di Livorno, che altrimenti era forzato darli in mano del papa, e per salvarli aveva Sua Altezza scritto a nostro Signore che non sapeva dove fossero, e teneva per sicuro non essere più nello Stato suo, e però mandavagli la presente lettera a sigillo volante acciò fossero sicuri, che dandola al castellano di Livorno sarebbegli fatto onore e cortesia finchè cessassero le furie di detto capitano, che si era messo in un trotto che non poteva molti mesi durare, sapendo le forze che aveva detto capitano, che a mantenere 40 cavalli del suo, vi volevano altre ricchezze che quelle di privato cittadinello.

Visto tutto questo il Dionigi si ritirò con le lettere, e lassò il servo per non farsi nemico di S. A., e non fu poco togliergli le lettere e portarsele via. Il servo tornò a Fiorenza dal duca, e

dissegli il tutto, e S. A. in collera contro il capitano, e suoi seguaci per avere scritto a nostro Signore che non sapeva non fossero nel suo Stato e poi avesse scritto una lettera di suo pugno diretta al castellano di Livorno, che salvasse li compagni e detto Coppoli dal furore del papa, benchè le cose che si fanno per rimedio è lecito figurarle in modo buono, benchè non siano vere.

Il capitano per le poste andò a Roma, e portò le lettere al signor cardinale, e il cardinale al papa, e visto che il duca era disposto a salvarli, ne fu di mala voglia; ma di nuovo scrisse a S. A. S., che molto bene sapeva che li delinquenti del ratto perugino erano salvi nel suo Stato, ma che in grazia sua li mandasse fuori del ricovero suo, acciocchè potesse castigarli, giacchè non aveva voluto darli in mano, che sapeva, che per avere il fratello Coppoli paggio della duchessa il faceva, ma che li mandasse fuori dello Stato, che ciò le saria stata cosa grata.

In questo mentre inteso dal Coppoli l'arresto del servitore, le lettere toltegli, ed andate in mani nostro Signore, sapendo anco che non poteva essere se non un disgusto eccessivo di Sua Altezza, e che di ciò ne poteva seguire che la pena venisse sopra di loro, pensò di non fidarsi più nello stato del granduca, nè delle sue parole, e così se ne partì per andarsene a Porto Ercole, Stato del Re di Spagna.

Giunti a Porto Ercole il Coppoli e compagni, cioè Ercole, Roberto, la Porzia, Sorbellone servitore, e l'altro servo degli Anastagi, e presentatosi al governatore di Porto Ercole, e quello, fattogli carezze, l'inviò a Talamone luogo non molto lontano, e spiaggia di mare, e visto il luogo non a proposito, di nuovo ottennero altra lettera per Orbetello altro luogo di Sua Maestà Cattolica, fortezza bella e buona, luogo marittimo, e anco per loro mala fortuna vi trovarono molta conversazione. Si era negli anni addietro ivi accasato un calzolaro perugino, detto Nicola della Nina, di porta Santo Antonio, bandito di Perugia, già servo della signora Vincenza madre del Coppoli, il quale aveva una bella e comoda rôcca, assai casa grande, e in frontespizio di detto Orbetello un quarto di miglio lontano, dove in detta rôcca in tempo di tempesta di mare vi si mette il lume, che sta nell'altro corno del porto, a vista del mare nell'altezza dello scoglio, verso il mare, e vi erano nella cima della rôcca due pezzetti di artiglieria per freno delli navigli che stanno nel porto, li quali arrivano

fino a detta terra e fortezza di Orbetello; e per avere molte stanze vuote vi stava detto calzolaio con la moglie e due lavoranti, che servivano per soldati e guardie di detto luogo, di modo che era una guardia di mare; e perchè era calzolaio e forestiero, e accasato in quel paese del diavolo, riceveva da quelle genti molte cortesie. Li detti signori perugini fatta amicizia con esso andarono a stare in detta rôcca, e tanto più che vi stavano con decoro furono assicurati dal governatore, o castellano di Porto Ercole e Orbetello.

Aveva il governatore di Orbetello un suo nipote detto don Alonso, giovane di 20 anni, assai bello e disposto della vita, affabile e di belle creanze, e non della magna boria spagnuola, e li piacevano non poco le donne; era ricco, e grandissimo giuocatore, e sfortunato; per essere nipote del governatore e alfiere della soldatesca, il quale dopo lo zio comandava al territorio di Orbetello, dove al contrario dell'uso spagnuolo era amico del sesso feminino, non mancò farsi amico de' forastieri. Ai detti perugini per la conversazione e per il giuoco, e per trattare co' galantuomini, che in detto luogo ve n'è carestia, si affratellò di maniera, che lo zio ne restò scandalizzato, essendosi avveduto che mai non correva ora che detto nipote non fosse dai signori perugini, e sapeva il vizio delle donne e del giuoco che aveva il nipote; in somma gli dispiaceva tale conversazione, ma gridarlo non voleva.

Essendo carnevale si facevano molte veglie e festini, e il governatore ne fece una bella, e invitò tutti li signori perugini, e loro diede una cena. Poco dopo li Perugini fecero in detta rôcca un festino, ma il governatore non vi andò, il nipote sì con molti soldati, dove rappresentarono il caso successo del ratto loro, e Sorbellone rifece il capitano Dionigi tanto al naturale, che fu cosa miracolosa, e quello che fu peggio finsero il papa, il cardinale, le risposte, con altre cose abominevoli, e da mille forche, di che il governatore fece un grandissimo bravare, ma non fu altro per allora.

(*Continua.*)

GIROLAMO MORONE

MEMORIA STORICA

DI GUGLIELMO ENRICO SALTINI

SOMMARIO.

I. Il Machiavello, il Guicciardino e Girolamo Morone. - II. Condizioni politiche dell'Italia alla morte di Lorenzo il Magnifico. - III. Carlo VIII e Lodovico XII. - IV. Il Morone e la signoria forestiera. - V. Restaurazione ducale in Milano. Massimiliano Sforza. - VI. Nuove vittorie della Francia e disgrazia del Nostro. - VII. Francesco I e Carlo V. - VIII. Il Duca Francesco Sforza e il suo gran cancelliere. - IX. Rovesci francesi. Giovanni de' Medici dalle Bande Nere. - X. Clemente VII e la lega italiana. - XI. Cospirazione contro la Spagna sventata dal Pescara. - XII. Ultime e inonorate gesta del Morone. - XIII. Come debba giudicarlo la storia. - XIV. Importanza e pregi di una pubblicazione del professore Giuseppe Müller.

I.

Dalla morte di Lorenzo il Magnifico alla caduta della Repubblica fiorentina corsero per l'Italia tempi di viltà e di perfidia che le apprestarono secoli durissimi di servitù. Le inimicizie cruente delle fazioni medioevali, che pure ebbero ire magnanime e generose aspirazioni, divennero odii spregevoli di persone; la santità del giuramento, nel cui nome erasi sfidata la morte, più non valse a vincolare la fede dei popoli; si reputò più saggia politica quella che appariva più sicura, e posta da parte ogni idea del giusto

e dell'onesto, bene supremo si disse l'utile proprio, subordinandogli uomini e cose, virtù e vizii, onore e vitupero. Nè a così fatto pervertimento d'idee nessuna condizione sociale rimaneva estranea; e coloro che alla pratica dei casi di un tempo miserabilmente corrotto accoppiavano la vasta erudizione acquistata su i libri di un'altra età, erravano più di tutti nelle opinioni « volendo adattare agli ordini immutabili « delle idee e dell'onesto un modo di esperienza solo appli- « cabile al giro dei fatti e alla ragione dell'utile » (1). Gli uomini in qualsivoglia stato si trovino, buoni e sapienti come esser possano, si rivelano sempre con le idee del loro tempo, o almeno tanto ne ritraggono quanto è necessario a riceverne nell'animo la immagine e rifletterla poi nei fatti e nelle opere loro. E tali furono pertanto Niccolò Machiavelli, Francesco Guicciardini e Girolamo Morone, i tre più grandi politici di quel periodo che dalla discesa di Carlo VIII va alla caduta della Repubblica di Firenze, e capi di quella scuola famosa di statisti nazionali che ci dette allora il primato anche nelle scienze civili. Il Machiavello, primo a rinnovare tra noi co'suoi pregi e co'suoi difetti la sapienza pagana, ebbe in maggior copia le virtù dell'animo e gli alti propositi, e da que'suoi profondi e non sempre puri pensamenti sgorgano però a larga vena i precetti salutari e gli esempi; perchè i sommi ingegni anche errando hanno il privilegio d'insegnare. Laonde, in onta alla corruzione universale, ai costumi perduti di un'età tralignata, alla viltà e alla scelleraggine delle genti che lo circondano egli sa mantenersi italiano e grandissimo. Non così il Guicciardino, che ebbe fama non dubbia di avere sacrificato la libertà della patria alle ambizioni della sua parte e, peggio ancora, al suo privato interesse. Nè quest'accusa, forse ripetuta troppo sovente, trovò mai chi sapesse smentirla, e anc'oggi, per quanto si conceda alle voglie guaste di un secolo che della virtù e del vizio aveva fatto mischianza turpe e sfacciata, anc'oggi il Guicciardino, tant'alto locato per profondità

(1) Gioberti, *Il Gesuita moderno*, Losanna, 1846-47, in 8vo; tom. III, p. 223.

di scienza civile, non trova chi possa nella vita e nell'opere pienamente difenderlo. Ma peggiore di tutti si reputò il Morone che, sebbene fornito di acuto ingegno e non comune dottrina, fu secondo di meriti a quei sommi e solamente parve vincerli nelle male arti di un incerta politica. Non vuolsi però disconoscere come anch'egli avesse a provare durissimo il morso dell'invidia; e solo dopo tre secoli, studiate pacatamente le argute carte che ci lasciò e i casi della sua agitatissima vita, diventano men gravi le colpe appostegli e il giudizio di lui si fa più mite. E di ciò il merito principale si deve alla stampa che l'illustre professore Giuseppe Müller fece delle lettere latine e dei documenti concernenti la vita dello statista milanese (1); stampa importantissima che giova non meno alla storia dell'uomo politico che a quella de'tempi in cui visse, e della quale diremo a suo luogo convenienti parole. Egli è dunque con la scorta di questa dotta pubblicazione che compiliamo la presente Memoria; utile forse a coloro i quali non potendo scorrere i due grossi e in vero faticosi volumi del Müller, pure bramano del Morone, che prese tanta parte ai casi d'Italia, sapere le geste onorate e le imperdonabili vergogne.

II.

L'Italia agitata dalle discordie intestine, intenta alla fortuna dei suoi commerci e inebriata dallo splendore della nuova civiltà, pareva non si accorgesse che le nazioni a lei vicine erano uscite dall'anarchia e dalla debolezza del medio evo. In Inghilterra Arrigo VII, riunite coi maritaggi le case di Lancaster e di York, che l'avevano lungamente desolata,

(1) *Lettere latine di Girolamo Morone, pubblicate sugli autografi da* Domenico Promis *e* Giuseppe Müller. Torino, Stamp. Reale 1863; un vol. in 8vo. di pagine XVI-854.

Documenti che concernono la vita pubblica di Girolamo Morone, raccolti ed editi da Giuseppe Müller. Torino, Stamp. Reale 1865; un vol. in 8vo di pagine CLXII 772.

riusciva ad accrescere e fortificare la regale autorità; il re d'Aragona, Ferdinando il Cattolico, impalmando Isabella di Castiglia e con la gloriosa vittoria sui Mori di Granata, quasi sottometteva al suo scettro la intiera Spagna; l'ambizioso Massimiliano di Germania, cresciuto in potenza ne'suoi stati ereditari d'Austria, ora più che mai ricordava d'essere almeno di titolo signore anche della penisola, e la Francia, cacciati gl'Inglesi, domato il feudalismo, unita a sè la Borgogna e la Provenza, fatta grande e tremenda, tornava in sulle pretensioni al regno di Napoli, retaggio degli Angioini. E intanto tra noi le antiche signorie invilite scadevano, nè le nuove erano bastanti ad assodare il dominio con durevoli alleanze; anzi ingelosite tra loro a vicenda inimicavansi, affrettando senza addarsene la comune rovina.

Nel 1492 reggeva la Savoia e il Piemonte, oppressi ancora dal reggimento feudale, Bianca di Monferrato, la tutrice di Carlo II, fanciulletto bienne e malaticcio che mancò non molto dopo. Similemente teneva la reggenza del Monferrato pel suo figliuolo Guglielmo la marchesana Maria vedova del duca Bonifazio III Paleologo (1). Di Mantova era signore il marchese Gian Francesco Gonzaga, giovine valoroso nelle armi, che per onore d'Italia contrastò sul Taro la ritirata a Carlo VIII, ma non lo vinse come gl'Italiani d'allora cantarono (2). Obbediva Milano alla coperta ambizione di Lodovico il Moro, che spianavasi la via del trono, spingendo a morte il giovine duca suo nipote, e aprendo l'Alpi agli stranieri. Nè provvedevano a mantenersi in istato le repubbliche di Genova e di Venezia, vittima la prima dei popolari disordini e della continuata anarchia; osteggiando la seconda la propria grandezza con quella stolta neu-

(1) Era costei figliuola di Stefano despota della Servia, re di Roscia e signore d'Albania e non già del celebrato epirota Giorgio Scanderbeg, come asserisce il Cantù nella *Storia degli Italiani* (Torino, 1858, seconda edizione, tom. III, pag. 35). Morì poco appresso il 27 di agosto del 1495 in età di ventinove anni.

(2) Guicciardini, *Storia d'Italia*, lib. II, cap. III; e Muratori, *Annali d'Italia* anno 1495.

tralità che potè sembrare accorta fidanza di chi non teme, e fu invece isolamento mortale. A Lorenzo de'Medici (questo splendido seduttore della libertà di Firenze, che le gelosie degl'Italiani compresse in un accorto equilibrio, e ne mantenne la indipendenza) era succeduto il figliuol Piero, mediocrissimo uomo e vanitoso, a cui non valsero gli esempi paterni per guadagnarsi autorità con gli affetti o mantenerla con l'arte. In Roma aveva cinto allor allora la tiara lo spagnuolo Alessandro VI di casa Borgia, il papa peggiore di quei tempi, che pur, dice il Balbo (1) n'ebber pochi de'buoni. Intento a far grande il suo figliuolo, quell'esecrato duca Valentino, simulatore come Tiberio e feroce come Nerone, voleva ad ogni costo riuscire. Certo non erano migliori di Cesare Borgia quelli sciagurati signorotti della media Italia sui quali costui in nome del maggior Piero spiegava gli artigli; genia inetta di tirannelli indiscreti e crudeli, poveri ed orgogliosi, senza onestà e senza fede, che vivevano dell'oro non meno che del sangue dei sudditi. A Napoli poi regnava il malvagio Ferdinando I, che fatto vecchio fra i tradimenti, i delitti e i rimorsi, non sapeva scongiurare il pericolo di perdere il trono e moriva prima di scendervi nel 1494. Delle isole mediterranee poi, la Sicilia e la Sardegna erano sottomesse al re di Aragona, e la Corsica ai Genovesi o meglio al Banco di san Giorgio.

III.

Volgevano in così deplorabile condizione le cose nostre, quando Carlo VIII di Francia nell'agosto del 1494, avuto libero il passo dalla duchessa Bianca di Savoia, metteva il piede in Italia. Spento per opera di congiura nel 1476 quel pazzo tiranno che fu Galeazzo Maria Sforza duca di Milano, gli succedeva

(1) *Della Storia d'Italia, Sommario.* Firenze, Felice Le Monnier, 1856, in 16mo, pag. 273.

Gian Galeazzo suo primogenito nella tenera età di sei anni. Assunse la tutela del fanciullo Bona di Savoia sua madre. Ma i fratelli del morto duca, cacciati di Milano da Bona perchè miravano a torle il governo, colto il destro vi rientrarono in arme e suscitata la rivolta, lei della reggenza spogliarono e Cicco Simonetta suo potente e fedele segretario scemaron del capo. Gian Galeazzo, benchè allora avesse appena dodici anni, veniva dichiarato maggiore e Lodovico, il più vecchio de'suoi zii, in nome del giovinetto s' impadronì del governo e vi si mantenne con le sottili arti di una scaltra politica. E invano poi Gian Galeazzo oltrepassati i vent'anni desiderò riavere lo Stato, invano la moglie sua Isabella d'Aragona, figliuola d'Alfonso duca di Calabria, ne fece pel marito aspra rimostranza, invano re Ferdinando, sostenendo le ragioni de'nipoti, imponeva al Moro di lasciare il governo; che questi, dichiarato Gian Galeazzo per la mal ferma salute incapace a regnare, il ducato come suo proprio ritenne. A mantenere poi il mal tolto mendicò vilmente da Massimiliano imperatore quella investitura che Francesco Sforza, il gran capitano, avea sempre disprezzata, e si dette a procurare col più esecrato dei tradimenti l'estrema ruina degli Aragonesi che gli facevan paura. Laonde, rivoltosi a Carlo VIII, tanto seppe dire e maneggiarsi da instillargli nell'animo il desiderio del conquisto di Napoli; fece seco alleanza per aiutarvelo, gli promise libero il passo, lo sovvenne d'oro e d'armi. Il giovine re, cupido di gloria e vago di temerarie imprese, porse al Moro facile ascolto e anche al cardinal della Rovere; quegli che poi fatto papa col nome di Giulio II tanto si sbracciò contro i barbari. Come a festa i guerrieri di Francia scesero in Italia; e col gesso in mano, gli sproni di legno (1) e le spade

(1) « Car, hors le chasteau de Naples, n'y eut aucun qui empeschast « le Roy Charles huictieme, un iour naturel: et, come a dit le Pape Alexan- « dre, qui regne, les Françoys y sont venus avec des esperons de bois, et « de croye en la main des Fourriers, pour marquer leurs logis, sans autre « peine: et parloit ainsi de ces esperons de bois par ce que, pour ceste heure, « quand les ieunes gens de ce royaume vont par ville, leur page met une « petite broche de dans le soulier ou pantoufle: et sont sur leurs mules,

nella guaina, quasi in marcia trionfale, andarono fino alle porte di Napoli e in breve sottomisero il regno. Può dirsi a nostra vergogna che Carlo, come Cesare, venne, vide e vinse; e la penisola intiera, scorata da tanto rapido e inaspettato successo, perdette quasi la coscienza di sè. Anche il Moro, sebbene sodisfatto nella sua scellerata ambizione, non tardò adombrarsi pei diritti che i Francesi mettevano in campo sul ducato istesso di Milano e, facilmente fedifrago, provvedeva come osteggiarli. In breve fu fatta una lega a cui presero parte Venezia, tornata per poco a una politica più italiana, il Borgia rimesso alquanto dal subito spavento, il re Cattolico per restuarare i parenti, Massimiliano imperatore che mal vedeva in Italia i Francesi e lo stesso Lodovico per non perdere quella sua tanto agognata signoria. Carlo VIII, avutone sentore, e non volendo esser colto alla sprovvista s'affrettò a ripassare le Alpi: lo aspettava sul Taro l'esercito della lega, quarantamila soldati, ma egli voleva passare e, combattendo una molto fiera battaglia, passò il 6 di luglio del 1495. Poco appresso gli Aragonesi tornarono in Napoli, e il presidio francese, disfatto in più luoghi, finì col ritirarsi dal regno. Non erano passati tre anni e Carlo, il 7 d'aprile del 1498, appena su ventott'anni moriva di gocciola in Amboise senza lasciare figliuoli legittimi. Succedevagli Lodovico XII duca d'Orleans e signore d'Asti. Costui, fino dalla coronazione, facevasi proclamare dagli araldi duca di Milano e re delle due Sicilie e di Gerusalemme, come successore di Valentina figliuola di Giovan Galeazzo Visconti e come erede degli Angioini. Deciso pertanto di far valere i suoi vantati diritti si apprestava alla impresa, e Venezia spedivagli ambasciatori per accendervelo e collegarsi seco, agognando al misero possesso di Crema, di Cremona e della Ghiara d'Adda. E anche Alessandro VI si legava con lui,

« branlans les iambes : et peu de fois ont prins les harnois noz gens, en faisant ce voyage : et ne mist le Roy depuis Ast à entrer de dans Naples que « quatre moys dix neuf iours ». *Les memoires des Messire Philippe de Commines*. Paris, 1552 in fo. livre 11, fo. cxxxi.

s'intende, per far duca di Valenza e di Romagna il suo Cesare Borgia. Miserabili vergogne nostre che provocherebbero a sdegno se piuttosto non ci facessero piangere! Ad ogni modo Lodovico XII diceva sul serio e calato bene in arme dall'Alpi nel 1499, in venti giorni compì la conquista del ducato di Milano; e Lodovico il Moro, questa volta traditore tradito, senza difesa e senza compianto cadutogli in mano, fu cacciato prigione nel castello di Loches in Francia, dove nel 1508 finì miserabilmente i suoi giorni in balìa di quei forestieri che a danno della patria aveva provocati.

IV.

In tempi così tristi e in mezzo a queste fortunose vicende iniziava il nostro Girolamo la vita dell'uomo di stato. Da Giovanni di Bartolommeo Morone e da Anna Fossati egli nacque in Milano nel 1470 (1). La sua casata, delle più cospicue della città, aveva dato alla patria uomini di conto, e l'avo suo in ispecie, peritissimo nelle leggi, morto l'ultimo Visconti, fu dei primi a proclamare quella effimera repubblica ambrosiana (2) che i maneggi e il valore di Francesco Sforza soffocarono in culla. Giovinetto ancora Girolamo apprese lettere latine e greche da Demetrio Calcondila e da Alessandro Minuziano nelle scuole fiorenti della sua patria (3), e forse gli

(1) MÜLLER, *Introduzione ai documenti che concernono la vita del Morone*, pag. IX. Da indi innanzi però risparmieremo la citazione di questo lavoro, avendo fin da principio avvertito il lettore che per molta parte ci ha servito di guida.

(2) Insieme con Innocenzio Cotta, Teodoro Bossi, Giorgio Lampugnano ed Antonio Trivulzio. Bartolommeo Morone sostenne allora e poi altri gravi negozi di stato in ispecie ai tempi della nuova signoria sforzesca, e Giovanni suo figliuolo, padre del nostro, fu uno dei segretari ducali di Galeazzo Maria. Vedi la cronaca FAGNANI, *De familia Moronea* esistente nell'Archivio del duca Scotti di Milano, citata dal Müller.

(3) Lodovico il Moro amico del magnifico Lorenzo de'Medici, aveva imparato da lui le arti di stato, e governò con assai splendidezza, proteggendo gli studi e amicandosi i valentuomini; tantochè ai suoi tempi le buone discipline fiorirono in Lombardia.

furono ispirati da quei sommi i sensi magnanimi che emergono dalle sue epistole latine. Adulto, attese con eguale profitto agli studi delle leggi in Pavia sotto quei celebrati giureconsulti che furono Lancilotto Decio, Giason del Maino e Raffaello Adorno (1); aprendosi per cosiffatta guisa l'adito alle faccende di stato e alle cariche più luminose. Ottenuta la laurea nel 1497, Milano lo ascrisse al collegio dei giureconsulti (2), e due anni appresso, quando entrarono i Francesi, egli godeva già tanta riputazione da essere impiegato in un assai delicato negozio. Il Moro avuto sentore del vile abbandono di Alessandria perdette ogni speranza di regger più a lungo lo stato, e il 24 di settembre del 1499 rifuggì nel Tirolo ad aspettare gli eventi; tantochè i Milanesi stimarono provvedere utilmente a se stessi capitolando coi Francesi. Non era più tempo da patti, nè gli accettava Gian Giacomo Trivulzio, il magno, capitano di quell'esercito: pure a compilarli s'era chiamato il Morone. Rileggendoli oggi vi si scorge facilmenle l'intemperanza giovanile, e paiono dettati da chi dispone ancora di poderoso esercito, meglio che da gente vinta e senza speranze. Palesano però il vivo desiderio di salvare la patria e vuolsene tener conto (3). Entrato re Lodovico XII in Milano attese subito a riformare lo stato ed eleggere nuovi magistrati, i più dei quali furono Francesi. Comunque fosse, non si dimenticava il Morone e, mentre ritirato in una sua villetta studiava forse com'entrare in grazia ai nuovi padroni, venne eletto avvocato fiscale, grado dei primari dopo il senatorio in quel reggimento. Il Morone istesso lo dice ufficio di alta importanza e quasi censura generale sopra ogni altra magistra-

(1) Di avere ascoltato le lezioni del Decio fa ricordo il Morone istesso nell'epistola latina a lui diretta (Milano 29 dicembre 1499) e che è la XVII del volume *Lettere latine*. Vedi anche il De Leva, *Storia documentata di Carlo V*, Venezia 1861, vol. I, pag. 64.

(2) Contava allora ventisette anni di età. Vedi l'epistola diretta a Guidone di Rochefort (1506) che è la XXXVIII, del vol. citato.

(3) Il Müller gli riporta per intiero nell'Appendice dell'*Introduzione* sumentovata, doc. I, pag. CXXVII e CXXVIII.

tura (1). Per lui dunque che voleva ad ogni costo aprirsi la via agli uffici di stato questo era ottimo cominciamento e seppe approfittarne.

Intanto Lodovico il Moro, soldate in Germania genti svizzere e borgognone, verso il febbraio del 1500 ripassava le Alpi e s'accostava a Milano per ripigliare lo stato. Le popolazioni che già avevano provato l'acerbità del dominio straniero, rimpiangendo lo Sforza, lo favorivano perchè tornasse; ed il Trivulzio stimando pericoloso pel momento il resistere, si ritraeva con l'esercito aspettando più favorevole congiuntura. Ma le sorti del Moro essendo segnate, le sue fortune durarono brevi. Poco appresso i Francesi erano di nuovo sotto Milano. Il Morone, accorto com'era e poco fiducioso di quest'impresa dello Sforza, nei brevi giorni che esso ritenne le redini dello stato, si niegò di prendere parte attiva al governo (2), e sebbene conservasse l'ufficio di fiscale, non volle recarsi per lui ad Alessandro VI, nè a Federigo d'Aragona re di Napoli; la qual cosa poi al ritorno dei padroni forestieri lo mise anco in miglior vista di prima.

Da indi innanzi la parte che prese il Morone in prò di Lodovico XII ognora più si fece importante, e Milano, ritornata francese, dovette in gran parte a lui l'allontanamento del Trivulzio, venuto in odio al popolo pe' suoi modi orgogliosi e crudeli, e un governatore più mite nella persona del cardinal arcivescovo di Roano Giorgio di Amboise. Quindi vediamo il Nostro mandato oratore ai Veneziani per ottenere in nome del

(1) Vedi l'epistola VI (23 ottobre 1499) diretta ad Iacopo Antiquario, erudito uomo, stato segretario del Moro per le cose ecclesiastiche, ed amicissimo del Morone; come pure l'altra diretta al Decio citata di sopra.

(2) Lodovico Sforza e il cardinale Ascanio suo fratello lo sollecitarono a condursi a Roma e a Napoli e negoziarvi una lega degli stati italiani contro la Francia; ma il Morone cercò schermirsene adducendo e la sua età giovanile meno atta a sostenere una legazione così importante, e la poca fede che egli, non ha guari zelante fautore di Francia, avrebbe trovato congiurandole contro. Il duca parve acquietarsi a queste ragioni, ma prese in uggia il Morone, che per cansarne lo sdegno si ritrasse prima a Pavia e poi a Montebello. Epistole XXI e XXVI del 29 febbraio e del 25 marzo 1500.

re la consegna del cardinale Ascanio Sforza, rimasto loro prigione (1); poi nel 1507 ambasciatore due volte agli Svizzeri, per procacciarne il favore al signor suo e per trattare con essi della resa di Bellinzona (2); e dopo la vittoria d'Agnadello guadagnata dai Francesi sui Veneziani (14 maggio, 1509), andar podestà a Brescia per riformarla a simiglianza delle altre città del ducato (3). In questi uffici, di per sè gravi assai, comportossi il Morone con destrezza e sagacità piuttosto uniche che rare, e i Francesi lo ebbero sempre più accetto, l'onorarono della dignità senatoria (4) e nei loro consigli lo tennero principalissimo.

V.

Eletto al papato Giulio II, attese subito a ripigliare le città usurpate dal duca Valentino o ritornate in mano dei prepotenti signorotti delle Romagne, e poi si fece capo di quella lega famosa di Veneziani, di Svizzeri, di Spagnuoli e perfino d'Inglesi che si disse *la lega santa*, e che ebbe per iscopo ricacciare oltr'Alpe i Francesi. Da qui innanzi le cose loro volsero alla

(1) Importava assai ai Francesi la consegna di costui che, essendo in mano dei Veneziani, da un momento all'altro potevano vedere adoperato a suscitare tumulti nel milanese. La cosa ebbe in sulle prime delle difficoltà, ma il Morone, arrivando perfino a dichiarare la guerra in nome di Francia se dentro quindici giorni non si rendesse lo Sforza, ottenne il suo intento. Epistola XXXI del 1.° maggio 1500 al cardinal Rotomagense.

(2) Gli Svizzeri avevano occupato la città di Bellinzona quando nel 1507 tornavano da Novara alle loro montagne. Molte sono l'epistole moroniane in cui si parla di questi suoi negoziati, ma della restituzione di Bellinzona, tentata con infelice successo, solamente nella XIII scritta il 5 di maggio al Rotomagense.

(3) Il Morone fece il suo solenne ingresso in Brescia il 26 di maggio 1509 e vi stette sino alla fine del 1510. La parte che gli toccava a compiere era assai difficile trattandosi anche di riformare gli Statuti e d'imporre taglie; ma egli seppe cavarsene a grande onore, contentando i padroni e blandendo i Bresciani.

(4) Dall'epistola XLV al Rotomagense (7 maggio 1507) apparirebbe che il Morone, sebbene gratissimo al re, non accettasse questa dignità, perchè propone in sua vece Giovan Antonio della Rocchetta. Fatto è che questi allora fu veramente eletto senatore.

peggio, non ostante gli splendidi allori di Gastone di Foix e la sanguinosa vittoria di Ravenna nel 1512. Battuti dagli Svizzeri sotto la condotta del terribile *generale tonsurato* il cardinal Sedunense Matteo Schinner, mal soccorsi dall'imperatore Massimiliano loro alleato, assaliti in patria di fronte dagli Spagnuoli e alle spalle dagl'Inglesi, e perseguitati a morte dalle popolazioni lombarde sollevate dal furore della vendetta, in breve dovettero abbandonare l'Italia. Parve allora ai collegati di avere acquistato onore e utile grandissimo; laonde « convennono « di fare una congregazione a Mantova, nella quale si « trovassino il vescovo Gurgense, luogotenente dello impera- « tore in Italia, il vicerè don Ramondo per il re Ferran- « do e gli oratori del papa e Veneziani. Dove convenuti « e avendo più giorni consultato, sendovi ancora ambascia- « dori delle leghe de' Svizzeri, deliberarono che fusse resti- « tuito nello stato di Milano Massimiliano Sforza, figliuolo « di Ludovico che morì prigione in Francia, il quale era « stato gran tempo in Alemagna appresso lo imperadore. Ed « in tal partito tutti li collegati pensarono avere la satisfa- « zione loro in particulare: ed il papa prima considerò, che « sendo uno duca di Milano debole, potrebbe disporre dei « beneficii ecclesiastici a volontà sua: che è quello che i « moderni pontefici stimano assai. Gurgense, non avendo ri- « guardo al futuro, considerò trarne danari di presente per « il patrone, e qualche parte ancora per sè. Il vicerè, sap- « piendo che il re Ferrando voleva nutrire un esercito in « Italia, altrove che nel regno di Napoli, considerò che lo « potrebbe alloggiare in quello stato e trarne ancora danari « per sovvenirlo. I Svizzeri pensorono avere da detto duca « ogni anno pensione in pubblico e in privato, e che il detto « duca fusse signore in parole e loro in fatto. I Veneziani, « avendo una repubblica stabile, giudicorno che uno giorno si « potrebbe porgere occasione, che sendo un principe debole « in quello stato, facilmente ne diventerebbono signori (1) ».

(1) Vettori Francesco, *Sommario della Storia d'Italia dal* 1511 al 1527. Archivio Storico Italiano, prima serie, App. vol. vi, pag. 288.

Girolamo Morone, che era stato principale istrumento del governo di re Lodovico in Italia, voleva ad ogni modo partirsi con l'ultimo dei soldati francesi; ma quando intravide la possibilità della elezione dello Sforza, si dette come potè meglio a favorirla, e perchè amava sopra ogni altra cosa di prender parte nelle faccende della sua patria, e perchè su di un principe del paese, giovine ed inesperto, sperava acquistare tanta autorità quanta era necessaria ad assicurare ai suoi concittadini una vita meno agitata ed incerta. Laonde, postosi d'accordo col cardinal Sedunense, legato apostolico, ottenne che fosse provvisoriamente confidato il governo di Milano a Ottaviano Sforza (1), fratello del Moro, e che si spedissero ambasciate a papa Giulio, a Cesare ed agli Svizzeri per dichiarare la ferma volontà de'suoi concittadini di avere a duca Massimiliano. E qui l'abilità del Morone e la sua destrezza nel maneggiare le più intrigate faccende si fa manifesta. Infatti lo vediamo accorrere ai Veneti per aggiustare con essi le faccende della lega, la quale a causa di certe pretese dello Schinner e de'suoi pareva minacciata; affaccendarsi, sebbene invano, per indurre Giulio II a restituire al ducato le città di Parma e Piacenza, senza le quali rimaneva di troppo indebolito; stringere a qualunque costo la conclusione della lega con gli Svizzeri per imporne al papa ed assicurare, onestamente in vero, validi appoggi al nuovo stato; render vani gl'intrighi di Galeazzo Visconti e di Ottaviano Sforza, che in tanta incertezza di eventi confidavano acquistare per loro il ducato, e infine avvisare per segreti messi Massimiliano del grave pericolo che correvano le cose se non affrettava la sua venuta. Questi però non intese a sordo, e ottenuto finalmente da Cesare il sospirato assenso, l'ultimo mese del 1512 recossi a Milano. Ma nonostante tutte queste premure, i cittadini non s'erano gran fatto dichiarati per lui: e quando il giorno 29 di dicembre entrò con pompa

(1) Epistola LXXXVIII (28 giugno 1512) a Giasone Maino giureconsulto milanese.

solenne in città (1), il popolo accorso per le vie, senza lasciarsi abbagliare dallo splendore della festa, stette freddo e contegnoso. Nè dal cominciamento il giovine principe fece gran fatto sperare di sè. Meglio che provvedere ai bisogni ingentissimi dello stato, ridotto in miseria da tante e così crudeli spogliagioni, egli attese a darsi bel tempo co'suoi cortigiani e con Isabella d'Este marchesana di Mantova (2), che in compagnia di vezzose damigelle era venuta a rendere più gioconda la nuova corte (3). Le gravi cure dello Stato lasciava intanto ad inetti ministri, faceva larghissimi donativi di terre a indegni favoriti, nello spendere non conosceva misura, smungendo i sudditi già tanto stremati dalla venalità degli Svizzeri e, quello che era peggio per lui, teneva lontano da sè e dallo stato il Morone, l'unico uomo che voleva e poteva assicurarlo sul trono de'suoi padri. Gli storici contemporanei ci avvertono del mal governo che indegni cortigiani (4) facevano di questo fanciullo; allontanato da'suoi veri amici e dalle cure del governo e solamente lasciato correr dietro a'suoi amorazzi con la bella mugnaia del parco di Pavia e con le altre veneri

(1) « Il duca . . . vestito de una veste de damascho biancho, sopra uno « cavallo biancho se partì de Santo Storzio circha hore 22, precedendo li ora- « tori helvetii immediate avanti esso ducha; dapoi seguivano il legato con il « Gurcense, el vicerè, doi oratori pontificii, videlicet el vescovo de Monte- « feltro et Carlo Bacone, dapoi don Petro d'Urrea orator ispano, et a mano « destra misser Andrea dal Borgo orator cesareo, signor Zuam de Gonzaga « de Mantoa, doi oratori fiorentini, doi mantoani, et dapoi monsignor di Lodi « cum el signor Prospero Colonna e marchese da Pescara e altri signori. Li « portava la spada, davanti, suo fratello bastardo, fiol de una madama Cecilia « de Galarà. Gionti a la Porta Ticinense li Sguizari feceno certa cerimonia di « darghe le chiave; et venutoli incontra la chieresia, el ducha soto un bal- « dachino portato da quattro giovani milanesi fece la intrata, la qual saria « stata molto bella, maxime per el concorso de donne et grande moltitudine « di populo, se il tempo pluvioso non la hevesse impedita ». Da una lettera di Gian Giacomo Caroldo, segretario della signoria veneta appresso il cardinal Sedunense, data in Crema il primo di gennaio 1513, e diretta a ser Bartolommeo da Mosto provveditore a Bergamo.

(2) Moglie del marchese Gian Francesco II Gonzaga e cognata del duca.

(3) Vedi l'epistola CXVII (28 gennaio 1513) diretta all'arcivescovo di Bari.

(4) Un Giovanni Colla, uom da poco e maligno, Andrea dal Borgo oratore cesareo ed altri di minor conto.

di Ferrara e di Mantova, le quali, corrotte già dalle larghezze francesi, facevano ora mercato dei loro favori col duca (1).

Coceva assai all'ambizione del Nostro l'esser posto da parte, e che tanto poco si provvedesse alla salute dello stato; pure volendo generosamente impedirne la ruina, non solo sventò una congiura che Ottaviano Sforza (erano pure sciagurati costoro!) aiutato da Sacramoro Visconti, ordiva contra la vita del nipote, ma anche, morto Giulio II, s'adoperò alacremente perchè Parma e Piacenza tornassero a far parte del ducato di Milano.

Ma al re di Francia stava a cuore rinnovare la guerra, che sperava facile, sapendo quanta fosse la mala contentezza dei Lombardi, vessati dalle taglie e dalle rapine degli Svizzeri e degli Spagnuoli. Di più che lo accendevano all'impresa i fuorusciti, tra i quali vuol ricordarsi l'istesso Sacramoro Visconti, campato con la fuga alla giustizia del duca. Al cominciare di maggio del 1513 Lodovico La Tremouille e il Trivulzio con un grosso esercito francese (2) discendevano nelle pianure del Po e della Stura. Invano tentarono impedirlo i pochi Svizzeri, che erano ai servigi dello Sforza: in breve quasi tutto il ducato fu in man dei Francesi e dei Veneziani loro alleati (3), i quali sotto la condotta di Bartolommeo d'Alviano avanzaronsi fino all'Adda. Al duca appena rimaneva Como e Novara. In quell'estremo, abbandonato da tutti, egli ricorse al Morone, che riprese, senza farsi troppo pregare, le redini dello stato, dicendo « di anteporre il bene del padrone ai suoi privati affetti e alle

(1) Epistola CXVII citata.

(2) L'esercito si radunò a Susa. Si componeva di milleduecento uomini d'arme, ottocento cavalleggeri, ottomila Lanzichenecchi condotti da Roberto della Mark signore di Sedan e da due suoi figliuoli, e di ottomila venturieri francesi. Questa volta n'ebbe il comando La Tremouille, temendo il re che la manifesta parzialità del Trivulzio pel partito guelfo di Milano non spaventasse i ghibellini e gl'inducesse a più ostinata difesa. Però il vecchio maresciallo accompagnò la Tremouille e non poco lo aiutò nell'impresa. SISMONDI *Histoire des républiques italiennes du moyen-âge;* Paris, 1826, vol. XIV, cap. CXI.

(3) Il re Lodovico fino dal 13 marzo aveva rinnovato la lega con la repubblica di Venezia.

dolcezze della vendetta » (1). Comunque fosse, corse subito a Roma e riuscì ad ottenere da Leone X quarantamila ducati per pagare gli Svizzeri; che, indotti dal denaro e più dalle promesse del Morone, in numero di ben diecimila scesero a riunirsi ai loro connazionali già stanziati col duca. E la fortuna questa volta si mostrò seconda a Massimiliano, che assediato in Novara e quasi sul punto di perdere la corona, dalla celebre vittoria della Riotta, guadagnata dagli Svizzeri il 6 di giugno del 1513, fu salvo. Strana gente costoro che in questo medesimo luogo dove tredici anni prima tradiva il Moro, franca oggi il figliuolo, quasi a riparare l'onore dell'armi e della fede mancata!

Il vessillo sforzesco tornò a sventolare in Milano, e i Francesi dopo la disfatta, divenuti sordi alle voci dei capitani che tentavano riordinarli, voller senz'altro ripatriare. Venezia allora rimase sola esposta alle armi collegate spagnole e tedesche, e nonostante i generosi sforzi che seppe fare in quei terribili momenti ebbe a vedere il nemico fin presso alle sue lagune. Gli Svizzeri pertanto si tennero padroni di quelle province italiane, e montati in grande superbia le taglieggiarono aspramente, e più di tutte il ducato.

Leone X intanto considerando come questa ruina francese lasciasse l'Italia in balía degli Svizzeri, degli Spagnuoli e dei Tedeschi, era in dubbio a qual partito appigliarsi. E come quegli che per natura inchinava alla simulazione, e nei concetti era incerto e mal fermo, che donde lo spronava la voglia lo ritraeva il timore; non aprendosi mai intieramente e giocando a due mani, ora negoziava con l'imperatore, comperando da lui Modena, che insieme con Reggio, e Parma e Piacenza promesse invano allo Sforza, voleva riunire in principato per Giuliano de' Medici suo fratello; ora blandiva la Francia fino ad istigarla di nuovo al conquisto del Mila-

(1) « Etenim decet, ut domini commoda propriis affectibus etiam iustis- « simis et cuiuslibet legitimae vindictae suavitati anteponam ». Epistola CXXV (21 aprile 1513) a Luigi Marliano.

nese, perchè ponesse fine allo scisma gallicano e possibilmente si riconciliasse con l'Austria, in ispecie quando spaventato dalle minacce turchesche sognava la pace tra i principi cristiani; ora carezzava se stesso e le sue ambiziose velleità, perchè gli sorrideva al pensiero di collocarsi moderatore tra le potenze europee, come il magnifico Lorenzo suo padre era stato tra le italiane (1). Laonde non è da maravigliare se in mezzo a cosiffatte incertezze la guerra e i trattati alternaronsi ancora un anno, e se gran parte ebbe a pigliarvi il Morone; che il duca Massimiliano, stretto da necessità, aveva ripreso in grazia e anche guiderdonato colla contea di Lecco (2).

Pertanto ridotte sempre più gravi le condizioni del ducato di Milano e fattesi più decisive le pratiche del papa con gli stranieri, dovette lo Sforza inviare senz'altro a Roma il Morone, cercando con sottile accorgimento d'esser messo a parte della lega che si formava tra Cesare, la Spagna e gl'Italiani. L'accorto ambasciatore voleva anche ottenere che vi fossero compresi gli Svizzeri, fatti omai necessari alla sicurezza della penisola; che i carichi della guerra equamente si ripartissero tra i collegati; che si fermassero con giustizia i confini degli stati; che si afforzasse il ducato di Milano con la restituzione di Parma e Piacenza (3), queste tanto contrastate

(1) Intorno alla politica di Leone X vedasi la preziosa *Introduzione* che *Carlo Lanz* premette al I vol. dei suoi *Documenti e lettere per servire alla istoria di Carlo V*, Vienna 1857, pag. 147-149, e la *Storia d'Italia* del Guicciardini.

(2) Il 23 di novembre del 1513 il duca Massimiliano Sforza eresse la città di Lecco in contea, e ne conferì il feudo a Girolamo Morone, in benemerenza dei grandi servigi da lui resi in più tempi allo stato. Vedi il doc. LXXXII del II vol. della pubblicazione del Müller.

(3) Rispetto a questa restituzione come a molte altre pretese ducali, convenne cedere e accontentarsi della promessa di Bergamo, Cremona ed Asti, che si offerivano in cambio. Fatto è che nella lega per difendere l'Italia contro Francia e Venezia, conclusa a Roma il 3 febbraio 1515 (la pose a stampa il Lanz nell'opera di sopra ricordata, pag. 544 e seg.) Parma, Piacenza, Modena e Reggio vengono cedute al papa per Giuliano o Lorenzo de' Medici, salvo sempre i diritti dell'impero.

La lettera inedita de' 4 luglio 1514, scritta dal Morone al magnifico Giuliano da noi qui in fine pubblicata (Doc. num. I.) accenna a questi negoziati,

città, e che infine si concedesse allo Sforza di accrescere le imposte e confiscare l'entrate degli ecclesiastici fuorusciti. Per raggiungere il suo intendimento dimorò in Roma il Morone dal settembre del 1513 agli ultimi del maggio del 1514, combattendo contro mille difficoltà, che sebbene abilissimo nei maneggi politici non riuscì a superare, come chiaramente dimostrano le lagnanze e le sconfortanti rivelazioni che fa nelle molte lettere scritte nel tempo di questa e dell'altra legazione che sostenne appresso il pontefice nell'ottobre dell'anno istesso (1).

Spento però il primo di gennaio del 1514 Lodovico XII e succedutogli Francesco I, non già gran capitano ma guerriero cavalleresco; questi fattosi al solito dall'araldo di Reims proclamare duca di Milano, rinnovò l'alleanza con Venezia, e, fidando nelle simpatie francesi ancor vive in Italia, raccolto un fiorito esercito scese su quel di Piemonte vêr la Lombardia. Due giorni si combattè a Marignano il 13 e il 14 di settembre del 1515, ma questa volta gli Svizzeri dello Sforza cederono, e ventimila cadaveri rimaser sul campo nella tremenda, e fu davvero pei tempi, *battaglia di giganti*. I vinti ripiegarono tosto sopra Milano, e di là, togliendo a pretesto le paghe non sodisfatte, lasciati soltanto millecinquecento fanti a guardia del castello ove erasi rifuggito il duca, rivalicarono i patrii monti e l'anno appresso fecer pace con re Francesco. La Lombardia divenne pertanto nuovamente francese, e Massimiliano Sforza dovè capitolare con viltà e andarsene a vivere privatamente in terra straniera. Il Morone aveva preso la parte più attiva in questa guerra, persuadendo gli Svizzeri alla difesa del ducato, quetando il popolo tumultuante per le taglie esorbitanti, cercando render vane le cospirazioni interne, e in fine tentando infondere nell'animo dello Sforza quel coraggio che mai non ebbe. Ma fosse pure stato altr'uomo, da

e sembra da essa che l'ambasciatore milanese, forse non potendo di meglio, inchinasse a favorirlo.

(1) Qui non è da fare speciale ricordo dei documenti moroniani; son tutti egualmente da consultare quelli che concernono i presenti tempi.

quel che era la sua condizione tra i vinti e i vincitori a tale si riduceva da non incorarlo a far l'eroe per un titolo effimero e per una popolazione che lo aveva in uggia. Il castello ove era rifuggito intieramente stretto dai Francesi, Pietro Navarro che lo minacciava con le temute sue mine, gli Svizzeri spaventati dalla strage che non intendevano difendersi più a lungo e i cinquecento Italiani, che pure vi si trovavano, inetti e pochi a durare nelle armi. Che fare pertanto? scendere a patti ed arrendersi. Certo le condizioni di questa resa potevano essere più generose: ma che sperare dalla viltà dello Sforza, se non che pensasse a se stesso? Nè forse il Morone seppe meglio mostrare la sua devozione al detronizzato Signore, che provvedendolo per patti di un conveniente appannaggio, che rendesse men duro l'esilio a chi non aveva saputo anteporvi una morte gloriosa (1).

VI.

Il giorno 11 di ottobre Francesco I fece il suo solenne ingresso in Milano. Intanto il Morone provveduto che ebbe come meglio poteva alle cose sue, ottenendo con decreto reale de'24 dicembre la conferma del feudo di Lecco (2), pensò a ritirarsi dal milanese, ove i nuovi signori lo avevano in sospetto, e al primo annunzio degli apparecchi militari di Cesare lo mettevano nella lista dei proscritti. Piuttosto che in Francia, ottenne di recarsi al castello di Sorli ne' monti del tortonese e là attendere le sorti della guerra, non però inoperoso. Di quivi infatti, da Reggio e da Modena ove passò poi per maggiore sicurezza, egli adoperossi senza posa a man-

(1) Vedasi intorno a questi casi principalmente il Doc. CXIX del vol. II, *Giustificazione di Girolamo Morone circa la deditione del castello di Milano a Francesco*, anno 1515, alla quale fanno riscontro alcune epistole del vol. I, la CLXXXVII in ispecie (6 ottobre) al cardinal Sedunense.

(2) Vol. II, doc. CXV: *Concessio facta magnifico D. Hieronymo Morono, regio senatori, de comitatu, Castro, Terra et jurisdictione ac sale Leuci.*

tenere corrispondenze continue con tutti i malcontenti della nuova signoria, con tutti quelli, e non erano pochi, che desideravano un principe nazionale, con tutti quelli che ricordando vivere in Trento in povera ma dignitosa fortuna un altro figliuolo di Lodovico il Moro, Francesco Maria Sforza, a lui avrebbero voluto offerire il ducato milanese. Il Morone non aspettava che gli eventi propizi, i quali rendessero possibile avere aiuti da Cesare con isperanza di felice successo. Comunque fosse, però nello stesso tempo trattava copertamente coi Francesi per ritornare in patria (1); e questa poteva essere arte fina di stato, o desiderio di trarre dalle loro mani la sua famiglia, rimasta su quel di Milano, o forse quel doppio modo di procedere che era, ed è anch'oggi, la manìa principale degli uomini politici. Ma scoperte dai Francesi le sue trame, lo perseguitarono a morte, e più volte ne tentaron l'arresto, a Sorli facendo da Ugo Pepoli sorprendere quel castello coll'armi, a Modena commettendo a Lorenzo de' Medici di assicurarsene (2). E il Morone più non si tenendo sicuro, si ridusse a Trento e quivi fermò stabile dimora presso il giovine Francesco Maria che ivi « se ne stava tutto dimesso « aspettando qualche buon vento alla povera sua fortuna » (3).

(1) Per tutti questi fatti sono da consultare molte epistole del primo volume an. 1515 e 16.

(2) Quando nel 1518 ritornava di Francia ove erasi condotto per torre in moglie Maddalena de la Tour d'Auvergne.

(3) Più mesi stette a Trento il Morone appresso il duca Francesco e appartengono a questo tempo le quattro lettere inedite, due del duca e due del Morone istesso, che pubblichiamo in fine (doc. II–V) dirette al signor Giovanni de' Medici delle Bande Nere. Messer Girolamo raccomanda al valoroso capitano un figliuolo, affinchè voglia prenderlo presso di sè ad imparare (secondo le costumanze dei tempi) quelle principali arti che a gentiluomo di onorata casa convenivano. Lo Sforza poi commenda il giovine, e narra che è stato fin allora presso il signor Colonna, « ma come evene in la corte, maxime tra gioveni, « che ha havuto alcuna rixa, è stato necessitato abandonare quello servitio ».

Le commendatizie sono caldissime, in ispecie quella del duca, che per parte di madonna Caterina Sforza Riario, madre di Giovanni, era suo parente. Sono poi singolari le lodi che in queste lettere si profondono al Morone, certificando lo Sforza che lo tiene « tra i primi suoi seguaci et amici ». Non abbiamo le repliche del signor Giovanni, ma da quelle di ringraziamento del Morone e del duca, ben s'intende che il giovinotto fu accolto e carezzato. Ve-

VII.

Nel gennaio del 1519 veniva a morte l'imperatore Massimiliano. Carlo suo nipote re di Castiglia, dell'Indie, d'Aragona e delle due Sicilie, signore di Borgogna e de' Paesi Bassi, e Francesco I re di Francia si maneggiavano accortamente con gli elettori per l'acquisto della corona germanica, sulla quale entrambi vantavano diritti e pretese. Dopo lunghi contrasti il 3 di luglio giunse a Trento la nuova che Carlo l'avea vinta sul rivale ed era stato eletto imperatore (1). Parve allora al Morone la occasione propizia a tentar novità, e ne fece spargere la voce per sollevare gli animi e metterli in isperanza.

E davvero era facile il prevedere che l'Italia sarebbe divenuta il teatro di una terribile lotta: Carlo V e Francesco I erano tali avversari da contendersi palmo a palmo il terreno. Certo se papa Leone, in tanta incertezza, non avesse abbandonato la politica più sicura e tradizionale pel pontificato, e si fosse opposto alla potenza dell'impero, come da principio aveva dato segno accostandosi al re francese; le cose d'Italia sarebbero ite diversamente. Ma o fosse in lui la paura della riforma religiosa di Lutero, o l'ambizione medicea che gli faceva desiderare per sè o pe'suoi Parma e Piacenza, ora in mano della Francia; fatto è, che l'8 di maggio del 1521 Leone X strinse con Carlo V formale alleanza, e fu uno dei patti principali di essa che i Francesi pei comuni sforzi sarebbero cacciati da Milano e riposto nel seggio ducale Francesco Maria Sforza.

Il Morone, che fino dal 26 di novembre 1519 scriveva al cardinal Sedunense (2), incitandolo a persuadere Carlo V

dremo più tardi altri e più importanti frutti di quest'amicizia tra lo Sforza e il Medici.

(1) Fu eletto ad unanimità di voti la sera del 28 giugno a ore 10 nella chiesa di S. Bartolommeo e Francoforte.

(2) Epistola CCCXXXI.

perchè distogliesse gli Svizzeri dalla causa di Francia e prestasse aiuti alla restaurazione sforsesca, e poi sempre aveva continuato la pratica; venuto il tempo di adoperarsi davvero, dette fuoco alle polveri. Niente meno che il 24 di giugno, giorno di S. Giovanni Battista, doveva scoppiare nel ducato un vespro generale contro i Francesi, che il popolo avrebbe spietatamente trucidati; mentre da Reggio, provvedendo il Morone, gli esuli tutti accorrerebbero in aiuto delle città ribellate, e lo Sforza con buon numero di Lanzichenecchi scenderebbe da Trento alla volta di Milano (1). Ita a male però questa cospirazione, che i Francesi soffocarono nel sangue (2), si venne alle armi palesemente. Riuniti gli eserciti pontificio (3) e spagnolo sotto il comando di Prospero Colonna e d'Alfonso d'Avalos marchese di Pescara, il 19 di novembre del 1521 assalirono i Francesi, che mal condotti da Odetto di Foix visconte di Lautrec loro capitano, e non aspettando quell'improvvisa furia, vennero facilmente scacciati da Milano. V'entrava il giorno appresso Girolamo Morone e, plaudente il popolo, subito ne assumeva il governo in nome del nuovo duca. Leone X appena avuto la nuova di questa vittoria moriva il primo giorno di dicembre.

(1) Dobbiamo la notizia di questa congiura ai Diarii mss. di Marin Sanudo, vol. XXX, pag. 290-291.

(2) Narra il Grumello (*Cronica Pavese*, Milano 1856, pag. 265-66), la fine miseranda che il signor di Lescun, fratello del Lautrec, fece fare ai principali capi di questo movimento. Cristoforo Pallavicino il 10 di novembre del 1521 ebbe mozzo il capo e confiscati gli averi, Manfredi suo nipote e il Matto da Brinzi furono in Como, orribile a dirsi! squartati vivi, Bartolommeo Ferrero perdette la testa e poi fu squartato, e molti altri gentiluomini milanesi e piacentini finirono così miseramente la vita e i loro capi furono esposti al popolo in ghirlanda sopra una ruota.

(3) Era questo per la più parte composto di Svizzeri, soldati da Leone X per opera del Sedunense.

VIII.

Sebbene Lautrec avesse sgombrato Milano e Pavia, le altre città lombarde e le rôcche principali erano sempre nelle mani de' Francesi. E poichè di leggeri potevano tornare alla riscossa, fu supremo intendimento del Morone di provvedere come meglio si potesse alla gravità del pericolo. E prima di tutto, agevolato anche dalle prediche del frate agostiniano Andrea Barbato da Ferrara, infiammò il popolo alla difesa; che tanta miseria aveva sofferto sotto il giogo di Francia da preferire, piuttosto di piegarvisi nuovamente, l'ultimo esterminio. Provvide poi al mantenimento dell'esercito e del popolo, introducendo nella città quanto più fosse possibile di vettovaglie, la purgò della gente disutile, accorsavi durante gli ultimi torbidi, fece prendere le armi ai cittadini per respingere ad ogni evento assalti improvvisi, occupò il popolo minuto ai ripari delle fortificazioni e, quello che più urgeva, tutti indusse a fare gli ultimi sagrificii per pagare gli stipendi dei soldati che stanziavano in Lombardia (1). Tentò nonpertanto il Lautrec di sollevare i Milanesi con proclami e promesse, e avuto il rinforzo degli Svizzeri condotti da Renato di Savoia, comparve baldanzoso sotto le mura della città. Ma l'odio contro le sue genti era così feroce, che non solo gli Spagnuoli e i Lanzi, ma tutto il popolo, ordinato in sessantaquattro bandiere e condotto dal Morone e da altri capitani, mostravasi così disposto a combattere, che impadronirsi della città per assalto fu reputato impossibile. Malgrado però una tanto gagliarda difesa necessitava far presto, e al Morone

(1) « In Milano si attendeva, oltre alle altre provvisioni, con grande studio « ad accrescere l'odio del popolo, che era grandissimo, contro ai Francesi, « acciocchè e' fossero più pronti alla difesa e a soccorrere con i danari propri « le pubbliche necessità; cosa molto aiutata con lettere finte, con ambasciate « false e con molte arti, ed invenzioni dalla diligenza ed astuzia del Morone ». Guicciardini, *Storia d'Italia*, lib. xiv, cap. v. Ebbe però il duca Sforza anche altri aiuti per assoldare l'esercito, e il cardinal Giulio de' Medici gli mandava novemila ducati e qualche altra somma Cesare stesso.

come a tutti incresceva l'indugio del duca. Finalmente egli partì da Trento il 7 di marzo del 1522, accompagnato da Girolamo Adorno e con bene seimila fanti tedeschi. In breve pel Veronese e Casalmaggiore venuto a Piacenza, di là il 16 giungeva a Pavia. Quivi gli venne incontro un messo con lettere del Morone ad avvertirlo abbisognare la presta sua presenza in Milano, e che facendosi un simulato movimento di truppe per volgere altrove l'attenzione dei Francesi, ne approfittasse per entrarvi. E il quarto giorno d'aprile lo Sforza vi entrava di fatto per porta Ticinese, plaudente il popolo con giubbilo non comprato (1). Il giorno 29 gli Svizzeri dettero un fiero assalto agli Spagnuoli e ai Tedeschi, che stavano trincerati in un forte alloggiamento detto la Bicocca, tre miglia da Milano; ma furono respinti e battuti, tantochè risolvettero abbandonare questa impresa (2). Il Lautrec istesso, rimasto solo co' suoi Francesi, pensò lasciare l'Italia, dove invero acquistava scarsi allori e fama sciagurata.

Godeva quel povero paese un breve riposo, e il duca assennatamente ne approfittò per riordinare la pubblica cosa. Fu prima sua cura ristabilire il senato come ai tempi di Lodovico XII, composto cioè di cinque prelati, nove cavalieri e tredici giureconsulti, con pieno potere in tutto quello che spetta all'amministrazione della giustizia e alla tutela dell'equità. Ne elesse quindi il preside nella persona del cavalier Giovan Francesco Marliano, uno dei più reputati uomini che vantasse lo stato. E dopo aver provveduto ad una

(1) « Mai fu visto nè audito tanto triompho; cosse da non credere foreno « facte di allegria . . . et domandando danari el Sforcia per pagare lo exercito « cexareo, da gentilhomini, mercatanti, plebei et poveri herano portati da- « nari, collane, argento ». GRUMELLO, *Cronica di Pavia*, pag. 291.

(2) Il Lautrec, con pessimo accorgimento, tenuto corto a denari non aveva potuto dar le paghe agli Svizzeri. Costoro gli protestarono tumultuariamente che avevano deliberato partirsi, ma prima voler far noto al mondo che non se n'andavano per codardia; gli conducesse dunque subito contro gli Spagnuoli, che gli avrebbero sbaragliati prima di tornare ai loro monti. Il Lautrec, dopo avere adoperato ogni via a dissuaderli, disgraziatamente per lui, si piegò alla loro domanda. La giornata della Bicocca fu perduta, e gli Svizzeri si ritrassero mal conci, dopo aver lasciato sul terreno ben tremila morti.

radicale riforma del governo e posti dei bene intesi freni all'arbitrio del principe; chiamò il Morone appresso di sè (designandolo con infinite lodi *l'uomo di tutte l'ore del giorno*) e lo elesse al grado di Gran Cancelliere e d'intimo suo consigliero in ogni affare di momento (1). Attese poi ad aver Genova che potea dirsi la chiave del ducato (2), e a discioglierc l'alleanza tra Venezia e Francia a lui pericolosa; fece apparecchi per resistere ad una nuova invasione già minacciata dall'ambizioso Francesco I, e spedì oratori ducali alle potenze d'Europa per ristabilire gli antichi accordi e cooperare alla formazione di una lega italiana che avesse per divisa la salvezza del patrio terreno.

Cominciava intanto a divulgarsi seriamente la voce che Francia di nuovo alle armi si apparecchiasse. Or mentre il Morone accelerava per la salute comune questa lega italica, il giorno 21 d'agosto del 1523 Bonifacio Visconti, sulla via che da Monza conduce a Sesto, vibrò un colpo di pugnale al duca. Fortuna volle che lo sfiorasse lievemente alle spalle e che il caso non avesse serie conseguenze. Fatto è però che si scoperse una molto grave congiura ordita contro lo Sforza e il Morone, di cui erano capi i Visconti. Pare che intendessero vendicare con queste morti l'assassinio commesso nella persona di Ettore Visconti nemico del Nostro e, a quanto si disse allora, fatto uccidere da lui (3). La nuova e tanto ago-

(1) Questo decreto de' 18 maggio 1522 è proprio un singolare documento. Col nostro modo di favellare lo diremmo una vera e propria carta costituzionale; e v'apparisce chiaro il molto senno del principe non meno che il sottile accorgimento del suo ministro. Merita anche di esser letto per la singolare sua forma, piena oltre l'usato di passi tolti dalla *Sapienza* di Salomone e dai *Salmi* di Davide. Lo riporta per intiero il Dandolo, *Ricordi inediti di Girolamo Morone*, Milano 1855, in 8vo, p. 93-109.

(2) Era pei Francesi la porta d'Italia e la teneva tuttavia Ottaviano Fregoso loro luogotenente.

(3) Ettore Visconti (detto il Monsignorino perchè abate commendatario di S. Celso dell'ordine di S. Benedetto) fratello di quel Sacramoro che cospirava contro Massimiliano Sforza, fu trucidato da Gian Giacomo Medici, e si disse per comando del Morone e con saputa del duca, che forse a prevenire un tradimento amava tòrsi dagli occhi costui, uomo di corrucci e di sangue. D'altra parte che fra il Monsignorino e il Nostro ci fossero ruggini vecchie sembra

gnata signoria aveva già trovato in Milano istessa mortali nemici!

IX.

Francesco I al principio di settembre del 1523 andò a Lione per mettersi alla testa di un nuovo esercito (milleottocento uomini d'arme e trentunmila fanti) già pronto a valicare le Alpi. Ma scopertasi a que' giorni la cospirazione orditagli contro da Carlo duca di Borbone, che riuscendo a porsi in salvo, era passato con vile tradimento ai servigi di Carlo V, risolvette di non abbandonare per allora il suo regno (1). Non volendo però metter da parte il pensiero dell'impresa d'Italia, ne affidò il comando a Guglielmo Gouffier, più noto col nome dell'ammiraglio Bonnivet; cortigiano fedele se vuolsi, ma più destro a guadagnar l'animo del padrone e delle donne reali, di quello che a condurre imprese militari. Scese agevolmente costui, e in breve ridusse in potestà della Francia tutta la regione che è di là dal Ticino, sguarnita com'era di soldati e di convenienti ripari, e il 14 di settembre passò quel fiume istesso sotto gli occhi dell'esercito imperiale. Nè seppe o potè impedirlo il Colonna, colto così alla sprovvista e anche per la bassezza straordinaria dell'acque; ma si ritrasse molto ordinatamente in Milano, avendo al retroguardo quel prode guerriero che fu il signor Giovanni de' Medici, il quale alla testa delle sue Bande Nere aveva ripreso soldo ai servigi della lega (2).

pur troppo vero, nè ci pare sufficiente a difenderlo l'esamina di Pallavicino Visconti pubblicata dal Dandolo nell'opera citata, pag. 113-115. Diremo solo che questi Visconti erano proprio invida e mala gente, piena di malizie e d'ingratitudine, perchè lo Sforza assumendo il governo aveva reso debita onoranza alla loro famiglia, volendo che in perpetuo due di loro sedessero in senato.

(1) Sismondi, *Op. cit.*, tom. xv, cap. cxiv.

(2) Giovanni de' Medici, quel prode venturiero che il 16 novembre 1521 s'era coperto di gloria al passaggio dell'Adda, per male sodisfazioni l'anno appresso lasciò il servigio degli imperiali e venne agli stipendi dei Francesi.

Certo se i Francesi, passato il Ticino, con la loro natural furia si fossero gittati sopra Milano, al Colonna questa volta sarebbe mancato il modo a difenderla. Ma il Bonnivet, o fosse negligenza ovvero necessità di raccogliere intiero l'esercito, soprastette tre giorni, e il Colonna ne approfittò per mettere la città al sicuro da ogni assalto improvviso; in ciò molto efficacemente coadiuvato dalla instancabile energia del Morone. L'ammiraglio, veduto per allora impossibile di prenderla per assalto, deliberò sottometterla con un lungo assedio; e trasportati gli alloggiamenti a Chiaravalle, si dette a guastare i molini e deviare le acque, mentre dal cavalier Baiardo e da Federigo da Bozzolo con trecento lance e ottomila fanti faceva occupare Lodi, la consueta strada per vettovagliare Milano: così egli confidava d'averla quando che fosse per fame. Costui però dimenticava il Morone che, sapendo adoperare a tempo gli opportuni rimedi, trovava a tutto riparo; tantochè durante l'assedio non fecero mai difetto a que'di dentro le cose più necessarie, e, quel che più monta, le non si vendettero mai a maggior prezzo di prima: il grano poi si macinava ovunque per le case con molini a mano alla foggia di quelli che usavansi in Puglia (1).

Il Francese ricorse allora all' inganno e tentò segrete intelligenze con quei di dentro per mezzo di Galeazzo Visconti e di un tal Morgante da Parma, caposquadra nelle Bande Nere. Ma la trama fu scoperta: il Medici fece, sotto gli occhi del-

Eletto però al pontificato il cardinal Giulio de' Medici, questi lo ricondusse alle antiche bandiere. Alla discesa del Bonnivet, il Colonna assai gravemente infermato, ebbe a lasciare al Medici il carico di ricondurre l'esercito a Milano. Allora il signor Giovanni avrebbe voluto arrestare i progressi del nemico e impedirgli di passare il Ticino, ma non lo potendo fare per difetto di forze, stette al retroguardo e lo tormentò moltissimo, operando tali e tante prodezze che il Colonna (il quale avea con lui vecchio malumore) fattolo chiamare alla sua lettiga, molto lo commendò e riconciliossi seco. Così i suoi biografi, in ispecie il De Rossi, *Vita di Giovanni de' Medici*; Milano, 1833, in 8vo.

(1) « Non patiscono di vettovaglie in Milano, che vengono da Como, Monte « di Brianza, e Lodesana ». Sanudo, *Op. cit.*, tom. xxx, pag. 34. « In Milano si fanno de' bravi molini da mano e s' introducono molini alla foggia di Puglia ». *ivi*, pag. 56.

l'esercito, passar per le picche il Morgante e i suoi complici, che dovean consegnare al nemico una porta della città, e il Morone respinse arditamente ogni proposizione di tregua che in nome del Bonnivet faceva il Visconte (1). L'ammiraglio allora, più non vedendo modo a sgarrarla, il 27 di novembre levò l'assedio e si ritrasse verso Abbiategrasso e Rosate. Non lo assalirono i nostri nella ritirata, come instava il signor Giovanni, perchè nol volle il Colonna, fermo sempre in que' suoi consigli del difendersi e vincere per sole marce e posizioni, stancando il nemico senza darli battaglia. Quel vecchio capitano però era gravemente infermo, e sebbene si facesse portare pel campo in lettiga, e cercasse provvedere ai bisogni e alla disciplina dell'esercito; questo per la discordia dei comandanti e per la licenza dei soldati minacciava disfarsi. Oramai il carico della guerra era sostenuto dal Morone e da Giovanni de' Medici (2): aiutava questi col braccio e col senno il Colonna presso a finire i suoi giorni, quegli mentre da un lato attutiva le furie delle soldatesche ammutinate e dall'altro teneva il popolo in soggezione, sollecitava di segreto al commissario imperiale Bartolommeo Gattinara, l'arrivo del vicerè di Napoli Carlo di Lannoy, che assumendo l'autorità suprema infrenasse le discordanti volontà dei capi e la indisciplina dei militi (3).

Giungeva senza indugio il Lannoy in Lombardia e insieme con lui il conestabile di Borbone, inviato apposta dall'impe-

(1) GUICCIARDINI, *Storia d'Italia*, lib. XV, cap. II. e LEVA, *Storia documentata di Carlo V*, tom. II, pag. 206 7.

(2) Fanno di ciò indubitata prova pel Morone, la *Introduzione* del professor Müller, pel Medici i suoi biografi, per entrambi poi le lettere inedite che si pubblicano in fine di questa Memoria, (ricavate dal R. Archivio di Stato di Firenze), in ispecie quelle che vanno dalla VIII alla XXI. Esse oltre a portare qualche nuovo lume alla vita politica del Morone, completando la ricca e preziosa serie dei documenti editi dal Müller, hanno un altro e forse più vivo intendimento istorico, la illustrazione di un breve ma glorioso periodo della vita del signor Giovanni. Infatti oltre ad accertare indubitatamente di quanto soccorso egli fosse in questa guerra alla difesa di Milano, ci fanno conoscere la sua dimestichezza col Morone e col Duca che lo trattavano e amavano quegli come amico pregiato, questi come affezionato parente.

(3) È il Doc. CLXIX del vol. II. Lettera in data di Milano, 5 dicembre 1523.

ratore in Italia per dividere col Vicerè il comando dell'esercito; e intanto Prospero Colonna il giorno 30 di dicembre compieva l'onorata sua vita.

Il Bonnivet attendeva a svernare ne' suoi accampamenti, confidando che presto gli sarebbero venuti soccorsi di Svizzera. Gl'imperiali anch'essi, benchè avessero ricevuto aiuti di genti e di denaro, non pensavano di venire a giornata, sibbene d'inseguire il nemico e di sorprenderlo ne' suoi trinceramenti. Ciò fermato, apersero la guerra del 1524 il signor Giovanni de' Medici e il Marchese di Pescara (1). Ricevuto ordine di attaccare Robecco, terra mal guarnita di mura, a custodia della quale stavasi a malincuore il Baiardo, partirono i due capitani in sul far della notte da Milano, seco recando ben tremila spagnuoli a cui avevano fatto porre la camicia sull'armature per distinguerli più agevolmente. Fattisi appresso la terra, l'assaltarono per ogni parte con terribile furia. I Francesi che dormivano, inconsapevoli del pericolo, senza potersi difendere furono in gran parte presi o morti; pochi riuscirono a mettersi in salvo, fuggendo, tra i quali lo stesso Baiardo (2). Presa e depredata Robecco, gl'imperiali crebbero d'animo, e dando ascolto ad un ardito divisamento del Pescara, passarono il Ticino presso Pavia per circondare i Francesi. Avrebbero essi potuto risolutamente gittarsi sopra Milano, ma scorati non l'osarono; di più che Giovanni de' Medici e il duca Francesco Sforza erano corsi a difenderla con bene seimila fanti. Pertanto il Bonnivet fu costretto, lasciato grosso presidio ad Abbiategrasso, a ripassare anch'egli il Ticino per tenere almanco Vigevano e le ricche pianure lombarde da cui riceveva le vettovaglie necessarie all'esercito. Perdute poi a quei giorni le terre di Garlasco e di Sartirana, la prima presa

(1) Guicciardini, *Storia d'Italia*, lib. xv, cap. iii; Terrebasse Louis, *Histoire de Pierre du Terrail seigneur de Bayart*; Paris, 1828, in 8vo.

(2) Francesco Maria della Rovere duca d'Urbino comandava l'esercito dei signori Veneziani, che questa volta facevano parte della legà fermata l'anno innanzi (29 luglio 1523) tra Carlo V, Ferdinando arciduca d'Austria, Francesco II Sforza e la serenissima Repubblica.

d'assalto dal Duca d'Urbino condottiero de'Veneziani (1) e la seconda dall'esercito della lega; tentò di rifarsi con un subito movimento presentando la battaglia al nemico, ma invano. Non rimanevagli dunque che la speranza nei cinquemila Grigioni entrati con Renzo da Ceri sul territorio di Bergamo, e negli Svizzeri che in numero di diecimila dovevano unirsi all'esercito francese. Ma gl'imperiali col solo ingrossare le bande del signor Giovanni de'Medici e mandarle incontro ai Grigioni ottennero che questi a' paesi loro si ritraessero (2). Occupò allora il Medici Caravaggio, ed accostatosi al Ticino, di concerto col Morone e col Duca (che nei suoi ardimentosi movimenti lo sovvenivano d'ogni maniera soccorsi ed aiuti, tenendolo com'era di fatto, anima (3) di quell'impresa) ruppe coll'artiglierie il ponte di Buffalora che serviva ai Francesi di comunicazione tra Novara e Abbiategrasso. Allora il Morone e il duca risolvettero ad ogni modo di cacciare il nemico da questo luogo che poteva dirsi il più ricco magazzino de' suoi approvvigionamenti. Era guardato da mille fanti sotto la condotta del napoletano Girolamo Caracciolo. Il Medici e il Duca, seguìto da assai giovani milanesi, vi dettero dentro con gran furia e dopo averlo battuto con le artiglierie lo preser d'assalto e lo dettero a sacco. Sventuratamente però la lunga dimora dell'inimico in quella terra, gli stenti, la miseria e le immondezze vi generarono la pestilenza, che i soldati contrassero, e col bottino recaron poi nella desolata Milano (4).

Rispetto agli Svizzeri, vedute ire a male le cose della guerra, rifiutaronsi ricisamente di raggiungere l'esercito, sotto colore che re Francesco avesse loro mancato di fede. Veduto pertanto dileguarsi l'ultimo sogno dorato, il Bonnivet fu costretto a riprendere la via di Francia; ma lo seguivano alle spalle il

(1) De Leva, *Istoria docum. di Carlo V.* Vol. II, p. 208-9.

(2) Vedasi in fine il Doc. XV, lettera del Morone al signor Giovanni de'Medici, Milano, ultimo di marzo 1524.

(3) Sismondi, *Histoire des républiques italiennes* etc., t. XV, ch. CXV.

(4) La pestilenza fece grande strage nella capitale della Lombardia, e solamente nella state vi perirono cinquantamila abitanti.

Pescara e il signor Giovanni. Al passo della Sesia, che correva grossa per le pioggie dirotte, essi gli piombarono addosso, e mentre il Bonnivet intendeva a difendere certe artiglierie, fu ferito in un braccio. Allora, scorato dell'animo e povero di consiglio, affidò la cura del porre in salvo l'esercito al Baiardo, e questi giunse ad assicurarne la ritirata ma a costo della propria vita. Il giorno 30 d'aprile un'archibugiata lo colpiva in mezzo alle reni. Quel prode, sentendosi mancare, si fece mettere a piè d'un albero colla faccia volta al nemico, e baciando l'elsa della spada foggiata a croce e recitando il *Miserere* s'apparecchiava a morire. Dicono che il Borbone, vedendo un così onorato cavaliere tanto miseramente condotto a termine, gli indirizzasse parole di compassione. « Non io che muoio per la mia patria, gli rispose con ferma voce il Baiardo, ma voi fate pietà, che la tradite vilmente ». Spirava, ciò detto, quel valoroso, a cui le nobili imprese e le antiche virtù avevano meritato il nome di *cavaliere senza paura e senza rimproveri*.

Così i Francesi se ne andarono anche un'altra volta d'Italia, e gl'intendimenti dei collegati parvero raggiunti. Ma nessuno se n'allegrò, chè la penisola, da tante guerre e da tanti disastri patiti, dalle sue terre arse e desolate, dalle città stremate di abitatori e dalle enormi taglie, guadagnava solo la fame, la miseria, la pestilenza e la sconfortante certezza che il nemico in breve le sarebbe stato addosso di nuovo, e più fiero e più crudele di prima. Già un nuovo esercito fioritissimo si raccoglieva in Francia ai danni nostri, e mentre il Pescara e il Borbone, seguendo la vittoria, s'attentavano passare in Provenza, fare una punta fino a Marsiglia e stringerla d'assedio; re Francesco I, senza punto curarsi degli assalitori, da se stesso questa volta pigliava il cammino d'Italia. Le sue guardie reali portavano scritto attorno alle maniche: *Ancora una volta e non più.* I duci imperiali levaron tosto l'assedio da Marsiglia e s'affrettarono a riguadagnare la Lombardia, sperando giungervi innanzi al re; ma la sua celerità fu tale e tanta che i due

eserciti valicarono il Ticino il giorno stesso, 24 d'ottobre 1524: lo passarono gl' imperiali alla Stella su quel di Pavia e i Francesi ad Abbiategrasso. E mentre il 26 il duca Sforza e il Morone, conoscendo questa volta la resistenza impossibile, si ritraevano da Milano per porta Romana, re Francesco v'entrava co'suoi per la Ticinese e la Vercellina (1). Di quivi, con mal consiglio, mosse senz'altro alla volta di Pavia per cingerla d'assedio; ma, principalmente pei consigli e l'opera del Morone istesso (2), raggiuntovi dagli alleati, il 24 di febbraio del 1525, ebbe dal Pescara quella micidiale sconfitta, nota nelle istorie col nome di battaglia di Pavia (3). Il re di Francia, che vi fece singolari prodezze, dovette arrendersi prigioniero di guerra, e la sera di quella memorabile giornata, prima d'esser condotto al castello di Pizzighettone, scrisse dal campo imperiale a Luigia di Savoia sua madre quella laconica lettera, fatta celebre dalla tradizione: *tutto è perduto fuorchè l'onore* (4).

(1) De Leva, *Op. cit.*, vol. II, cap. IV, e Muratori, *Annali d'Italia*, an. 1524.

(2) Circa ai consigli del Morone e alla operosità spiegata da lui anche in questa guerra, ecco come s'esprime il prof. Müller nella più volte mentovata *Introduzione*, pag. C: « se prestiamo fede all'Arluno (*Istoria milanese dal 1521 « al 1525*, ms.) fu ancor il Morone quello che, insieme al duca di Borbone, nel « consiglio di guerra tenuto dai duci cesarei insistette sulla necessità di pron- « tamente combattere, ed a richiesta del Pescara propose il piano di battaglia « da poi seguito; egli quello che pensava a ristorare i soldati facendo distri- « buire viveri e vino, mentre i capitani prendevano le disposizioni militari; « egli quello che trovava i danari occorrenti per le paghe ».

(3) Nel tempo della battaglia il Morone col Nunzio apostolico stette a S. Angelo; ma decisa la fortuna delle armi, accorse subito a Pavia a far reverenza in nome del suo Signore al re prigioniero, come riferisce il giorno istesso al duca nello spaccio della lieta novella. Curioso è anche l'avviso che il Nostro manda alla moglie Amabilia Fisiraga, la quale insieme ad altre donne milanesi erasi ritirata a Crema. « Cordialissima consorte. Dio per somma « bontà ne ha dato vittoria; Francesi sono rotti e fracassati. Ringratio Dio. « State di bona voglia; non altro. A dì 24 febraro a hore 16. Hieronimo Mo- « rone ». *Introd.*, pag. CI, nota 1.

(4) Questa lettera, trovata poi nel verace suo testo e fatta di pubblica ragione, perdette alquanto dell'antico prestigio. Essa diceva: « Madame, « pour vous faire savoire comment se porte le reste de mon infortune, de « toutes choses ne m'est demeuré que l'honneur et la vie, qui est saulve ». M. Aimé Champollion Figeac, *Captivité de François I*. Paris, 1847, pag. 129.

X.

Era vinto e umiliato un potente nemico d' Italia, ma il Morone ebbe presto ad accorgersi esser del tutto vana la speranza di tempi migliori, e che lo Spagnuolo era anche peggior padrone del Francese. La splendida vittoria degl' imperiali cacciò addosso lo spavento agl' Italiani, e più di tutti al papa e ai Veneti che dubitavano volesse Carlo V tenere per sè il ducato di Milano e della intiera penisola insignorirsi. Or mentre in queste dubbiezze i principali stati d' Italia cercavano intendersi e provvedere come meglio potessero all'urgenza dei casi; sembra che balenasse in mente a Clemente VII il pensiero di liberarla dagli stranieri e di formare una lega per la difesa dell' indipendenza nazionale. In sulle prime il pontefice, incerto del partito da prendere e pieno di sospetto com'era della repubblica veneta, scese ad accordi coll' imperatore, ed acconsentì, benchè fosse in grandi strettezze, a sborsarli certa somma pel mantenimento dell'esercito. Ma poi, considerando da un lato gli artifici subdoli di Cesare, la sua avidità di pigliare per sè ogni cosa, e la mala fede con che violava le promesse; e dall'altro i Francesi che s'andavano rifacendo di forze, gli eserciti cesarei per difetto di paghe più facili ai tumulti che a nuove imprese, lo stato di Milano esausto d' ogni bene, il nome spagnuolo per le immani estorsioni fatto odioso ai popoli e i Veneziani teneri più sempre di Francia, lasciossi piegare a nuovi consigli; e rammemorando le fortune della lega ordita già contro Carlo VIII, sperò di vederla rinnovellata per la salute d' Italia. Laonde fino dal marzo del 1525 i suoi agenti appresso le corti di Francia e d' Inghilterra erano andati studiando il terreno, e il datario Gian Matteo Giberti, tutto cosa dei francesi (Clemente tenevasi con prudenza in disparte) più volte aveva scritto per assicurarsi del come la intendessero quelle corti (1). A Milano

(1) Leopoldo Ranke nella sua *Storia Tedesca* e il prof. Müller, appoggiato questi principalmente ad alcune lettere del datario Giberto agli ambasciatori

poi inviavasi da Roma il genovese Domenico Sauli che doveva spiegarsi col Morone, questo grande maestro delle arti diplomatiche d'allora, e indagare qual fosse l'animo del duca. Il Nostro vedendo Francesco Sforza prossimo a perdere il trono, nè in quelle miserabili condizioni d'Italia trovando miglior modo di fare argine alla sfacciata cupidità di Cesare; abbracciò di gran cuore il generoso divisamento, e da indi innanzi divenne il capo di questa trama sottile, le fila più riposte della quale si raccolsero nelle sue mani. A S. Gervaso, villa del Bergamasco, egli ebbe il 14 maggio un segretissimo colloquio col provveditore Piero Pesaro e con Marco Antonio Veniero ambasciatore veneto a Milano (1). Ragionò con essi del pericolo in che volgevano le cose d'Italia, e fece conoscere gl'intendimenti del Papa e le speranze d'aiuti che potevano aversi per parte della Svizzera e della Francia; la quale in ispecie tutto doveva tentare per la liberazione del suo re. Riferivano intorno a ciò i due veneziani alla Signoria, e da Francia intanto nei primi giorni di giugno giungevano Ambrogio da Firenze e Lorenzo Toscani, protonotari apostolici, con amplo mandato della reggente per trattare di questa lega italiana e rinunziare per essa esplicitamente al dominio della Lombardia in favore dello Sforza (2). E poichè tra il

d'Inghilterra, di Francia e della Svizzera (vedi le *Lettere di Principi*; Venezia, 1581 in 4.to, vol. I, pag. 164-7.) ed a certe frasi del Morone istesso nella sua esamina, documento di cui avremo or ora a parlare; ritengono che primo autore di questo tentativo di una lega italiana fosse Clemente VII. Noi però andiamo nel giudizio assai più rimessamente; e perchè le incerte espressioni del Giberto non palesano punto la ferma volontà di chi inizia in qualche modo un gran fatto, ma piuttosto rivelano tutte le difficoltà di un accorto politico che si lascia condurre dalla necessità al partito migliore; e perchè poca fede prestiamo al Morone, il quale nei casi che avvenner dopo cercò principalmente scolpare se stesso.

(1) MARIN SANUDO, *Diarii mss.*, vol. XXXVIII, pag. 227, e i documenti Moroniani CLXXVII e CLXXVIII, vol. II, che sono due spacci della Repubblica veneta, il primo (17 maggio 1525) diretto al provveditore Pesaro e all'oratore residente a Milano, il secondo, in data del giorno istesso, all'ambasciatore a Roma.

(2) Vol. II, doc. CLXXIX e CLXXX. Il primo (Lione 9 giugno) è una lettera patente di Luigia di Savoia che accredita i due protonotari a trattare una lega

duca di Borbone, il marchese di Pescara e il Viceré Lannoy, duci dell'esercito imperiale, erano nati forti dissapori; e il Pescara più degli altri se ne mostrava offeso, il Morone (strano a dirsi di un tanto politico) confidò di trarre con facilità costui alla fede italiana, offerendogli in compenso la corona di Napoli.

XI.

Ferdinando Francesco d'Avalos d'Aquino marchese di Pescara, italiano per nascita ma di sangue spagnolo e più d'animo, contava appena trentatrè anni. Fino dalla sua giovinezza aveva preso parte a tutte le guerre del tempo, guadagnandovi meritata fama di gran capitano. Accorto, intraprendente ed ardito, sapeva tentare a tempo e riuscire con onore. La presa di Milano del 1521, la successiva disfatta dei Francesi in sul lombardo, la vittoria di Pavia potevano dicerto attribuirsegli, ed egli lo andava orgogliosamente ripetendo. Anzi l'oblio e la noncuranza in cui Cesare parve tenerlo dopo quest'ultima gloriosa giornata, erano all'animo suo, che tanto superbamente sentiva di sè, profonda ferita. E siccome non v'era uomo in Italia, al dire del Morone istesso, nè di maggiore malignità nè di minor fede (1), quell'accorto, subodorando in lui il desiderio della vendetta, osò confidargli il suo segreto e chiamarlo a parte dell'impresa che si tentava. Funesto errore, quasi inconcepibile in un profondo conoscitore degli uomini qual'era il gran Cancelliere milanese. Ma forse argomentando che se il Pescara accoglieva la proposta, la buona riuscita della cospirazione era certa, e che d'altra parte il più ricco com-

generale coi potentati d'Italia; il secondo (27 detto) è uno spaccio dei Veneziani agli oratori di Milano e di Roma circa alle trattative di questo negozio e agli obblighi che doveva assumere la Francia inverso gl'Italiani.

(1) Il Guicciardino nella *Storia d'Italia*, parlando della cieca fede che ebbe il Nostro nel Pescara, così si esprime: « Cosa a me tanto più maravigliosa, « quanto mi restava in memoria avermi il Morone detto più volte, nell'eser- « cito, al tempo di Leone, non essere uomo in Italia nè di maggiore mali- « gnità nè di minor fede del marchese di Pescara ». Lib. xvi, cap. iv.

penso andava a lui, con la corona napoletana, stimò dovesse senz'altro appagarsene.

Pertanto il Morone recavasi appresso il marchese e dopo di averlo tastato sul suo giusto risentimento in verso l'imperatore, gli suggeriva il modo d'averne gloriosa sodisfazione, liberando Italia dallo intollerabile giogo di tanti stranieri. E avuta fede che non avrebbe palesato ad alcuno il segreto che riponeva nell'animo suo, gli svelò ad una ad una tutte le pratiche della cospirazione. Il Pescara stette alquanto sopra di sè, pensando se non dovesse subito impadronirsi del Morone e gastigarlo severamente; ma poi, riflettendo che senza denari e con le poche forze che teneva nello stato di Milano, di leggieri sarebbe venuto in balìa dei congiurati, e che tornavagli bene penetrare più addentro nella trama, e conoscere i riposti consigli di ciascuno; s'infinse di aderirvi purchè il potesse con onor suo. E primieramente richiese di essere accertato da uomini competenti se lasciare i servigi di Cesare in cosiffatta congiuntura gli averebbe apportato macchia. Era questo un accorto pretesto per allungare la pratica e intendersela con l'imperatore; chè sebbene taluno abbia dubitato e scritto avere il Pescara di bel principio prestato facile orecchio alla trama, adescato dallo splendore del serto reale, noi abbiam ragione per non lo credere. Gli uomini della natura del marchese non si avventurano nelle dubbiezze delle cospirazioni, nè son facili ad abbracciare una causa per cui non sentono nè doveri nè simpatie. Non comprendiamo davvero come il Morone riuscisse a persuadersi di porre a capo di quest'impresa nazionale lui, odiatore e spregiatore d'Italia, e che spagnuolo d'origine, di lingua e di affetti, d'esser tale sopra ogni altra cosa pregiavasi!

Le principali conclusioni del trattato a cui intendeva riuscire il Nostro, sostanzialmente erano queste: « Che tra il « papa, il governo di Francia e gli altri d'Italia si facesse una « lega, della quale fosse capitano generale il marchese di Pe« scara; e ch'egli, avendo prima alloggiata la fanteria spagnuola « separatamente in diversi luoghi del ducato di Milano, ne ti-

« rasse seco quella parte che lo volesse seguitare ; gli altri con
« Antonio da Leva (1), che dopo lui era restato il primo del-
« l'esercito, fossero svaligiati e ammazzati; e che con le
« forze di tutti i confederati si facesse per lui la impresa
« del regno di Napoli, del quale il papa gli concedesse la
« investitura (2).

La Francia rinunzierebbe solennemente alle sue pretese sul ducato di Milano e sul regno di Napoli; il primo sarebbe confermato allo Sforza, che torrebbe donna francese con dote conveniente; il secondo rimarrebbe in arbitrio del papa; la reggente Luigia di Savoia entrerebbe a far parte della lega italiana sborsando in sei mesi trecentomila scudi e somministrando gente d'arme e artiglierie; altrettanta somma verserebbe l'Inghilterra; i Veneziani e il duca di Milano terrebbero in pronto le genti loro; gli Svizzeri starebbero parati alla chiamata, e non meno di essi i fuorusciti in numero di cinquecento lance e tremila fanti (3).

Ora di tutte queste cose, senza por tempo in mezzo, il Pescara faceva subito partecipi l'abate di Nagera, commissario imperiale, il duca di Borbone e Antonio de Leyva suoi colleghi; prendeva con essi opportuni provvedimenti di difesa, e senza indugio scriveva a Cesare domandando istruzioni e soccorsi (4).

(1) Lo spagnuolo Antonio de Leyva, che sebbene di piccola condizione, fattosi strada in queste guerre d'Italia, era salito a' primi onori nelle milizie cesaree.

(2) GUICCIARDINI, *Op. cit.*, lib. XVI, cap. III.

(3) Vedi il documento CCXII del vol. II, *Recheste mandate ad fare in Franza per Nostro Signore*, ottobre 1525.

(4) Il giorno 30 di luglio del 1525 il Pescara scriveva da Milano all'imperatore (doc. CLXXXIV, vol. II) la prima lettera d'avviso intorno alle trame che si tessevano in Italia contro di lui. Dice che il Morone è venuto a parlargli della impresa, proponendogli di farsene capo; essere egli entrato in trattative solo per iscoprire terreno, e che tosto comunicò ogni cosa agli altri capi dell'esercito. Parla poi del modo che vorrebbero tener nella guerra i congiurati, quali sieno i provvedimenti presi da lui a sventarla e che cosa bisogni fare. Questa carta scritta in ispagnuolo di mano dell'abate di Nagera e tratta dagli Archivi imperiali di Vienna, è preziosissima, come sono di gran conto e degni d'essere attentamente studiati tutti questi documenti che risguardano il trattato del 1525. Sono ben settantatrè e vanno dal 17 febbraio al 30 dicembre.

In Spagna però già erano consapevoli della cospirazione; chè l'ambasciatore imperiale a Roma aveva fin di principio scoperti questi maneggi italiani (1), nè aveva saputo tacerli, con riprovevole doppiezza, la reggente di Francia, stimando avvantaggiarne il figliuolo sempre prigioniero di Carlo V (2). Tuttavolta non è da mettere in dubbio che le cose sarebbero facilmente riuscite, se il Pescara, simulando pur sempre di prendervi parte, ora con un pretesto or con un altro non ne avesse differita la esecuzione. E a quelle scuse davano appiglio ora gli scrupoli d'onore, ad acquetare i quali, diceva di attendere il parere di un legista napoletano amico suo; ora la subita infermità cacciatasi addosso di quei giorni al duca di Milano, che gl'impediva ritrarre sotto onesto colore le truppe imperiali da quello stato; ora la sua istessa salute mal ferma, ed ora tanti e tanti altri pretesti. Pure guarito il duca non v'era più modo onesto a resistere alle istanze de'cospiratori a cui tardava di finirla. D'altra parte egli aveva oramai conosciuti i pensieri di ciascuno e tolta a tutti la possibilità di negarli: era dunque tempo di levare la maschera, e così fece. Essendo in letto ammalato a Novara, impegnando al solito la sua parola d'onore, ai 13 di ottobre seppe trarre a sè il Morone; malgrado che questi da diverse parti fosse avvertito di non si fidare, e malgrado che il Leyva avesse detto pubblicamente di volerlo fare prigione. Il Morone questa volta aveva fede nel Pescara come in Dio.

La domenica, 15 d'ottobre, ebbe il Nostro l'ultimo colloquio col marchese e gli espose un'altra volta il piano della

(1) Il duca di Sessa, ambasciatore spagnuolo a Roma così scrive all'imperatore il 12 di luglio: « A mi juyzio y a lo que alcanço por via del datario, se « trama todo, y V. M. sea certo, que ahi inteligencias de grandissimo mo- « mento y muy preiudiciales a vuestro cesareo servicio ». Carta della biblioteca dell'Accademia di Storia a Madrid, riportata dal De Leva, *Op. cit.*, t. II, pag. 289.

(2) Lettera del Giberto a Lodovico Canossa, vescovo di Baiosa, de'4 settembre (*Lettere di Principi*, t. I, p. 172), e Henri Martin, *Histoire de France*. Paris, 1857, t. VIII, p. 86.

congiura (dicono che fosse ad ascoltarlo nascosto dietro un arazzo il de Leyva), e tutte le forze in cui potevano confidare i collegati. Fermate senz'altro le cose, il Morone, accompagnato dal Leyva istesso, montava in sella per lasciare gli alloggiamenti cesarei; ma questi, afferrandogli per la briglia il cavallo, lo fece prigione. Nel giorno istesso venne condotto a Pavia e rinchiuso in castello.

Gli abitanti di Novara dovettero subito giurar fede a Cesare, quei di Pavia furon minacciosamente persuasi dal Leyva, Lodi venne occupata, i Veneziani impediti con un movimento dell'esercito; al duca di Milano poi, rinchiuso quasi in castello, si levò di mano il governo, al papa si spedì un agente sotto pretesto di rassicurarlo; e così tolto a tutti il modo di tentare novità, si aspettarono di Spagna provvedimenti di maggiore efficacia.

Il giorno 24, il marchese, in compagnia del De Leyva e dell'abate di Nagera, si fece condurre in castello per esaminare il Morone, proprio su queste cose che insieme aveano negoziate. E poichè il duca di Milano, interrogato, negava riciso d'aver preso parte alla cospirazione e rifiutavasi di consegnare Gianangelo Riccio, suo segretario, e il Poliziano, segretario del Morone; costrinsero il prigioniero ad accusarlo formalmente, mettendo in iscritto di suo pugno una esplicita confessione dei casi e di tutte le trattative, come più volte in voce le avea spiegate al Pescara. E qui il Morone, che avrebbe dovuto generosamente tacersi, ne andasse pure la vita, divenne meno che uomo. Finora avea tentato una bella e grande azione, con le solite arti dei politici del suo tempo, e sebbene non sortisse il desiderato effetto, non poteva essere accusato che di troppa fede e di un falso giudizio sul marchese di Pescara; ma dal momento che pose in iscritto la sua confessione, per filo e per segno, con ogni più minuta particolarità, in modo da farne un'accusa pel suo signore; il Morone tornò ad essere un di quei tanti che ad ogni costo vogliono salvare sè stessi, e la cui bassa ambizione s'accontenta di quei futili onori e di quelle grame fortune che

i grandi concedono, ma che non bastano a conservare la fama (1).

Ottenuto l'intento suo, due giorni dopo quest'interrogatorio, il Pescara, o fosse rimorso o sottile accorgimento (2), raccomandava il Morone con una caldissima lettera a Cesare, perchè non avesse a patir nulla, e quindi provvedeva a sicurarne gli averi (3). Morto, ai 25 di novembre, il marchese, rimaneva il Nostro nelle mani del conestabile di Borbone, che lo tenne prigioniero quasi tutto l'anno veniente: ma poi, nelle strettezze di denaro in cui si trovava, fece assegnamento sopra di lui e gli pose addosso enorme taglia. Invano il Morone addusse che non poteva pagarla; il Borbone fece portare il ceppo nel suo carcere minacciando di scemarlo del capo. Rinvenne allora qualche somma, ma d'assai inferiore alle pretese del conestabile, e dovette rimanersi in carcere (4). Al-

(1) È questa esamina del Morone un importantissimo documento. Lo abbiamo nel suo originale latino nel vol. II del MÜLLER, sotto il n.° CCXXXI, e anche in antico volgarizzamento, secondo si trova in un ms. del duca Scotti, nei *Ricordi inediti del Morone*, pubblicati dal DANDOLO. Incomincia con una protesta circa il suo arresto, che chiama fuor di ragione, ma poi soggiunge: « Forzato « dal volere di V. E. (il Pescara), trovandomi in sua balìa, e acciò non mi « accada di peggio, obbedirò a quanto m'impone, ed anche perchè non mi si « accrescan maltrattamenti e gastigo d'aver simulato, paleserò ogni cosa per « ordine come sta la verità ».

(2) Certo non v'era strada migliore di quella tenuta a perdere il Morone; e guadagnarlo ora a Cesare, era suggellarne per sempre la vergogna.

(3) Vedi il vol. II, doc. CCXXXV e CCXXXVI. Il primo è una lettera del Pescara all'imperatore (Pavia, 26 ottobre) con la quale gli domanda la vita del Morone, *che s'è fidato sulla sua parola*, e che d'altra parte *è uomo da servirsene moltissimo;* il secondo è un'ordinanza del Pescara istesso, in data del 27, in prò degli averi e delle sostanze del Nostro, che vuole gli vengano intieramente serbate, essendo stato fatto prigione *soltanto per sicurtà dell'esercito imperiale.*

(4) Il Morone tentò più d'una volta di liberarsi dalla prigionia per intelligenze segrete con gli amici suoi. « Abbiamo notizia (scrive il Müller, *Introd.* p. CXVII) « di due tentativi che fece per introdurre gente armata nel castello di Pavia, « impadronirsi di quello e liberare se stesso. I suoi disegni per altro non riu- « scirono; anzi un tal Corsino de' Grandi, che aveva da lui ricevuto denari per « cooperare alla sua libertà, glieli defraudò, ed egli null'altro s' ebbe che più « stretta prigionia ».

Tentò anche d'aver denari, e per mezzo del suo figliuolo Giovanni ne fece richiedere il papa, e scrisse al duca Francesco, al Sauli e a quanti amici aveva,

lora per salvarsi da morte, scaduto affatto della antica nobiltà d'animo, si adoperò per gl'imperiali e, consigliando opportunamente il duca di Borbone, presto ne guadagnò il favore. Di qui l'onta del perdono di Carlo V, la sua liberazione e il suo nuovo ufficio di commissario generale nell'esercito cesareo, quando nel 1527 mosse alla sciagurata impresa di Roma.

XII.

Il Morone fu testimone oculare di quel tremendo avvenimento che fu il sacco di Roma; ignorasi però quale e quanta parte prendesse allora nell'esercito. Sappiamo solamente che, morto in sul cominciare dell'assalto il conestabile di Borbone e succedutogli nel comando Filiberto di Châlons principe d'Oranges, questi prese con sè il Morone, e si valse della sagace opera sua nei primi accordi che si conclusero il dì 5 di giugno con papa Clemente VII, prigioniero in Castel Sant'Angelo. Sembra poi certo che la convenzione del 26 di novembre per la libertà del pontefice fosse trattata dal Morone istesso; e se accordiamo fede a una notizia ricavata da un manoscritto sincrono (1), agevolò con suo manifesto pericolo la fuga del papa, prestandogli il nome, la lettiga ed i servi che lo condussero senza sospetto attraverso alle feroci masnade luterane.

Avuto il carico di ragguagliare l'imperatore di tutti i successi dell'esercito, compiè il suo ufficio con quell'abilità di cui in ogni occasione aveva dato prova. Il generale riassunto delle cose italiane, in principio di questi dispacci, e poi sempre i dispacci stessi, che arrivano fino alla rotta dei Francesi, avvenuta sotto Napoli il 29 di agosto 1528, sono senza dubbio

chiedendo un imprestito; ma tutti si rifiutarono, in special modo lo Sforza che gli rispose con dure ma giuste parole. Vedi vol. II, doc. CCLXXIII.

(1) Quello mentovato di sopra, che sta nella privata biblioteca del duca Scotti a Milano.

fra le migliori scritture politiche che ci rimangano di quel tempo (1). Memorabili in ispecie i ricordi che dette a Gerardo de Rye, signore di Balançon e ciambellano di Carlo V, quando da Napoli fu mandato in Spagna; perchè in essi il Morone suggerisce all'imperatore il modo di venire a durevole composizione col papa e disfare intieramente la lega; quello cioè di rendersi arbitro dei destini d'Italia, *cavando* (sono sue parole) *Firenze fuor della lega* (2).

Carlo V e Clemente VII vennero finalmente d'accordo. La libertà di Firenze fu la vittima espiatoria di codesta unione fatale, e l'Oranges ebbe il comando di condurre l'esercito cesareo sotto le mura della innocente città. Girolamo Morone, nel settembre del 1529, con grande fasto passò di Roma, tutto pieno de'nuovi ambiziosi disegni, dicendo ovunque che recavasi alla corte imperiale. Ma all'assedio di Firenze, mentre dava l'ultimo saggio della sua operosità, studiandosi di ribellare alla repubblica or questa e or quella terra, tenendo minutissimamente ragguagliato Clemente VII, consigliando sagacemente Baccio Valori, commissario pontificio, e il principe istesso; la mattina del dì 15 dicembre 1529 in San Casciano fu colto da morte improvvisa (3); quasichè la Provvidenza lo destinasse a perire durante questa guerra, di cui era stato cagione principale, ed ai servigi di quel monarca che aveva tanto fieramente osteggiato.

XIII.

Tale visse e operò Girolamo Morone, quest'uomo straordinario che ebbe una pagina tanto importante nella storia

(1) Si vedano principalmente i suoi ragguagli all'imperatore, vol. II, doc. CCLXXXVI - CCXCII e CCXCV - CCC.

(2) Vol. II, doc. CCCII (1528).

(3) Nonostante i suoi apparenti sfarzi, sembra che il Morone al tempo della sua morte si trovasse in grandi strettezze, perchè la vedova Amabilia e i suoi figliuoli dovettero rivolgersi per soccorso al duca di Milano; che ricordando allora i soli buoni uffici ricevuti dal Nostro, venne generosamente in aiuto della sua famiglia. Vedi i doc. CCCVII-CCCXIII.

delle sventure italiane. Di lui pronunziarono differente giudizio i contemporanei e i posteri, e la istoria stessa, nella sua imparziale severità, non ha per anco profferito adeguata sentenza. L'erudizione, investigando con amore e pazienza biblioteche ed archivi, ne trasse quanti più potè documenti preziosi, e quelli tutti consegnò alla stampa, affinchè divenissero un valido aiuto a chi studiava il tema ponderoso; che per la svariata e moltiplice serie dei fatti e per le terribili conseguenze che ne derivarono, riesce difficilissimo ad esser compreso. E siccome i più di questi documenti, come or ora vedremo meglio, sono lettere e dispacci del Morone istesso, dettati con sapienza molta ed arte stragrande, fa di mestieri non lasciarsi pigliare intieramente all'esca di quelle sue generose parole; le quali, poste a paragone delle cose che operò a seconda dei bisogni e dei tempi e senza perdere di vista l'utile proprio, non ci paiono sempre bastevoli a cancellarne la sinistra impressione.

Allevato all'ombra del regime sforzesco, il Nostro pare, sulle prime, che senta nell'animo il desiderio della libertà; e quando Lodovico il Moro fugge da Milano vorrebbe patti larghissimi dagli stranieri. Invece trattano essi la patria sua da vincitori crudeli; però stimandone l'ingegno acuto e la molta prontezza, lo chiamano, quasi unico tra i Milanesi, a prender parte alla cosa pubblica. Egli, che bramava ad ogni costo aver mano autorevole in patria, accetta uffici dai Francesi e si fa valido sostenitore di Lodovico XII; e quando poi arrivano per lui i rovesci della fortuna, non lo segue nella terra straniera ma, pur di rimanere in istato, s'appiglia al partito di Massimiliano Sforza, giovinastro di dubbia fama e inetto al regno, e se ne fa propugnatore. Lo Sforza, circondato da gente della sua risma, dispregia e non cura il Morone, questo severo Aristarco, ed egli in sulle prime s'indispettisce; poi tanto sa fare e dire che il duca, o per amore o per forza, lo restituisce agli antichi onori. Allora, non vuol negarsi, fa bella e generosa parte a mantenerlo in istato, finchè, non potendo mettergli nell'animo magnanimità

e grandezza di principe, lo lascia cadere, e salva sè e le cose sue come può. Certo non tornò già a servire i Francesi, sebbene essi, pur sospettando della sua fede, mostrassero anche questa volta d'averlo in pregio: ma avrebbe potuto farlo senza vergogna? A noi piace lodare le virtù vere non quelle utili; e a lui mettersi dalla parte dei Francesi avrebbe confermato la taccia di traditore, che taluno anche allora gli affibbiava. Chi ha riputazione da perdere e interessi da tutelare non scende mai tanto basso. Laonde smanioso di liberare la patria dal dominio francese, che questa volta gli pare efferatissimo, e di riavere le antiche dignità, intriga a tutt'uomo nelle scompigliate fila di quella sciagurata politica italiana; e la seconda parte della sua vita diviene una lunga e lenta cospirazione, un procedere a sbalzi in mezzo ai più luridi pantani in cui non manca d'ingolfarsi miserabilmente. Amico prima della fortuna francese, poi di Massimiliano e Francesco Sforza; tenero della libertà d'Italia, e per essa cospiratore contro Carlo V, e in fine a lui deditissimo; i documenti preziosi della sua vita, i suoi scritti sapienti, non fanno che confermarci una volta di più, che era uomo da mutare a seconda delle circostanze e dei tempi modo di pensare e di scrivere. L'avea guasto la mala fede dell'età sua; e se quell' integro storico, che fu Lodovico Antonio Muratori, riuscì seco alquanto severo, assennatissimo a parer nostro fu il Guicciardino, che giudicandone col suo solito acume veniva in questa sentenza: « Girolamo Morone « gran cancelliere del duca di Milano, ed appresso a lui di « somma autorità; il quale per ingegno, eloquenza, pron- « tezza, invenzione ed esperienza, e per aver fatta molte « volte egregia resistenza all'acerbità della fortuna, fu uomo « ai tempi nostri memorabile; e sarebbe ancora stato più, « se queste doti fussero state accompagnate da animo più « sincero ed amatore dell'onesto e da tale maturità di giu- « dizio, che i consigli suoi non fossero stati più presto pre- « cipitosi o imprudenti che onesti o circospetti » (1).

(1) GUICCIARDINI, *Op. cit.*, lib. XVI, cap. III.

XIV.

Ora ci si concedano alcune parole intorno ai due volumi da noi mentovati più volte e che comprendono le epistole latine e le scritture politiche di Girolamo Morone. Da essi piglia principale autorità questa nostra succinta narrazione di fatti, e ad essi vuolsi rimandare il lettore che brami della vita perigliosa del Nostro, della sua riposta natura e dei casi d'Italia d'allora avere più larga e più dotta notizia.

Il primo volume comprende *le lettere latine*, per numero CCCXXXIII, che son tratte da quattro differenti codici. Dalla lettera I alla LXXVII, da quello segnato di N. 294, che sta nella biblioteca privata dei Belgioioso in Milano; dalla lettera LXXVIII alla CLXXXIV, dai due volumi della ricca privata biblioteca de' marchesi Trivulzio, pure di Milano, affatto simili a quello dei Belgioioso, insieme col quale formavano un'opera sola; il quarto codice, da cui si cavarono le rimanenti, appartiene alla pubblica libreria di San Marco a Venezia ed è segnato classe III, n.° LXXV. Anch'esso è eguale agli altri, e tutti e quattro erano in origine uniti: andaron poi spezzati, con molta insipienza, per divisione di eredità. Alcune altre poche di queste lettere trasse il Müller da un manoscritto del duca Scotti, che contiene nella maggior parte copie di documenti relativi alla vita politica del Morone dopo l'anno 1519. Tutte le lettere latine però di cui si compone il volume primo non vanno oltre codesto tempo e rivelano i fatti spettanti al primo periodo della vita dello statista milanese, movendo da quando entra ai servigi dei Francesi nel 1499. La importanza storica di questo carteggio latino è certamente grandissima; ma non vuolsi tacere una considerazione, che sebbene non valga a scemarne il pregio, fa però l'erudito più circospetto circa al modo di usarne. Il Ranke nel suo *Saggio critico intorno agli storici moderni* (Berlino, 1824) pone in dubbio

se queste lettere fossero davvero scritte durante gli avvenimenti che raccontano, e propriamente inviate alle persone a cui sono dirette, o non piuttosto debbano ritenersi come una narrazione storica in forma epistolare, dettata dall'autore in tempi diversi e posteriori ai fatti, nel concetto che venisse di pubblica ragione. Di questa opinione, a cui sembra inchinare il mentovato illustre istorico tedesco, così ragiona il Müller: « In tutti e tre i volumi autografi delle lette-« re del Morone, troviamo per lo più, non già una prima « minuta, ma una diligente e ripulita copia, di proprio pu-« gno dell'autore eseguita, corretta e ricorretta, distinta in « libri, di cui i singoli hanno l'intestazione: *Hieronymi Moro-« ni I. C. et equitis epistolarum liber primus, secundus* e va « dicendo: da ciò veniamo argomentando, che le lettere, « nella forma in cui sono a noi pervenute, siano state « scritte dal Morone coll' intento che debbano, come memo-« rie istoriche della vita ed epoca sua, passar nelle mani « di molti, e fors'anche essere date alle stampe; il che non « esclude che in parte, forse nella maggiore, siano anche « in istile più semplice state spedite alle persone a cui le « vediamo indirizzate. Ma certamente furono di poi raccolte « dall'autore e curate nello stile, disposte in ordine e rico-« piate. L'ultima mano non fu per altro data dal Morone « alla raccolta delle lettere sue, e prova evidente ne è il « terzo volume, in cui troviamo, oltre alle lettere, a cui « è assegnato il loro luogo entro un dato libro, molti fogli « volanti, di cui alcuni delle vere minute, altre apertamente « in quella forma in cui furono spedite, il che si scorge ancor « nella nostra edizione. Così, a nostro parere, si spiegherebbero anche alcune inesattezze storiche che nelle epistole « furono avvertite » (1).

Il secondo volume poi di questa pubblicazione comprende CCCXIII documenti, concernenti la vita politica del Morone, che dal 3 di gennaio del 1497 arrivano al 10 di marzo del 1536.

(1) MÜLLER, *Prefazione* al Vol. I, pag. 6.

Per la più parte sono cavati dall'Archivio di San Fedele di Milano e dalla preziosa raccolta intitolata *Registri Panigarola*, che pure in quel deposito si conserva, ed illustrano singolarmente que'due periodi della vita del Morone in cui stette ai servigi di Massimiliano e Francesco Sforza. Altri provengono dall'Archivio di Brescia, e son quelli che abbracciano il breve spazio di tempo in cui il Morone nel 1509 v'andò podestà per Lodovico XII. Diverse carte attenenti alle relazioni dei capitani cesarei, rispetto alle pratiche che si facevano nel 1525 per sottrarre l'Italia alla preponderanza spagnuola, si trassero dagli archivi di Vienna e di Bruxelles; ed altre, circa i segreti maneggi degli Italiani medesimi, dall'archivio di Stato di Firenze, da alcune private raccolte di Milano, dalla eccellente copia dei Diarii di Marin Sanudo, che sta nella Marciana di Venezia, e in fine da quel manoscritto del duca Scotti di cui già facemmo menzione.

A questo secondo volume va innanzi una lunga Introduzione che serve di prodromo, in cui si discorrono le vicende italiane di quei tempi, e si tesse la vita del Morone con erudizione profonda, singolare precisione e sapiente critica. La importanza delle cose discorse, i documenti preziosi che si citano o si riportano, il modo nuovo, anche troppo talvolta, di considerare i fatti e le continue e pazienti ricerche, rendono questo scritto pregevolissimo e degno d'essere studiato a dovere da chi intenda penetrar bene addentro nelle ragioni della nostra istoria nella prima metà del secolo XVI.

Deve pertanto l'Italia essere gratissima a quel chiaro uomo che è il professore Giuseppe Müller, il quale spende del continuo la vita e il suo molto sapere negli studi storici, e porge sovente alla nostra patria argomento di nuovo decoro. Sennonchè non possiamo a meno di notare, con quella reverenza che c'ispira l'autorità del suo nome e la stima che abbiamo di lui, la sensazione che l'animo nostro ha provato comparando attentamente le eloquenti lettere moroniane e i documenti che le corredano, con alcuno dei suoi più ricisi giudizi sul gran Cancelliere sforzesco. I fatti e i documenti

pubblicati dal Müller, nel rischiararne la vita, non lo difendono compiutamente, come a lui par di vedere, e ci conducono qualche volta a conclusioni alquanto differenti dalle sue. Ritenendo noi coll'illustre Professore che l'epistole latine, splendida difesa del Morone, sieno dettate dopo assai tempo dai fatti e con manifesta intenzione che vedessero la luce, non possiamo dileguare dall'animo il dubbio che le sieno scritte a giustificazione, nè più nè meno che oggi si scrivono dai nostri uomini di stato certi libri e certi articoli dei diarii. Nella sostanza però delle cose il Müller procede sicuro e assennato così, che la lode non trasmoda mai; come la vediamo un po' trasmodare, rispetto al Morone, e nella erudita *Storia documentata di Carlo V* del signor Giuseppe De Leva, e in un certo libro, compilato come una filza d'affari, che porta per titolo *Ricordi inediti di Girolamo Morone* del conte Tullio Dandolo; il quale in ispecie, odiando a morte a quanto pare il povero Guicciardini e perfino il Muratori, si affanna a lacerarne la memoria; ma, creda a noi, senza aggiungere un fil di merito, oltre quello che veramente gli spetta, al Morone. Il De Leva poi dà troppo valore alle magnanime parole del gran Cancelliere milanese che, in ogni sua azione e anche nello scrivere, fu sempre, a parer nostro, un astuto e sagace politico.

DOCUMENTI

I.

Girolamo Morone a Giuliano di Lorenzo de' Medici, duca di Nemours.

(R. Archivio di Stato in Firenze, Mediceo innanzi il Principato. Fil. CIII.)

Illustrissimo signore mio colendissimo. Ha voluto la sorte bona de Italia che Svizeri non solo inclinano, ma vi persuadeno ad la unione etiam con Venetiani, senza havere rispecto a Cesare nè altro principe del mondo. Et sono certificato che acceptarano li capitoli reformati dal Nostro Signore et farano tutti li designati effecti. Et ho operato che hano domandato ad sè il reverendissimo cardinal Sedunense et me, sotto pretesto de tractare le cose de Angliterra con li ambassatori anglesi gionti da loro. Così ambi doi andiamo domane, et habiamo in mane la cosa ad vota. Resta che V. S. potita del desiderio suo, sì longo et sì salubre, non lassi scapare questa occasione de la salute de Italia, de la gloria del Nostro Signore, de la firmeza de casa sua et de la propria sublimatione, et faci opera che non resti dal Nostro Signore, nè da rispecti de altri, quali, offerta minore occasione, non haveriano rispecto a lei. Expecto adonca presta resolutione, perchè gli è periculo in mora, perchè hormai poco potrano le cose stare secrete; et propalandosi, potriano non solo impedirse ma accellerare altri ad molti mali effecti. Nel resto V. S. sia certa che tutto quello ho offerto ad epsa io subito adimplirò, et tocharà a me venire dal Nostro Signore, et tore ac dare li implementi. Ad epsa humilmente me ricomando. Mediolani, 4 julii 1514.

De V. illustrissima S.

humile servo
HIERONIMO MORONE.

(Fuori) *Illustrissimo et excelso domino Iuliano de Medicis, S. R. E. capitaneo generali, domino meo colendissimo.*

II.

Il medesimo a Giovanni de' Medici delle Bande Nere.

(Ivi, Fil. cxx, c. 60).

Signore honorandissimo. Informato de la affectione grandissima di V. S. verso lo unico signore mio, duca di Milano, la quale prevale a la stricta coniunctione di sangue ch' è con soa excelentia, non ho dubitato, con il mezo di soa excelentia, ricercargli uno singularissimo piacere, cioè che se degni acceptare mio figliuolo nel numero de' soi servitori, dal quale gli posso promettere fedele servitio, tacendo le altre parte, quale a me non conviene exprimere. Ma questo non tacerò, che V. S. ultra la conplacentia dil signore duca, si acquistarà il patre insieme con il figliolo, et ambi doi in ogni fortuna si portarano talmente, che questo suo gratioso offitio non gli parerà se non bene et honorevolmente, et anche utilmente collocato. Et a lei quanto più posso insieme con dicto figliolo me riccomando. A Trento, a' 3 di aprile 1520.

De V. illustrissima S.

obedientissimo servitore
il conte Hieronimo Morono.

(Fuori) *A lo illustrissimo signore mio honorandissimo il signore Zoane de' Medici.*

III.

Il duca Francesco Sforza al signor Giovanni de' Medici.

(Ivi!, c. 61.)

Illustrissime affinis tanquam frater honorande. Per uno piacere che magiore potessemo al presente desiderare da V. S. non m'è (*sic*) alcuno a noi più grato come che V. S. si degni compiacere al magnifico conte messer Hieronimo Morono, compatre et amico nostro carissimo, in uno suo honesto desiderio. Ha uno suo primogenito figliolo, il quale, per dotarlo de virtute conveniente a sua nobilitate, ha tenuto da pueritia in casa de lo Illustrissimo

signor Prospero Colonna; et sì come è cresciuto in magnanimitate et virtute, così è cresciuto in etate et persona. Hora essendoli accaduto, come evene in le corte, maxime tra gioveni, che ha havuto alcuna rixa, è stato necessitato abandonare quello servitio; et però suo patre, per farlo continuare ne la disciplina militare, (sapendo quanto V. S. vale nel mestero de l'arme, et non ignaro quanto sii per crescere alla giornata sotto li auspitii del Nostro Signore, et anche quanto quella mi sii affectionata, ultra la coniunctione che è tra lei et noi); desidera che V. S. sia contenta acceptare esso figliolo nel numero de' soi gentilomini; et noi, quali desideramo non manco d'esso conte Hieronimo et de li soi, quanto il nostro proprio, ne pregamo strettissimamente V. S.; certificandola che sì come habiamo esso conte messer Hieronimo ne li primi nostri seguaci et amici, perchè così ricercano soi meriti et sua singular virtute et sufficientia, così se reputaremo obligatissimi a V. S. per tale beneficio; et lei ancora, ultra il servitio del giovene, quale serà generoso et fidele, ancora se acquistarà il patre, il quale per le sue optime qualitate non porrà esserli se non grato, et sempre dove saperà sarà pronto ad ogni suo beneficio et servitio. Et quando V. S. sia contenta compiacere a lui et a noi ancora, se dignarà dare tale conditione al giovene et tractarlo di sorte che cognosca essersi havuto rispetto alle sue qualitate et anche alla nostra ricomandatione. A V. S. si ricomandamo. Tridenti, III aprilis 1520.

De V. S. illustrissima

bon parente et fratello
FRANCESCO SFORZA duca de Milano.

(Fuori) *Illustrissimo tanquam fratri honorando domino Ioanni de Medicis affini etc.*

IV.

Il medesimo al signor Giovanni de' Medici.

(Ivi, c. 111.)

Illustrissime domine affinis uti frater honorande. Tanto mi ha gratificato et compiaciuto V. S. in acceptare a' soi servitii il figliolo

del magnifico nostro compatre dilectissimo, messere Hieronimo Morono, quanto in cosa che alli presenti tempi havesse potuto fare a nostra contemplatione; perchè al vero lo amamo grandemente, et li meriti et le conditione del patre me stringeno ad disiderare ogni sua contenteza. Però ringratiamo summamente V. S., et la certificamo che gli ne sentiamo grandissima obligatione, la quale iungeremo con le altre, et la pregamo ad haverne quella cura, et farli havere quello rispecto, et ad tractarlo di tale sorte, come di nostra creatura, et stimare che tutti li offitii et studii mettarà per questo giovene si tribuiremo a propria obligatione. Et a V. S. si ricomandiamo et offeremo in quanto possiamo. Tridenti, 28 maii 1520.

De V. illustrissima S.

bon parente et fratello
FRANCESCO SFORZA duca di Milano.

(Fuori) *Illustrissimo affini tanquam fratri nostro honorando domino Ioanni de Medicis.*

V.

Il Morone al signor Giovanni de' Medici.

(Ivi, c. 112.)

Illustrissimo et excelentissimo signor mio honorandissimo. Hora che V. Excelsa S. mi ha facto gratia di ricogliere mio figliolo, per il che si ne ha acquistati ambi doi perpetui servitori, gli supplico sii anche contenta tenirlo da servitore, et più presto usare dil freno a contenirlo in timore et reverentia debita, che, con troppo amorevole demonstratione, invitare sua etate iuvenile et natura alquanto galiarda a contemnere la disciplina servile et a a tropo ardire. Et così reputarò a singulare gratia da V. Excelsa S., la quale prego se degni usare di me in ogni occurrentia et fortuna como di qualunche servitore che habi; et havermi recomandato. Tridenti, 28 maii 1520.

De V. Excelsa S.

humile servitore
il conte HIERONIMO MORONO.

(Fuori) *A lo illustrissimo et excelso signore mio colendissimo il signore Ioanne Medices capitano. A Roma.*

VI.

Il Morone al medesimo.

(Ivi, Fil. CXXI, c. 472.)

Illustrissimo signore mio honorandissimo. Lo illustrissimo signor Duca desidera domane, avante la partita di V. S., parlare con quella; però sarà contenta venir sino in castello. Et ad lei mi ricomando. Ex Curia, 19 dicembre 1523.

Di V. S.

obsequentissimo
HIERONIMO MORONO.

(Fuori) *A l'illustrissimo signor Giovanni de Medicis suo honorandissimo.*

VII.

Il duca Francesco Sforza al medesimo

(Ivi, Fil. CXXII, c. 361.)

Illustrissime affinis uti frater carissime. Perchè non è senza periculo che' Francesi, quali ogi hano passato Ticino verso Abbiategrasso, vadano alla volta de Pavia, avante se li mandi presidio conveniente, habbiamo designato che li 320 fanti, quali restavano dreto verso Pavia, de li mille de la conducta di V. S., quando non vi siano, ritornano subito in Pavia. Però non havendo V. S. altro ordine dal signor Prospero circa ciò, la pregamo ad farglieli subito ritornare, stringendoli ad partire de unde alla receputa di queste si troverano, et camminare tutta nocte, per che la cosa è di grandissima importantia. Mediolani, 14 septembris 1523.

Bon parente et fratello
FRANCESCO duca di Milano.

H. MORONUS.

(Fuori) *Illustrissimo domino Ioanni Medices affini ac armorum capitaneo nostro carissimo.*
Al suo luogotonente in Pavia o dove sarà, cito, cito, cito.

VIII.

Il Morone al medesimo.

(Ivi, c. 28.)

Illustrissimo et Excelentissimo signore honorandissimo. Heri intesi che' Francesi scorseno la strada di Pavia, et fecero assai danni. Penso che farano il medesmo hoggi et che forse già sarano aviati. Per il che mi è parso advertire V. S., quale credo sia passata già il Ticino, ad ciò, se potrà, procuri de sarrarli che non possano tornare. Io partirò adesso per venire a Milano. Inbona gratia di V. S. mi ricomando Di Pavia, xv martii 1524, hora 15.

Di V. Excelsa S.

obsequentissimo servitore
HIERONIMO MORONO.

A l' illustrissimo et excelentissimo signore mio honorando il signor Giovanne de' Medici ec.

IX.

Marino abate di Nagera (1) *al medesimo.*

(Ivi, c. 39).

Illustrissimo et molto magnifico signore. Questa è per advisare V. S. come a munsignor de Borbon, lo Vicerè et questi altri signori pare, che per niente la impresa de Biagrassa se facia in fino a tanto che questo exercito e quello dei nimici siano partiti di qua, e che in tal caso V. S. rompa primo lo ponte e poi attenda a la expugnatione de dicta Biagrassa; per che, altramente, essendo i nimici dove sonno, poteriano socurrerla con

(1) L'abate Marino di Nagera, commissario nel campo imperiale e, dopo la prigionia del Morone, sostituito a lui nell'ufficio di gran cancelliere del duca di Milano.

tanta gente che fusse sufficiente ad combatterne in campagna, etiam che nui non fussemo partiti de qui. La quale partita spero sarà, Deo dante, fra dui dì. Credo anche che i nimici partirano ancora; quando che no, bisogna che V. S. tenga bone espie al ponte e in Abià, per che poteria essere che pensassero a Milano, vedendo che la nostra gente sta fuora e divisa in più parti. Altro al presente non ho che advisare a V. S. la quale Dio guardi e prospere come quella desidera. In Gambalò a dì XXII de marzo 1524.

De V. S.

servitor
lo abate DE NAGERA.

(Fuori) *A lo illustrissimo et molto magnifico signore lo signor Ioanne de Medicis ec. In Rosate, cito.*

X.

Il duca Francesco Sforza al medesimo.

(Ivi, c 49.)

Illustrissimo signor cusino come fratello honorando. Per messer Bernardino (1), presente latore, habbiamo inteso quanto V. S. m'ha fatto sapere circa le difficultate ad fare la impresa disegnata. Del che ni ringratiamo summamente quella, per vedere che la procede con nui con quella sincerità et amore che si possi disiderare da uno bono cusino et fratello. Et per rimovere la difficultate fa Michel Corso gli scrivemo l'alligata, per la quale gli promettimo per tutto mercordì proximo, et senza fallo alcuno, darli la paga. Così V. S. in nostro nome ce la potrà promettere per che non mancheremo. Et la pregamo ad volere attendere ad fare, secondo è disignata, la impresa del ponte et de Abbiate con la solita sua virtute et diligentia. Et perchè qua non havemo li pezi de artegliaria ricercati da V. S., gl'inviamo quelli ce sonno, ritrovati che sonno boni, con le sue munitione, secondo ha visto

(1) Messer Bernardino Medici patrizio milanese.

el prefato messer Bernardino. Et de munitione non dubiti per che quotidianamente gli ne mandaremo secondo el bisogno et saremo ricercati da V. S.; la quale pregamo in questa impresa, che non è di piccola importantia, voglia procedere con ogni celerità, facendone dare spesso adviso del seguito et delli progressi dei nimici. Et ad lei se offerimo et ricomandiamo. Mediolani, 27 martii 1524.

De V. S.

cusino et fratello
FRANCESCO duca di Milano.
RITIUS.

(Fuori) *Illustrissimo domino Ioanni de Medices affini et armorum capitaneo nostro uti fratre.*

XI.

Il Morone al medesimo.

(Ivi, c. 52.)

Illustrissimo et excelente signor mio colendissimo. Non sono in Milano colobrine, meze colobrine, nè mezi canoni, per che quelle gli erano sono conducte nel campo. Però V. S. non li ha da expectare quanto a la impresa del ponte.

Facio mettere in ordine 3 canoni, de li quali uno è grosso et doi più lezeri, ned altri gli ne sono, et subito li inviarò con li tiri expedienti, cioè, cento tiri per uno a li doi picoli et 20 tiri al più grosso, per che non ce sono più pallote; et con epsi mandarò altri sacri, et falconeti, et la polvere, et piumbo per schiopi, et cento guastatori, et dei marangoni, et uno ferraro. Quanto a le gente de Milano le farò ogi mettere in ordine, et domatina marchiarano.

Ultra epse gente ho mandato ordine al capitano Matteo da Busseto (1), quale si trova verso Gallarate, che si trova domatina con V. S. con soi 60 cavalli lezeri et cento fanti, et conduca anche le compagnie de Baptista Matto et del Manara.

(1) Matteo Mario de'marchesi di Busseto, valente capitano di fanterie ai servigi del duca Sforza.

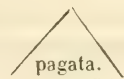
Parimente ho ordinato al signore Stefano Colona (1) che mandi ad V. S. la mitade di soa compagnia a dicto effecto. Così è ordinato al signor Sigismondo da Rimini (2), quale si trova in Pavia, che venga subito ad V. S. con sua compagnia, et anche al signor Gaspar Maino che gli venga o mandi con parte de li soi, poichè in Pavia non importa per pocho spatio di tempo tener glì pocha gente. Tutto ho voluto advisare a V. S. ad ciò sapia de che gente da pede si po valere.

Non è mandato ordine alcuno a Francesco Salamone (3), quale sta in Garlasco con soa compagnia, per dubio di errare, non sapendosi gli andamenti de i nimici. Quando V. S. havesse tale notitia d'essi che indicasse potersi valere de parte de fanti de dicto Salamone, credo ne compiacerà ad V. S. richedendolo per sì poco tempo.

Non posso mandare il Villachiara (4) perchè è in Cremonese con soi cavalli, non potendosi più intertenere a Milano senza dinari; ma mandarò tanti altri cavalli milanesi et del signor Sforzino (5) che supplirano a quello bisogno. A V. S. me ricomando. Mediolani, 27 martii 1524.

De V. Excelsa S.

obsequentissimo servitore
HIERONIMO MORONO.

(Fuori) *A lo illustrissimo et excelentissimo signore mio colendissimo, signor Ioanne de Medicis, capitano de la cesarea maestà.*
In Rosate o dove sarà, cito, cito, cito.
Consegnata hora XIIII $\frac{1}{2}$.

(1) Stefano Colonna de' signori di Palestrina, valente condottiero che apprese l'arte militare alla scuola del signor Prospero suo cugino. Ebbe poi onorata parte alla difesa di Firenze durante l'assedio del 1530.

(2) De' Malatesti.

(3) Francesco Salomone di Sicilia, capitano di fanti spagnuoli, fu uno di quei tredici prodi che nel 1503 combatterono e vinsero per l'onore italiano la disfida di Barletta.

(4) Il conte Martinengo da Villachiara, capitano di cavalleggeri.

(5) Sforzino Sforza de'conti di S. Fiora, che militò prima nell'esercito imperiale e poi ai servigi del duca Francesco II.

XII.

Il duca Francesco Sforza al medesimo.

(Ivi, c. 55.)

Illustrissimo signore cusino come fratello honorando. Doppo le ultime nostre, mandate ad V. S., siamo advisati per molte vie che li cavalli usciti da Lodi non sono passati più avante e se ritornano indreto. Li fanti, quali pare non siano più de cento, se stima faciano il medesmo, perchè non se intende che siano passati più avante verso Abiate per la via da alto, quale havevano presa. Ne è parso advisarne V. S. ad ciò non stia suspensa co l'animo, et possi attendere all' impresa del ponte o altra, senza pensare a queste.

Il signore Vicerè vi manda la inclusa, intercepta, quale scrivevano quelli de Abiate allo admiraglio. Mandiamo l'originale a V. S. ad ciò cognosca il loro bisogno, nè altro li diremo cognoscendo sua prudentia et prompteza, et tenendo per firmo che di nulla mancarà per reducere i nimici a necessitate, et riportare honore di quella come suole de l'altre imprese. Et a lei se recomandiamo et offerimo. Mediolani, 28 martii 1524.

Di V. S.

bon cusino et fratello
FRANCESCO duca di Milano.

(Fuori) *A lo illustre signore Giovanne de' Medici nostro cusino et capitano come fratello honorando. In Rosate.*

XIII.

Il duca Francesco Sforza al medesimo.

(Ivi, c. 59.)

Illustrissimo signor parente come fratello. Per due de V. S. de hogi havemo inteso quanto ricercava circa le munitione per li canoni et artellarie piccole, così et non si è manchato de diligentia per presto inviarle le balotte di ferro et de preda come deside-

rava, et anche le polvere; di modo che crediamo V. S. sarà rimasta satisfacta, et si promettemo che li effecti corresponderano dal canto suo al bono animo suo et alla expectatione si ha di felice successo.

Li fanti del signor Stephano Colonna, de ordine de l'illustrissimo signor Vicerè, anderano ad Cugnolo et in quelle parte ad guardare il Po; et in loco de epsi venerano da V. S. quelli del conte Philippo Torniello, quali erano allogiati in dicto loco de Cugnolo et contorni: et così se li sono expedite lettere in diligentia, di modo che sarano a tempo. Parimente si è replicato ad messer Gaspar del Maino che subito mandi li fanti soi, et credemo non mancharà, perchè gli ne havemo facto gran instantia. Il simile havemo facto a messer Matteo Busseto, Baptista Matto et Manara; sì che V. S. potrà galiardamente proseguir sua impresa, la qual desideriamo, sì per l' honor suo come per utile di la impresa, li succeda, come ragionevolmente si spera.

Stiamo in expectatione de intendere che la impresa dil ponte sia expedita, et così preghiamo V. S. ad attenderli, perchè ella sa quanto importi ad intercludere la via ad i nimici del Ticino. Se altro potremo in aiuto de V. S. et servitio de quella impresa non mancharemo de ulla cosa dal canto nostro possibile. Ad V. S. si ricomandiamo. Mediolani, 29 martii 1524.

Di V. S.

parente come fratello
FRANCESCO SFORTIA.
H. MORONUS.

(Fuori) *A lo illustrissimo signore parente come fratello honorando el signor Gioanne de' Medici cesareo capitanio.*

XIV.

Il Morone al medesimo.

(Ivi, c. 60.)

Illustrissimo et Excelentissimo signor mio observandissimo. Tre di V. S. hogi me sono pervenute, quasi tutte conforme ad altre direttive al signor duca, alle quali respondendo sua excelentia, come fa, non mi affaticarò di fastidirla in replicarle

il medesimo. Solo li agiungerò come la causa del poco pane et victualie, conducte ibi da Pavia, è nata che a Pavia si è facto una grossa provisione per uno colpo per il campo grosso, dubitandosi, per la distantia grande, che alle volte non potesse o che seguesse qualche disordine. Ma hora che dicto campo è provisto, non si mancarà di operare che da dicto campo di Pavia se mandi pane et altre victualie ibi. Et così si è facto grande instantia al signor gubernatore di epsa citate; et per magiore certeza che non manchino victualie nè pane, si è anche commisso al magnifico messer Matteo Busseto che proveda che da le parte del Seprio ne siano conducte. Et parimente (ancora che da Milano male si possa mandar pane, per non potersi macinare grani a sufficentia per pascer la cità, per esser rotti et brusati li molini da i nimici); nientedimeno non si mancarà di mandare magiore aiuto che si potrà, di modo che non si lassarà mancare a quello esercito da vivere.

Credo V. S. sarà rimasta satisfacta de le munitione mandate, come la ricercava, e così de li dinari mandati per pagar li guastatori et marangoni; però non accade replicar altro.

Si è di novo replicato alle compagnie, dessignate a quella impresa, che subito subito si transferiscano da V. S., come per le del signor duca harà inteso.

Accadendo che la voglia valersi de'fanti di questa cità a quella impresa, pregola ad anticipare alquanto in advisare, perchè come V. S. po pensare, li va pur qualche spatio di tempo avanti sieno racolti.

Domane senza fallo per tutto il giorno provedarò de li dinari per la compagnia sua di cavalli et faroli dare al suo thexauriere.

Parimente domane sarò con li signori Deputati sopra le subventione, et stabilirò il modo per le fantarie, et de dicto stabilimento ne darò subito notitia al suo thexauriere ad ciò ne advisi V. S. Per me non si mancarà del possibile per il desiderio tengo de l'honor et gloria de V. S. come sono tenuto. Et ad lei continuo mi ricomando et offero. Mediolani, 29 martii 1524.

Sarà hora tarda di nocte quando si partirano le munitione.

De V. Excelente S.

obsequentissimo servitore
HIERONIMO MORONO.

(Fuori) *A lo illustrissimo et excelentissimo signore observandissimo il signore Gioanne de' Medici capitano della santissima Lega.*

XV.

Il Morone al medesimo

(Ivi , c. 63.)

Illustrissimo signor mio colendissimo. Ho inteso quanto a le victualie quanto scrive V. S. al signor duca, et anche a me, et subito ho facte le provisione possibile, et spero no ne mancarano. Et perchè qua a Milano c'è piue grande carastia di furmento, ho operato che per via de messer Matteo da Busseto se ne haverà anche dal Seprio, et anche da Pavia se ne haverà pur qualche quantitate, di modo che tra tutti li loci si provederà.

Quanto a li fanti che dovevano venire ad unirse con V. S., io li ho solicitati quanto più ho possuto, et di novo gli mando le stafete a tutti, ad ciò vengino volando, et spero gli venerano a tempo di exspugnare la terra de Abiate: ma tra tanto, potendo, V. S. sarà bene che facia la impresa del ponte unde bisognano manco gente. Ma quanto al signore Stefano Colona, sapia V. S. che, per ordine del signore Vicerè, lui è andato con tutta sua compagnia a la volta di Po, per guardare il passo per aqua et per terra da Placentia a Pavia; corsa di grande importantia. Ma ho ordinato a la compagnia del conte Filippo Torniello, quale era in quelli contorni, che subito venga ad V. S.

La passata di questi inimici da Lode, quali pure continuano in caminare verso il paese di sopra, et in quest'hora si troveno di lato de Milano circa tre millia a uno loco chiamato Affori, forsi farà mutare il disegno ad V. S.; et piacia a Dio ch'ella habia havutto lo adviso a tempo, perchè spero non passarano ad Abiate senza dare la penitentia. Io attendo ad fare armare la citade; et le gente de Milano sotto il cavaliere Pusterla andarano a Corsico per fare quanto V. S. gli mandarà. Ho facto exspedire il thesoriero di V. S. de li dinari per li cavalli lezeri. Così ho provisto che lunedì prossimo sarano in Pavia li dinari per la fantaria, et al più tarde martedì si darano ad quella unde sarà. Et sia certa V. S. che non si mancarà del debito.

Io non voglio solicitare V. S. ad li benefitii del signor duca et del stato: so non cede a me nè ad altri di bona voluntate.

Ma la prego, quanto più posso, che questa giornata de ogi voglia torre per gloriosa et felice, se sarà possibile rincontrare dicti inimici che vengano da Lodi. Hanno bagagie, femine, carri et molti impedimenti, non possono volare, et è pur forza faciano qualche dimora in alcuno loco, di sorte che V. S. haverà qualche spatio de prevenirli avante che intrano in Abiate. Et la prego advisi qua de soi andamenti et di quello è per fare. In sua bona gratia me ricomando. Mediolani, ultimo martii 1524.

De V. Excelsa S.

obsequentissimo servitore
HIERONIMO MORONO.

XVI.

Il Morone al medesimo

(Ivi, c. 66.)

Illustrissimo et Excelentissimo signor mio colendissimo. È pregione nel castello di Abiate uno giovene, dicto Ioan Paulo Coiro, figliolo di meser Francesco, comissario qua sopra le munitione, homo da bene et mio amicissimo, quale è pregione del capitano Federico Caraffo capo in quello loco di Abbià. Prego V. Excelsa S. che per amore mio et per fare gratia al patre suo, che merita tale servitio, sia contenta in caso che si venghi alla expugnatione di Abbià, como credo, ad fare liberare dicto pregione; et che non gli fusse talora da li nostri proprii facto molestia. Lo receverò per tanta gratia, como se V. S. lo facesse per uno mio proprio figliolo. Et in sua bona gratia di continuo mi ricomando. Mediolani, 4 aprilis 1524.

De V. Excelsa S.

obsequentissimo servitore
HIERONIMO MORONO.

(Fuori) *A lo illustrissimo et excelente signore mio colendissimo il signor Giovanne de' Medici, capitano generale di qua Ticino ec.*

XVII.

Il Morone allo stesso.

(Ivi, c. 69.)

Illustrissimo et excelentissimo signor mio observandissimo. Sono stati detenuti qua uno Giovan Iacobo Tavola et Alessandro da Bergamo, usciti de Abbiate, per non havere saputo monstrare ulla fidantia li habia facto V. S., et non havere epsi ullaltra iustificatione al caso suo, che sapiano allegare, se non che sotto uno salvoconducto generale de V. S. debono essere salvi. Stando in questo dubio, per non fare ullo carico a l' honor et fede data per V. S., ancora che siano retenuti, si sono però bene tractati et intertenuti con boni modi.

Avanti epsi erano già detenuti Tomaso da Verona et Philippo de Arona, parimente usciti de Abbiate, quali sono stati conosciuti essere quelli che, alli giorni prossimi passati, intercipero li cavallari del signor duca con lettere alla via de Binasco. Questi doi si sforzano anche loro di salvarse sotto il salvoconducto generale de V. S. Et perchè queste cose non si possono chiarire, se non se intende la intentione de V. S., mi è parso scriverli questa mia, pregandola che la se degni darci aviso se la se intende che tutti o parte de li prenominati si comprendano nel suo salvoconducto, et che li piacia siano salvi, ancora che non habiano speciale salvoconducto ove siano nominati; che tanto si farà quanto sarà di voluntate de V. S., quando anche la se intendesse che non fossero salvi per vigore dil salvoconducto generale. Pregola ad darci adviso ad ciò si sapia come governarsi, perchè nulla cosa si pensa nè si vole far contra l'honore et voluntà de V. S. Et ad lei continuo me ricomando. Mediolani, 7 aprilis 1524.

De V. S.

obsequentissimo servitore
HIERONIMO MORONO.

(Fuori) *A l'illustrissimo et excelentissimo signore mio observandissimo, signore Giovanne de' Medici, capitano de la santissima Lega.*

XVIII.

Il Morone allo stesso.

(Ivi, c. 88.)

Illustrissimo et excelente signore mio honorandissimo. Credo V. S. debbia ricordarse havere ordinato che quelli due canoni, che debbono essere a Bereguardo, non si movessero fin che lei non glie lo mandasse a dire; per il che mi è parso con questa mia darli memoria de mandarli adviso, che si conducano ove ad quella parerà più exspediente, como ancho ho dicto al capitano Manara che ne parlasse ad V. S., alla quale de continuo mi ricomando. Mediolani, 21 aprilis 1524.

De V. S.

obsequentissimo servitore
HIERONIMO MORONO.

(Fuori) *A lo illustrissimo et excelente signore mio onorandissimo il signor Giovanne de' Medici capitano de la santissima Lega.*

XIX.

Il duca Francesco Sforza al medesimo.

(Ivi, c. 91.)

Illustrissimo signor cusino como fratello honorando. Questa matina havemo riceputo letere de ieri del signor Vicerè, continente, come havea adviso certo che i nimici che erano in Novara dovevano levarsi hieri matina de Novara, et che Sviceri havevano seco l'artellarie; et così haveva aviso che li Sviceri, che erano in Invrea, dovevano levarsi, et che per questa causa epso signor Vicerè, anche lui, con lo exercito voleva partirse da Camariano, et andare a Biandrà per proibire che quelli de Invrea con quelli di Novara non si giontassero.

Epso signor Vicerè insta molto che il ponte et bastioni, che ancora guardano i nimici, se pigliano, et se li metta a dicti ba-

stioni di là da Ticino qualche fanti per guardarli; et così si veda di havere la terra de Viglevano et parimente guardarla. Però si è dato la cura a messer Giovan Francesco Stampa (1), come già fu concertato con V. S., che vada a prendere quello residuo dil ponte et pigliare dicti bastioni; et si è scritto sino a questa nocte passata a Pavia, perchè siano mandate le barche per portare le gente nostre di là Ticino.

Et perchè a fare questi effecti bisogna andare cautamente et intendere bene quello fano i nimici di là Ticino, preghiamo V. S., se Ticino si po' guazare, ad mandare qualche cavalli soi ad sopravedere et travagliare i nimici; et quando dicto Ticino sia grosso che non si possa guazare, ella voglia mandare qualche spie per intendere, perchè, secundo li andamenti loro, sapiamo como meglio governarse dal canto nostro. Ad V. S. mi ricomando. Mediolani, 26 aprilis 1524.

De V. S.

bon cusino et fratello
FRANCESCO
H. MORONUS.

(Fuori) *A l'illustrissimo signor cusino come fratello honorando il signor Gioanne de' Medici capitano de la santissima Lega. Consegnata Mediolani*, 26 *aprilis hora* 13. *Cito, cito, cito, cito.*

XX.

Il duca Francesco Sforza al medesimo

(Ivi, c. 96.)

Illustrissimo signore cosino come fratello. Mi è stato grato havere la certeza per le de V. S. de hieri ch' ella sia gionta in Busto grande. Et circa quanto la ni ricerca che la advisiamo quello abia ad fare, questa matina scripsimo a sufficientia a V. S., però non mi accade replicare, persistendo nel scripto; et siamo

(1) Gianfrancesco Stampa di Milano, conte di Montirago e Rosate, fu uno dei più affezionati amici dello Sforza, militò per lui e ne seguì costantemente le sorti.

certissimi che V. S. tanto farà quanto potrà a beneficio di la impresa et nostro.

Nel recuperare Abiate, sapendo già che 'l era infetato, subito se ricordassimo di scrivere et così scripsimo a Milano, che facessero diligentia alli introiti de li ripari, che non ce intrassero de le robe sachegiate in dicto loco de Abiate, ad ciò la citate non se infetasse più di quello che è; il che quanto importarebe lo lasciamo in iudicio de V. S. Però se hora concedessimo che per publica crida li soldati potessero vendere dicte robe in Milano, ella consideri quanto danno vi reuscirebe, non solo alla citate, augumentandosi il male, ma a tutta la impresa, perchè cessarebeno aiuti assai, quali se hano conservandosi dicta cità sana.

De la pagha de li fanti siamo memori, et al tempo suo non mancaremo de farli provisione.

Tenemo lettere dal signor Vicerè, de' 25, che in quella matina haveva per aviso certo che li inimici de Novara dovevano partire et che li Sviceri tenevano l'artellarie; parimente epso signor Vicerè avisa che intendeva che li Sviceri, quali sono in Invrea, dovevano levarsi. Per questo, epso signor Vicerè hieri matina si accingieva per partirse ogni modo con lo exercito, per andar a Biandrate, loco apto ad intercludere il passagio o di quà o di là ad i nimici.

Havemo inviato messer Giovan Francesco Stampa per la expeditione dil residuo dil ponte et ripari di là Ticino, et li sarano mandate le barche necessarie per dicto effecto da Pavia. Pregamo V. S. ad non mancare di mandare qualche cavalli soi de là Ticino, se in ulla parte si po' guazare, ad travagliar i nimici et divertirli che non impediscano; et non potendosi guazare, ad mandar qualche spie, con quello bono modo che la saperà, come più latamente questa matina li scripsimo. Ad V. S. se ricomandiamo. Date Mediolani, die XXVI aprilis MDXXIV.

De V. S.

bon cusino et fratello
FRANCESCO duca di Milano.

(Fuori) *A l'illustrissimo cusino come fratello il signor Giovanne de' Medici de la santissima Lega capitano.*

XXI.

Il duca Francesco Sforza al medesimo.

(Ivi, c. 97.)

Illustrissimo signor cusino come fratello. Due de V. S. de' 26 ne sono pervenute, et per una de epse havemo inteso la negligentia del cavallaro, contra il quale faremo le debite dimonstratione. V. S. harà inteso de la cura data a messer Giovan Francesco Stampa per il residuo dil ponte et ripari vi sono di là Ticino; et existimamo ad quest' hora debba essere in ordine per fare lo effecto, perchè havemo accelerato le provisione de le barche da Pavia, quale pensiamo li debbano essere gionte. Però non ni accade circa questa parte replicare altro.

Michele Corso è venuto qua, et lo havemo disposto che per qualche giorni starà con sua compagnia in Abiate; et havemo dato ordine che 'l habia guastatori per riparare, et parimente lavoratori, carri et bovi per expurgare Abiate da quelle immunditie.

Francesco Pelizolo con la compagnia sua starà nel monasterio di fora di fratri zocholanti, per ridurse o in Abiate, se bisogno venesse, o altrove secundo li sarà commisso.

Se sta in expettatione de intendere che i nimici si partono da Novara, quali, per molti et certi avisi tenemo lì non possono più stare per la penuria lì è del vivere; et che erano accinti per partirsi, come V. S. per altre nostre harà inteso, et non si sa ovi vogliano voltarse. Questa incertitudine ne fa stare anche noi incerti nel deliberare quello se habia ad fare, per non lassare V. S. et le gente in ocio, come ella ricerca. Pur essendo dicti inimici ogni modo necessitati ad pigliare partito al caso loro, attenderemo quello farano, et poi aviseremo V. S. di quello che anche lei harà ad fare. Fra tanto la preghiamo ad mandare come fa ad explorare li andamenti de i nimici di là Ticino et avisarne di quanto intenderà. A. V. S. si ricomandiamo. Mediolani, 27 aprilis 1524.

Tenemo lettere de'25 dal campo, come in quello giorno allogiorono Spagnuoli a Biandrate et Venetiani a Casalbeltram.

Che la Sesia è di sorte cresciuta, che sarebe difficile ad li inimici che sono in Novara passare di là, et parimente al soccorso che aspettano a passar di quà. Et pur sono sforzati dicti inimici levarsi de Novara per la penuria de victualie; et dicto soccorso non è più de 4 mila Sviceri.

Che 'l signor duca de Burbone per doi soi messi, mandati et ritornati, l'uno da Lione l'altro da Susa, tene certeza che dal canto di Franza nullo soccorso vene, nè si ne parla.

Che vero è che li Sviceri sono in Novara hano in sue mane le artellarie, et che tutti loro inimici stano mal contenti et di mala voglia.

Da molte spie et avisi, che per molti rencontri se hano, se intende il medesmo; dal che iudicamo le cose nostre essere in boni termini et poterne sperare presto et bono esito (1).

Al magnifico conte Boscheto hora ho azonto, et in tuto mi confermo in la opinione di V. S., cioè in andar domani più in su et meter le barche per passar: se possibile sarà, V. S. li facci meter il ponte, et a lei mi raccomando.

Di V. S.

bon parente et fratello
FRANCESCO.

BARTOLOMEUS ROZONUS.

VISA H. MORONUS.

Postcripta. Havemo ordinato a messer Giovan Francesco Stampa che facia disfare il resto del ponte et li ripari tenevano i nimici di là Ticino, et poi ritorni di qua Ticino per fare quanto li sarà commisso. Et questo lo facemo perchè iudicamo sarebe spesa inutile il volere guardare dicti ripari; et ogni volta che qualche grossa banda d'inimici li venesse alle spalle, rastarebbeno amaciati quelli guardassero dicti ripari. Et facendo el ponte a Sexto, sarà bastante al bisogno. Tutto per aviso a V. S., et ad lei iterum si ricomandamo. Datum ut in literis.

Idem.

(Fuori). *A l'illustrissimo cusino come fratello il signor Gioanne de' Medici de la santissima Lega capitano ec. In Busto grande, Cito, cito.*

(1) Fin qui la lettera, come le precedenti dello Sforza, è di mano del Morone, ciò che segue è autografo del duca istesso.

MEMORIE E LETTERE DI CARLO EMANUELE II

DUCA DI SAVOIA

PUBBLICATE DA AUGUSTO BAZZONI

I.

Quando Carlo Emanuele II ebbe il governo de'suoi stati, trovolli rotti ed affranti dalle lunghe guerre, che per tanto tempo aveanli travagliati. Quantunque giovane, assistito da valenti uomini, portò le sue cure alla interna amministrazione, dirigendola specialmente a rimpinguare il pubblico erario, reso esausto dalle ingenti spese, necessaria conseguenza delle lotte passate. In ciò giovogli potentemente Giovanni Battista Trucchi, conte di Lavaldigi, che da semplice avvocato era salito al grado di generale delle finanze. Questi, fornito di straordinario ingegno pratico, avveduto quant'altri mai, avea portato i suoi sforzi a rialzare l'avvilito credito. In poco volgere di tempo, egli risolvette un grande quesito di politica economia, che fu creduto miracolo: fece in guisa, cioè, che le entrate battessero perfettamente colle spese. Da ciò gli venne il nome di Colbert del Piemonte.

Rafforzate così le finanze, Carlo Emanuele potè dare sfogo alla sfrenata passione del lusso e della magnificenza. L'esempio del potente Luigi XIV, che volle fondata e condotta a fine l'immensa reggia di Versailles, fu di grande spinta all'ambizione del duca. Il quale, emulando il monarca francese, diede principio alla deliziosa e superba Venaria, che quan-

tunque non compìta, dimostrò il vasto concetto di chi la ordinava, e quello del Castellamonte, che ne offeriva il disegno. Il palazzo reale, la cappella del sudario, il collegio dei nobili, la grandiosa strada detta *des Echelles*, l'accademia militare, l'università, i sontuosi portici di Torino sono monumenti da lui eretti. E quasi ciò non bastasse, nelle sue memorie s'incontrano frequenti appunti per munire fortezze, per ampliare paesi, per diffondere ovunque il benessere e la prosperità. Nizza, Ceva, Cuneo, Susa, Vercelli, Verna sono specialmente rammentate, collo scopo di dare ad esse qualche cosa, che nella sua mente reputava necessaria. Ma oggetto delle sue affettuose sollecitudini era Torino, cui incessante volgeva il pensiero. Egli volea eseguire in essa straordinario mutamento: opponeasi però al concepito disegno, il desiderio ardente di non portar grave danno all'erario, gravandolo il meno possibile. Perciò egli seguì un suggerimento datogli dai principali suoi ministri. Consisteva esso nell'ordinare ai padroni delle case, che fossero lese, di erigerne da essi stessi la stima. « Questo, egli scriveva, sembra un paradosso, ma non è, perchè i padroni, essendo giudici e parte, non possono muovere lagnanze. Soltanto voglio serbarmi il diritto di scegliere la quota fissata, oppure di comperare le case per conto mio; se fanno l'estimo troppo alto per ingannarmi, io piglierò la quota; e se lo fanno basso per pagare meno quota, piglierò il sito secondo il medesimo estimo, sborsando ai padroni il danaro contante ».

Superata cotesta difficoltà, se ne presentava un'altra, ed era quella di convincere i signori del consiglio. Per questi egli apparecchiò un discorso politico-economico, i cui punti basavano sulle seguenti ragioni:

« 1.° Per dar luogo alla popolazione, che ormai è in tanto numero da non stare più nell'attuale cinta;

« 2.° Per nobilitare la città co' luoghi pubblici, ove si possa esercitare la virtù, ed attirarvi artefici, negozianti, banchieri. Poi per ridurla al più comodo passaggio, che dalla Francia mette in Italia:

« 3.° Per renderla maggiormente forte, formandosi il nuovo circuito con le vere regole dell'arte militare; questo opporrebbe più valida resistenza al nemico;

« 4.° Ben considerando, Torino resta frontiera di Pinerolo; perciò bisogna metterla nel migliore stato possibile: essendo io padrone del Po, posso sperare soccorsi dalla parte d'Italia, i cui principi devono convincersi non essere buona politica quella di lasciar il re di Francia impadronirsi d'alcuna parte della penisola, come fecero i Veneziani e la Spagna degli stati di Sua Santità. Questi principi potrebbero appoggiarmi o con soccorsi diretti, o con diversioni, affine di respingere i tentativi fatti da coloro, che aspirassero alla monarchia d'Europa ».

A questi argomenti piegò il consiglio, facendo plauso al principe generoso e munifico. Il quale, nell'anno stesso (1667), portando lo sguardo a Monmeliano, scriveva:

« Non essendoci in tutta la Savoia altra piazza forte che il castello di Monmeliano, e la nobiltà fedele, non trovando altro luogo di riparo, vi accorrerebbe in gran numero e ridurrebbe subito il luogo in istato di carestia; così, invece di costringerla ad abbandonarlo, il che darebbe causa di passare alla Francia, mi è venuto in pensiero di fare una città sotto il castello. Essa si potrebbe erigere ove ora è la così detta *terra*, ed ove si trova la *vigna*, sito alto, ma sotto la protezione e la difesa del castello: a renderla sicura si eleverà una fortificazione di cinque o sei bastioni. Per condurre ciò a compimento si dovrà pensare il modo ed il tempo affinchè la Francia non possa impedirlo; a tal uopo la si farà prontamente e quando il danaro sarà pronto » (1).

(1) Le memorie di Carlo Emanuele sono contenute in dodici volumi manoscritti, che si conservano negli archivi generali del regno in Torino (*Storia della Real Casa*; Mazzo N.° 18, e seguenti. - Categoria terza). È nostro dovere avvertire che nei brani pubblicati abbiamo creduto di migliorare l'ortografia, e qualche rarissima volta la dizione, conservando strettamente l'interezza del concetto.

II.

Havvi nelle case dei regnanti una politica tradizionale, come nelle famiglie dei privati s' incontra una inclinazione a qualche arte o mestiere, che resta come eredità tramandata da padre in figlio. Carlo Emanuele I di Savoia gittò i germi di quella politica, che fu guida ed astro a'suoi discendenti per oltre due secoli. Egli dapprima avea cercato di sospingersi verso la Francia e verso la Svizzera, quasi per seguire il concetto del grande suo genitore Emanuele Filiberto. Ma, alla sterminata sua ambizione si opponevano troppo gravi ostacoli, la confederazione elvetica ed Enrico IV, agitato da prepotente desiderio di dominio. Questi due principi, egualmente animati dal soffio di grandezza, s'intesero con grande facilità, e da rivali al trono di Francia, divennero amici ed alleati. Essi seppero reciprocamente promettere e lusingarsi con disegni, forse impossibili ad essere tradotti in pratica.

È noto il divisamento di Enrico IV, che sconvolgere volea il sistema degli stati europei, affine di ricomporli su nuove basi: per far ciò, egli contava sull'amicizia di Carlo Emanuele I, il quale assumer dovea il titolo di *Re dei Lombardi*, impartitogli dal celeberrimo trattato di Brusolo, 25 aprile 1610. Quantunque cotesta convenzione rimanesse senza effetto, pure da essa comincia profondo mutamento nella politica di casa Savoia. La quale, lasciato il disegno di espandersi verso la Francia, portò le sue forze per costituirsi potenza italiana: essa si pose a difesa delle alpi, da cui sarebbe discesa quando le opportunità lo avessero permesso. Le lunghe lotte sostenute, ora contro Spagna ed Austria, ora contro Francia, sono prove di quanto fecero i principi savoini per condurre a buon punto i loro concetti politici. Essi riguardarono la penisola come il vasto campo delle loro gesta, e posero in opera astuzia, sacrifizi d'ogni maniera per ingrandirsi a detrimento degli altri regnanti.

Come Carlo Emanuele I divenne essenzialmente e politicamente *italiano*, girò intorno a sè l'avido sguardo: da ogni lato vide terre da conquistare o colle armi, o colle arti della diplomazia. Egli avea di già, sotto pretesto di premunirsi contro gli Ugonotti del Delfinato, invaso il marchesato di Saluzzo, conservatogli poscia nella pace di Lione (1601) in cambio della Bressa, di Bugey, Valromey e Gex, ceduti alla Francia. Non contento di questo, egli ambiva portarsi fino al mare. L'unico sbocco ad esso era Nizza, sfogo incomodissimo per il Piemonte, perchè li disgiungeva l'alto colle di Tenda. Le aspirazioni di Carlo Emanuele erano fondate su ragionamenti dettati da profondo uomo di stato. I suoi dominii estendevansi in modo che radevano e fasciavano i confini genovesi fino alla Scrivia, che ha sorgente negli Appennini. Era quindi naturale che il duca agognasse acquistare un tratto di terreno, che lo sospingesse direttamente sul mare. Forse egli si sarebbe contentato della riviera di Ponente; ma non è improbabile che portasse le sue viste sulla stessa Genova, gelosa custode de'suoi possedimenti. La congiura del Vacchero (1627), favorita e sorretta da lui, e perfino non isconfessata, proverebbe come le sue mire non si sarebbero arrestate alla sola riviera di Ponente. Ma il tentativo non riuscì pei reconditi fini della Francia, che al pari della Spagna agognava quel florido emporio, ove il commercio attivissimo portava immense ricchezze.

Il disinganno però non avea attutita la sterminata brama, che si fissò nella mente dei principi di Savoia, come in altre proporzioni, sta in cima alla politica di Russia la conquista di Costantinopoli, fino da Caterina II. Vittorio Amedeo I non ebbe nè tempo, nè possibilità di tentare l'impresa, chè le guerre tra Francia e Spagna lo costrinsero ad industriarsi a conservare quanto possedeva, piuttosto che ingrandirsi.

Carlo Emanuele II volle seguire le orme dell'avolo suo. Tuttochè amatore di pace egli fosse, l'idea di conseguire l'avìto intento, lo consigliò a spalleggiare un tentativo contro Genova, non dissimile da quello del Vacchero. I tempi volge-

vano a ciò propizi, chè grande guerra si combatteva in Fiandra fra la Spagna e la Francia. Egli sperava quindi che nessuna di queste potenze si sarebbe mossa alla difesa di Genova. Se non che, per rendere giustizia all'animo di quel principe, devesi dire che più alto concetto stava daccanto a quello di conquista, quello cioè di combattere contro la tirannide degli oligarchi a favore della libertà, come si esprime in un passo delle sue memorie, così concepito: « Nel governo delle repubbliche, quando gli uni predominano gli altri, e particolarmente quando i nobili superano i plebei, essi si rendono insopportabili..... Pèrciò io mi servirò dell'opera di Raffaello Torre, con azione giusta e ragionevole per fondarvi sopra il disgravio degli oppressi e sollevarli ad abbattere la tirannia degli oppressori ».....

III.

Raffaello Della Torre, o come altri vogliono Torre, era un fuoruscito genovese. Gli storici, quasi concordemente, lo dipingono come uomo lordato da ogni vizio, dedito alle disonestà d'ogni sorta, alla crapula, alle violenze, ai ladroneggi, alle licenze: lo descrivono avido di sangue cittadino e perfino corsaro. Raccontano pure che egli rapisse una nave genovese, carica di forte somma di danaro, e che perciò venisse dalla repubblica condannato alla forca, colla confisca dei beni ed alla restituzione di quanto erasi fatto indebitamente suo. In ciò v'ha forse esagerazione per ispirito di parte, come suole accadere. Ma, ammesso che tali cose fossero vere, non erano certamente in cotesta guisa vedute dal duca, il quale compiange il Della Torre come oppresso dai suoi avversari, sventurato, generoso e mosso dal solo concetto di « rimettere la libertà nella sua patria, con l'appoggio di chi la può sostenere ».

Il Della Torre, lasciato il paese nativo, volgeva a Torino indignato e invaso da bramosia di vendetta. Egli avea, tempo addietro, contratta conoscenza con Carlo di Simiana, mar-

chese di Livorno; a lui espose i suoi disegni, promise vastissime intelligenze co'suoi amici di Genova, da cui era certo d'avere gagliardo appoggio: con essi avrebbe sovvertito la città, che sarebbe venuta in suo potere. Il Simiana presentollo al duca, cui pare piacesse la disinvoltura, la vivacità e le maniere del fuoruscito. Intrattenutosi con lui su argomento sì delicato, accettò in parte le proposte ed in parte le respinse, perchè troppo audaci e non mantate di quella prudenza, che si richiede nel trattar le cose tra stato e stato. Ecco in qual modo il duca lasciò scritto il risultato del primo colloquio:

« Questo cavaliere Torre, non potendo più resistere alla oppressione dei governanti, si risolse di dare la libertà ai suoi, cosa tanto cara a tutti, perfino agli animali, i quali non riconoscono altro bene, od altro male di questo in fuori. Volle dunque che io l'aiutassi a tale impresa; avanti di aiutarlo gli ho detto cosa pensava di fare: a ciò egli mi rispose che sperava di mutar governo siffattamente che i nobili vi avessero parte, ma non tutta, e che vi partecipassero anco i mercanti e paesani, e che fosse così sostenuto e continuato con maggior libertà. Vorrei dare la mano a tutto, ma non posso, non voglio, non devo contribuire ai mezzi che sono contro la mia riputazione e contro la coscienza, la quale deve essere la prima e l'ultima mira di tutte le azioni di un principe cristiano ».

A conseguire lo intento, il Della Torre voleva avere sotto il suo comando da due a tremila uomini. Con essi si sarebbe presentato ad una delle porte di Genova, guardata da un capitano, suo amico, il quale lo avrebbe lasciato introdurre di notte tempo. Allora, al grido di libertà, i suoi aderenti si solleverebbero, e nello stesso punto una mina farebbe saltare il palazzo ducale, si sperderebbero le scritture, affinchè non rimanesse memoria del tirannico reggimento; poi s'incendierebbero le conserve delle polveri col mezzo di conduttori sotterranei, che partirebbero da una casa di altro suo amico. Dopo ciò, si diffonderebbero per la città dei cartelli per invitare i cittadini a fruire della ottenuta

libertà. Raffaello domandava pure mille cavalieri del duca, e con essi, unitamente ai tremila fanti, la riuscita sarebbe portata ad esito felice.

Come fosse stato introdotto nuovo regime in Genova, il Della Torre prometteva di dare in potere del principe città, territorio, mare, porto, castello di Savona, e di stringere una lega offensiva e difensiva tra lui e il governo repubblicano.

Al duca sorrideva sì bella speranza, ma era trattenuto dalle funeste conseguenze che derivar potevano, rompendo guerra ad una potenza limitrofa, contro cui non eravi ostilità di sorta. E più lo rendeva perplesso l'idea di « mettere il fuoco della guerra in Italia; guerra che potrebbe tirare le potenze straniere, che gioiscono delle nostre discordie ».

Dopo maturo esame, Carlo Emanuele dava incarico al marchese di Livorno di dire al Della Torre essere quelle proposte troppo vaste, e non essere disposto ad entrar nel negozio: gli significasse peraltro, che, ove i suoi fossero stati prevalenti, di buon grado avrebbe loro offerta amicizia e stretta lega con essi, e che tutto al più, ove l'affare fosse ben incamminato, avrebbe sostenuto il suo partito, il quale si prefiggeva scopo sì giusto. « Così operando, scriveva il principe, potrei acquistarmi degli amici, e forse Italia tutta potrebbe imparare che l'unione è sempre buona, e che questa altre volte fece tremare il mondo, mentre ora si trema ».

IV.

Il Della Torre modificava e riduceva le sue domande. Invece di due o tremila fanti, e mille cavalli, esprimeva il desiderio d'aver dodici buoni ed esperimentati uffiziali, che s'introducessero nella città insieme a due capaci minatori. Verso la metà di giugno (1672) egli, con soli 500 uomini, si sarebbe condotto sino ad una delle porte di Genova, che gli verrebbe consegnata: di là, con un razzo darebbe il segnale a'suoi aderenti, che compatti avrebbero conquistate tutte le

altre. Subito dopo accorrerebbe al palazzo col seguito de'suoi, ingrossato nella marcia: la guarnigione sarebbe sconfitta colla massima facilità, chè l'attacco imprevisto, il terrore delle donne, lo spavento dei fanciulli, la mancanza dei capi, la circospezione dei ricchi sarebbero altrettante cause per ispargere lo sconcerto e la impossibilità a resistenza. A ciò si aggiungerebbe il popolo malcontento, e più la plebe irritata contro il governo dei nobili. A questa ed a quello il Della Torre, mediante proclami sparsi subito per la città, avrebbe promesso riforme d'ogni guisa, cioè zelo, giustizia, soppressione della tirannide, esilio dei giudici iniqui, rimunerazione ai buoni, abolizioni di gabelle, sostegno di San Giorgio, ricevimento nel consiglio dei mercanti e dei capi delle arti, il pubblico bene e l'alleanza di un principe che sosterrebbe cotali disegni, intervenendo colla forza armata.

Il duca rifiutò di concedere i dodici uffiziali, essendo ciò contro la fede pubblica: quanto ai minatori, avrebbe indicato al Della Torre ove potevansi trovare. Poi, assalito da scrupolo religioso, non insolito a quei tempi, nei quali il dominio dei preti era illimitato, faceva questo appunto: « Bisogna sapere se vicino al palazzo si trovino chiese, dove sia il santissimo sacramento: ciò io voglio conoscere con certezza, perchè piuttosto di mettere in pericolo cosa sì sacra, rivelerò l'impresa: la mia famiglia non si queterebbe mai ad un incidente sì perfido, e da cui non si può sperar che rovine ».

Rassicurato su ciò dal Della Torre, Carlo Emanuele, a notte avanzata, recavasi in casa del marchese di Livorno, ove sentì la relazione di quanto aveano fissato Raffaello, il Simiana e il conte Catalano Alfieri. Tra le altre cose, il duca in quella conferenza volle accertarsi se i governatori di Savona fossero perpetui, od a tempo; il Della Torre gli disse che duravano in carica due mesi, ma che se anco non vi si trovasse suo zio, molto a lui favorevole, se ne sarebbe avuto un altro ugualmente parziale. Pare che tale conferenza durasse qualche ora: si presero in essa parecchie determinazioni: una delle più importanti fu la seguente:

« Si stabilì, scrive il duca, che tre galere rimorchiassero due grossi vascelli della repubblica, che stanno nel porto: con essi mi assicurò il conte Alfieri, che in brev'ora si farebbe tal breccia dal lato di mare, da conquistare in ventiquattro ore la piazza, quando fosse l'attacco spalleggiato dalla parte di terra. Di colà la breccia è tanto facile, che pochi colpi di cannone basterebbero ad aprirla largamente. Così siavi, o non siavi in Savona un governatore a me favorevole, v'ha sempre luogo di credere che con la forza, o con la dolcezza si potrà raggiungere l'intento ».

Il Della Torre esternò al duca la brama d'avere una guarentigia del suo aiuto, la certezza di esso e il modo di far valere presso i suoi aderenti il convincimento che non sarebbero rimasti isolati nell'impresa. Carlo Emanuele stette dubbioso su ciò; ma, per consiglio del Simiana e dell'Alfieri, rilasciò al fuoruscito genovese una scrittura di suo pugno, che crediamo bene riportare per esteso.

« Desiderando la repubblica di Genova per mezzo delli nobili Giovanni Prara, Paolo Sovardo, Giovanni Batista Micone, Ambrogio Canerino, Abate Camera, Giovanni Batista Babaiono, Pietro Giovanni Della Torre e Raffaello Della Torre, eccetera, di unirsi in una stretta lega difensiva ed offensiva perpetua per la loro sicurezza, maggior libertà e conservazione con Noi, promettiamo ai medesimi, prevalendo i loro voti, di soccorrerli con duemila fanti e tremila cavalli. In ciò gli esortiamo a preferire la suavità a qualunque altra via, in guisa tale da ordinare la remissione del castello, porto, città e territorio di Savona alle persone che ne avranno da noi l'ordine, senza ostilità veruna. Noi promettiamo di assodarli nella quiete, per evitare quelli disturbi che ne potrebbero succedere in loro pregiudizio e in quello della pubblica tranquillità, con dichiarazione che non debbano le nostre truppe muoversi verso Genova, se non dopo seguìta la remissione e donazione perpetua di Savona per parte della repubblica. Perciò essi, nella prima unione fermeranno gli ordini opportuni, affinchè possiamo col benefizio della vicinanza e

delle truppe essere più atti a soccorrere ove sia il bisogno, non solo per sopire le dissensioni private, ma anche per difendere la repubblica contro chi volesse turbarne il governo, la quiete e la libertà.

« In fede abbiamo formata e firmata la presente di nostro pugno. Torino li - aprile 1672 ».

A nostro avviso troviamo cotesto atto altamente impolitico. Ove il Della Torre avesse voluto compromettere il duca verso la repubblica, o verso Spagna e Francia, teneva in mano un'arma acuta ed incontestabile. Le mire d'ingrandimento, covate nell'animo di Carlo Emanuele, sarebbero state largamente provate, e potevano essere pretesti a dissidi ed a turbamenti.

V.

Munito di siffatto documento, il Della Torre partiva alla volta del Finale, allo intento di gittare le basi ai concerti co'suoi partigiani, che stavano in Savona. Licenziandolo dal colloquio, il duca lo regalò di un magnifico diamante, affinchè dalla « durezza sua cavasse argomento di stabilità nelle cose, che gli appartenevano ». Raffaello aveva promesso di essere nuovamente in Torino nel giorno 25 di maggio. Siccome egli tardava, il duca era agitato dalla più forte impazienza, sospettando che qualche sinistro lo avesse colpito. Da ultimo, il Della Torre fu di ritorno, e nella sera stessa Carlo Emanuele lo invitò al suo casino, di notte tempo. Le notizie recate erano confortanti e piene di speranze, chè molti erano disposti a secondare la statuita impresa, a condurre la quale Raffaello, conoscendo le tendenze del principe, avea modificato il primo divisamento, introducendovi più miti operazioni. Animato vieppiù dalle parole e dalle lusinghe di Raffaello, il duca volgeva in mente di dare gli ordini preparatorî ad impadronirsi della città di Savona.

Egli era di frequente tormentato da dubbi funesti e stava incerto se dovesse, o no, cimentarsi al difficile passo. Più di

tutto temeva che i Genovesi invocassero contro di lui la protezione degli Spagnoli. Ove ciò si fosse avverato, ne sarebbe derivata la necessità di chiamare per suo conto i Francesi in Italia e mettersi nelle loro braccia. « Essi, osservava giustamente, vedendo il mio bisogno mi domanderebbero, come sicurtà delle mie parole, Monmeliano e forse altre cose, con simili luoghi: e ciò per il guadagno di un' amicizia con repubblica non stabilita; e per essermi esposto in suo favore perderei il certo per l' incerto; tirerei la guerra in Italia, guerra di cui mio avo Carlo Emanuele conobbe, ed io ne sento ancora le terribili conseguenze, tanto nell'erario, come per Susa e Pinerolo perdute ».

Infine scomparve ogni perplessità. Egli fissò per l'esecuzione il giorno di San Giovanni, perchè in tale solennità la repubblica permetteva l'entrata nella città alle persone armate. Fra queste introdur si potevano parecchi paesani di Bisagno, quasi tutti seguaci del Della Torre.

Carlo Emanuele, animato dal suo spirito cavalleresco, faceva dipendere la buona riuscita dalla possibilità nei capi della rivolta di sostenersi per trenta ore. Egli non voleva in niun modo aiutarli prima che non avessero da sè stessi avviata e compiuta l' impresa. Come si dispersero i dubbi, il duca spiegò meravigliosa attività nel dare ordini, nel disporre ogni cosa, nel dettare istruzioni. Prima di tutto, tracciò minutamente il piano di condotta al Della Torre, cui diede duemila scudi d'oro. Questi sarebbe partito l'undici di giugno verso Ivrea ed Aosta, sotto pretesto di far campagna, l'undici stesso lascerebbe quei luoghi per giungere, battendo la strada di Piacenza, a Calvari, ove organizzerebbe e distribuirebbe gli uffici alla sua gente: il ventiquattro, ad un'ora di notte, si porterebbe alla sua casa di Quarto, dopo aver lasciato gli ordini, prescrivendo ad ognun corpo la via da percorrere. Giunti a Quarto, un'ora avanti l'alba, e là soffermatisi, appena imbrunito si sarebbero diretti verso Genova. Alla prima porta del Borgo esser doveano quattro uomini fidati: due di essi si manderebbero avanti per isplorare, mentre trenta armati

sarebbero rimasti alla porta stessa, comandati da bravo capitano, « che non lascerebbe entrare nè uscire alcuno » se non munito di un contrassegno del signor Della Torre.

Otto uomini scelti avrebbero, poco prima, raggiunta la porta dell'Acquassola: quattro di essi si sarebbero sospinti dentro, come a diporto e senza destare sospetto: gli altri quattro dovevano restar fuori. Come quei primi fossero entrati, il Della Torre avrebbe spedito un messo ad avvertire che avanzassero tutti coloro, che stavano in attenzione dell'avviso. Questi, cioè gli armati, che erano alla porta del Borgo e quelli che vi arrivavano a poco a poco, si sarebbero posti in movimento, avrebbero senza resistenza, almeno così credevasi, conquistato la porta dell'Acquassola, ove si sarebbero lasciati cinquanta, sotto un capo fidatissimo, e dopo ciò, per la strada di San Domenico, si sarebbero gli altri diretti al palazzo in attruppamenti di quindici o venti, conservando equa distanza fra di loro. Entrati nel palazzo, doveano occupare il cortile, dove erano gli scanni dei notari: alcuni terrebbero aperta la porta, ed altri i due cancelli, mentre parecchi, colle pistole alla mano, sarebbero corsi ad avere il corpo di guardia. Subito dopo si scarcererebbero i prigioni della torre, non quelli delle carceri; ad essi si darebbero armi.

Ciò compìto, il donzello andrebbe ad invitare i senatori, da parte del doge, affinchè si recassero a palazzo per urgenti affari della repubblica. Ma nello stesso tempo, delle pattuglie percorrerebbero la città, per impedire la riunione dei soldati genovesi, ed alcuni andrebbero ad impossessarsi della porta San Tommaso, e si manderebbero capi al di fuori per reclutare dei contadini di Bisagno. Poi si correrebbe alla porta Carbonara, e a quella così detta della Lanterna, e si guarderebbe la casa del doge per impedirgli di uscire.

Intanto, ai senatori andati a palazzo, si proporrebbero condizioni in apparenza accettabili e miti, ma in sostanza ambigue, affine di guadagnare tempo ed aspettar il soccorso. Si farebbero chiamare egualmente tutti i consoli ed i capi

delle arti, intimando loro, sotto pena della vita, ed a nome del doge, di presentar tutti gli uomini dell'ordine loro: si prometteranno ricompense, e si minacceranno castighi.

Se il palazzo fosse assalito dai cittadini o dalla truppa repubblicana, si farebbe resistenza, adoperando specialmente palle di polvere: e barili di polvere si sarebbero messi in opera, ove la porta San Tommaso fosse difesa ad oltranza.

Il resto si sarebbe guidato e condotto secondo le evenienze, secondo le circostanze.

Per far poi conoscere al popolo che quelle novità erano eseguite da un suo concittadino, amante del pubblico bene e della libertà, si sarebbero posti nei luoghi più frequentati degli avvisi, i quali stampati in Torino, si sarebbero introdotti in Genova in cassettine di rosolio, a doppio fondo. Con essi il Della Torre eccitava la popolazione a scuotere il giogo tirannico dei nobili e ad allontanare le sofferenze per tanto tempo patite. Egli, col nuovo governo che intendeva creare, avrebbe portato d'ogni maniera contentezze: ricchezze, libertà, floridezza, giustizia sarebbero i meritati compensi per coloro, i quali lo avessero assistito nella nobile impresa (1).

Al doge avrebbe inviata la seguente lettera:

« Illmo signore. – Mi sono reso padrone di due porte, entrando in Genova, e mi trovo qui avanti nel palazzo con numero grossissimo di truppe, tanto entro che fuori della città, a fine di provvedere solamente al bene pubblico. Alla serenità vostra, che sa quanto io le viva servitore, non fa mestieri che rappresenti il zelo che tengo per la conservazione della di lei persona: già il palazzo sta minato sino al magazzino delle polveri e non vi avanza che una mezz'ora per vedere con mio rammarico nelle rovine di questa macchina la di lei perdita e delli illustrissimi di casa, e quel che più importa lo sbalzo di tre chiese, nelle quali sta riposto il Santissimo. Sono preziosi i momenti, e la serenità vostra

(1) Tali manifesti furono stampati da un operaio, che venne chiuso in una delle camere del duca, da cui non potè uscire per alcuni giorni. Fu trattato suntuosamente, con vivande e vini in abbondanza.

ha tempo di provvedere a sè ed alla intiera repubblica se venendo da me, subito letta la presente, con gli due di casa seconderà quelle giuste istanze che si faranno per impedire disastri sì rilevanti, quali per necessità lasciano correre senza mia colpa a briglia sciolta in questo punto che pretendo di stabilire antiche leggi con il frenare la tirannia di molti che v'era; e venendo tosto farò togliere l'orologio che dà il giuoco alla mina, altrimenti precipiti ogni cosa purch'io faccia conoscere nel vantaggio della mia patria che agisco da cavaliere, e le faccio profondissima riverenza.

« Raffaello Della Torre. »

Ai capitani delle Riviere contava di spedire un ordine così formulato:

« Le diamo parte dell'arrivo nostro in Genova assistito dalla maggior parte del popolo, con aver occupato il palazzo e tutti i posti più forti e cospicui della città, non per altro fine che di togliere le gabelle, che troppo hanno oppresso questo pubblico e levare le avarie e tirannie, sotto il peso delle quali particolarmente è soccombuto cotesto luogo sottoposto alla vostra direzione ed incumbenza. Da queste notizie potete argomentare il zelo di ristabilire l'antica libertà e giurisdizione quella volta che vorrete con ogni prontezza ricevere li nostri ordini e ad intervenire alla sottoscrizione delle nuove leggi, la prima delle quali sarà il togliere le gravezze ed avarie, alle quali siete stati fin qui soggetti indebitamente. Sono certo che obbedirete e che fra le cose le più considerevoli farete pubblicare questo nostro ordine con soddisfare al contenuto del medesimo se non volete vedere prese quelle risoluzioni, che meriterà una inobbedienza contraria al zelo che teniamo del vostro bene.

« Dal nostro palazzo, li 25 giugno 1672.

« Raffaello Della Torre ».

Il Della Torre avrebbe imposto poi al governatore di Savona di consegnare in potere del duca di Savoia, Carlo Emanuele II, la città ed il castello affidato al suo comando.

Ecco in riassunto quali erano i concerti e le provvidenze prese dal principe savoino col fuoruscito genovese.

VI.

Vediamo ora come Carlo Emanuele disponesse i movimenti delle sue truppe, per dirigerle ad impossessarsi di Savona.

Prima di tutto, affine di impedire che la pubblica attenzione si fermasse sullo scopo del suo disegno, ordinò alcuni movimenti, da cui fosse impossibile argomentare la verità. Dalla parte della Savoia fece qualche mutamento di truppa, per dare a capire che si agitasse qualche cosa contro Ginevra: mandò granate, bombe, petardi in molti luoghi per giustificare l'invio di quelli che volea si concentrassero in Ceva: spedì a Susa fucili, baionette, carabine, pistole, facendo accompagnare il convoglio dall'uffiziale di artiglieria « il più chiacchierone, cioè Spotorno »; egli stesso, per allontanare ogni sospetto, alcuni giorni prima della marcia delle truppe, si recò a Racconigi.

A comandante in capo della spedizione mise il conte Catalano Alfieri: l'avrebbe surrogato il marchese di Livorno, il quale sotto i suoi ordini conduceva la cavalleria, la guardia e il reggimento d'infanteria. Ove amendue fossero stati impediti di guidare le cose, le avrebbe condotte il marchese di San Giorgio: a questo terrebbe dietro il conte di Magliano, ed a lui il conte Giovanni Battista di Piossasco. Ove l'impresa fosse riuscita, il castello di Savona si sarebbe affidato al Boccardo, la città al capitano La Roccia.

Il conte Alfieri partiva il tredici, sotto sembianza di andare alla sua magnifica villa di Magliano, portando seco tutta la famiglia: ma di là, egli di soppiatto volgeva a mettersi alla

testa delle schiere destinategli. Il giorno appresso, il marchese di Livorno lo raggiungeva in Saliceto, punto di riunione.

Le istruzioni impartite dal duca all'Alfieri erano minute e particolareggiate con molta esattezza: gli prescriveano le operazioni da farsi, il modo di condursi, le astuzie da praticarsi. Riuscirebbe troppo lungo il riportarle per intero: perciò riferiamo i passi principali.

« Il conte Catalano condurrà seco il reggimento di Piemonte e le compagnie di Nizza presidiate in Ceva, con cinquanta barili di polvere, due pedardi, dugento granate e le truppe di Mondovì con il marchese di San Giorgio. Perciò, solo la sera rimetterà gli ordini in Ceva a quel comandante Giorgi, avendoli già anticipatamente inviati a Mondovì, affinchè si lasci uscire il presidio senza difficoltà d'ambi i luoghi. Gli diamo poi l'ordine nostro di levar fanti centocinquanta per il forte di Ceva.

« Dovrà essere provvisto di buone guide, e marciare con buon ordine e con ogni diligenza. Come le truppe saranno pervenute al luogo di concentramento, si concederà loro due ore di tempo: indi un distaccamento di 500 cavalli comandati dal conte Catalano e trecento de' migliori fucilieri, ai quali si darà una doppia per ognuno, si porterà ai confini della repubblica, senza varcarli, e dando ordine a quelli che devono unirsi nelle vicinanze di Savona di cominciar da Malera: le truppe partiranno al domane, ove non vi fosse qualche avversa circostanza.

« Il conte attenderà gli avvisi da Genova: se saranno buoni, egli si porterà verso Savona, mandando avanti, ove possibile, venticinque uomini ad occupare la casa di Bona.

« Prima di partire da Saliceto si darà la paga di un mese alla soldatesca, per animarla all'azione.

« Sarà molto opportuno di arrivare a Savona ancora di giorno, e se si potrà, a due ore avanti il tramonto del sole. Perciò bisogna anticipare quanto sarà possibile, sì pel distaccamento, come per il corpo principale, essendovi, siccome ci viene assicurato, sedici miglia da Saliceto a Savona.

« Arrivati nei dintorni, il trombetta tenterà di fare la chiamata nelle vicinanze delle mura in modo che possa essere udita da tutti i cittadini per eccitare curiosità. Se non volessero dargli campo e si sparasse contro di lui, il che non crediamo, essendo ciò contrario ad ogni consuetudine, si faranno avvertire per mezzo di qualche frate.

« Il conte Catalano cercherà modo di far dire al governatore di Savona che si è in istato di forzarlo, e che si tratterà quale ribelle, che l'armata è in marcia, e che ove lasciasse tirare un colpo di fucile, non potrà mai più placare l'ira delle mie armi se non con la perdita della vita, e che si farà passare a fil di spada tutta la guarnigione.

« Di più, in caso di opposizione maggiore, gli si offriranno mille doppie, oppure si minaccerà di saccheggiare la sua casa in Genova. Se poi tutto questo non giovasse, ed egli chiedesse tempo, non si accorderà un solo istante » (1).

Pei casi impreveduti, il duca si rimetteva allo zelo, ed alla prudenza del conte Alfieri.

Con mezzi siffatti, Carlo Emanuele nutriva fiducia di portare ad ottimo compimento il tentativo. Ma il vasto disegno richiedeva altri provvedimenti, specialmente per ridurre Genova in potere del governo prestabilito dal Della Torre. Esaminando il piano delle operazioni accettato dal duca ed approvato da' suoi consiglieri, risulta che questi e quegli appoggiavansi troppo sulle promesse del mestatore genovese. Infatti, come era mai da supporre che, con sì meschino nerbo, potesse egli sovvertire un regime costituito, forte, provveduto a dovizia d'ogni argomento di difesa, e pronto a respingere gli attacchi? È inesplicabile vedere come il duca contasse tanto sulla potenza di un pugno d'armati, e sul concorso del popolo, che quantunque amatore di novità, pure non si sarebbe lasciato ire ad ardimentoso eccesso pel solo scopo di

(1) Il duca finisce le sue istruzioni colle parole: « Non c'è altro da fare che aspettare l'esito del negozio, il quale metto ai piedi della Vergine Maria dicendo: Protettrice mia e degli stati miei *fiat voluntas tua*.

veder il governo trasferito in persone differenti da quelle che prima lo tenevano, senza speranza di prendervi parte o di fruire del tramestìo. È pure indecifrabile la cieca fidanza del duca nello sperare che doge, senatori e tutti gli altri maggiorenti della repubblica cedessero di buona voglia, senza almeno industriarsi ad opporre argine all'irruente turba, e si sottomettessero tacitamente ai voleri di uno, il quale da essi era altra volta stato dannato nel capo.

Coteste osservazioni, che certamente doveano aver balenato alla mente del principe, ci fanno supporre in lui altro proposito. Forse ei pensava di ottenere, col designato colpo di mano, il castello e la città di Savona: quivi egli si sarebbe potentemente fortificato, e posto in grado di respingere le milizie repubblicane, ove si fossero condotte a riconquistare quel luogo. Tale intento riuscito, egli avrebbe lasciato i congiurati a dibattersi entro Genova: se essi rimanevano vincitori, ne aveva l'amicizia; se perdenti, era parato all'evenienza dell'attacco.

VII.

Tutto andò fallito: tutto cadde dinanzi ad imprevisti ostacoli. Il duca corrucciato narra il fatto a questo modo, in data de' 29 giugno:

« Il segreto è discoperto. Il povero Della Torre, accompagnato da tremila fanti, quando credeva d'incamminarsi su Genova, un uomo, da lui inviato a riconoscere certo buco nelle mura, lo avvertì che colà eransi poste molte sentinelle. Il Della Torre allora mandò un altro osservatore, quando un suo amico, fuggito da Genova, gli si presentava, dicendogli: Siamo perduti, chè uno de' nostri (1) ha rivelato ogni cosa, ed il principe Doria è partito per Savona con due galere.

(1) Questi fu un certo Vicco, cui la repubblica, in compenso d'averla serbata da grave pericolo, decretava una pensione annua.

Gli soggiunse che tutto era in arme, che parecchi arresti eransi operati, e che la repubblica avea messa la taglia sulla testa di lui. Tutte queste notizie non poterono lasciare a Raffaello altro pensiero che quello di avvertirmi, acciocchè le mie truppe non si avanzassero. Poscia pensò pure alla sua sicurezza con i compagni del suo casino. Quantunque d'ogni intorno si suonasse a stormo, egli con quaranta de'suoi amici si diresse verso lo stato di Parma, con somma cautela: la fortuna che era stata contro di lui nella intrapresa, gli fu favorevole nella conservazione della vita.

« Cinquecento uomini del principe Doria lo aspettavano ad un varco, pel quale dovea necessariamente passare. La providenza di Dio fece cadere pioggia e grandine così furiosa, che i custodi del passaggio cercarono riparo nelle case particolari. In quel punto Raffaello co' suoi comodamente passò inosservato, perchè i Genovesi credevano quel drappello appartenente ad essi, e che corresse al coperto. Dopo ciò Della Torre s' incamminò verso Piacenza, e in poche ore sortì dagli stati della repubblica, poi entrò nel Monferrato, ed evitando città e paesi pervenne con soli dodici compagni in terra di promissione, che fu Asti. Egli mi fece sapere il suo arrivo, ed io subito lo invitai a venire in Torino, che quantunque la cosa fosse mancata, non lo avrei lasciato senza protezione e senza aiuto. Giunse qui; lo vidi, ma era un cadavere affranto dal dolore di non aver condotta a fine un' impresa gloriosa per lui e per me. Lo consolai, dicendogli che gli avrei somministrato quanto gli occorreva per tutto il tempo della sua vita, in virtù dell'affetto dimostratomi ».

Come il Della Torre avea avuto sentore che non v'era più speranza alcuna, erasi affrettato a spedire al duca l'avviso di sì infausto avvenimento, affinchè si potessero impedire le conseguenze di qualche moto, ormai reso inconsulto. Il duca, senza frapporre tempo, fece avvertire il marchese di Livorno, che per malattia dell'Alfieri teneva la somma del comando, di non avanzarsi su Savona. Ma il marchese, che già avea sospettato qualche sinistro, perchè i Genovesi, stando

in avviso, aveano occupato tutti i passi conducenti alla città, si ritirò per riunire i suoi a Saliceto ed a Calizzano, terra di Spagna.

Così finirono i tentativi da quel lato. Ma, secondo il comando del duca, l'Alfieri tuttochè mal disposto nella persona, avuto con sè il Livorno, si condusse alla Pieve. Vi andò così improvvisamente che le truppe piemontesi, senza veruna resistenza entrarono nella terra di Pieve, ove il governatore, Gentile, ed ottocento militi si resero a discrezione del conte Catalano. « A questo, scrive il duca, aveva dato ordine di rimettere al personaggio più cospicuo del luogo una scrittura, affinchè si dicessero le cause della occupazione di questo posto. Così i sindaci ed il governatore dissero ne avrebbero dato conto ai loro signori. Catalano diede loro otto giorni di tempo per la risposta, trascorsi i quali egli prenderebbe le sue misure, ma frattanto lasciava loro la sovranità del luogo; il podestà avrebbe esercitate le sue funzioni, come al solito, nè verun paesano verrebbe disarmato, quantunque le sue truppe sarebbero rimaste là ».

Il primo passo era fatto, ed il duca non si nascondeva di quale importanza esso fosse: per non lasciarlo senza frutto, cercò ogni appiglio ed ogni via, affine di portare nocumento alla repubblica. Fra gli altri mezzi, vide che buon punto sarebbe per lui possedere la città di Noli. Perciò, egli volgeva in mente di toglierla con arte al possesso della repubblica, e a tale proposito scriveva: « Incamminandosi le cose alla rottura, ho creduto di non lasciare passare una occasione, che desidero da tanti anni. Nella riviera di Genova tra Finale e Savona si trova una piccola città nominata Noli. Essa, per aver servito un pontefice, che le diede vescovo e la fece repubblica, è pienamente libera: solo si obbliga di pigliare una certa quantità di sali dal governo di Genova, che in tutte le occorrenze la maltratta e la considera come unita a' suoi possedimenti. Sapendo che quelli di Noli hanno desiderio di rompere tale giogo ed entrare sotto la mia sovranità, ho rimandato Tommaso Garone, il quale è ritornato con uno

de'principali di detta città. Questi, a nome de'suoi concittadini, mi ha rinnovato l'amicizia e mi hanno offerto di lasciare introdurre le mie truppe, pregandomi di spendere qualche somma nel fortificare i luoghi creduti necessari alla loro sicurezza ».

VIII.

L'occupazione della Pieve fu il segnale della lotta, che per quattro mesi durò tra Carlo Emanuele e la repubblica di Genova. Negli scontri frequenti, entrambe le parti mostrarono valore ed accanimento, costanza e risolutezza: il risultato finale fu sfavorevole alle milizie ducali, che pure godevano fama di valenti e di agguerrite: ma esse, sia perchè mal guidate, sia perchè i loro avversari fossero più destri, ebbero quasi sempre la peggio. Non è nostro assunto narrare minutamente le fasi di quei fatti guerreschi, che formarono il più grande avvenimento durante il regno di Carlo Emanuele, il quale dissimile da'suoi antecessori, non isguainò la spada, nè capitanò l'esercito. Egli non fa, nelle sue memorie, punto cenno del progressivo sviluppo di questa guerra, se pur guerra si può chiamare una serie di microscopiche avvisaglie; ma invece si ferma alla sospensione d'armi avvenuta il 29 ottobre 1672, dalla quale ne susseguì la pace. Il duca inviò il presidente Gonteri al re di Francia, Luigi XIV, affinchè, d'accordo col marchese di San Maurizio, trattasse le differenze che esistevano tra lui e la repubblica. Gli insinuava che, ove il re volesse assumersi di accettare un compromesso, vi aderisse e proponesse anco un consulto da prendersi al collegio di Bologna. Poi su punto delicatissimo, lo istruiva a questo modo: « Nella conclusione della pace si contemplerà la liberazione di tutti quelli che per soggetto o pretesto di questa guerra si ritrovassero detenuti dall'una o dall'altra parte, e che ai sudditi di entrambi non si possa dare alcuna molestia per fatti indipendenti da loro noverati, sia permesso

ad ognuno di godere del suo e sia amministrato a tutti buona e pronta giustizia , e finalmente ai luoghi che sono stati ruinati si dia reciprocamente qualche agevolezza per soddisfazione dei debiti contratti con l'altro stato, da cui hanno ricevuto il danno ».

Il compromesso fu da Luigi XIV accettato non solo , ma imposto ai Genovesi, i quali da prima eransi mostrati avversi alle imposte condizioni, tra cui v'era quella di restituire Oneglia al duca di Savoia, avanti di trattare della pace. Ma il dispotico monarca imperò dovessero cedere : e quei repubblicani, decaduti dall'antico splendore, interessando loro di avere favorevole l'amicizia del potente Luigi, piegarono la loro volontà alla sua , tanto più che nel frattempo Carlo Emamuele, era rientrato colle armi alla mano, nella riconquistata Oneglia.

Il lodo definitivo fu pronunziato a Saint Germain-en-Laye da Luigi XIV (18 gennaio 1673).

Così ebbe fine quell'armato alterco, che partorire poteva eventi molto più terribili.

Ma se da essi il duca fu impedito di portare l'avida mano sugli altrui possedimenti dal lato di mare , non cessò in lui la pertinace brama di espandersi in terra. E precisamente nell'anno successivo (1673) scriveva queste parole :

« Siccome non è così facile dilatare il mio dominio in alcuna altra parte, come in quella delle Langhe rispetto ai feudi imperiali , che vi sono tenuti da Spagnoli e da cavalieri particolari , così bisogna applicarsi al loro acquisto e maneggiare l'affare con gran delicatezza, tanto in Allemagna per il consenso dell' imperatore , come in Spagna per quello del re. Il punto sta nel far capire bene alle maestà loro ed ai ministri, che l'acquisto non è dannoso alle loro corone, che non si cerca principalmente ampliamento di dominio , ma lo snidare da' quei luoghi una infinità di malviventi , i quali spalleggiati dai loro signori , infestano tutti i nemici ».

Da buon politico poi , mentre teneva l'occhio attento a crescere in potenza , non trascurava le tendenze degli stati

che lo circondavano. Egli, da lunga pezza, avea veduto come il suo territorio di oltralpe pericolasse, minacciato dalla Francia. Per allontanare cotesto danno, quantunque non tanto prossimo, egli fece il seguente disegno:

« Siccome la Savoia è quasi racchiusa negli stati del re di Francia, e siccome i suoi antecessori l'hanno guardata sempre qual cosa facile ad avere, quantunque ingiustamente, mi è venuto un pensiero diretto a prolungare il male e mettermi in istato che questa voglia non attecchisca in quel re, avidissimo degli altrui possedimenti. Il mio pensiero sarebbe d'incorporare la Savoia in una nuova lega coi cantoni svizzeri, aggregandola alla confederazione elvetica, od almeno al cantone cattolico, ed essi la prendano sotto la loro garanzia, mentre io farò lo stesso riguardo al loro territorio. Io prometterò loro tutta l'assistenza in ogni occasione in tutto e contro tutti, per far riuscire cotesto disegno. I cantoni hanno gran desiderio che l'elettore di Baviera si unisca a loro, perchè dalla parte di Losanna possono essere facilmente attaccati dalle armi del re, e pensano con tale alleanza di difendersi con maggiore probabilità. Bisogna che io, con molta destrezza, cerchi di condurre quel principe a siffatta alleanza: così i cantoni prenderanno più volentieri la Savoia sotto la loro guarentigia, e questa lega sarà più forte, e politicamente la Svizzera non dovrà rifiutarla, perchè la Baviera da un lato, io dall'altro coi miei stati, la renderanno più considerevole. Nello stesso tempo io dovrei fare loro un'altra proposta, che sta nel vantaggio dei cantoni cattolici e nel mio. Siccome questi tengono la potenza dei loro confratelli ugonotti, con gelosia della loro grandezza e particolarmente il cantone di Berna ed in modo da tenerli come futuri loro padroni, così per diminuire il potere di questo cantone, dirò ai cantoni cattolici di aiutarmi a prendere Bienne, che è vicino a Berna. A cosa finita, io prometterò loro di spalleggiarli a conquistare il paese di Vaux, e siccome questo verrà in mio possesso senza grave difficoltà, io ne lascerò una parte ai cantoni cattolici, ed avrò per me l'altra parte. Ciò sarebbe un gran

bene per tutte due le parti: la Svizzera guadagna un brano di una delle più belle provincie, ed io rientrerò nel mio avere a detrimento della repubblica ».

Ognun conosce che questo concetto, frutto di mente atta a reggere le bisogne di uno stato, sarebbe divenuto valido argomento a frenare le mire di Luigi XIV e de'suoi successori, i quali avrebbero trovato non piccolo ostacolo nelle agguerrite popolazioni dell'Elvezia, che unitamente a quelle del Piemonte sarebbero sorte a difesa della propria indipendenza.

IX.

Carlo Emanuele, se tanto pensiero si dava per condurre le fila dell'arte politica estera, non metteva in un canto quelle che riferivansi alla interna. Egli in ciò era mite, indulgente, proclive al perdono; ma guai a chi scientemente avesse trasgredito alle leggi: ei volea che queste fossero rispettate senza osservazioni, e mal capitava colui, che vi si fosse opposto. Lo prova più d'ogni altro il fatto seguente, da lui narrato in questa guisa:

« Il Mondovì e mandamento, negli ultimi tre anni, ha levato trentacinque carri di sale in luogo di trecento, il che forma un manifesto sfregio. Per rimediarvi, si è ordinato che gli uomini si consegnassero, così i loro bestiami, e togliessero quindi otto libbre di sale per ogni bocca umana, libbre quattro per ogni bestia bovina, una per ogni capra. Quegli uomini, non solo non hanno obbedito, ma negato francamente, pretendendo esserne esenti in virtù di certo privilegio. Perciò si sono fatti arrestare sei di Montalto, e tradurre nelle carceri di Mondovì: non bastando questo a disporli all'obbedienza, anzi unendosi essi più volte armati e minacciando chi avesse tentato d'andare in quei luoghi e levar dette consegne, si stimò di fare un consiglio, e di condurre i prigioni a Torino. Per costringerli poi a piegarsi si manderà un uffiziale del magistrato, con il referendario Teseo: presiederanno questi agli atti necessari, scortati dal marchese di San

Giorgio, governatore, e da un buon numero d'infanteria. A tale effetto mando colà il reggimento di Monferrato e di Aosta, cinquanta soldati delle mie guardie d'archibugieri a cavallo. Il detto Marchese mi ha scritto essersi uniti sotto le armi più di mille e cinquecento uomini, i quali quantunque comparissero vicino la città, non ebbero coraggio di fare niente, se si eccettui un'archibugiata diretta contro la sentinella del palazzo. Ho inviato perciò altre truppe in rinforzo, ed altra cavalleria per assistere gli uffiziali di giustizia, perchè facciano fare delle consegne e tutti gli atti necessari, stimando di dover procedere cautamente e con sollecito rigore. Intanto ho fatto scrivere al vescovo di Mondovì, perchè s'interponga a dissipar i conventicoli e ridurre ognuno all'obbedienza ».

Con disposizioni sì pronte ed energiche, quelli del Mondovì non osarono sollevarsi: dopo pochi giorni tutto era ritornato in quiete.

Il duca pensò pure ad ogni ramo dell'amministrazione; sparsi qua e là s'incontrano moltissimi appunti di rinnovazioni, di migliorie, di mutamenti che intendeva introdurre. Egli conosceva molte di quelle piaghe che affliggono il reggimento degli stati e cercava di sanarle, oppure di renderle meno nocive. Fra le principali, poneva i direttori delle provincie, che volea togliere affatto, perchè accordavano indebite concessioni, e rubavano per sostenere tutte le spese inerenti a quella carica. Per costringerli poi, secondo gli ordini da lui emanati, a radunarsi una volta il mese, acciò che provvedessero agli affari dei comuni, statuì che si radunassero in una delle camere del suo palazzo.

Al commercio voltò attenzione particolare. Ei desiderava che s'introducesse ne' suoi stati arti, mestieri, cambi, tutti elementi di grandi dovizie; voleva trapiantar da Milano il modo di filare l'oro, e qualunque altra industria, che fosse riuscita utile al Piemonte. Per agevolare la via del commercio, sperava possibile aprire un foro nelle viscere del colle di Tenda, cavare un naviglio che partisse da Cuneo e andasse al Po, rendere la Dora navigabile da Susa a Torino,

accomodare tutte le sponde dei fiumi e torrenti. Poi voleva fare la prova di spedire a Londra un vascello carico di tutte le cose, che andavano e venivano ne' suoi stati, e ciò collo intento di far conoscere le cose nostrali sui mercati esteri, e quelle forestiere sui nostri. A Villafranca sperava di infondere nuova vita, collo invitare olandesi ed inglesi a prendervi stanza, mentre a Nizza avea il disegno di accogliere tutte le famiglie ebree, che bramavano trasferirvisi da altri paesi, ove erano male trattati, specialmente dalla Toscana, il cui principe li aggravava d'imposte e di balzelli. A tal uopo egli spedì a Firenze il Morena, con incarico d'indurre qualche ebreo dei più ricchi a portare i suoi beni sull'incantevole lido nizzardo.

Molti altri ricordi si riferiscono al benessere de' suoi sudditi. Da tutti traspare una generosa bontà d'animo, un interesse vivissimo di vederli contenti e attorniati da materiale prosperità. Non trascurò la parte intellettuale, per favorire la quale incontransi parecchi appunti, tra cui v'ha questo: « Far che li signori dello studio sieno soggetti capaci ed atti a produrre agli allievi buona riuscita. Si faccia di essi ricerca nello stato, ed ove manchino, s'invitino de' forestieri con maggiore stipendio ».

Guardando infine al complesso di quanto il duca avea intenzione di operare, ci sembra vedere un buon padre di famiglia, intento alla educazione ed al progresso de' suoi. Parecchie volte egli chiama i sudditi « suoi figliuoli ». E questi lo ricambiarono di grande affetto, talchè quando seppero che Carlo Emanuele era in fine di vita, vollero vederlo per l'ultima volta e penetrarono fino a lui, che imponeva si lasciassero passare. La commovente scena ha pochi riscontri nella storia: essa prova vieppiù come tale spontaneità ansiosa fosse originata da profondo sentimento e da illimitata stima. Quando principi e popolo sono uniti da siffatto legame, meno arduo diventa il còmpito dei primi, e meno gravosi i sagrifizi del secondo.

X.

Le lettere di Carlo Emanuele, conservate negli archivi del regno, sono in piccolo numero, e quasi tutte intorno ad argomenti di poco momento. La maggior parte di esse è indirizzata alla duchessa sua madre, ed attestano tutte il grande affetto, la sincera devozione, l' illimitato sentimento, che questo principe portò sempre a chi gli avea dato i natali e conservati i possedimenti fra il tramestio, ed i pericoli di una guerra lungamente sostenuta. È bello il vedere tutte le tenere espressioni adoperate, tutti i termini gentili, tutte le parole delicate, che paiono scelte per esser dirette, più presto ad amante, che a madre. Ogniqualvolta egli si allontanava dalla duchesssa, non frapponeva un istante a darle sue notizie, ad assicurarla del buono stato di sua salute ed a richiederla di sollecita risposta, affinchè gli giungesse qualche cosa di certo del buon essere di lei.

A prova di ciò, noi riferiamo uno scritto del duca ancora giovanetto, che diceva alla madre:

« La lettera di V. A. R. e tutto ciò che per parte sua mi ha riferito il conte di Monasterolo, mi hanno posto in egual termine di singolar contento e d' infinita obbligazione. A Dio nostro Signore sia data gloria dell'aggiustamento seguìto con i signori principi miei zii, e a V. A. R. moltiplichi il Piemonte le benedizioni, come anch' io nella tenerezza dell'età, arrivando a conoscere le qualità di sì segnalato beneficio, ne dichiaro all'A. V. un riverentissimo ed eterno debito, perchè non possono gli accidenti di coteste provincie andare disgiunti dagli interessi miei, e le fatiche dell'A. V. per tanto spazio di tempo continuate, sollevando le affezioni de' miei sudditi, tutte ora ridondano a mio vantaggio, mentre tutte sono rivolte allo stabilimento di questa corona. Cresceranno meco unitamente questi sensi, che già vanno pigliando radice nel mio cuore. Degnisi V. A. R. di credere che all'affetto, con cui tanto particolarmente mi onora, studierò di dare amplissima retribuzione d'obbedienza sempre ossequientissima ».

Un'altra lettera scegliemmo a bella posta, sia perchè essa rivela alcuni particolari intimi circa il primo incontro di Carlo Emanuele e la sua sposa Francesca d'Orléans, figlia al duca Gastone, sia perchè sonvi alcuni cenni sulla indole della giovinetta, che dovea continuare la dinastia di Savoia, se morte immatura non l'avesse rapita. Noi la diamo qui in lingua francese, perchè traducendola, avrebbe perduto la ingenuità e la franchezza sua. Eccola:

« Les bottes encore aux jambes j'ai pris la plume à la main pour donner part à V. A. R. de l'heureuse arrivée de la duchesse en cette ville.... Ie n'ai rien à souhaiter pour comble de mes consolations que d'etre auprès de V. A. R. que j'espère sera bientôt....

« Je reprendrai mon discours par le premier moment que je la vis qui fut à *Seyssel*: elle était à la fenêtre, et dès qu'elle me vit, elle vint tellement rouge que je l'auras pu connaître parmi mille: elle me vint au rencontre jusqu'au degré; elle tremblait tellement, qu'elle ne put former une seule parole de réponse à ce que je lui ai dit. Je l'ai prié de monter en chaise comme elle fit, pour passer le pont et arriver dans mes états; je lui allais à pied auprès de la chaise, et après je l'ai prié de monter en carrosse. Alors montâmes dans celui du roi madame la contesse Darmagnaque et moi: quoique le chemin fùt très long j'étais en si bonne compagnie, qu' il me parut fort peu. Je dois redoubler à V. A. R. mes obligations de m'avoir donné la plus aimable princesse du monde: en effet, tout le bien que l'on en a dit, n'est rien auprès de ce qu'elle mérite, et comme j'en suis fort satisfait, j'ai de très grandes obligations à sa bonté de m'avoir procuré un bien si grand. Mais, pour parler avec franchise, je lui dirai que parmi toutes ses bonnes qualités, elle en a de très mauvaises, car la première nuit.... je croyais d'être couché avec une belle princesse, mais je me trompais, car j'étais avec un chat, car elle me grafigna tellement que ceux qui se donnent la discipline ne souffrent pas tant.... ce qui me fatigua extrêmement et j'avais une telle faiblesse qu'il ne manqua pas trop que je ne m'éva-

nouisse à la messe. La nuit après je l'ai trouvé un peu plus traitable, mais pourtant elle n'a pas oublié les ongles, mais en vain, car elle est par trois fois sa belle fille.

« Madame Darmagnaque est très obligeante car elle lui parle comme elle doit vivre avec moi, et lui donne tous les conseils que je ne puis pas désirer de mieux en cette matière....

« Mon petit ange parle si bien et il est si soumis à la moindre de mes volontés que je ne puis pas dèsirer de plus.... ce qu'elle a trouvè de plus beau dans toute la cour c'est le petit more: mais je ne veux pas qu'elle commence à lui porter affection, car en cas qu'elle fusse dans un état comme je la souhaite, ça lui pourrait mettre dans l' idée ces yeux noirs, et faire comme a fait madame de Lendemien à sa fille.

« Elle aime extrêmement aller à cheval et trop.... elle aime assez le chien, mais elle le fait mourir de faim : en ça elle ne s'accordera pas avec V. A. R., car alle veut qu' il soit maigre....

« Je finis, ma chère maman, et je vous parle franchement : je vous ai bien des obligations de m'avoir procuré ce bonheur d'avoir cette chère nièce que Dieu a faite, et vous me l'avez donnée de votre main ; il ne peut sortir que de l'avantage pour moi.... (5 avril 1663).

RASSEGNA BIBLIOGRAFICA

Gli eretici d' Italia, *Discorsi di* CESARE CANTÙ. Volumi tre in 8.° grande di pagine 1704. - Torino, 1865-66.

A chi conosca quanta parte si abbiano nella vita dei popoli le credenze religiose, non dovrà passare inosservata quest'opera. Come l'antica abitudine d' inveire contro gli eretici, rese comune negli scrittori ecclesiastici la esagerazione; così il non sano costume di guardare unicamente ai rivolgimenti politici ha fatto sì, che gli storici nostri toccassero appena di volo le vicende religiose degl' Italiani. Da siffatta noncuranza non si rimasero però di trar profitto gli stranieri; e ai molti lavori, che intorno ai movimenti religiosi del popolo nostro uscirono di recente in Inghilterra, in Isvizzera e sopra tutto in Germania, noi andiamo debitori di non piccola luce recata a una parte, e non ultima, della Storia d'Italia. Ma quegli scrittori, come la patria, così non hanno comune con noi la religione; sicchè per quei dotti lavori le storie nostre non si avvantaggiano, che a scapito delle credenze cattoliche, che sono pure le credenze degl'Italiani. A non parlare di Schelhorn, di Gerdes, di Schlosser e di altri, che precedettero il secolo decimonono, giova dir francamente che da Mac Cree a Kerker, a Young, a Peyrat, a Witte si usò della storia dei nostri riformati a magnificare le negazioni eterodosse e a far credere, che gli scrittori cattolici si accordassero a pretermettere un argomento quanto ingrato, altrettanto pericoloso; o a considerare siccome

leggieri e transitori, e suscitati da pochi e sconsigliati amatori delle nuove dottrine i movimenti cagionati dalla Riforma (1). A ribattere le acerbe accuse degli stranieri e a riempiere un vuoto lasciato finora nella Storia d'Italia, viene ora opportuna l'opera del Cantù; cui le intere generazioni moventisi sotto l'impero di una legge morale, quale è il bisogno di riformare le credenze e gli atti, e i nobili animi disputanti per arrivare al possesso delle verità eterne, parvero spettacolo solenne, nè forse infruttuoso a'dì nostri (2). Per siffatti motivi e perchè abbraccia non uno, ma tutti i periodi delle agitazioni religiose de'popoli nostri, la Storia degli *Eretici* del Cantù vuolsi considerare, siccome nuova in Italia e degna però d'esser fatta conoscere ai lettori dell'*Archivio Storico.*

I. L'autore esordisce la sua storia dalla fondazione della Chiesa, custode dei veri insegnati da Cristo; a cui, mercè il lume dello Spirito Santo, è dato di compiere la doppia missione di trasmettere ne' suoi fedeli la vital verità e di mantenerneli uniti. L'autorità della Chiesa è adunque divina e per conseguenza universale, infallibile ed una. Ora quale forma di reggimento le può meglio convenire, che la monarchia, rappresentata da principio per la persona di Cristo? Quindi è, che, salito lui al cielo, la supremazia fu affidata a Pietro soltanto e perpetuata a traverso le procelle dei secoli per la serie non interrotta de' vescovi romani. La conservazione della unità nella Chiesa costituisce la cura principale dei primi promulgatori e scrittori delle dottrine evangeliche e del simbolo apostolico, compendio della cristiana teologia; come la nota più caratteristica, che distingue il cristianesimo da ogni altra religione, è la universalità. Deriva da ciò quella lotta tra la religione cristiana e la filosofia, tra la verità e l'errore, che inaugurando la età degli apologisti e dei padri, formula per la comune deliberazione del sacerdozio i dogmi del cristianesimo, e conciliando con la ragione la fede si propaga tra i popoli. Veneranda per le salutevoli innovazioni introdotte negli ordini morale e sociale della umanità, la Chiesa uscita con Costantino dalle catacombe acquista il diritto di possedere beni sodi. Libera, intende ad ordinare il culto a Cristo Redentore per lo innanzi impedito,

(1) TH. MACCRIE, *Storia della Riforma in Italia.* Prefazione. Genova, 1858.
(2) CANTÙ, *Eretici d'Italia.* Prefazione, pag. 5.

a propagarlo estendendolo a'Santi, a regolare la gerarchia ecclesiastica, a riconoscere il primato romano. Quasi a suggello della esterna attuazione della Chiesa sorge il monacato, che in una ai precetti adempie i consigli di Cristo, associa alla preghiera la mortificazione, alla fede la scienza, alla contemplazione il lavoro, e si fa banditore di religione ad un tempo e di civiltà (1).

II. Non manca per questo chi di fronte ai promulgatori del vero si faccia ad esaminare l'errore. Appena fondata, vede la Chiesa sorgere dal suo seno Simon Mago, i Gnostici, Manete, i Valentiniani, i Marcioniti e cadere talvolta in errore alcuno de'suoi atleti più grandi, quali Tertulliano ed Origene. L'eresia, più abbracciata in Italia, è per altro l'ariana, negante la consustanzialità del Padre col Cristo; la pelagiana, versante intorno alla grazia e al libero arbitrio, e quella de'Tre Capitoli, che sottrae all'obbedienza del romano pontefice i vescovi dell'Istria, della Venezia e della Liguria. Attutiti questi errori, mercè l'opera di Gregorio Magno, che conduce al cattolicismo Teodolinda; si diffonde da' Greci, signori dell' Esarcato, l'eresia degli iconoclasti, sorgente di lotte, che devono sottrarre gl'Italiani al giogo bizantino, e levare il pontefice a capo di una confederazione di città indipendenti. Traggono motivo da ciò le invasioni dei Longobardi e le alleanze tra i Franchi ed i papi: onde il dominio temporale di questi, e la ricostruzione dell' impero d'Occidente; l'antagonismo fra l'autorità ecclesiastica e la laicale, e l'origine dell'eresie politiche (2).

III. La giurisdizione annessa al possesso, introdotta dal sistema feudale, ingenera perpetui conflitti personali. Le vacanze dei vescovadi e della sedia papale schiudono il campo a brogli, a corruzioni, a violenze; la scelta de' pontefici, come quella de' vescovi viene a dipendere a poco a poco dall'arbitrio degl' imperatori; le badie e le parocchie *si commendano* a secolari, non curanti de' propri doveri; intantochè i Nicolaiti, chiedendo il matrimonio de'chierici, intendono a rendere ereditari i beni della Chiesa. A purificarla dalla simonia e dal concubinato del clero sorge il monaco Ildebrando, che consigliere da prima di papi legittimi e virtuosi, e poi papa egli stesso combatte i Nicolaiti di Lombardia, trae a soggezione il patriarca di Aquileia, rivoca con

(1) CANTÙ, *Gli Eretici d' Italia*, Discorso I, Vol. I, pag. 15.
(2) CANTÙ, *Ibidem.*, Discorso II, Vol. I, pag. 37.

l'armi spirituali e con quelle della contessa Matilde l'antica autorità della Chiesa, che ripristinata in gran parte pel trattato Callistino, si dovea raffermare per le decretali del falso Isidoro, e rendere più salda per le crociate e pel declinare del potere imperiale nella Italia costituitasi a Comuni: benchè giovi confessare, che il movimento repubblicano iniziato dai Comuni, in nulla avvantaggi il dominio temporale de' papi, combattuto dalla setta de' Politici, capitanati da Arnaldo da Brescia. La stessa difesa, che col debellare quella fazione, fa del dominio temporale il Barbarossa, si palesa più presto apparente, che reale, seguitandola il cozzo de' guelfi co' ghibellini, accompagnato dalla fede spergiura di Ottone IV, e dalla eresia di Federico II, tendente ad usurparsi le prerogative del sacerdozio e a sottrarre al pontefice il governo delle anime (1).

IV. L'eresia, trasmessaci per lo più di Oriente, germoglia in Italia più presto come sentimento, che come idea pura. Tale è l'errore di Claudio, vescovo di Torino, nemico al culto delle imagini; della setta scoperta nel secolo nono nei dintorni di Padova; degli eretici di Asti, combattuti dopo il mille da Eriberto di Cantù; dei Valdesi, degli Albigesi, dei Càtari, dei Concorezi e dei Bagnolesi di Lombardia, professanti più o meno le dottrine dei Manichei; e perfino dei Patarini, divisi in sètte innumerevoli e diffusi dentro e fuori d'Italia. A siffatti errori oppone la Chiesa opportuni rimedi nelle compagnie de' Laudesi, nella propagazione del culto al Sacramento e alla Vergine, nell'indirizzo della santità e dello zelo degli ordini religiosi, e sopra tutto dei Francescani e de' Domenicani. Dai chiostri escono anzi i più valenti difensori della fede: Lanfranco di Pavia, ristoratore della critica, Anselmo di Aosta, definitore dei veri limiti della filosofia e della teologia, Pietro Lombardo e Tommaso di Aquino, campioni impareggiabili di quella scolastica, che si può dire a buon dritto il trionfo della ragione applicata alla rivelazione (2).

V. A reprimere le eresie non mancano leggi civili fin dai primi imperatori romani, convertiti al cristianesimo. Seguono quegli esempi Ottone III, Federico I, Ottone IV e sopra tutti Federico II, che in una a Luigi IX di Francia risguardano agli eretici, siccome

(1) Cantù, *Eretici d' Italia,* Discorso IV, Vol. I, pag. 52.

(2) Cantù, *Ibidem*, Discorso IV, Vol. I, pag. 75.

a nemici della società. Traggono origine da ciò la crociata contro gli Albigesi, e il tribunale della Inquisizione, affidato da prima ai vescovi, e poi agli ordini religiosi di Francesco e di Domenico, coadiuvato dal potere e dal braccio laicale, e severo contro la Guglielmina, i Càtari, i Manichei, i Patarini ed altri eretici della Romagna, della Lombardia, del Napoletano e della Toscana; senza dire delle rappresaglie di questi ultimi contro i templi, e contro Pietro Martire, fra Rolando da Cremona, Pietro d'Arcagnano ed altri parecchi (1).

VI. All'errore incontrato per abuso di ragione non si scompagna il traviamento per abuso di sentimento, venutoci pur d'Oriente. In nessuna altra età, quanto in quella delle Crociate, manifestasi in Italia il misticismo, diffusovi per Gioachino di Cosenza, fatto segno a diversi ed opposti giudizi. Si formano alla scuola di lui i Fraticelli, tutt'uno con le Beghine, coi Beguardi, i Bizzoccheri, i Zelanti, i Fanciulli dell'Evangelio, impugnatori della proprietà, accusati di ogni scelleratezza, combattuti vigorosamente da Giovanni XXII e da Bonifazio VIII e non iscomparsi ancora del tutto ai tempi di Paolo II. Tra i Fraticelli vanno ancora famosi Gerardo Segarella di Parma, capitano degli Apostolici, Ermanno Pungilupo di Ferrara, i propagatori dell'Evangelio eterno, Angelo da Spoleto, Fra Dolcino e Margherita da Trento sua donna, fra Michele della Marca ed altri, processati ed arsi in gran parte per la Inquisizione (2).

VII. Le dottrine de' Fraticelli scemano riverenza all'autorità papale, combattuta dai monarchi e propugnata vigorosamente da Bonifazio VIII con la parola e col giubbileo. La rende anzi più debole la soppressione de' Templari, consentita da Clemente V, con animo di strappare la memoria di Bonifazio da un processo capzioso, intentato da Filippo il Bello. Derivano da questo le invettive, che contro quel papa e contro la Corte di Roma pronunziò l'Alighieri, accusato stoltamente ed a torto di eresia dal Bartolo, dal Mornai, dall'Hardouin, dall'Aroux e da altri; e combattuto dall'autor dell'Acerba, che fu processato ed arso vivo non per dottrine astrologiche e magiche, ma per errori ereticali (3).

(1) Cantù, *Eretici d'Italia*, Discorso V, Vol. I, pag. 103.
(2) Cantù, *Ibidem*, Discorso VI, Vol. I, pag. 125.
(3) Cantù, *Ibidem*, Discorso VII, Vol. I, pag. 137.

VIII. Il lungo esilio di Avignone infonde ne' Romani il desiderio dei papi. Invitati al ritorno da Cola di Rienzi, raffermano in Roma e nelle provincie a quella soggette la loro sovranità, mediante costituzioni che, modificate a seconda de' tempi, durarono fino al chiudere del secolo decimottavo. Il trasporto però della sede in Avignone irrita i guelfi e i ghibellini d'Italia; e quantunque, scomparsi i Patarini, più non si rinneghi la fede, pure non pochi si avventano contro l'avara Babilonia, inveleniscono contro Clemente V, tacciano di eresia Giovanni XXII. Seguono da ciò i contrasti tra il papa e Lodovico di Baviera, che scomunicato e difeso da Guglielmo Occam, da Marsilio da Padova e da Ubertino da Casale, banditori di dottrine contrarie alla supremazia pontificia, osteggia Giovanni XXII sostenuto alla sua volta con non minore esagerazione da Agostino Trionfo di Ancona. Cresce con questi mali la già incancrenita corruttela del clero e degli ordini religiosi; l'autorità pontificia scema ognor più pel grande scisma di Occidente; si immischia l'errore alla pietà esagerata dei Flagellanti; mentre al di fuori d'Italia si aumentano i disastri della Chiesa per le perverse dottrine di Wicleff, di Huss e di Girolamo da Praga. È dato appena ai concili di Costanza e di Basilea il porvi un temporaneo rimedio (1).

IX. Il medio evo non è in Italia nè così tristo, nè così ignorante, quale viene dipinto dai pregiudizi dei letterati. Mercè gli studi e le cure del clero la fiaccola del sapere mai non si spegne. Nè per questo manca la eresia nella scienza. Nelle scuole si guarda ad Aristotele, come ad oracolo della filosofia; e il commento di Averroè apre il campo alle dottrine degli Averroisti, fondate sul panteismo. Con queste, propagate in Padova in una all'incredulo materialismo, per Pietro d'Abano, Giovanni di Gianduno ed altri, si diffondono in Toscana le dottrine di Platone per opera di Gemisto Pletone, di Marsilio Ficino, e risulta dalle une e dalle altre l'eccletismo. Esce dalle tre scuole quella lunga schiera di filosofi, che con l'ammirazione agli antichi disseminano i più nocivi insegnamenti: il Pomponaccio, che nega l'immortalità dell'anima, dubita sulla Provvidenza e sulla individualità dello spirito; il Nifo, propugnatore dell'anima del mondo; Pico della Mirandola ed altri. Si accompagnano a questi il Platina, Pomponio Leto e

(1) Cantù, *Eretici d'Italia*, Discorso VIII, Vol. I, pag. 156.

i propagatori dell'Epicureismo, che conducono a render pagana la scienza, l'arte e la politica col Bembo, col Sadoleto, col Sanazzaro, col Vida, col Guicciardini e col Machiavelli (1).

X. Intanto il sacerdozio viene riguardato piuttosto come uno stato, che come una vocazione. La pluralità delle sedie vescovili possedute ad un tempo da un solo, senz'obbligo alcuno di residenza; l'abuso di rinunziare ai benefizi con la riserva di certe propine; e il vezzo di crescere alla spensieratezza più presto, che alle scienze teologiche, pigliano vigore e consistenza col procedere degli anni. Sull'esempio de'maggiori foggiansi naturalmente i minori; e il basso clero, dimentico pur esso degli studi sacri, si dedica ai passatempi, ai mestieri, al guadagno. Progredisce di pari passo la corruzione del monacato. La predicazione lasciata ai soli monaci si fa palestra di smancerie, di assurdità, di leggerezze e perfino di beffe e di sottigliezze scolastiche, in cui ai detti dei filosofi antichi si dà pari autorità, che alla parola di Dio. Contro il mal costume del clero e le gare del pulpito ora ride ed ora inveisce la satira dei Novellieri; nè mancano di compiangere quegli abusi il Gersone, Santa Caterina da Siena, Santa Brigida e altri fra i buoni. Giova anzi notare, che non vi ha difetto perfino di acerrimi censori, quali Gianfrancesco Pico e Lorenzo Valla, tollerati d'altra parte e premiati talvolta dai papi (2).

XI. Non per questo scompaiono dalla Chiesa gli esempi di santità. Fa splendido contrasto a tante sozzure la pietà esemplare dei due Bernardini da Siena e da Feltre, di Francesco di Paola, di Caterina da Genova, di Margherita di Savoia e di altri moltissimi; pietà non bastevole per altro a una riforma. La contrasta altamente la politica dei papi, necessitati ad accrescere il loro dominio e tratti d'altra parte a impinguare i loro parenti; e vi si oppone acerbamente l'arte, quasi pagana, e l'abominazione introdottasi nel santuario. Rompendo i ceppi, ond'è avvinta la predicazione, combatte quelle lordure la voce poderosa del Savonarola, che forte delle conversioni ottenute e inteso alla riforma dell'arte e dei costumi, inveisce contro gli abusi del clero e perfino di Alessandro VI, predicando *una nuova dottrina* ed erigendo sè stesso a giudice di tutti: « uomo di fede, di superstizione,

(1) Cantù, *Eretici d'Italia*, Discorso IX, Vol. I, pag. 171.

(2) Cantù, *Ibidem*, Discorso XI, Vol. I, pag. 200.

di genio, abbondante di carità ». Dalle opere lo si raccoglie indagatore « dell'armonia della ragione con la fede, della religione cattolica con le franchigie politiche » : fatto segno alle accuse e apologie di molti (1).

XII. Giulio II sale al pontificato « persuaso, che la podestà pontificia non potesse assodarsi, se non assodandone il dominio temporale ». Intende però a far grande la Chiesa per isnidare gli stranieri d' Italia; combatte il Valentino, e si fa restituire le città usurpate anteriormente a'pontefici. In pari tempo è liberale cogli artisti; pubblica una costituzione contro i simoniaci nelle elezioni; cozza coi cardinali, convocatori del concilio di Pisa; e oppone ad esso il concilio Lateranense, compiuto da Leone X, e fecondo di decreti non meno prudenti, che rigorosi contro gli abusi del clero e le dottrine filosofiche del tempo (2).

XIII. Con Leone X il dominio temporale si aumenta. Insieme alle ricchezze provenienti da quello colano in Roma gli ori di tutta la cristianità : dove il giubbileo trae innumerevoli i fedeli di Germania, di Francia, di Boemia e di altrove; e d'onde parte la parola attutrice dei dissidii tra i due Stati contendenti alla scoperta di nuovi mondi. La santa sede benemerita in mille guise della cristianità, non riesce però a costituire solidamente le relazioni fra Stato e Stato e fra lo Stato e la Chiesa; e se, durante le tendenze alla coltura del paganesimo, il dogma sta saldo, non è però, che non ne scapiti l'autorità. Leone X cresciuto alla coltura degli antichi foggia la sua corte a splendore profano: amante delle lettere non le rispetta come matrone, ma le accarezza, quali bagasce; innamorato del bello par dimentico del giusto; pospone, benchè non gli lasci negletti del tutto, gli studi ecclesiastici, « buon signore, papa e principe non lodevole » e più degno di un trono, che della cattedra di Pietro. E ciò non pertanto protesta contro la riforma degl'iconoclasti tedeschi commettendo templi, statue, dipinti a sommi artisti; e si adopera a spegnere gli avanzi degli Hussiti e a propagare il cristianesimo tra'barbari e perfino in America (3).

XIV. Ad ammirare il profano splendore di Roma concorrono numerosi i Tedeschi; nessuno de'quali reputa compiuti i suoi

(1) Cantù, *Eretici d'Italia*, Discorso XI, Vol. I, pag. 227.
(2) Cantù, *Ibidem*, Discorso XII, Vol. I, pag. 240.
(3) Cantù, *Ibidem*, Discorso XIII, Vol. 1, pag. 248.

studi senz'aver peregrinato per l'Italia, e frequentatevi le scuole de' grandi maestri. In Italia e più spesso a Roma muovono a studiare i ristoratori degli studi classici di Alemagna: Rodolfo Agricola, Lodovico Vives, Ulrico di Hutten ed Erasmo di Rotterdam. Ulrico soldato di Massimiliano si svelenisce contro Venezia, contro Giulio II e contro Roma eccitando i Tedeschi a sottrarsi al giogo d'Italia. Erasmo, ingegno universale, adoratore de'classici, non però delle arti belle, riputato in tutta Europa, conosce a fondo gli errori, i pregiudizi e le superstizioni del tempo e si pone a combatterle con la beffa. Primeggia tra le opere scritte da lui con tale intendimento l'*Elogio della Pazzia*, in cui si sbizzarrisce contro il traffico delle indulgenze, l'espiazioni alle anime purganti, l'efficacia di certe formule e il culto dei santi; berteggia i teologi e le loro insipide quistioni; mette in canzone gli ordini religiosi. Il detto in quell'*Elogio* rincalza per altri scritti, ove non risparmia neppure i vescovi. Accusato di eresia si difende nell'*Apologia*, nè la mordacità de' suoi scritti gli scemano stima presso Leone X, Adriano VI, Clemente VII, Paolo III e il Cardinale Sadoleto. Dopo tutto Erasmo « non va in realtà catalogato fra gli eresiarchi, « come volle taluno; bensì fra que'malcontenti, che non si pre- « figgono di distruggere ma scalzano, danno impaccio al sistema « prevalente, senza averne uno da francamente sostituire » (1).

XV. Uno de'tanti tedeschi, che di Germania scendono in Italia e a Roma, è Lutero. Le terre italiane da lui percorse gl'ispirano un sinistro concetto delle cose e degli uomini; lo muovono a sdegno gli addobbi delle chiese, lo splendore delle cerimonie religiose, le baie tutte di piazza contro il clero e il pontefice, alle quali presta cieca credenza, gli studi delle università italiane, che interpongono la ragione tra la scienza e la fede. Rimpatriato si dà allo studio della Bibbia in greco e in ebraico, iracondo contro i Romanisti e la teologia scolastica, e invaso dalla sete di novità. A sfogo di sua bile coglie un pretesto dal traffico delle indulgenze, fecondo di pingui entrate alla curia romana, vietato dai concilii di Vienna, di Costanza e di Laterano e consentito da Leone X, nell' intento di erigere e compiere coi proventi il tempio di San Pietro e di promuovere una crociata contro il Turco. Sdegnato contro Tetzel, banditore delle indulgenze, ne grida contro l'abuso;

(1) Cantù, *Eretici d'Italia*, Discorso XIV, Volume I, pag. 258.

trascorre dalla censura alla negazione della loro efficacia; conculca la tradizione e la scuola e « richiamando ai primi tempi della « Chiesa apre l'avvenire con un appello al passato ». Alle nuove dottrine alcuni degli italiani applaudiscono; altri, anche di animo retto, guardano a Lutero, come a un messo di Dio; nè manca chi al paro di Leone rimangasi indifferente nella fiducia di veder finita la lotta senza gravi conseguenze. Lutero però non si arresta: nel suo conflitto con Tetzel getta in piazza le quistioni dogmatiche; alla bolla di Leone, che chiama legittime le indulgenze e dell'autorità potificia il dispensarle, risponde appellandosi al Concilio; e si studia di rendere più sentite le sue ragioni parlando al popolo di libertà. Alle confutazioni del Cardinale de Vio oppone i sotterfugi e gli scherni; alla scomunica e alla condanna di quaranta e più articoli intaccanti parecchi veri della Chiesa risponde ardendo pubblicamente la Bolla pontificia, le decretali e la Somma di San Tommaso, gettando la cocolla, sposandosi a Caterina Born, e mettendo fuori il Trattato della *Libertà Cristiana*. Ammette in esso la giustificazione per i meriti di Cristo e per conseguenza il servo arbitrio e la predestinazione; d'onde la inutilità delle penitenze, dei sacramenti, dei suffragi pei defunti, del culto esterno, del sacerdozio, della gerarchia e via via. Non più della Chiesa, ma di ciascuno la interpretazione della Bibbia, che vuol essere perciò volgarizzata sull'esempio degli antichi. Esce con siffatto intendimento la versione di Lutero, che ripudia i Testi della Vulgata e dei Settanta e alcuni libri della Scrittura medesima; e seguono in processo di tempo le traduzioni dei Calvinisti, dei Sociniani, dei Metodisti e gl' innumerevoli commenti discrepanti l'uno dall'altro nelle intrepretazioni. Conseguenza di tutto è il rifiuto della tradizione della Chiesa e dell'esegesi fra i cattolici.

XVI. Il Protestantesimo non è un fatto nuovo, ma comune ad ogni età. Ne è una prova la Chiesa, che stretta ai successori di Pietro discutendo i dogmi reprime la superbia della ragione: e lo attestano i Gnostici, i Valdesi, i Càtari, gli Hussiti ed altri, che ammettono la verità della sola parola scritta. Lo stesso Lutero dichiara di non aver nulla inventato, ma tutto raccolto dai precedenti. Pure con l' èra moderna la riforma diviene un bisogno generale sentito dai novatori del paro che dai devoti alla Chiesa. Gli accordi facili da prima, si rendono, secondo alcuno, impossibili, dacchè la curia romana, inflessibile nelle pretensioni mera-

mente curiali, trasforma in dogmatiche le quistioni di giurisdizione, e senza correggere immediatamente la disciplina, si attiene troppo a temporalità e a privilegi. Però una delle cause moventi alla riforma è l'odio al papa e con esso all' Italia. Lutero tende ad atterrare i pontefici a pro degl' imperatori e a far fiorire la libertà politica divertendo gli animi alla religiosa, calunniando gl' Italiani, rinnegando la maternità dell' italiana cultura, sostituendo alla universale le Chiese nazionali ed altro. Alla condanna di Leone accompagna Carlo V la proscrizione dei Luterani, senza però impedire che la riforma si allarghi e sponga ad Augusta la sua professione. La condanna ricisa di ogni tradizione e di ogni autorità della Chiesa e la promulgazione di un nuovo dogma, fondato sulle attinenze di Dio con l'uomo, rendono vani i tentativi di conciliazione studiati dall'Aleandro e dal Morone. Ne è causa la dottrina della giustificazione per la sola fede, della inutilità di ripetere il divino sacrificio e dell'esame individuale. Per opera di Lutero e di Francesco I di Francia, avviene lo stesso degli sforzi del cardinal Contarini, pervenuto a conciliare i Protestanti coi Cattolici in quattro punti essenziali « della natura umana, del peccato originale, della redenzione, della giustificazione per mezzo della fede viva e operosa ». Si accompagna a questo cozzo lo sconvolgimento delle intelligenze, il disordine nella vita morale e sociale, l'arbitrio di Melantone, di Carlostadio, Ecolampadio e di altri in modificare a loro talento i dogmi di Lutero. In Zurigo sorge in pari tempo Zuinglio a impugnare le indulgenze, il dogma della libertà e la realtà di Cristo nella Eucaristia; intantochè Calvino, ripudiando la tradizione senza piegarsi alla Scrittura, distrugge il culto, i sacramenti, l'episcopato, nega il mistero e il libero arbitrio, predicando la rivelazione individuale e facendosi apostolo d' idee repubblicane. Scaturiscono da questi novatori le due grandi confessioni, Augustana ed Elvetica (1).

XVII. L'apologia cattolica ai tempi di Lutero non è quale si palesa con Eusebio: lo impedisce il poco studio del Vangelo e dei Padri. Gli apologisti pensano vincere il nemico col negarlo: e stretti alla lotta sfoggiano argomenti di senso comune. Scarsi di larghezza, di sintesi, di vivacità, veggono gli errori da un lato soltanto, e da quello gli combattono senza guardarsi dal discen-

(1) Cantù, *Eretici d'Italia*, Discorso XVI, Vol. I, pag. 301.

dere a una polemica indecorosa e servile. L'eresia di Lutero sta nello impugnare l'autorità e la unità della Chiesa; fa dunque mestieri insistere nel consolidare quell'unità e quella autorità; dalle quali deriva la necessità di non arrogarsi la interpretazione della Bibbia, infallibile in sè, ma fallibile nell'uomo, che la legge; di non ripudiare la tradizione, rispettata nella legge ebraica, e più indispensabile nella nuova, meno particolareggiata; di lasciare alla Chiesa l'esplicazione del dogma, la determinazione de' riti, del culto de' santi e de' miracoli; di riconoscere in essa il bisogno della gerarchia ecclesiastica con a capo San Pietro. Italiani apologisti della Chiesa contro Lutero sono il pio e dotto Contarini, piuttosto filosofo arguto, che profondo teologo, il Lippomano critico a que' tempi non volgare, Masino Grimani, Girolamo Amedei, il Silvestri, il Fiandino, il Morcello, il Fossano, il Bauria, il Caterino ed altri; in alcuni de' quali lo zelo ingenerò sospetto di errore. Nessuno per altro vale a dettare una rigorosa e compiuta confutazione: manca anzi all' Italia chi al paro del Cano e di Erasmo fissi le vere nozioni della teologia. Grande è invece il numero di quelli, che si sbracciano in polemiche, senza scienza, senza gusto e senza modestia. Giovi ricordare il Muzio, letterato talvolta licenzioso e impugnatore della comunione del calice a' laici, del matrimonio de' preti, della necessità di un concilio; Paolo Riccio, caduto in errori non pochi; Alberto Pio da Carpi, che combatte le dottrine di Erasmo. A Erasmo stesso non gradisce la riforma: in bilico tra Lutero e i papi si studia di mitigare l'escandescenza di quello e il rigore di questi; e finisce coll' incontrare l'avversione dell'Accolti, del Sadoleto, del Conti e di altri. Intanto lo sconvolgimento degli intelletti passa alle volontà, e da queste alla vita privata e sociale; il dissenso si propaga tra superiori e inferiori e perfino nelle famiglie; e, aumentato il disprezzo alle leggi umane e divine, si scapestrano gli odi e le ire, iniziatrici di quello scompiglio e di quelle lotte fratricide, che per un secolo e mezzo minacciano una nuova barbarie (1).

XVIII. A Leone X succede Adriano VI, maestro di Carlo V, vescovo di Toledo, cardinale e teologo de' primi, austero di costumi, sprezzatore delle pompe e di quanto sa di mondano. A lui, pontefice, si stringono i veri amatori della Chiesa; e ottimi con-

(1) CANTÙ, *Eretici d'Italia*, Discorso XVII, Vol. I, pag. 327.

sigli sul da farsi in correzione della disciplina e degli abusi gli porgono il cardinale Carvajal e il Canisio. In una ai mali recati da Lutero riconosce Adriano quelli della corte di Roma; e, mentre invia in Germania il vicentino Francesco Chiericati con facoltà di confessare i disordini del clero, mette mano con l'aiuto del Caraffa e del Cajetano a riformare la vita de'cardinali e degli altri. Ma a che pro? Pei tentativi di quelle novità, impossibili a introdursi a un tratto, incontra l'avversione dei letterati e degli artisti e l'irrisioni perfino dei tedeschi; e, restio a seguire la via di Giulio II e di Leone X in proteggere gli studi e le arti, viene risguardato qual barbaro. Le opere di lui, morto senza riescire ne' suoi propositi, segue più a parole che a fatti Clemente VII irresoluto e vario nella politica: onde i dissapori con Carlo V, gli eccessi de' tedeschi sotto il Borbone, il sacco di Roma, la insurrezione delle città del patrimonio e le impuni predicazioni contro la Chiesa. Alla liberazione del papa, prigione, intendono Francia e Inghilterra, rivali all' Imperatore, che sa per altro così acconciarsi con Clemente VII da farsi incoronare a Bologna e promettere con pubblica lettera la convocazione di un Concilio. Ciò non pertanto il papa vacilla e, in traccia di appoggi presso altri monarchi, muove a parlamento con Francesco I, che si protesta devoto a' successori di Pietro, benchè reduce da quel congresso promulghi severi decreti contro gli eretici e si faccia a sostenere ad un tempo la lega Smalcaldica (1)

XIX. Durante il sacco di Roma, Giovanni Valdes, spagnuolo, pubblica un dialogo, in cui calunnia i riti della Chiesa e le ceremonie religiose, e, scagionandone Carlo V, getta la colpa dei mali di allora su Francesco I e Clemente VII. Denunziato da Baldassarre Castiglione, ripara a Napoli; ove introduce i libri di Lutero, di Bucer e degli Anabattisti; diffonde commenti su parecchi libri della Bibbia e scrive l'opera più famosa, che s' intitola le *Cento e dieci considerazioni*, magnificate da Celio Secondo Curione. In pari tempo corre per l' Italia il libro del *Benefizio di Cristo*, smarrito per lungo tempo e rinvenuto di fresco: libro, che sotto la veste di un eloquio nitido e pieno di unzione chiude parecchi errori e va attribuito, fra molti, anche al Valdes. Alle costui dottrine, che

(1) CANTÙ, *Ibidem*, Discorso XVIII, vol. I, pag. 355.

non ben si conoscono, si informano altri. Il Domenicano Caracciolo ricorda tra i primi il Vermiglio, l'Ochino e Marcantonio Flaminio (1).

XX. L'Italia, malmenata da tre classi di riformati, gli studiosi de' classici e credenti in essi, quanto nella Bibbia, i censori degli abusi del clero e senza accorgersene della Chiesa (gli amanti del ritiro e di una pietà smodata) minaccia di perdere con la indipendenza politica la unità della fede. Vero è che il desiderio della riforma non invade fra noi nè plebi, nè principi, avvezzi a ravvisare nel popolo una sorgente di ricchezze per l'Italia; ma non per questo ne vanno immuni i letterati, sollecitati da' novatori stranieri ad abbracciare la protesta germanica. Agevola anzi la cosa il commercio epistolare tra i dotti d'Italia e que'd'Alemagna; e il concorrere de' nostri alle università tedesche, e de' tedeschi alle nostre. A Lutero e a' seguaci di lui non mancano ammiratori e propagatori delle nuove dottrine a Venezia, a Bologna, in Milano e altrove, senza che lo impediscano le provvide cure di Clemente VII e di Paolo III. Mentre però taluni, come Egidio Dalla Porta, si dichiarano per la riforma, altri variano di sentimenti, o compiacendosi delle censure dei protestanti, o consentendo alla riprovazione di quelli, o asserendo proposizioni condannabili. Non pochi scandalizzati da' mali del tempo, sentono invece il bisogno di sollevarsi a Dio, annoverati per ciò a torto tra i novatori. Voglionsi ricordare il Vasari, che si ritira a Camaldoli, il Buonarroti, pio e zelante censore de' mali de' suoi tempi, il Berni, il Manzolli, l'Alamanni, il Flaminio, creduto autore del *Benefizio di Cristo*, appuntato dal Muzio e accusato di eresia per l'ardore palesato ne' suoi canti a Cristo e non alla Vergine e a' santi; Reginaldo Polo, l'anima delle unioni di Viterbo; Vittoria Colonna, famigliare del Valdes, di Renata di Ferrara, di Margherita di Navarra; Federico Fregoso, fatto credere a torto autore di libri eterodossi; il Trissino, censore de'costumi del clero e accusato dal Rucellai di dottrine meno ortodosse; senza dire, che di eresia vengono perfino tacciati il Perugino e Leonardo da Vinci. Giova anzi notare, che gli stessi novatori italiani sono indocili e dissenzienti da' Lu-

(1) Cantù, *Eretici d' Italia*, Discorso XIX, vol. I, pag. 375.

terani e da'Calvinisti : « *ingenia ad contensionem prona et ad placandum difficilia* » (1).

XXI. Nel secondo volume continua l'Autore a discorrere, come Alessandro Farnese, salito al pontificato, si bilanci tra l'impero e la Francia, intento a frenare con la pacificazione d'entrambi il progresso ulteriore della riforma e de'Turchi. Non ostante il disordine della sua politica in impinguare i Farnesi, Paolo III, compreso del sentimento cattolico, nomina settanta cardinali, a'quali lascia nel concistoro libertà di parola, e si circonda del Sadoleto, del Contarini, del Caraffa, del Polo e d'altri prelati eccellenti. Coi costoro consigli adopera alla riforma di parecchi uffici della Curia Romana, non senza ardere del desiderio di convocare un concilio per rappattumare i cattolici coi protestanti. Ben è vero, che non si emendano per questo gli antichi disordini, saliti all'eccesso per la sfacciataggine di Pietro Aretino, il più lurido ingegno dell'epoca; ma è forza non per ciò confessare, che il regno di Paolo III va immortale per istituzioni efficacissime alla riforma cattolica. Chi non ha udito parlare dell'ordine de'Chierici Regolari istituito da Gaetano di Thiene, fondatore dell'Oratorio del Divino Amore, primo riformatore della disciplina del clero secolare, e impugnatore valoroso delle dottrine del Valdes, dell'Ochino e di altri? Seguono a'Chierici Regolari gli ordini de'Somaschi, dei Barnabiti, dei Chierici Minori, degli Scolopii, e soprattutto de'Gesuiti, infaticabili nel rintuzzare gli errori del tempo e nel correggere gli abusi rinfacciati alla Chiesa dai Novatori (2).

XXII. A Paolo III succede Giulio III, quanto zelante prelato, altrettanto infingardo pontefice, inteso a non altro, che a impinguare i nipoti e a impigliarsi in cure politiche. Su lui versano biasimi tutti gli storici, e tra gli altri il Pallavicino. Risoluto di estirpare i mali della Chiesa si mostra Marcello II, pio, dotto e austero; ma rapito in breve dalla morte lascia la tiara al Caraffa, inviso alla Spagna. Vescovo zelante in riformare la Chiesa e cardinale de'più operosi nel Concilio di Trento, adopra, salito al papato, a ristorare la grandezza d'Italia, non senza scopo d'ingrassare i parenti: onde l'inimicizia di Cosimo I de'Medici e di Carlo V. Non è però men caro in processo di tempo a'Romani, ammiratori

(1) CANTÙ, *Eretici d'Italia*, Discorso XX, vol. I, pag. 387.

(2) CANTÙ, *Ibidem*, Discorso XXI, vol. II, pag. 5.

delle virtù e della liberalità di lui; nè meno severo in frenare la rilassatezza de' monaci e in punire i delitti de' nipoti (1).

XXIII. Se la città di Siena va insigne per antica pietà e per buon numero di santi, di papi, di cardinali, di letterati e di artisti, non è però meno vero, che dal seno di essa escano famosi eresiarchi. Nel secolo decimosesto alle pubbliche sciagure si accompagna in essa la diffusione delle nuove idee. Banditore di queste si fa il cappuccino Bernardino Ochino, predicatore lodato dal Sadoleto, dal Bembo e da altri, e salito in fama di santità per l'austerità della vita. Durante la sua predicazione, fonda in Venezia un monastero, istituisce a Siena le Quarantore, ordina le Confraternite. A Napoli conosce il Valdes, ove, a malgrado la pietà spirante da ogni detto, da ogni atto, da ogni lettera, le prediche di lui odorano di eresia; di cui si fa banditore poco dopo a Venezia, a Verona e altrove. Dissuaso da Pietro Martire, ricusa di muovere, per purgarsene, a Roma; e, lasciata la cocolla e l'Italia, ripara a Ginevra. Accoltovi con gioia da Calvino espone in sue lettere al Muzio e ai signori della Balìa di Siena i suoi errori, e specialmente intorno alla giustificazione, combattuti dal Caterino e dal Lapis. A Ginevra fonda la prima chiesa italiana, détta i *Cento Apologhi* e altre opere virulente, tra le quali una lunga e sozza lettera a Paolo III. Ciò non pertanto l'Ochino si mostra filosofo e dialettico valente; e, nell'insegnare la frenesìa della ragione naturale non sanata per la fede e il bisogno di un lume superno nella interpretazione della Bibbia, dissente da Calvino. Scomunicato per ciò e perseguitato, fugge con la moglie a Basilea, ad Augusta, a Strasburgo, e in Inghilterra, finchè ripara di nuovo in Isvizzera, pastore degli emigrati di Locarno. Accusato di errori contrari alle dottrine di Zuinglio fugge in Polonia, ove propugnando la bigamia cade in discredito perfino dei riformati, finchè rifiutato da tutti muore oscuro in Moravia nell'anno 1564 (2).

XXIV. Pietro Martire Vermiglio, canonico regolare agostiniano, istituito in Padova nella filosofia e nella teologia, legge scrittura e predica ancor giovane con bella fama nelle principali città d'Italia. A Napoli si stringe al Cusano, al Flaminio, ai discepoli del Valdes, medita con loro i libri di Bucer e di Zuinglio e predica con-

(1) Cantù, *Eretici d'Italia*, Discorso XXII, vol. II, pag. 21.
(2) Cantù, *Ibidem*, Discorso XXXIII, vol. II, pag. 29.

tro il Purgatorio. Accusato d'errore e purgatosene percorre l'Italia, visitatore generale del suo Ordine; e priore in San Frediano di Lucca propaga impunemente le sue dottrine. Accusato nuovamente di eresia fugge a Zurigo, a Basilea, a Strasburgo, accolto dovunque con dimostrazioni di affetto. Da Strasburgo conforta per lettere la sua Chiesa di Lucca, scrive il *Catechismo* e altri libri, e, assiduo in tener d'occhio le cose d'Italia, esorta con nuovo scritto i Lucchesi a rimaner nella fede. Maritato passa in Inghilterra, professore di divinità ad Oxford; ove in una pubblica disputa contro la transustanziazione e la presenza reale, sostenuta di fronte a tre cattolici, viene giudicato vincitore. Più tardi però per l'insistenza nelle sue dottrine, discrepanti da quelle di Lutero e di Zuinglio, e per la ferma risoluzione de' poveri in volere ripristinato il cattolicismo incontra l'odio del popolo non senza pericolo della vita. Salita al trono d'Inghilterra Maria, passa ad esporre Scrittura a Strasburgo, e insegnando qualche anno dopo lingua santa a Zurigo, intende a giustificare gli evangelici di fronte a' romani e a mostrare il giusto governo della propria Chiesa. Come per lo avanti coi luterani intorno alla *Cena*, così contende ora intorno l'ubiquità, il libero arbitrio ed altro. Con lo scopo di conciliare i dissidi, interviene indarno col Beza al colloquio di Passy; d'onde reduce a Zurigo muore compianto dalle Chiese riformate. Fra le molte opere del Vermiglio quella, che più si scosta dalle dottrine cattoliche, è il libro sulla *Cena* (1).

XXV. Galeazzo Caracciolo famigliare del Valdes, ammiratore del Vermigli, viaggiando come ciambellano di Carlo V in Germania, succhia gli errori de' riformati, e reduce in Italia se ne fa apostolo in Napoli. Abbandonata la moglie, il padre e i figli fugge a trentacinque anni in Ginevra bene accetto a Calvino; nè valgono a distoglierlo dalle nuove dottrine i colloqui, le preghiere e le lacrime di tutti i suoi. Ripudiata la moglie, cui non riesce a convertire alla riforma, si rimarita ad Anna Fremery, vivendo modesto senza vaghezza di titoli. Fondata in Ginevra una Chiesa italiana, a cui prepone Celso Martinengo di Brescia, muore salutato dal Beza quale un secondo Mosè, dopo avere resistito un'altra volta alle preghiere di un figlio teatino e alla parola di

(1) Cantù, *Ibidem*, Discorso XXIV, vol. II, pag. 69.

un valente predicatore, accorsi entrambi per ritornarlo al cattolicesimo e alla famiglia (1).

XXVI. Renata, figlia a Luigi XII e moglie a Ercole II d'Este reca in Ferrara gli errori di Calvino, bevuti alla scuola di Margherita di Navarra. Sdegnosa contro Giulio II e Leone X per la memoria de' torti ricevuti dal padre; in una corte, che con le gare de' poeti e de' filosofi lascia aperto il campo alle discussioni teologiche, porge asilo a' novatori di ogni maniera, al Paleario, al Vergnanini, al Porto, al Fileno, al Borsec, al Marot, ai Sinapi, a Maddalena di Soubisse e perfino a Calvino. Gli caccia Ercole II; e confortato dai papi e da Enrico II, rilega Renata, disgiunta dai figli, nel castello di Consandolo; d'onde incuorata dalle lettere di Calvino non cessa di propagare l'errore. I lamenti del marito al re di Francia intorno alla pertinacia di lei, e il desiderio di riavere i figliuoli la inducono a una momentanea e simulata ritrattazione. Smentitala, morto appena il marito, è costretta dal figlio Alfonso II a ripartire per Francia, ove, professato solennemente il Calvinismo, si fa a ricoverare i perseguitati d'ogni maniera. Di sentimenti sospetti è pur Anna, la figlia di lei, amica ad Olimpia Morato, e sposa al Duca di Guisa. Contemporanei alla Renata s'informano in Ferrara alle idee nuove il Tremelli, profugo poscia d'Italia col Vermigli, Fulvio Pellegrino Morato e Olimpia figlia di lui, morta a ventinove anni, assai conoscente del latino e del greco, autrice di buone poesie specialmente in quest'ultima lingua. Fu moglie ad Andrea Grunther medico, cui seguì ad Eidelberga e altrove in mezzo ai terribili mali delle guerre germaniche (2).

XXVII. Pietro Paolo Vergerio, di nobile famiglia istriana, sale giovane ancora in bellissima fama dentro e fuori d'Italia; e legato di Clemente VII in Germania informa accuratamente la Corte romana dei progressi della riforma e di un suo incontro con Lutero. Vescovo di Capo d'Istria interviene al colloquio di Worms e vi parla eloquentemente sulla unità della Chiesa. L'ambiguità per altro di quel discorso e la dimestichezza con Bucer, Melantone e Sturmio lo rendono sospetto al pontefice e ad altri. Reduce alla sua sede pone mano a un lavoro *Adversus Apostatas Germaniae*, senza guardarsi d' introdurre in pari tempo novità

(1) Cantù, *Eretici d' Italia*, Discorso XXV, vol. II, pag. 81.
(2) Cantù, *Ibidem*, Discorso XXVI, vol. II, pag. 87.

nella Chiesa, e di smettere il suo carteggio cogli eresiarchi di Germania e con Margherita di Navarra. Denunziato al Casa, nunzio papale a Venezia, e reluttante a presentarvisi, viene processato, appellante al Concilio; e respinto poi dal Concilio ripara presso il cardinale Ercole Gonzaga, e poi presso Francesco Spiera di Padova, propagatore d'idee novatrici. La ritrattazione dell'ultimo, seguìta da una morte, compiutasi tra i più fieri rimorsi, conduce il Vergerio all'apostasia, e da questa alla fuga nella Valtellina, e nell'Engadina, ove predica sulla giustificazione e sulla Eucarestia. Osteggiato dal Galliccio, dal Curione e dal Mainardo, che lo riguarda quale un disseminatore di zizzania fra quelle Chiese, passa a diffondere i suoi errori in Germania e in Polonia, e poi nuovamente fra i Grigioni, contrastato dovunque non tanto per la instabilità delle sue credenze religiose, quanto *propter arrogantiam fastumque*. Frattanto compila libri esagetici e catechismi, piglia parte alla traduzione delle opere di Flacio, di Melantone, di Brenzio e della Bibbia, e diffonde opuscoli empi, e infamatori contro il papa, l'episcopato, la Chiesa, i suoi dogmi e le sue cerimonie. A queste ed altre accuse risponde con acrimonia il Casa, senza che il Vergerio lasci d'inveire contro i moderati, i tiepidi, i neutrali e soprattutto contro il Concilio di Trento, ora raccogliendo in libelli quanto si spacciava di quei Padri ne' trivi, ed ora dissuadendo i Veneziani dall'abbracciarne le deliberazioni. Non cessa in pari tempo di fare il mestatore in politica e di discendere a schifose polemiche contro il Chizzuola ed il Muzio; finchè nel 1565 muore a Tubinga accusato di plagio e d'incostanza da Erasmo, dal Curione e dagli altri apostati italiani (1).

XXVIII. Tra gl'ingegni più riputati di Modena vogliونsi ricordare il Badia, maestro di sacro palazzo e cardinale, adoperato da Clemente VII e Paolo III in confutare la nascente eresia; Gregorio Cortese, monaco, vescovo, cardinale ed uno del Consiglio Novenvirale di Paolo III; Iacopo Sadoleto, segretario di Leone X, vescovo di Carpentras e cardinale, studioso della Bibbia, in commercio epistolare con Melantone e altri de' riformatori, impugnatore dell'errore di Calvino, accusato a torto di eresia: i Grillenzoni e molti altri. Contemporaneo a costoro fiorisce Lodovico Castelvetro, letterato e critico acuto, e membro di quell'Ac-

(1) CANTÙ, *Eretici d'Italia*, Discorso XXVII, vol. II, pag. 104.

cademia, che, condotta ad irridere le buffonerie di certi frati ignoranti, viene imputata di eresia. Corrobora siffatta accusa *El Summario de la Sancta Scriptura*, libercolo trovato a Lucrezia Pico, vedova di Claudio Rangone, e difeso dall'Accademia; e la rafferma il numeroso concorso de' Modanesi alle prediche di Lisa Fileno, banditore d' idee nuove, catturato, condotto a Ferrara, processato e costretto a ritrattarsi, dell'Ochino e di Giovanni Berettari Poliziano. Arso in Roma *El Summario*, gli Accademici si ritrattano. Si restituisce intanto in Modena il vescovo Giovanni Morone, adoperato più volte da'papi in Germania, e mette mano a purgar quella Chiesa, pubblicando un Catechismo del Contarini, e invitando a sottoscriverlo gli Accademici, che in parte rifiutano ed escono di Modena, e in parte consentono, senza smettere però di accorrere alle prediche, che sentono di novità. Fra i soscrittori è il Castelvetro: nè ciò toglie, che preso più tardi di mira per gare letterarie, non sia di nuovo accusato di errore; e perseguitato a Bologna e a Roma non debba fuggirsene a Chiavenna, a Ginevra, a Basilea, a Vienna e poi un'altra volta a Chiavenna, ove vecchio ed affranto muore non senza sospetto d'essere stato in corrispondenza epistolare con Lutero e Calvino, d'aver tradotti libri ereticali e composta un'opera di religione. Tocca una sorte quasi eguale al Valentini ed al Porto di Creta. La lentezza in procedere contro gli Accademici rende sospetto il Morone, processato sotto Giulio III, e sostenuto in Castello Sant'Angelo sotto Paolo IV. In quel processo viene imputato di gravi errori intorno alle dottrine della giustificazione, della Eucaristia, del culto de' santi, e della confessione auricolare: per purgarsi dei quali scrive egli dal carcere una lunga e particolareggiata difesa. Liberato e dichiarato innocente da Pio IV viene preposto al Concilio di Trento e rimesso nella sua sede di Modena. Non disuguale è la sorte di Egidio Foscareri, vescovo pure di Modena, durante l'assenza del Morone, imputato anch'esso di eresia (1).

XXIX. Celio Secondo Curione, conosciute in Torino le dottrine de'Protestanti, fugge in Germania. Preso in viaggio dal vescovo di Aosta e ritornato in Italia, ottiene in Milano una cattedra e la mano d'una giovane Isacchi. Fattosi a confutare in Castiglione le dottrine di un domenicano, che in una predica malmenava Lutero, vien

(1) Cantù, *Eretici d' Italia*, Discorso XXVIII, vol. II, pag. 148.

sostenuto alcun tempo in prigione, finchè liberato insegna prima in Pavia e consegue poi, mercè l'appoggio di Renata d'Este, una cattedra a Lucca. Tenuto d'occhio dovunque, ripara prima a Losanna, poi a Basilea maestro e direttore di quelle scuole. Fra le molte opere di libertà protestante dettate dal Curione giova ricordare le Pasquinate, ampia raccolta di satire; il libro *De Amplitudine Regni Dei*, ove insegna il numero degli eletti superare quello de'reprobi; senza dire di parecchi lavori filologici e di molte lettere indirizzate ai principali novatori del tempo. Largo di ospitalità ai giovani italiani, desiderosi di farsi educare nel libero culto, e straziato nel cuore e per la morte di alquanti suoi figli, muore in Basilea, accusato da'suoi correligionari di eccessiva sottigliezza, tanto da trascendere i limiti della rivelazione (1).

XXX. Col primo apparire della riforma i novatori invocano la convocazione di un Concilio, secondata dall'Imperatore e creduta ora inopportuna da Clemente VII e da altri, quanto disposti a discutere intorno gli errori e a trattare della guerra contro il Turco, altrettanto riluttanti alla riforma della Chiesa, ed ora impedita dalle tergiversazioni dei protestanti. Quistionato a lungo intorno alla città da destinarsi al Concilio e caduti indarno gli accordi su Mantova e su Vicenza, il Concilio s'inaugura in Trento, col triplice scopo di estirpare le eresie, emendare i costumi, e provvedere alla guerra interna tra'Cristiani e all'esterna co'Turchi. Trasportato dopo due anni a Bologna e quindi a Trento continua il Concilio nelle sessioni fino al 1552. Per opera specialmente di Carlo Borromeo, uno de' più benemeriti in riformare la Chiesa, è ripigliato da Pio IV, uomo di politica più universale, che nazionale, inesorabile contro i Caraffa, e pur largo co' nipoti. A tener pratiche di conciliazione co'principi di Germania è mandato Gianfrancesco Commendone, che in una larga relazione al Borromeo intorno a un colloquio con l'elettore di Brandeburgo, dà speranza di buoni risultati. Oltre le divergenze sulla latinità di alcune parole da usarsi nelle definizioni, rendono difficile la soluzione del Concilio la lentezza de' prelati a intervenirvi, e le previe pretensioni degli Spagnuoli, intesi a rialzare i vescovi a scapito del papa, dei Francesi insistenti pel matrimonio dei preti e da ultimo dell'Imperatore. Fra i teologi del Concilio primeggiano per ingegno

(1) Cantù, *Eretici d'Italia*, Discorso XXIX, vol II, pag. 204.

e dottrina il Lainez, il Salmeron, e il Le Jay; tra i padri il Polo, il De-Vega, il Morone, il Remio, l'Hervet, il Seriprando, il Buoncompagni, il Sirleto ed il Musso. Dalle lunghe discussioni escono definite le dottrine ortodosse intorno la giustificazione, i sacramenti, la Chiesa, il sacerdozio, la Bibbia, la vita futura, il culto, la gerarchia, impugnate più o meno dai novatori (1).

XXXI. Il Concilio di Trento provvede alla riforma morale, dichiarando irriti i matrimoni clandestini, vietando la pluralità dei benefici, obbligando i vescovi alla residenza, alla visita delle diocesi e ad altro. A salvaguardia della fede e della morale contro gli abusi della stampa si pubblica l'*Indice*, a cui Pio V deputa una congregazione, sempre più regolata dai papi successivi ed esecrata a'dì nostri; si vieta lo sconcio de'nudi nelle chiese; si regolano i teatri e le musiche. A chiarire le dottrine del Concilio esce il *Catechismo*, non troppo grato ai Gesuiti, che contrappongono la *Summa Doctrinae Christianae;* e lo seguono l'emendazione degl'inni, incominciata già fin dai tempi di Leone X per opera di Zaccaria Ferreri vicentino, e la revisione del Breviario di Pio V e della Bibbia per Sisto V e Clemente VIII. A chiarire ed assodare la storia, svisata da Lutero, compariscono i leggendari del Natali, del Mombrizio, del Lippomano, del Surio e dei Bollandisti; gli Annali del Baronio, e la Collezione delle Bolle; mentre a togliere i vizi del clero e a bene avviarlo nell'avvenire si dà mano alla fondazione de'Seminarii, inaugurata dai Collegi Germanico e Romano, seguìti dalla istituzione degli Scolopi, de'Somaschi, de'Barnabiti e de'Gesuiti per la educazione de'laici; non senza che s'inculchi in pari tempo lo studio de'classici, previe soltanto alcune emendazioni. Nè la Chiesa va priva di prelati operosi nella riforma della disciplina. Ne danno la più larga testimonianza il Giberti, il Paleotto, Benedetto Lomelli, Roberto Nobili, Angelo Nicolini, Gaspare Dal Fosco, Demetrio Petrone, e sopra tutti Carlo Borromeo e Gianfrancesco Bonomo. Ai protestanti, abolitori del monacato, fa contro la rigenerazione dei Francescani nelle varie riforme degli Scalzi, dei Minori Conventuali, della Stretta Osservanza e de'Cappuccini; e gli contrasta altamente la fondazione dei Chierici Regolari, de'Barnabiti, de'Somaschi e dei Preti dell'Oratorio. S'aggiunge a tutto ciò buon numero di Santi e di uomini

(1) Cantù, *Eretici d'Italia*, Discorso XXX, vol. II, pag. 273.

insigni per carità. Voglionsi ricordare tra questi ultimi Girolamo Miani, l'istitutore de'Somaschi, e Angela Merighi da Desenzano, la fondatrice delle Orsoline, senza dire de'Missionari, delle Suore di Carità e di altri (1).

XXXII. La tolleranza verso gli eretici e gl'infedeli è insegnamento de'Padri e de' teologi. I fatti a quella contrari deono attribuirsi al potere civile, assuefatto in alcuni tempi a considerare la eresia, siccome un misfatto sociale. Ben altro è dei protestanti. A Dresda si mostra ancor la mannaia fatta usar da Lutero contro i dissidenti; nè la Storia smentisce la pena di morte decretata da Calvino contro i reluttanti alle sue dottrine, o le massime intolleranti di Melantone e di Beza. Mentre alcuni vituperano la Inquisizione, non manca chi l'ammiri, siccome un bene per l'Italia e per la Spagna; ove, a differenza della Germania e della Francia, la morte di pochi risparmia la morte di molti. A ben giudicare giova distinguere la inquisizione spagnuola dalla romana. Col conquisto di Granata la Spagna istituisce un tribunale a fine di punire i Mori disseminatori di false credenze e cospiranti co'nemici del paese. Questo Sant' Uffizio a non lungo andare trascende, e, non ostante la conferma di Sisto IV, ha in breve la riprovazione de'pontefici, che ne annullano talvolta le sentenze. Fondato da Ferdinando il Cattolico e rafforzato da Carlo V, si fa terribile sotto Filippo II. Questi re anzi, del paro che i successori, si adoprano ad introdurre l'Inquisizione anche nel Napoletano, senza però riescirvi per le energiche opposizioni di quel popolo. Nè ciò impedisce, che si tengano di occhio i sospetti di errore, si proceda severamente contro i Valdesi di Calabria, contro il Bonifazio, il Della Lama, i famigliari di Vittoria Colonna e di Giulia Gonzaga ed altri non pochi, finchè Carlo III non fa cessare ogni operazione in proposito. L'Inquisizione di Sicilia, fondata da Federico II, non tarda per lo contrario a foggiarsi alla spagnuola, ad operarvi, indipendente perfino dal governo, nei supplizi di Giambattista Verron, di Gabriello Tedesco, di Carlo Talavara, di Geltrude Cordovano e di fra Romualdo da Caltanisetta. Le stesse terre del papa non vanno immuni d'eretici. Sono ancora famosi Agostino di Piemonte, prima frate e poi apostata e oppositore del Loiola; e il Mollio, promulgatori entrambi di errori zuingliani.

(1) Cantù, *Eretici d'Italia*, Discorso XXX, vol. II, pag. 231.

L'Inquisizione istituita in Roma da Paolo III, indipendente dai vescovi sotto Paolo IV, ampliata da Sisto V, conduce processi contro gli eretici, i sospetti di eresia e i loro fautori, i maghi, i malefici, gli astrologi, i bestemmiatori, i falsi testimoni, gli ebrei ed altri. Sono vittime di essa il Zanetti, raccoglitore di libri ereticali, Iacopo Paleologo, unitario esagerato, ed il Fannio. Con non minore severità procede essa nell'Italia superiore, ad eccezione del Piemonte, ove la rende più mite Emanuele Filiberto. Annoveransi tra i processati ed arsi nel settentrione d'Italia Domenico Cabianca bassanese, Pomponio Algeri di Nola, Francesco Gamba di Como, Francesco Cellario di Mantova, e molti altri, ricordati nelle relazioni del Domenicano Caracciolo, lodatore perpetuo del Sant'Uffizio e inesorabile contro gli eretici (1).

XXXIII. Altre eresie, che richiamano spesso l'attenzione del Sant'Uffizio, sono le magìe, avanzo della civiltà antica, e credute ciecamente nell'evo medio. Ancorchè le combatta di continuo la Chiesa, vi prestano fede uomini dotti, quali Federico II, Giovanni XXII, il Petrarca, e più tardi il Pomponazzo, il Bembo, il Fracastoro, il Campanella, il Machiavelli, il Guicciardini, Clemente VII, Melantone e Lutero. Con l'astrologia, la chiromanzia, la necromanzia e la geomanzia procedono di passo pari la cabalistica e sopra tutto l'alchimia, intesa a scoprire il secreto di far l'oro, con Bernardino Trevisano, che vi spende indarno la vita e gli averi; con Girolamo Cardano, morto di fame, infetto di panteismo e celebre per la *formola cardanica*; con Giambattista della Porta, che insegna l'anima del mondo; col Postel ed altri. Nè mancano scrittori cattolici e perfino predicatori, che spacciano i demoni essere familiari a certi uomini, e credono alle fate, ai folletti, ai trasporti, alle tregende e alle streghe. Fin dai tempi d'Innocenzo VIII adoperano contro quelle credenze l'Inquisizione e i pontefici con processi e supplizi sanzionati da statuti e da giureconsulti; ancorchè ai maghi attribuisca gravi delitti il Bodino; e ai fatti diversi, veri e non veri, e impugnati dal Cassini, dall'Alciato e dal Cesalpino, prestino fede Gianfrancesco Pico, Alessandro VI, Leone X, Adriano VI, Sisto V, Clemente VIII, Paolo V, e Gregorio XV; e facciano divieti in proposito i vescovi Valier, Bonomo e Borromeo. Comune alla Francia e ai riformati di

(1) CANTÙ, *Eretici d'Italia*, Discorso XXXII, vol. II, pag. 311.

Alemagna, siffatta credenza non si estingue neppure nel secolo decimosesto; ma la mantengono viva anche ne' seguenti Giacinto Contini, Paolo Taggìa, il matematico Cavalieri, il medico Zimara, lo storico Capecelatro, l'astronomo Ruggiero, il Concini. Sorgono per altro a combatterla, mediante spiegazioni naturali, la medicina e la giurisprudenza col Tauner, con lo Spee, col Tartarotti, col Carli e col Maffei. Alle fattucchierie sottentra oggi lo spiritismo, che dall'America si tragitta in Inghilterra e in Francia e si propaga in Italia e per tutta l'Europa (1).

XXXIV. Il Concilio Tridentino reca, non ostante contrarie asserzioni, un reale miglioramento ne'costumi di Roma: i cardinali ostentano minor lusso: e i papi, se non ismettono di favorire i nipoti, sono però lontani dal trasmettere loro il dominio. A Pio IV succede il Ghislieri, quanto severo inquisitore e franco contradittore a' pontefici violatori de'canoni, altrettanto lodato per mitezza di modi. Benchè salito al papato con lo sfavore di molti, si fa nondimeno amare per la sua carità, parsimonia nel vitto e avversione al nepotismo. Giusto in pari tempo e severo impone rigorose discipline ai violatori delle leggi divine; si mostra inesorabile con gli eretici; non la risparmia ad adulteri, a simoniaci, a frati di disciplina rilassata; si congratula co' principi estirpatori delle eresie; a' negligenti minaccia la guerra. Adopera con altrettanto zelo contro gli Ugonotti di Francia, i protestanti di Fiandra e d'Inghilterra; e si fa anima della spedizione cristiana, debellatrice de'Turchi nello stretto di Lepanto. Della santità di Pio V, fatto segno alle censure di molti, rendono ampla testimonianza, oltre i moderni, le lettere di Giulio Poggiano da Suna e di Ottone Truchses di Augusta, contemporanei, l'amore e la venerazione del popolo romano, e le maraviglie di Bacone in non vederlo canonizzato (2).

XXXV. L'opera della religione si manifesta in Firenze sempre e dovunque; nei campi ridotti a cultura dai monaci; nei mille edifici sacri e di carità, fondati da cittadini fiorentini non solo in patria, ma a Roma, a Lione, a Lucca, in Napoli, in Milano, in Venezia e perfino in Gerusalemme; nelle laudi spirituali contrapposte ai canti carnascialeschi; nelle storie de' Santi e delle Chiese fiorentine. L'Inquisizione, introdotta fin dai primordi e invisa a molti pel supplizio di Cecco d'Ascoli, viene frenata a poco a poco

(1) Cantù, *Eretici d'Italia*, Discorso XXXIII, vol. II, pag. 365.
(2) Cantù, *Ibidem*, Discorso XXXIV, vol. II, pag. 403.

dagli Statuti della Repubblica. Cosimo I inteso a ingraziarsi i pontefici si mostra difensore delle immunità ecclesiastiche, e favorisce la convocazione del Concilio. Per queste e altre benemerenze ottiene da Pio V, non ostante le rimostranze dell' Imperatore, il titolo di granduca. Ancorchè intollerante con gli eretici, non vede però di buon occhio la Inquisizione, cui veglia oltremodo geloso e adopera in guisa, che i papi a poco a poco la restringano e permettano a lui perfino la conoscenza de' processi, che contro i Toscani istituisconsi in Roma. Chiesto per altro dai cardinali di consegnare il Vermigli, l'Ochino e il Curione, pare si rifiutasse; benchè sia diversa l'opera sua con Pietro Carnesecchi, nobile fiorentino, protonotario apostolico, creatura di Clemente VII, in corrispondenza epistolare col Vergerio, col Granvela, col Giovio e col Bandinelli, e familiare al Valdes, all'Ochino, al Vermigli, all'Altieri, alla Colonna, a Renata d'Anjou, a Giulia Gonzaga, al Flaminio, a Melantone e ad altri. Accusato due volte di dottrine eterodosse, specialmente intorno alla Messa, ne esce assolto prima per propria destrezza e poi pel favore di Caterina di Francia. Ricaduto, il Carnesecchi trova in Venezia un valido appoggio in Pero Gelido, ecclesiastico di molto sapere, amico a Cosimo, apostata e poi cattolico di nuovo; finchè scomunicato da Paolo IV, assolto da Pio IV, viene consegnato dallo stesso Cosimo a Pio V. Accusato di errori ereticali comuni a' riformati, di connivenza e di soccorso agli apostati, di adesione alle dottrine del *Benefizio di Cristo*, viene processato, torturato e arso vivo, a malgrado delle pratiche fatte dal Granduca per salvarlo. Oltre il Mollio e Pietro Martire, fuggono di Firenze Bando Lupatino, Antonio Albizzi, Gianleone Nardi; è carcerato, processato, assolto Lodovico Domenichi; dannato alla forca il Doni; emigrano in Savoia il Torrentino, in Venezia il Brucioli ed altri. Sospetti, o rei d'eresia non mancano contemporaneamente a Pisa, a Volterra, a Colle, a Cortona e altrove; nè piccole brighe porge alla Inquisizione di Firenze la poca osservanza dell' indice dei libri proibiti, e il ripristinarsi della venerazione al Savonarola (1).

XXXVI. Nè altrimenti adopera Cosimo contro i Sanesi, sospetti, o colpevoli di errore, permettendo si proceda contro il Benvoglienti, che abiura in Roma, e il Celsi profugo in Isvizzera. Fra

(1) Cantù, *Eretici d'Italia*, Discorso XXXV, vol. II, pag. 415.

i principali Sanesi, che cadono in sospetto di favorire le nuove idee, vanno annoverati lo Spannocchi, Sisto da Siena, raddirizzato dal Ghislieri, e sopra tutti Antonio della Paglia, conosciuto sotto il nome di Aonio Paleario, nativo di Veroli, vissuto a Roma, a Perugia, a Padova, professore di lettere greche e latine a Siena ed altrove, amico al Mauro, al Berni, al Bandini e al Sadoleto. Attinte le idee dell'Ochino, le dissemina a Colle in Val d'Elsa, in una a quelle contenute nel *Benefizio di Cristo*, attribuito per ciò tra molti anche a lui. Accusato di eresia se ne scagiona con una orazione al Senato di Siena, in cui, se protesta di non sentire cogli eretici di Germania, non isconfessa di trarre le proprie credenze dalla Bibbia e dai Padri. Licenziato da Siena passa a Lucca e a Milano, senza che da' suoi libri, editi in quelle città, trapeli cosa, che accenni a idee nuove, o a legami con protestanti. Ben altra è l'opera di lui *Actio in Romanos Pontifices;* e le lettere scritte a Lutero, a Calvino, a Butzer e a Melantone, in cui dissuade que' novatori dall'accettare la convocazione del Concilio. Imputato di negare il Purgatorio, di disapprovare la sepoltura nelle chiese, di porre in baia la vita monastica, di attribuire la giustificazione alla sola fede, viene tradotto del 1566 a Roma, carcerato, processato e arso vivo, ravveduto secondo alcuni, ma più probabilmente ostinato. Il nome di lui rinfrescato a' dì nostri da Piero e Luigi Guicciardini, viene onorato grandemente da'Tedeschi e dagl' Inglesi, come di « illustre e infelice « poeta, filosofo, letterato e martire della fede (1) ».

XXXVII. Religiosa al paro delle altre città di Toscana anche Lucca inserisce ne'suoi Statuti severe leggi contro gli eretici e i Patarini, e proibisce da ultimo i libri di Lutero. Ciò non pertanto, dei dissidenti di Lucca, informati alla scuola del Vermigli, dell'Ochino e del Paleario, e non tenuti d'occhio dalla Repubblica, si lagnano il cardinale Guidiccioni ed altri. È anzi a notare, che ne aumentano il numero le aspirazioni del Burlamacchi, inteso a svellere d'Italia i papi, per sostituirvi gl' imperatori, giustiziato a Milano nel 1548. Istituita perciò l' Inquisizione emigrano di Lucca, non solo i sospetti d'errore, come Simone Simoni calvinista, luterano e poi dissidente da quelle sette, vissuto a Ginevra, a Idelberga, a Lipsia e a Praga e convertito da ultimo di

(1) CANTÙ, *Eretici d'Italia*, Discorso XXXVI, vol. II, pag. 448.

nuovo al cattolicismo; ma intere famiglie, tra le quali i Burlamacchi e i Diodati. Di questi e di altri il senato Lucchese staggisce anzi i beni, gli dichiara ribelli, sottomettendosi spontaneo all'esorbitanze volute dal Sant'Uffizio, nell' intendimento di schivare il giogo di Cosimo. Ai detti si aggiungono in processo di tempo nuovi provvedimenti e divieti sulla introduzione dei libri proibiti e sulla dimora de'mercatanti lucchesi in luoghi infetti d'eresia, senza dire dei nuovi bandi e delle nuove riformagioni (1).

XXXVIII. Gl' Italiani contribuiscono non solo ad estendere la riforma, ma ne deducono più rigorose conseguenze, negando specialmente il dogma della Trinità, non insegnato, a loro giudizio, nella Bibbia. Primo propalatore di siffatta dottrina in Francia in Svizzera, in Polonia, in Moravia, in Vienna si fa Matteo Gentile di Cosenza, membro della società di Vicenza, perseguitato e fatto incarcerare da Calvino, e, dopo ripetute ritrattazioni e ricadute, decapitato da ultimo a Roma. Sono della scuola di lui Giampaolo Alciato, inviso a Calvino e al Beza; Matteo Gribaldi, prima professore a Padova, e poi profugo a Ginevra, a Tubinga ed a Berna; Giulio Pace vicentino ed altri parecchi. Più risoluti antitrinitari sono Dario, Alberico e Scipione fratelli Soccini di Siena, e più ancora quel Lelio Soccino, socio dell'Accademia di Vicenza, profugo in Francia, in Brettagna, ne'Paesi Bassi, in Germania, in Polonia; amico a Melatone e a Calvino, da cui per la diversità delle dottrine gli vengono acerbe minaccie. Alla morte di lui avvenuta in Zurigo, accorre a raccoglierne i libri in Polonia il nipote Fausto, che d' Italia tramutasi poi a Basilea, in Transilvania e in Polonia, banditore di dottrine unitarie. Contemporaneo a costoro è Giorgio Biandrata, medico, profugo a Ginevra, a Zurigo in Cracovia e da ultimo in Transilvania, sempre tenuto d'occhio e avversato da Calvino. A costoro, allo Stancario e all'Ochino voglionsi attribuire i disordini della Polonia sotto il re Sigismondo Augusto. Fausto Soccino vuolsi anzi riguardare come vero e risoluto eresiarca. A differenza de'protestanti, che secolarizzano la religione, egli secolarizza Iddio, negando tutti i dogmi e facendosi padre del razionalismo; senza dire, che a questo egli accoppia altri errori sociali, che propugnati da'suoi discepoli traggono a impugnare il diritto penale: onde le contradizioni e le som-

(1) Cantù, *Eretici d'Italia*, Discorso XXXVII, vol. II, pag. 466.

mosse di Varsavia, eccitategli contro dagli avversari. La dottrina dei Socciniani si differenzia perciò da quella dei Protestanti, che eliminando dalla Bibbia quanto loro non garba, e ritenendo i dogmi della Trinità, del peccato originale, della incarnazione e della divinità di Cristo, del battesimo e della Eucaristia, danno la prevalenza all'elemento divino; là dove i primi, negando tutto, la conferiscono all'umano. Di quest'ultime dottrine porgono una larga testimonianza alcune lettere di Fausto, conservate nella Biblioteca di Siena. I dissensi manifestati fin da principio fra le altre sette e i Socciniani procacciano a questi ultimi molestie e persecuzioni; le quali non tolgono però, che si moltiplichino i proseliti nel Pucci, nello Stancario, nel Lucar, nel Lismanino, in Iacobo Paleologo e altri (1).

XXXIX. Il terzo volume della Storia degli Eretici in Italia si divide in due parti. Nella prima l'autore prosegue a narrare, come Gregorio XIII, a malgrado delle sue inclinazioni mondane, attenda con zelo al bene della Chiesa e immortali il suo pontificato con la fondazione e dotazione di ben ventitrè collegi e con la riforma del Calendario. Sisto V al rispetto ricuperato da' suoi predecessori intende ad aggiungere il riacquisto del potere, proteggendo l'agricoltura e l'industria, migliorando le condizioni dell'erario, erigendo grandi edifici, concepiti in senso religioso, crescendo ordine e importanza alle Congregazioni, meditando crociate contro il Turco, contro l'Inghilterra e la Svizzera, e sostenendo la lega contro Enrico IV e gli Ugonotti di Francia. Riesciti a vuoto i tentativi di conciliazione tra i cattolici e i protestanti, fatti da Caterina de'Medici al colloquio di Passy, a cui col Beza e col Vermigli assiste Giannantonio Caracciolo, prima monaco e vescovo e poi calvinista, la Francia diviene campo di discordie religiose e civili, conducenti ad assassini politici, alla notte di San Bartolommeo e alle lotte civili. Col tempo, l'animo di Sisto sostenitore, mercè l'eloquenza del Panigorola, degli assediati di Parigi, si accosta ad Enrico, cui ribenedice in seguito a solenni promesse di far rivivere il culto cattolico nel Bearn, di pubblicare in Francia il Concilio di Trento e di restituire i beni al clero cattolico (2).

XL. Primi a diffondere l'eresia luterana nel napoletano diconsi i soldati tedeschi superstiti al sacco di Roma; seguìti im-

(1) Cantù, *Eretici d' Italia*, Discorso XXXVII, Vol. II, pag. 481.
(2) Cantù, *Ibidem*, Discorso XL, vol. III, par. I, pag. 5.

mediatamente dal Valdes, dall'Ochino, dal Flaminio, dal Caracciolo, dal Carnesecchi, dal Vermiglio, dal Caserta e da altri. Non ostante la valida opposizione fatta ai progressi delle costoro dottrine da Gaetano di Thiene e da Giovanni Marinoni, i seguaci di que' novatori non iscompaiono affatto. Sono bruciati, come luterani, Gianfrancesco di Caserta, e Giambernardino di Gargano; e vanno annoverati fra i sospetti Pierantonio di Capua arcivescovo di Otranto, Gianfrancesco vescovo di La-Cava San Felice, Niccolò Maria Caracciolo vescovo di Catania, Giulio Pavesi arcivescovo di Sorrento e parecchi altri prelati di grido non volgare (1).

XLI. Le sette dei Patarini, della Guglielmina e dei Nicolaiti, propagate nel medio evo trasfondono nei Milanesi quello spirito di esame, che sorvissuto cogli umanisti protetti dai Visconti, si rinvigorisce ai tempi di Lutero. Fin dai primi anni del pontificato di Paolo III vi ha memoria di processi e di supplizi contro eretici; e di conventicole tenute dai seguaci di fra Battista da Crema. Giovi ricordare tra questi ultimi Giulio Terenziano e il Gerdesio, profughi e scrittori d'opere ereticali, fra Girolamo da Milano, il Paleario, il Curione e molti preti, monaci e laici, combattuti nella diffusione de'loro errori dagli arcivescovi Arcimboldi e Borromeo. Filippo II coglie da ciò il destro di volere istituita in Milano la Inquisizione spagnuola; e, non riuscitovi per l'opposizione de'cittadini, sostenuti dal Concilio di Trento, fa bandire, perseguitare e arrestare ogni maniera di eretici così interni, come provenienti dall' estero, eccetto gli Svizzeri e i Grigioni, a cui si concede libero il passo per soli motivi di commercio. Tra i novatori di Lombardia voglionsi ricordare Ortensio Lando, scrittore frivolo, licenzioso ed empio, profugo nella Svizzera, ne'Grigioni, in Francia e in Germania, amico all'Aretino ed al Muzio, morto in Venezia senza certezza che professasse le nuove dottrine; Gregorio Leti milanese, apostata in Losanna, professore a Ginevra, istoriografo di Carlo II d'Inghilterra; Girolamo Cardano di Gallerate, teologista astrologo, ciarlatano, e averroista; Giulia Gonzaga, discepola del Valdes; il canonico Stancario e Giambattista Folengo di Mantova; Bartolommeo Maturo, Giovanni Torriano, Agostino Mainardi e altri di Cremona; dove più forse, che altrove, si mostrò zelante e rigoroso il Santo Uffizio (2).

(1) Cantù, *Eretici d'Italia*, Discorso XLI, vol. III, par. I, pag. 32.
(2) Cantù, *Ibidem*, Discorso XLI, vol. III, part. I, pag. 32.

XLII. Clemente VIII, zelante e mite ne'primi anni del suo pontificato, si fa severo invecchiando. A' tempi di lui, spregiata la scolastica, si dà mano a dottrine conducenti al panteismo. Va famoso in siffatti studi Bernardino Telesio; e più ancora Giordano Bruno, che avversato in Italia pel suo ripudio delle dottrine peripatetiche, passa a Ginevra; ove, inimicatisi pe' suoi nuovi insegnamenti i discepoli di Calvino fugge prima a Tolosa, poi a Parigi professore della Sorbona, e più tardi in Inghilterra, adulatore della Regina Elisabetta. Inviso ad Oxford per le sue dottrine sulla immutabilità dell'anima e sul moto della terra, si tramuta in Germania. A Vittemberga esalta Lutero, loda il diavolo, e ora applaudito, ora scomunicato e sempre in contrasto co' cattolici e co' protestanti insegna, come altrove, siffatte dottrine, in fondo alle quali si palesa « assolutamente panteista, facendo il mondo « animato da una intelligenza onnipotente, causa prima non già « della materia, ma delle forme tutte che la materia può as- « sumere, e che vivono in tutte le cose, anche quando non sem- « brino vivere ». Intollerante, sarcastico e superbo intacca in pari tempo parecchi dogmi, benchè, come filosofo, abbia egli tali meriti, che lo mettano al paragone di Schelling. Reduce in processo di tempo in Italia viene carcerato a Venezia; e, consegnato dopo sei anni di prigionia alla Inquisizione di Roma, incontra la morte sul rogo. Lo segue pressochè nelle stesse dottrine, Elia Astorini di Cosenza, apostata a Zurigo, a Basilea, in Germania, e poi nuovamente cattolico. Pensatore arditissimo, ancorchè strano e disordinato, è Tommaso Campanella, domenicano, nemico a' riformati, filosofo, teologo, accusato di eresia e di cospirazione contro il dominio spagnuolo in Calabria sua patria. Imprigionato e torturato a Napoli e liberato per opera de' papi, muore in Francia ammirato e onorato. Napoletano e prete è pur Lucilio Vanini, banditore in Germania di dottrine non conformi al Vangelo, scrittore di libri riboccanti di scetticismo immorale e di materialismo sfacciato, uggioso a' protestanti e a' cattolici, giustiziato nel 1618 a Tolosa. Autore di scritti irreligiosi e lascivi, nemico a' papi e a' cardinali, a' gesuiti, ai letterati e ai governi si mostra Ferrante Pallavicino, nobile piacentino, vissuto a Venezia e decapitato in Avignone a soli ventiquattro anni (1).

(1) Cantù, *Eretici d'Italia*, Discorso XLII, vol. III, par. I, pag. 52.

XLIII. Dei Cantoni Svizzeri altri parteggiano per Zuinglio, e altri gli si oppongono; sicchè alla fine di quelle lotte gli Svizzeri si trovano divisi in riformati, cattolici e misti. Ricoverano tra'riformati non pochi profughi italiani; a Basilèa si fonda una Chiesa de' nostri; sono accolti a Zurigo l'Acconzio ed il Betti; a Strasburgo il Zanchi e l'Odone. A' profughi nostri, tra'quali primeggia il milanese Beccaria, porgono spesso favore i baliaggi Svizzeri; ed è loro liberale sopra tutti di ospizio Giovanni Orelli di Locarno, familiare al Savonarola, e informato alle nuove dottrine dal medico Giovanni Moralto. Combattuti i riformati Locarnesi dal Borromeo e avversati da'Cantoni Cattolici, emigrano fra i Grigioni e a Zurigo, ove fondano una Chiesa con a primi pastori il Beccaria e l'Ochino. Da Zurigo passa poi il Beccaria nella Mesolcina; e, ad assodarvi le nuove idee disseminate da Gianfabrizio Montano e rinforzate dalla Chiesa fondata in Rovereto dal Frontano, si fa istitutore di fanciulli a Mesocco. A purgare dall'errore que' luoghi muove il Borromeo e l'opera di lui prosegue il nipote Federico. Svincolatasi Ginevra dalla soggezione ai Duchi di Savoia, senza che giovasse a ricuperarla la famosa scalata di Carlo Emanuele, e introdotta la riforma di Calvino, uomo così intollerante da far ardere vivo il Serveto, banditore di dottrine antitrinitarie, accoglievisi una Chiesa italiana, fondata dall'Ochino, diretta dal Rangoni e dal Martinengo e coadiuvata dal Fogliati e dal Varro. Alla professione ginevrina soscrive inoltre buon numero d'italiani; l'Ochino, il Caracciolo, uno Stefanelli e un Thiene da Vicenza, il Gribaldi, il Biandrata, la famiglia Turretino lucchese, feconda di scrittori e di uomini di Stato assai benemeriti; a'quali in processo di tempo si aggiungono Domenico Ferrari, Aurelio Ghirlandini, oltre i molti ricordati in un *Libro di memorie* dell'Archivio di Ginevra. Nè a quella professione mancano valenti oppositori; l'indefesso apostolato cattolico perpetuatosi dal Sadoleto, al Sales, al Vaurin, al vivente Mermillod consegue a' dì nostri i più confortanti risultati (1).

XLIV. Come nel Medio Evo la Chiesa prevale allo Stato, così col diffondersi delle idee nuove avviene il contrario. Quel, che i protestanti conseguono di un tratto con l'aperta ribellione, i Cattolici si ingegnano di « ottenere con mezzi termini, accordando

(1) Cantù, *Eretici d'Italia*, Discorso XLIII, vol. III, part. I, pag. 81.

« la coscienza con l'ambita onnipotenza ». L'autorità pontificia, segno ad acerbissimi attacchi, non pensa che a difendere sè stessa, secondata nella grande opera da tutti i cattolici, capitanati dai Gesuiti. Concorre all'uopo la teologia e la storia per mezzo della stampa; e compendia i diritti pontifici la Bolla *In coena Domini*. Derivano da ciò le opposte pretensioni de'principi cattolici, fino a voler munita del regio *Exequatur* la pubblicazione degli ordini ecclesiastici. La Bolla viene anzi respinta a Venezia, a Napoli, non munita dell' *Exequatur* a Milano, tenuta in poco conto a Lucca, a Genova e in Toscana. A malgrado di tutto ciò, i pubblicisti di allora non seguono più le dottrine di Alberico Gentile, del Machiavelli e del Guicciardini, ma sentono invece la riscossa cattolica col Paruta, l'Ammirato e il Botero. Principe dei difensori delle prorogative papali è il Bellarmino, censurato per le sue dottrine a Napoli, a Parigi ed a Roma, e fatto segno a libelli ed a satire. Non vengono meno per questo i litigi fra lo Stato e la Chiesa. Quest'ultima anzi, secondando i tempi, consente a privilegi, indulti, dispense, grazie, esenzioni e concordati (1).

XLV. La Inquisizione, istituita in Venezia fin dai tempi di Eugenio IV, si mostra mite non solo verso gli eretici, ma con gli ebrei. Al propagarsi poi della riforma, in nessun luogo, come a Venezia, si tollera la disseminazione delle nuove dottrine e la pubblicazione di libri ereticali. Si nega perfino di lasciar tradurre a Roma gl' infetti d'errore. All'inglese Archiew si concede anzi di risiedere a Venezia, rappresentante della sua nazione. Nè ciò toglie che il Consiglio de'X non accetti denunzie, e procede, di concerto coll'Inquisitore, contro gli eretici con bandi e condanne. Ciò non ostante, i tre Savi dell'eresia sono più che altro uno spediente a vegliare l'azione del Sant'uffizio; d'onde la continua e pur frustanea insistenza de'papi nell'eccitare la Repubblica all'attuamento de'severi provvedimenti della Inquisizione. Ai processi contro gli eretici pigliano parte infatti gl'Inquisitori del pari che i Savi; e le sentenze più gravi sono di multa, di bando, di carcere temporaneo e quasi nessuna di galera e di morte. Anche nella inquisizione de' libri proibiti si vuol salva in Venezia la ragione di Stato; e, respinto perciò l'Indice di Clemente VIII, si affida la revisione de'libri prima al Consiglio de'X

(1) Cantù, *Eretici d'Italia*, Discorso XLIV, vol. III, part. I, pag. 112.

e poi agli esecutori contro la bestemmia. Nè le città, suddite a Venezia, vanno immuni di novatori. Padova è designata dal Caracciolo quale un nido di eretici, e le dottrine degli Averroisti vi si perpetuano fino al Cremonino, impugnatore degli accordi tra la fede e la filosofia. Sono di Verona Paolo Lazise, profugo a Zurigo, a Basilea, a Strasburgo, Giulio Cesare Scaligero e Domizio Calderini; di Ceneda Alessandro Citolini, lodato dallo Sturni; di Brescia Giambatista Pallavicino carmelitano, e Celso Martinengo, pastore della Chiesa italiana a Ginevra; di Bergamo il vescovo Soranzo, accusato d'eresia ed espulso di quella sede, e il prevosto Assonico, il Grattarola ed il Zanchi; di Bassano il Negri, amico a Zuinglio e autore della tragedia, il *Libero Arbitrio*. Va più famosa l'Accademia di Vicenza, rappresentata fra gli altri dal Gribaldi, dal Biandrata, dall'Alciato, dall'Ochino e da Lelio Soccino, impugnatori del dogma della Trinità, perseguitati in breve e dispersi. Tra i seguaci di quello e di altri errori si annoverano parecchi vicentini, tra i quali Giulio, Brunoro, Odoardo, Tiso, Antonio, Alessandro, Niccolò e Adriano della famiglia Thiene, i Pelizzari, un Volpe, e un Ricetto; oltre un Girolamo Massari di Arzignano, un Domenico Cabianca di Bassano, un'Anna Liba e una Paola Berretta di Schio. Eretici, o sospetti di eresia non mancano in pari tempo a Rovigo, a Belluno, nel Friuli, nell'Istria e in Gorizia. Meritano singolare menzione il Maresio e Floccio Illirico (1).

XLVI. Gelosa delle sue leggi, la Repubblica di San Marco si oppone alla Curia Romana ogniqualvolta glielo persuada la ragione di Stato. Con siffatta politica ora rifiuta di riconoscere vescovi nominati dal papa, come l'Amulio, ora si rimane dal permettere ai legati pontifici la visita delle chiese del suo dominio, e ora adopera senza riguardi co'chierici colpevoli di delitti comuni. Cosiffatto modo di procedere, e più ancora l'imprigionamento di Scipione Saraceno, canonico di Vicenza e del Brandolino, abate di Narvesa, rei entrambi di nefandità, la rinnovazione dell'antico decreto vietante ai chierici l'acquisto di beni stabili e la fondazione di nuove chiese senza l'assenso del Senato muovono a sdegno Paolo V, che dalle minaccie passa all'interdetto. La Signoria, comunque addolorata del fatto, vieta la pubblicazione del monitorio, punisce i reluttanti a'suoi ordini, e mette al bando i

(1) Cantù, *Eretici d'Italia*, Discorso XLV, vol. III, parte I, pag. 129.

Gesuiti, i Teatini e i Cappuccini, rifiutatisi di continuare negli uffici loro. L'insistenza pervicace di entrambi i contendenti conduce alle armi e trae a parte del litigio l'Europa intera. Valenti giuristi scrivono pro e contro la Repubblica; e tra gli altri il Sarpi, che nega al papa il diritto di esaminare le azioni di un governo, sieno esse buone o no. Lo secondano il Manfredi, il Micanzio e molti fra ecclesiastici e laici, lodati da'Protestanti; che, colto il destro, tentano indarno d'introdurre in Venezia la riforma. Son ricordati tra questi ultimi l'ambasciatore d'Inghilterra, il Bedell cappellano di lui, Giovanni Diodati, Duplessis-Morney ed altri, attizzati spesso dal Sarpi medesimo, che nelle sue lettere lascia dubbi sulla sua fede. Dopo quattro anni di contese, mercè la interposizione degli Stati cattolici di Europa, si compone la lite e dilegua ogni speranza di riforma. Conseguentemente anche fra Paolo si rattempera nelle sue idee; cosicchè, nemico de'Gesuiti, si rifiuta di credere opera loro il libro *Secreta Monita*. Razionalista più tosto, che eresiarca, il Sarpi reca ciò nondimeno un grave male alla Chiesa con la sua *Storia del Concilio di Trento*, pubblicata la prima volta dal De Dominis, autore della *Republica Christiana*, prima vescovo, poi apostata e convertito da ultimo di nuovo al cattolicismo. Di quella pubblicazione, ancorchè si dolga il Servita, non lascia però di osteggiare la Curia Romana fino alla morte sua, imputata a torto a sicari, pagati da Roma. Alla storia del Sarpi, proibita a Roma, va contrapposta quella del Pallavicino, proibita a Venezia (1).

XLVII. La riforma de' Grigioni nella valle Engadina deriva, non si sa, se da Calvino o da Lutero, mescolata di errori antitrinitari e anabattisti. Primi a diffonderla sono il Comander, lo Spraiter, e il Blasiis, giovatisi all'uopo della lingua romana. La dieta d'Ilantz lascia però libere del paro le professioni cattolica ed evangelica. Parallela all'Engadina è la Valtellina, che, sottratta nel 1521 dai Grigioni al Ducato di Milano, diviene il rifugio del Maturo, del Mainardi, dell'Ochino, del Vermigli e di altri. Favorita dalla famiglia de' Prevosti si dissemina in pari tempo la riforma anche in Pregaglia, in Solio e altrove, per opera specialmente de'nostri. A malgrado del maggior numero de' profughi italiani la riforma si estende meno nella Valtellina e a Chiavenna, ove i novatori,

(1) CANTÙ, *Eretici d'Italia*, Discorso XLVI, vol III, parte I, pag. 174.

aiutati dai Salis, trovano potenti oppositori nei cattolici, protetti dai Planta. In queste ultime terre tra gli apostoli di riforma primeggiano il Mainardi, Francesco di Calabria e Girolamo da Milano, propagatori d'idee antitrinitarie e ariane, seguìti in breve dal Tiziano, da Cammillo Renato, il maestro forse di Lelio Soccino, combattuto e scomunicato dal Mainardi, dal Negri e da altri più o meno discordi nelle credenze. A togliere ogni dissidio si formula la confessione retica, ripudiata dal Vergerio e da altri. Alla morte del Mainardi succede, pastore di quella Chiesa, il Zanchi, inerte coll'Alciato e col Biandrata. A reprimere ogni confusione di credenze, l'Eglino propone, che ognuno deggia confessarsi o cattolico, o retico; onde il romore tra i dissidenti, e quei contrasti, quelle dispute e quelle risse tra gli eresiarchi, che mettono capo ad arresti, a persecuzioni, a processi e a tradimenti. Anche i cattolici tengono d'occhio in singolar modo i preti e i frati apostati; e, coltili, come il Cellario e il Soncino, gli consegnano al Sant'Uffizio di Milano. Non mancano anzi di far giungere ai Grigioni frequenti reclami, sventati dal Vergerio di fronte allo zelo del Borromeo, e seguìti da nuove lotte fra luterani e cattolici. Dà luce in proposito un libello di Broccardo Burrone di Busseto, esploratore de'costumi e degli atti de' riformati. Una lega de' Grigioni con la Francia trae intanto il governatore di Milano a minacciare la Valtellina: onde le rappresaglie e le persecuzioni sanguinose contro i cattolici e le riazioni di questi contro de'primi. Anche in Sondrio un buon terzo della popolazione abbraccia le nuove dottrine; ma gli eretici vi trovano un oppositore, quanto inerte nel Salis, altrettanto indefesso nel Rusca, arciprete zelante del cattolicesimo, insidiato dal Corno, dal Calandrino e da altri. Le mene de' predicanti sollevano intanto il partito de' Salis contro quello dei Planta; e uscitone vincitore il primo istituisce il tribunale di Tusis, famoso ancora per le sue sanguinose condanne contro molti cattolici, e specialmente contro il Rusca, spirato sotto la tortura. A siffatti eccessi rispondono con altrettanta fierezza i cattolici, che commuovono gli eretici a nuove persecuzioni contro i Planta e i loro fautori; che stretti al Robustelli macchinano in breve una insurrezione, che, degenerata in furibonda licenza, conduce alle carneficine del sacro macello. Liberi i Valtellinesi dal retico dominio eleggono a capo il Robustelli, e mandano oratori a magnificare l'opera loro presso le corti cattoliche; intan-

tochè i Grigioni, soccorsi dai Veneziani e dagli Svizzeri, muovono alla vendetta. Vincitori i Valtellinesi a Tirano, mercè l'aiuto della Spagna, rimangono da prima con buoni patti e poi nell'assetto anteriore sotto i Grigioni, dando per ciò motivo a quegli scontenti, che dopo nuove lotte traggono la Valtellina prima in mano agli Austriaci, poi ai Francesi e da ultimo alla indipendenza, mercè un annuo tributo a' Grigioni. Dilaniata da nuove guerre, dopo la peste recatavi dai Lanzichenecchi, discendenti in Italia per la successione del Mantovano, si studia indarno di serbare illesa la propria indipendenza; finchè è costretta a sottomettersi di nuovo a' Grigioni, che si mostrano in processo di tempo più moderati (1).

XLVIII. Deplorano alcuni siccome un male, che l' Italia non siasi appigliata alla riforma, argomentando specialmete dalla decadenza subìta dopo quel tempo dalla patria nostra, benchè l'origine di tale sventura debba piuttosto ripetersi dalla dimora de' Turchi su' nostri confini e dalle condizioni politiche, commerciali e letterarie della penisola nel secolo decimosesto rese più misere dalla guerra dei trent'anni, la quale per l'alleanza dell' impero col Papato rafforza le catene del servaggio d' I alia. È inoltre ad avvertire, che molte verità, di cui mena vanto la riforma, sono proprie della Chiesa Cattolica. Aggiungasi, che la Chiesa, non ostante gli abusi e la corruttela de' costumi negli ecclesiastici, si conserva una ne' dogmi e nelle dottrine, e fa fiorire gli studi e le arti. La riforma, per lo contrario, scindendo in due partiti gli staccati dalla religione cattolica, apre il campo alle persecuzioni ed al sangue, tende ad annichilare con la negazione del papato la distinzione dei due poteri, e porge motivo all'eccesso del dispotismo ne' principi per la mancata opposizione del clero. Nè la riforma giova in pari tempo agli studi. Niuno di quelli, che abbracciano le nuove idee, ancorchè di valido ingegno, divien grande letterato e artista; le scuole anzi si spopolano, a malgrado della opera de' Gesuiti, inetti a istillare il buon gusto; scemano le libertà civili; la filosofia si arresta ne' suoi ardimenti, e il cattolicismo, sbigottito dal perire della società, si fa a ristorarla con l'autorità, stringendosi all'assolutismo (2).

(1) Cantù, *Eretici d' Italia*, Discorso XLVII, vol III, part. I, pag. 210.
(2) Cantù, *Ibidem*, Discorso XLVIII, vol. III, part. I, pag. 263.

XLIX. Torquato Tasso nella malattia mentale, che gli offusca per alcun tempo la intelligenza, suppone che il diavolo lo molesti; e, a non ingenerare in altrui sospetto di torte dottrine, si presenta spontaneo alla Inquisizione. Contemporaneo a Torquato è il Galilei. Prima di lui, e da parecchi, si crede al moto della terra e si cerca di conciliare la Scrittura con la nuova dottrina. Solo allorchè Galileo si fa a provare la verità, incominciano gli oppositori, che reputano il nuovo insegnamento contrario alla Scrittura e alla scienza degli antichi. Tra gli oppositori vanno ancora famosi il Tassoni, il Vieta, il Montaigne, il Cartesio, il Beriguardo e Bacone; nè manca chi, argomentando dalla vita privata del Galileo, cerchi di mostrarlo in uggia al clero. Ma chi ignora in quale dimestichezza viva egli col Castelli, col Carli, col Ciampoli, col Foscarini e con molti fra i Gesuiti? Le declamazioni d' insulsi predicatori lo rendono ciò non pertanto sospetto a Roma, timorosa allora più che mai di ogni cosa che sentisse di novità; tanto più che il Galileo si fa ad interpretare in sua difesa i luoghi della Bibbia. Denunziato alla Inquisizione, processato e dichiarata « falsa e contraria alle divine Scritture la mo« bilità della terra », va esente non solo di ogni pena, ma vede inoltre non proscritta quella dottrina, « bensì il sostenerla pub« blicamente come privata interpretazione della Bibbia ». Accusato di nuovo sotto Urbano VIII, suo protettore ed amico, e citato a Roma, viene di nuovo processato e condannato, senza subire però nè tortura, nè prigionia, perchè commutata quest'ultima in relegazione da prima sul Pincio, poi a Siena e da ultimo in Arcetri. Divenuta comune la dottrina sul moto della terra, i libri di lui sono tolti dall'Indice. È poco dopo la morte del Galileo, che succede in Italia la conversione dell' inglese Stenon, per opera specialmente di Suor Maria Flavia dal Nero. Questo grande uomo, filosofo e anatomista sommo, diviene uno dei zelanti propagatori del cattolicismo in Inghilterra e, vescovo Titopolitano, muore in odore di santità (1).

L. I dissidi causati dalla riforma hanno appena una tregua con la pace di Vestfalia, riprovata da' papi, perchè permette la tolleranza delle religioni e dichiara padrone di esse il padron del paese. Termina a questo punto il rialzamento della Chiesa Catto-

(1) Cantù, *Eretici d'Italia*, Discorso XLIX, vol. III, par. I, pag. 227.

lica dopo il Concilio di Trento, che a ristoro di tante perdite diffonde la propaganda. Le gravi quistioni suscitate in Francia, se cioè il papa sia superiore al Concilio e abbia primazia sulle corone, destano intanto acri piati fra Luigi XIV e Alessandro VII, ottimo pontefice, lacerato da irriverenti dicerie. Conseguenza di ciò è la famosa dichiarazione del clero francese, riguardata in processo di tempo, quale simbolo della Chiesa gallicana: onde la fermezza d'Innocenzo XI in non voler riconoscere i vescovi francesi e le vergognose vessazioni di Luigi XIV, costretto a consigliare in fine la sommissione di quelli. La Curia romana in quei principeschi garriti si occupa più, che nei grandi problemi morali e politici. È di questo tempo che la filosofia mira a collocare la ragione a giudice suprema anche nel sovrannaturale; e ciò con Cartesio, il primo a intromettere in tutto il dubbio scientifico; con Gassendi, Malebranche e Spinosa disseminatori del panteismo e dell'epicureismo, con Locke, che orgoglioso del me annichila Iddio, con Leibniz e Bacone, preceduti dal Bruno, dal Telesio, dal Campanella e dal Cesalpino. A quella grande falange di filosofi stranieri l'Italia può opporre il Gravina, autore del Trattato, *De corrupta morali doctrina*, e il Vico, impugnatore delle dottrine cartesiane, creatore di una *Scienza nuova* « il maggior filo« sofo italiano e un de'maggiori di Europa dopo la riforma ». Della filosofia degli stranieri, che alcuno introduce e altri confuta in Italia, se ne risentono le verità religiose: sicchè le dottrine del Gassendi, seguite dall'Accademia degl'Investigatori di Napoli, conducono alle teoriche di Epicuro e di Lucrezio, dannati perciò dal Sant'Uffizio. Non ostante il fervore delle questioni religiose in Alemagna, nessuno avversa in Italia grandemente la Chiesa, come nessuno riesce grande teologo. La stessa Inquisizione, più che contro gli eretici, adopera contro le fattucchiere, quale la Mendoza di Napoli, contro lo spiritismo e i prestigiatori. Valga fra quest'ultimi Francesco Borri, sedicente fondatore di una nuova religione, alchimista, profugo e seguace della riforma in Isvizzera, in Germania, in Isvezia e altrove, e reduce da ultimo al cattolicismo. Altri processi istituisce l'Inquisizione contro i disseminatori di superstizioni; contro Suor Teresa di Sicilia, spacciantesi per la quarta persona della Trinità; e contro quell'Antonio Oliva di Reggio, membro dell'Accademia de' Bianchi, intesi a ridurre la religione alla prima semplicità. Ripullula di questo tempo

il misticismo, che assorbendosi nella divinità di Cristo, dimentica la umanità. Va famoso fra gli altri il propagatore del quietismo Molinos, ammirato da prima e poi confutato, processato e costretto a ritrattarsi in una a' suoi adepti. Quasi contemporaneamente si diffonde il quietismo nei paesi subalpini d'Italia per opera del Lacombe e della Guyon. Quietisti conosciuti sotto il nome di Pelasgiani sono processati nella Valcamonica, a Treviso, a Venezia e in qualche convento femminile delle Romagne. Fra i processati per quietismo vanno singolarmente ricordati una Suor Francesca pistoiese, Pandolfo Ricasoli di Firenze, Girolamo Mainardi, una Suor Giulia di Sarno e i Siciliani Gertrude Maria di Gesù e frate Romualdo agostiniano (1).

LI. A Carlo III, del paro che a Carlo Emanuele di Savoia, duole la perdita del Ginevrino, e aspirano entrambi, benchè indarno, alla conquista. Entrambi religiosi non si appigliano alla riforma, a cui sembra solleticarli la brama di riavere Ginevra, le leghe strette talora co'protestanti e la diffusione degli Ugonotti in Piemonte. Ai Duchi di Savoia sono pur soggetti i Valdesi, eretici più volte condannati, ma immuni, a quanto pare, da errori fondamentali. Cresciuti di nuovo e combattuti dalla Inquisizione e dai duchi di Savoia sono costretti in parte a migrare e in parte a ritrarsi nelle lor valli, evangelizzati da parecchi missionarii, e fra gli altri da Vincenzo Ferroni. Processati anzi e condannati per le vessazioni da loro continuate e incoraggiate da altri eretici vengono in processo di tempo interdetti dagl' Inquisitori, perseguitati dai Duchi, dal Marchese di Saluzzo, da Carlo VIII di Francia e da qualche pontefice. Prima della riforma, gli errori de'Valdesi pare non si compendiassero in un simbolo; con quella soltanto viene composta una formola di fede. È anzi questo tempo, che si aumentano contro di loro le persecuzioni di Francia e del duca di Savoia, non ostante le cure di Francesco I e del Sadoleto. Va famoso ancora il macello eccitato dal d'Oppéde. Cessate però quelle molestie, i Valdesi si allargano edificando chiese e accogliendo profughi; mentre si studiano convertirli al cattolicesimo il Possevino, la Congregazione della fede, istituita a Torino e parecchi altri missionari. Vessati più tardi da nuovi rigori si armano contro Emanuele Filiberto, che sconfitto discende

(1) Cantù, *Ereti i d'Italia*, Discorso L, vol. III, par. I, pag. 313.

ad accordi pacifici, inviso per ciò a protestanti non meno, che pel soccorso prestato a Francia contro gli Ugonotti e pei processi contro gli eretici. Più tardi alla conversione de' Valdesi e degli eretici della Savoia adopera insignemente Francesco di Sales e Carlo Emanuele, osteggiato quest'ultimo dal Lesdiguieres, capo de'protestanti del Delfinato, e disposto talvolta a mutar bandiera a seconda de'propri interessi. Più quieti i Valdesi sotto Vittorio Amedeo, insorgono condotti da Seger sotto Luigi XIV, signore di Pinerolo, menando orribili stragi e dando occasione alle *pasque piemontesi*, seguite a non lontano intervallo dalle nuove carneficine compiutesi sotto Vittorio Amedeo II. Rottosi questi con Francia per istringersi ad Austria, i Valdesi vengono più o meno tollerati fino a'tempi nostri, in cui sono pareggiati a tutti gli altri cittadini (1).

LII. Le controversie fra i domenicani e i gesuiti, propugnatori quelli dell'opinione di San Tommaso, questi dello Scoto intorno alla grazia, si agitano a lungo, rinfocolate dalle dottrine del Molina. Ad acquietare i dissidenti, Giansenio toglie occasione di esporre il sistema di Sant'Agostino, con intento specialmente di combattere i molinisti; e la condanna di cinque proposizioni, estratte dalle opere di lui, dà origine a quel litigio, che, prolungato fra equivoci e sottigliezze, mette capo al probabilismo e conduce al lassismo e al rigorismo, sostenuto quello dai gesuiti, questo dai domenicani, capitanati dal Concina e dal Patuzzi. Complicano sì fatte quistioni le gelosie fra gli ordini religiosi, l'odio contro i Gesuiti e le arroganze de'principi. Quest'ultime conducono in Francia ai quattro articoli delle libertà gallicane, intesi ad escludere Roma da ogni ingerenza nella Chiesa e nello Stato, a impugnare la supremazia papale, e a negar la infallibilità de'pontefici, sostenuta dai romanisti. Prima però che si propaghi il giansenismo in Italia, vi mette radice il deismo di Locke, ridotto a sistema da Hebert, da Collin e da altri, e si dissemina ancor più col propagarsi della filosofia francese, o, a dir meglio, della incredulità galante, bandita da Voltaire. È dal riso sardonico di costui e dalle biliose sentimentalità di Rousseau, che gl'Italiani imparano a sconfessare come un male il passato, per assumere usi, credenze, leggi e sentimenti nuovi; è dalla Enciclopedia de' Fran-

(1) Cantù, *Eretici d'Italia*, Discorso LI, vol. III, par. I, pag. 343.

cesi, che il Beccaria dice aver tolta ispirazione al suo libro *Sui delitti e sulle pene* e che viene all'Italia quella scuola di filosofi, che ha per capi Luigi Antonio Caracciolo, il Galiani, il Pilati, lo Spanzotti e il Gorani. Adopera alla diffusione della costoro filosofia la Società de'Francomuratori, le cui origini risalgono, secondo alcuni, al paradiso terrestre, secondo altri ai Templari, o più probabilmente al secolo decimo, perdendosi però sempre nella oscurità della storia. Ai tempi soltanto della rivoluzione d'Inghilterra, a cui piglia parte, quella società si leva in rinomanza e si propaga per l'Europa, rigettando, guidata com'è dal razionalismo, parecchi dogmi ortodossi, e assumendo il carattere odierno con l'innestare al suo teosofismo l'illuminismo di Adamo Weishaupt. Introdotta in Italia fin dalla prima metà del secolo decimottavo istituisce loggie in Toscana, in Savoia, in Piemonte, a Napoli, a Roma ed altrove, abolite talvolta dai principi e domate da ultimo dalla Chiesa. Contro l'eresia de'Francomuratori, considerata da taluni non altro che un'arte di far denaro e salire in rinomanza, adopera l'Inquisizione; ed è ancora famoso il Conte di Cagliostro, che, sperto della chimica, leva con la ciarlataneria e con la truffa grave rumore di sè per tutta Europa; finchè, smascherato in Isvizzera e a Venezia, ripara a Roma; ove colto dal Sant'Uffizio viene condannato a carcere perpetuo. Nè a combattere tanta irruzione di errori e di superstizioni può opporre la Chiesa gravi apologisti, ancorchè vi levino contro acerbe querele il Metastasio, il Parini, il Zola, e l'Alfieri, e non manchino seri campioni, benchè poco conosciuti, in Francesco Manzoni, nel Trombelli, nel Quirini, nel Marchetti, nel Liguori e in altri valenti teologi. Non v'ha difetto anzi di buon numero di filosofi, ancorchè di non molta valentia; tra i quali primeggiano il Soave, il Buonafede, il Miceli, il Zaguri, il Tassoni, il Valsecchi, il Gerdil, il Muzzarelli ed altri parecchi (1).

LIII. Giansenisti e filosofisti, comunque di dottrine diverse, si accordano in iscalzare la sede romana e a preparare una rivoluzione nella Chiesa. La smania d'imitare Luigi XIV, intromessasi anche in Italia, pone i principi in cozzo co'papi. Vittorio Amedeo II si usurpa il diritto di eleggere i vescovi, abolisce la Inquisizione in Sicilia, eccita legulei a difendere i suoi di fronte

(1) Cantù, *Eretici d'Italia*, Discorso LII, vol. III, par. I, pag. 374.

ai diritti della Santa Sede. Si agitano in siffatte contraversie il Radicati, caro da prima a Vittorio Amedeo e poi profugo e infetto di errori anticristiani; il Giannone, sostenitore pertinace della onnipotenza regia nella sua *Storia*, banditore di dottrine eterodosse nel *Triregno*, processato e assoluto dal Sant'Uffizio, morto in Torino dopo dodici anni di carcere; e il Febronio, ignorante antesignano del partito antipapale. Eccitati da siffatte dottrine, Pietro Leopoldo abolisce il Sant'Uffizio in Toscana, già mitigato dopo il duro processo contro il Crudeli; Carlo d'Austria lo toglie nel Napoletano; intantochè l'Inquisizione di Spagna procede contro i Fiorentini Giovanni del Turco e il Colonnello Malaspina, e quella del Portogallo, pressata dal Pombal, fa strozzare, come eretico, il gesuita Malacrida, consumato nelle missioni del Manranham. Con siffatta prevalenza de'governi laici, operata dalla fazione massonica e filosofista, non cessano i principi di svillaneggiare la Chiesa. Giuseppe II in Lombardia, Pietro Leopoldo in Toscana, Chiara d'Austria nel Mantovano invadono i diritti del clero. Nel Napoletano, dove le libertà siciliane vi fanno propagare il giansenismo, opera lo stesso il Tanucci, invitato dal Du Tillot in Parma e da Francesco III. Meno ostili alla sede romana, sbollite le ire di Vittorio Amedeo II, si mostrano i re di Sardegna, che si acconciano a concordati con Roma. A tutte le innovazioni suddette si oppongono Clemente XI, Benedetto XIII e Clemente XIII, che condanna la Enciclopedia e fa fronte ai rei e ai filosofisti specialmente nelle ostilità contro i Gesuiti, accusati di gravi delitti dal Parlamento di Parigi, perseguitati dai borbonici, cacciati dal Portogallo e dalla Spagna, aboliti da Clemente XIV e restituiti da Pio VI (1).

LIV. I cominciamenti di Scipione de'Ricci promettono di lui, pio e devoto, tutt'altro che la più grande personificazione del giansenismo in Italia. Vescovo di Pistoia, dal correggere la rilassata disciplina de'monasteri trascorre a modificare il culto ed i riti, ad abolire alcune feste, a favorire l'edizione delle opere del Machiavelli, a interdire le divozioni del *Cuore di Gesù* e della *Via Crucis*, a diffondere le *Riflessioni* di Quesnel, a combattere « le pretensioni ildebrandesche, il regno fratino e romanesco la pertinacia « de'preti e frati nel vendicarsi de' torti non solo, ma d'ogni opposi-

(1) CANTÙ, *Eretici d'Italia*, Discorso LIII, vol. III, part. I, pag. 421.

« zione ». Giuseppe II, tolti i seminari, costituisce in pari tempo un Portico teologico a Pavia, chiamandovi a insegnare, secondo le idee dispotiche di allora, il Tamburini e il Zola bresciani, autori di varie opere, intese a scalzare la primazia papale e la infallibilità della Chiesa, sostenuti nell'audace arringo dal Cadonici e dal Guadagnini, e combattuti dal Marchetti, dal Valsecchi, dal Mamachi, dal Zaccaria e da cento altri. Abbracciano le idee del Tamburini i vescovi di Germania, sotto gli auspici di Giuseppe II, imitato da Pietro Leopoldo, che contrastato dall' arcivescovo di Firenze trova un appoggio nel Ricci, col cui suffragio invia ai vescovi di Toscana i suoi *Punti di Vista.* Da questi trae il Ricci inspirazione per convocare il Sinodo di Pistoia, in cui intervengono fra molti altri il Cadonici, il Zola, il Guadagnini, il Palmieri e il Tamburini. Le deliberazioni di quel Sinodo, tenuto sempre d'occhio dal granduca, si aggirano precipuamente intorno alle dottrine della Grazia e della Eucaristia, sanciscono i vescovi uguali al papa, e, ripudiate parecchie definizioni dogmatiche degli ultimi secoli, accetta le proposizioni gallicane. In seguito a che convoca il granduca il Concilio nazionale, disciolto per altro di subito, attese le gravi opposizioni de' vescovi. Condannato da Pio VI il Sinodo di Pistoia per la Bolla *Auctorem fidei*, accolta dai vescovi di Toscana, ad eccezione di due e di quel di Noli, il Ricci rinunzia, dopo nuove pertinacie, alla sua sede vescovile. Lontano però dal rimanersi tranquillo, inveisce per lettere contro Roma; e incarcerato dal dispotismo militare della Repubblica francese, di cui avea difesa la Costituente, si sommette da prima all' arcivescovo di Firenze, e si ritratta più tardi dinanzi a Pio VII, senza però soffocare ogni avanzo di superbia. Ben altrimenti finiscono il Zola e il Tamburini, mutevole specialmente quest' ultimo a seconda dei tempi, onorato da' principi e superbo di morire carico di anni e di scomuniche, lasciando, che l'alito del Portico Teologico di Pavia spirasse a lungo nel clero lombardo. Nello stesso modo finiscono, a quanto pare, il Palmieri, lo Scotto e il Sarao. Il Tanzini soltanto si è ritrattato (1).

LV. La rivoluzione francese muove guerra alla religione e al papato, usurpando a questo parte del dominio temporale; e quando crede chiusa con Pio VI la serie de' pontefici, vede levarsi

(1) Cantù, *Eretici d' Italia*, Discorso LIV, vol. III, par. I, pag. 468.

Pio VII, che, mercè il concordato stipulato con Napoleone, viene riconosciuto capo del cattolicesimo. Mutate però a breve andare le cose, Napoleone viola il concordato; e alle ripulse del papa risponde da prima con dichiarazioni dell'alto clero di Parigi, a cui aderiscono necessitati i più degli Italiani, e poi col concilio dell'impero, riuscito a vuoto per l'opposizione de' vescovi; finchè forte del suo potere trae prigione il pontefice. Caduto Napoleone e ristorate le cose, prima cura de' papi è l'emendare la disciplina e l'accordarsi co' principi in regolare le reciproche relazioni tra la Chiesa e lo Stato; onde gl' immediati concordati col Piemonte e con Napoli e il più recente con l'Austria. A combattere gli arroganti sofismi degli Enciclopedisti e le celie volteriane sorge il liberalismo religioso, capitanato dal De-Maistre, coadiuvato dal Chateaubriand, dal Bonald, dal Lamennais e dagl' italiani Cavedoni, Galvani, Rosmini ed altri. S'accompagna al liberalismo religioso la riazione storica, inaugurata dal Manzoni, dal Cantù, dal Balbo e dal Gioberti, capi della scuola *Neoguelfa*, intenta a conseguire, « che l'Italia umiliata dalla violenza straniera e dall'accidia no- « stra si rialzasse colle memorie e colle azioni de' soli Italiani » fantasticando « una lega, di cui fosse capo il pontefice, e per la « quale lo straniero perderebbe da prima la superiorità e quindi « anche il dominio ». È conosciuto, come quel voto, dopo il pontificato di Leone XII, di Pio VIII e di Gregorio XVI, si compiesse con Pio IX, e in qual modo mutassero poscia le cose. È noto, come col ritorno della dinastia di Savoia in Piemonte tornassero alla Chiesa gli antichi privilegi, e si accogliessero i Gesuiti. Alla costoro espulsione, compiutasi allo scoppio dell'ultima rivoluzione, segue l'abolizione del concordato, la legge Siccardi, il cozzo tra lo Stato e la Chiesa, inacerbito dagli avvenimenti iniziati del 1859, dalla formola – Libera Chiesa in Libero Stato – dalle aspirazioni di togliere il principato romano e di conseguir Roma a capitale del nuovo Regno d'Italia, e dai fatti compiutisi in questi ultimi anni (1).

LVI. Ultima conseguenza della riforma a' dì nostri è la impugnazione del cattolicismo fuori del cristianesimo, togliendo alla Chiesa la interpretazione della Bibbia e accettando il Vangelo in quello soltanto, che risponde alle convinzioni del nostro intelletto. Dopo la ristorazione del 1815 la religione dominante in Italia

(1) CANTÙ, *Eretici d' Italia*, Discorso LV, vol. III, par. I, pag. 517.

è la cattolica. I Valdesi, che citano ripetutamente in loro favore l' Inghilterra, non ottengono in sulle prime dai re propri revoca alcuna degli antichi decreti: agitati anzi da intestine controversie intorno al modo di riordinare la loro Chiesa, si scindono verso il 1855 in due sètte de'*Diaconi e della Tavola*. Nello stesso tempo, che a Filadelfia si costituisce la *Società degli amici italiani* per combattere il cattolicismo nel suo capo e nel suo centro, emissari nostrali e stranieri si adoprano a diffondere il protestantesimo in Toscana. Con la costituzione del 1848 i Valdesi escono delle loro valli, erigono chiese in Torino ed altrove e fanno propaganda di loro dottrine, mediante la *Buona Novella*, senza che lo impediscano le rimostranze de' vescovi, forti dell'articolo secondo dello Statuto. A far proseliti al protestantesimo concorrono gli scritti del De-Sanctis, dell'Albarella e di altri, coadiuvati all'estero dal Pistrucci, dal Rossetti, dall'Achilli, dal Fiorito, dal Cincù, dall'*Eco del Savonorola* e dalla Società Biblica, che dal 1853 al 1864 spaccia in Italia cento e trentamila Bibbie e manda sussidi generosi ai nuovi evangelizzanti. Corrobora quegli sforzi l'*Alleanza evangelica*, a cui si associano i Valdesi, al cui apostolato cooperano gl' Inglesi, sollecitati dagl' Italiani, residenti a Londra, e le conquiste del 1859. Onde, espulso appena il granduca, gli evangelici di Toscana sporgono la loro dichiarazione al Governo, che viene combattuta dalla protesta dell'arcivescovo Limberti e seguìta dalla risposta del Ricasoli. Da questo momento l'opera de' protestanti si fa in Toscana più aperta, sostenuta da opuscoli, da giornali, da preti apostati, o rifuggiti di Romagna e dal *triplice Progetto di Riforma* del Poggi Laborcena. Si oppongono a siffatti tentativi l'*Archivio dell'Ecclesiastico*, il Morini, il Pierini, il Righi, Grassi, il Marescotti e le vecchie e nuove associazioni religiose. Anche in Napoli si propaga il protestantesimo per opera del Gavazzi e dei Valdesi, che vi pubblicano giornali e istituiscono scuole e cappelle. Ugual seme, benchè con poco frutto, provansi a spargere in Palermo, in Messina, a Catania ed altrove il Pantaleo, il Gavazzi, il valdese Appia, il Simpson ed altri, favoriti dalla disseminazione delle Bibbie e di libri immorali ed osceni. Tentativi non dissimili si fanno a Milano, ove predica spudoratamente il Pantaleo; e si aprono cappelle a Como, nell'Emilia e a Ferrara. Non così nel Triestino, ove, non ostante il culto pubblico degli eterodossi, cresce in isplendore il cattolico, rispettato ed anche

protetto dalla stampa. A malgrado della propaganda fatta in Italia dagli eterodossi, gli statisti nostri calcolano a ventiseimila i Valdesi e a cinquecento i protestanti di varie confessioni. Il *Temps*, che tiene molto d'occhio i progressi della riforma in Italia, confessa, che i risultati son pochi, causa in gran parte la *Società Emancipatrice* dei preti, diretta dal Prota. Sconfortato si mostra pur l'*Eco* di Firenze. Alle prove di abbattere il cattolicismo resiste sovente il popolo, e talvolta fino alla sommossa, in Palermo, a Barletta, a Napoli, nel Bresciano e di recente anche nel Veneto; ove con la parola e con la diffusione di libri osceni e immorali accorrono a far proseliti il Gavazzi ed il Comba. Connivente agli eterodossi vi ha pure una letteratura, che ha per capo il Gioberti, o, a dir meglio, le opere postume di lui, appena abbozzate o scritte sotto l'impressione del momento e dei disinganni: opere, ch'egli avrebbe corrette probabilmente, o distrutte nei giorni della riflessione. Si accompagnano a siffatta letteratura le Società dei liberi pensatori istituitesi a Milano ed a Siena, il razionalismo e la critica demolitrice dei libri santi, e più ancora lo scetticismo, attinto dai tedeschi e insegnato fra noi dal Ferrari, da Ausonio Franchi e dal Lazzarini. Braveggiano in pari tempo i fisiologi, che dal Gioia e dal Borelli discendono fino al Moleschott, i poeti, i romanzieri, gli scienziati e gli scrittori d'ogni maniera, imitatori più presto degli stranieri, che originali. Cooperano alla demolizione le Società segrete e sopra tutte la massonica, audace ai tempi di Napoleone I, trasformatasi nella Società de'Carbonari dopo il 1815, condannata da Pio VII e da' papi successivi, seguìta dalla *Giovane Italia* e dalla odierna massoneria, scissa ne' due riti scozzese e italiano e nella massoneria simbolica. Progrediscono di passo pari la teurgia e lo spiritismo, che trae alla indifferenza, e conseguentemente alla ostilità alla religione, manifestate da ultimo in Garibaldi, la più grande personificazione della rivoluzione italiana: uomo piuttosto di buona fede, che di animo reo (1).

LVII. Contro la guerra mossa alla religione dai Regalisti, dagli Unionisti, dagli Unitari, dai Latitudinari, dagli Umanitari e dai Razionalisti combatte la Chiesa con antiche e nuove istituzioni, con la propaganda, cresciuta in attività sotto Gregorio XVI, che in quattordici anni crea centonavantacinque vescovadi e tren-

(1) CANTÙ, *Eretici d'Italia*, Discorso LVI, Vol. III, par. II, pag. 569

tasei vicariati apostolici, e sotto Pio IX, che istituisce altri ventidue vicariati, rintegra la gerarchia in Inghilterra, la rinnova in Olanda e nella Spagna. È mercè di quella Istituzione, che la Chiesa va rifacendosi di notevoli conversioni non solo fuori, ma dentro di Europa e specialmente in Inghilterra. Concorre alla grande opera la riformazione di antichi ordini religiosi e la istituzione degli Oblati, Rosminiani, delle figlie della Carità, oltre le molte Opere Pie fondate in parecchie città d'Italia. Nè in questo ordine pratico mancano eccessi ed illusioni di tali, che inabissandosi nel misticismo ripudiano l'autorità, tramutano la tradizione in simboli e tutto assorbono nell'oggetto del loro amore. Sono di questi ultimi Luigi Giudici, la Firao di Roma, il Grignaschi di Valsolda, processato e condannato nel 1860, i cui inescusabili errori si manifestano nel libro *Crux de Cruce*, oltre il Marrone e il Ferraris proseliti di lui. Anche al polacco Mickiewic non mancano seguaci e tra gli altri il Tovvianscki, che dalla Svizzera scende in cerca di adepti a Torino. Nè dalle opere di Carità si scompagnano le scienze teologiche, che fioriscono specialmente col Pianciani, col Ballerini, col Nardi, col Desorri, col Regis, col Gaude, col Pacifico, col Franco, col Ghiringhello, col Liberatore, col Capecelatatro, coll'Alimonda, col Voghera, coll'Audisio, col Passaglia, col Secchi, col Mai e con altri non pochi. Giovano a siffatti studi la *Biblioteca Ecclesiastica e la Biblioteca de' Padri e Dottori latini.* Nè v'ha difetto di valenti filosofi. A non dire del Gerdil, del Falletti e del Pino, oppositori di Locke e di Condillac, è bene ricordare il Ventura, il Rosmini, il Gioberti, il Tapparelli, il Conti e il Bertini, che scivola a poco a poco nello scetticismo. Al cristianesimo conferisce inoltre la storia, che appare nel suo vero indirizzo nei lavori del Tosti, del Capecelatro, del Balbo, del Troya, del Cantù e del Mozzoni, ancorchè giovi lamentare il difetto di una storia ecclesiastica. I laici stessi prendono a propugnare la verità e muove in loro aiuto l'archeologia col Marchi, col Garucci col Rossi. A smascherare e a combattere il male promulgato da una stampa audace ed immorale, Pio IX eccita i vescovi a valersi anch'essi della stampa e, a confutare i vecchi errori ridestatisi di fresco, e i nuovi che si vanno propagando, definisce il dogma della Immacolata Concezione, promulga gli accordi della ragione con la fede, pubblica il Sillabo, inteso da taluni « come una sfida alla civiltà, alla « filosofia, alla ragione ». In pari tempo, mentre si va predicando

il dileguar della fede e delle credenze alle vecchie storie e alla Bibbia, accorrono a Roma vescovi e credenti di ogni terra ad assistere alla santificazione dei martiri Giapponesi e alla festa del Centenario di San Pietro, e vien promosso dal presente Pontefice un nuovo Concilio (1).

LVIII. Chiude il chiarissimo Autore l'opera sua, dichiarando, che suo scopo principale fu di distinguere, a differenza dei riformati, l'insigne movimento della rinascenza dalla protesta anticattolica in Italia, « dove splendidissima rifulgeva la civiltà, al« lorchè il cammino vigoroso e unanime fu o reciso o sviato dallo « scindersi la cristianità in due campi ostili, e dal cessare Roma « d'esser capitale di tutto il mondo civile e l'unica educatrice « dell'incivile ». In siffatto lavoro si protesta egli di aver portati pazienti studi, costante sincerità, rispetto al tema e ai lettori, e ricorda in breve come la teologia, splendida, o traviata nel medio evo, si trasformasse col risorgimento per dar luogo a una filosofia, che, prendendo le mosse solamente dall'uomo e traendo al dogmatismo negativo del secolo decimottavo, dovea condurre allo scetticismo dell'età nostra, intesa a ritornare a quel paganesimo, che mette la dignità e il valore dell'uomo non nella coscienza intima, ma nella esterna legalità. Detto poi, come il Cattolicismo sia, a differenza della riforma, il rappresentante grandioso della autorità, anche in mezzo alla rivoluzione, ne ricorda la unità necessaria di fronte alle persecuzioni mosse ad esso da una libertà degenerata in licenza e fatta più audace dall'indifferentismo dei cattolici e dallo scarso studio del clero. A far contro a tanti mali raccomanda la educazione cristiana, in luogo di quella, ch'esclude dalle scuole ogni insegnamento religioso; una educazione, che regga di fronte alle moderne scoperte e all'odierno progresso, invocando a ciò la cooperazione de' genitori e la scienza del prete e del vero cattolico, non disgiunta dalla carità e dalla fede, che è il fondamento della morale. Discorso dopo ciò de' mali, che affliggono a' dì nostri la Chiesa e la società, non meno che della necessità di affrontarli, mercè il coraggio di professare apertamente le proprie credenze, di fare il bene e di dare opera allo studio delle dottrine sociali, accenna alle odierne minacce di scalzare l'autorità ed i dogmi, non senza confidare, che terminati i con-

(1) Cantù, *Eretici d'Italia*, Discorso LVII, vol. III, par. II, pag. 635.

trasti, si debba ritornare di nuovo alla autorità. Fa voti in fine, che l'Italia « possa essere veramente una nella unità delle cre-« denze e dell'amore, veramente libera nella libera Chiesa, degna « di produrre ancora menti, che sappiano ammirare, cuori che « sappiano amare ». (1)

Da questo ancorchè succinto ragguaglio è facile a conoscere, come l'opera del Cantù non si restringa alla nuda storia degli Eretici d' Italia. Conscio, che l'errore va stretto così nelle sue origini, come nella propagazione e negli effetti alla educazione, alla cultura, ai costumi, non tanto degl' individui, quanto dei popoli, ben fece il chiarissimo autore a considerarlo non isolato e in astratto, ma in mezzo alla realtà della vita, adoperando, che la storia degli Eretici nostri si chiarisca e lumeggi dalla storia ecclesiastica, civile e letteraria d' Italia. È sotto questo aspetto, che l'opera del Cantù riesce nuova del tutto agl'Italiani, differenziandosi essenzialmente da tante altre, per lo più generali, e dettate in maniera da doversi dire più presto una serie cronologica degli errori semplicemente teologici, che vere storie dei deliri della mente umana in qualsivoglia delle discipline.

Nè si creda, che i *Discorsi* sugli Eretici d' Italia, nuovi nello intendimento, attingano luce dai libri soltanto e dai documenti già conosciuti. Vero è, che l'autore si giovò all'uopo di quanto fu scritto o pubblicato in proposito da nostrali e stranieri, e studiò le capitali controversie intorno la origine del cristianesimo e la pretesa formazione dei libri canonici e dei dogmi, valendosi delle *Vite di Gesù* di Strauss e di Renan, degli *Evangeli* di Eichthal, delle storie di Presensè, di Stop e di Peirat, degli studi esegetici della scuola di Tubinga, dei *Saggi* dei seguaci di Calluso, delle disquisizioni di Jovel, di Milman, di Witt, di Baur e di altri parecchi; ma è pur indubitato, che non vi si è pretermessa fatica, o indagine per corredare il lavoro di documenti finora inavvertiti, o ignorati. Sono degni di menzione quelli specialmente, che si riferiscono all'età della riforma, giovando essi efficacemente a chiarire, modificare ed anche a mutare opinioni e giudizi pronunziati e ripetuti intorno a non pochi degli uomini, ch'ebbero non piccola parte nei rivolgimenti, specialmente religiosi, di quella gran-

(1) Cantù, *Eretici d'Italia*, Discorso LVIII, par. II, pag. 674.

d'epoca. Di che si dee tanto più saper grado all'Autore, quanto minori gli si porsero in ciò le agevolezze; avvegnachè, biblioteche e archivi non potè usare, se non come un cittadino qualunque; alcun favore chiesto ad uffizi pubblici gli fu negato; possessori di carte e di libri non sempre gli vollero esser cortesi di loro aiuti (1). A chi poi gli facesse colpa d'avere usate talvolta le stesse parole, che in altri lavori, giovi avvertire, che dovendo discorrere di persone e di fatti già da lui esposti più di una volta, non gli fu possibile adoperare altrimenti; benchè lo scopo diverso di quest'opera n'abbia cambiata la economia e condotto l'autore a prediligere la parte biografica ed aneddotica in luogo delle vedute sintetiche e comprensive (2). In egual modo a chiunque accusasse nei *Discorsi* sugli eretici d'Italia alcune ripetizioni, sarà bene ricordare, che, ridotto l'autore alle uniche forze sue, trovò, durante la pubblicazione, molte cose, e in parte le inserì forse dov'erano meno opportune, a scapito anche di quella geometrica disposizione, della quale egli si mostrò sempre geloso (3). Fu anzi in conseguenza dei nuovi lumi rinvenuti, mentre l'opera era in corso di stampa, che il Cantù volle corredare l'ultimo volume di parecchie correzioni ed aggiunte, con intendimento di giovare le nuove edizioni e le traduzioni già incominciate.

Tale è la nuova opera uscita di fresco in Italia, e che ci è dolce di far conoscere in qualche modo ai lettori di questo *Archivio*; opera per larghezza di vedute pregevolissima, e che con la moltiplicità della dottrina e della erudizione, palesa francamente il sentire religioso dell'Autore. A malgrado però di tanti pregi, non possiamo a meno di appuntare in essa un po' di acrimonia nel parlare e nel giudicare degli uomini e delle cose dell'età nostra; la quale, più che ad altro, ci piace attribuire al desiderio del migliore, profondamente sentito dall'autore; e a quella difficoltà, che, ne'tempi in cui si vive e si ha parte alle grandi passioni, prova ciascuno, di contenere i propri giudizi entro a giusti confini.

B. Morsolin.

(1) Cantù, *Eretici d'Italia*, Vol. III, parte II, pag. 690.
(2) Cantù, *Eretici d'Italia*, Vol. I, Prefazione, pag. 12.
(3) Cantù, *Eretici d'Italia*. Vol. III, parte II, pag. 690.

Sulla parte che ebbe la Boemia nelle guerre dell'imperatore Federico I in Italia. (Böhmens Ansheil an den Kämpfen Kaiser Friedrich I in Italien), Vol. 3, Gottinga e Münster, 1865-66.

La storia della partecipazione dei Boemi alle guerre italiche di Federico I, negletta dagli scrittori di sue genti (Ring, Raumer, Limmermann, Sporschil, Kortüm ec.), i quali, esagerando la loro ammirazione per l'uomo grande e a un tempo fatale, non seppero con equo giudizio sceverare dalle altrui le opere sue; e lasciata nell'ombra dagli stessi scrittori di cose boeme e morave (Hajek, Dobner, Pelzel, Palacky, Dudik), che studiosi di considerare i fatti generali e di esclusivo interesse nazionale, non assegnarono a questa che pochi e imperfettissimi cenni, ha trovato finalmente un valido illustratore nel Dott. Fiorenzo Tourtual. Ed era vivamente sentito il bisogno che questa storia venisse ampiamente trattata, perocchè i cenni che ne aveano fatto i biografi del Barbarossa e i cronisti tedeschi e italiani del suo tempo, se non bastavano a ritrarne l'importanza, erano però sufficienti a farla presentire. Di maniera che, aveano essi suscitata negli studiosi della scienza una curiosità, che tardava loro di veder presto soddisfatta. E il Tourtual ebbe modo di soddisfarla appieno. Perchè, essendogli fatto di attignere il suo racconto da un fonte contemporaneo, rimasto negletto fin qui, comunque di capitale importanza, potè tesserci una relazione basata su solide fondamenta. Codesto fonte è la cronaca del canonico Vincenzo, cappellano del vescovo di Praga Daniele, ambidue compagni del Barbarossa nella seconda e quarta spedizione italica di lui, e però testimoni oculari de'fatti registrati nella cronaca Vincenziana. Oltre a ciò, potè l'autore far tesoro della edizione corretta dei cronisti italiani nei *Monumenti* del Pertz, dove non pochi passi oscuri e controversi di quelli sono rischiarati e definiti.

Di codesta opera composta con materiali in gran parte nuovi e autorevolissimi e ritraente uno dei periodi più importanti della nostra medievale istoria, non potea pertanto l'*Archivio* omettere di dare ragguaglio a'suoi lettori. E noi lo presentiam loro nel miglior modo che la pochezza di nostre forze ci vorrà consentire.

L'opera del Tourtual è divisa in tre parti. La prima versa sulla guerra del Barbarossa contro Milano negli anni 1158 e 59, e per

non disviare l'attenzione del lettore dal seguire le vicende di quella grande fazione, l'autore svolge in luogo separato, dopo il racconto di essa, le quistioni controverse o di particolare interesse risguardanti il soggetto trattato. Ivi troviamo pertanto: l'esame delle ragioni che procacciarono a Vladislao II il conseguimento della regia dignità; la critica del racconto di Giffredo da Viterbo sulla giornata dell'Adda e sul primo assedio di Milano: la recensione delle disparate lezioni de' cronisti intorno alla difesa del ponte sull'Adda operata dai Milanesi e il passaggio del fiume pel Barbarossa: l'analisi critica delle leggende milanesi risguardanti il trasferimento di reliquiari dei santi Celso, Nazario, Felice e Nabore a Praga: la rettifica delle mende cronologiche dei cronisti sui fatti del 1159; finalmente il ragguaglio dei giudizi degli storici italiani intorno la guerra milanese.

La seconda parte s'intitola dallo scisma papale per la grande influenza ch'esso ebbe sulle future vicende della guerra milanese, oramai divenuta italica. E qui pure agli argomenti di maggiore interesse sono consacrate analisi particolari, raccolte nel terzo libro, che porta il titolo di *Ricerche intorno la storia dello Stato e della Chiesa nel dodicesimo secolo;* fra'quali argomenti segnaleremo la distruzione di Milano - le relazioni della Danimarca collo scisma - e colla Boemia - la pretesa spedizione del Barbarossa in Toscana nel 1167, narrata da Ottone di S. Biagio - il campo del Barbarossa presso Rimini e i diplomi concessi dall'imperatore in favore dei Riminesi - l'assedio di Ancona del maggio 1167 - e la spedizione di Federico in Puglia seguìta nei due mesi successivi. Alle dissertazioni fanno seguito quattro appendici intorno ai Regesti del vescovo Daniele di Praga - la relazione dell'Ungheria collo scisma desunta da una lettera del notaro imperiale Bernardo - uno scritto dell'imperatore al duca Sobeslao di Boemia del 1170 - e la storia ecclesiastica di Boemia di Antonio Frind pubblicata nel 1864.

Esposto come sia distribuita la materia, passiamo ora a dire di questa. Il primo argomento che l'autore prende a esaminare risguarda le cagioni della partecipazione dei Boemi nella guerra milanese. Ed esse furono due principali: in primo luogo la esaltazione di Vladislao alla regia dignità, e poi la più singolare destrezza usata dal novello re verso i suoi baroni per indurli a seguirlo nella guerra milanese. Fedele al suo tema, non giudicò l'autore opportuno di segnalare gli altri atti compiuti dal Barba-

rossa a fine di ottenere che tutta Germania prendesse parte a questa italica spedizione; fra'quali atti sovrasta a tutti per importanza il componimento della contesa guelfa, conseguito mercè la restituzione di Enrico il Leone nel possesso dei ducati del padre, però con restrizione di territorio e di giurisdizione. E nemmeno si volle l'autore occupare del carattere di codesta guerra, che il Barbarossa accingevasi ad imprendere, e alla quale doveano i Boemi prestare sì efficace cooperazione. Ei passa invece a discorrere senz'altro della spedizione boema, camminando sulle traccie del testimone e coattore Vincenzo. La partenza dell'esercito boemo seguì nel maggio del 1158. Accompagnavanlo 500 cavalli ungheresi, prestati dal re Geisa II all'imperatore per la guerra milanese. A qual numero salissero le milizie che Vladislao conduceva a quella impresa non è dato conoscere con certezza. Però sono molto attendibili gli argomenti che l'autore adduce per dimostrare che la sola cavalleria boema contasse 1500 uomini. Componendo il corpo boemo l'avanguardia dell'esercito imperiale, esso precedette gli altri corpi nella calata; e gittato sull'Adige un ponte di navi, andò ad accamparsi, giusta gli ordini avuti dall'imperatore, sulle rive del Benaco. Indi aderendo alle vive sollecitazioni dei Veronesi, avvalorate da forti somme di danaro, Vladislao andò su Brescia; e dopo d'averne disertato il territorio, accolse la istanza dei consoli bresciani, suffragata anch'essa da pecuniarii donativi, d'intercedere per la città la grazia dell'imperatore. Comparve questi dinanzi a Brescia a mezzo luglio, col nerbo del suo esercito; e cedendo alle preghiere del re boemo, rimise in sua grazia la città, mediante la consegna di statichi, il pagamento di una somma di denaro (che l'autore computa salisse a 6000 marchi d'argento, correggendo Bernardo che la fa ammontare a 60,000), e l'obbligo di fornirgli un corpo di scelte milizie per la guerra milanese. Dopo ciò, levò Federico il campo dall'Oglio, e a dì 23 luglio, preceduto dall'armata boema, si mise in marcia alla volta di Milano. Giunto a Cassano, trovò rotto il ponte sull'Adda, e sull'altra riva accampato un corpo di arcieri milanesi per contendere agl'imperiali il passaggio del fiume. Ma mentre essi guardavano le mosse dell'imperatore, che avea posto il campo a Cassano, il re boemo, gettatosi animosamente con un corpo de'suoi nel fiume, a un chilometro circa dal campo imperiale, raggiunse la opposta riva presso Corneliano, perdendo in questo

periglioso tragitto dugento uomini circa; e rotti e fugati con improvviso assalto i Milanesi, che guardavano il fiume, e gli altri sopraggiunti il dì seguente (24 luglio) da Gorgonzola, riatta con travi e altri ordigni il ponte di Cassano, sul quale Federico passa il fiume con l'intero esercito. Ma anche questo passaggio non fu senza sacrificii; perocchè il ponte, incapace di sostenere il grave pondo di tanta oste, due volte si ruppe, travolgendo nel fiume buon numero d'imperiali. Così narrarono i contemporanei il fatto della fazione boema sull'Adda e del passaggio del fiume per parte dell'imperatore e del suo esercito. E poichè l'uno di essi era pure testimonio oculare, non è da mettere in dubbio la veracità di loro narrazione. È quindi altamente da meravigliare che il grande storico degli Hohenstaufen, F. Raumer, abbia, in luogo di quella, accolta la leggendaria versione del cronista Bernardo urspergense, avere il Barbarossa traghettata l'Adda sur un trave di legno. Nella dissertazione intorno a questo fatto del passaggio dell'Adda, l'A. prende in rassegna le versioni che danno gli storici nostri, dal Mongia, autore della istoria dell'antichità di Milano (1572), al Colombo, illustratore della Storia di Milano del Corio (1855), e ne mette in rilievo le discordanze coi racconti de' contemporanei, e segnatamente con quello di Vincenzo da Praga, testimonio oculare del fatto. Del quale Vincenzo, a dimostrazione della sua sincerità, riferisce la ingenua dichiarazione, che alla vista del pericolo che presentava il passaggio sul ponte, essendo egli più della propria salvezza che della gloria studioso, si unì coi Pavesi, i quali aveano l'incarico di fornire le vettovaglie all'esercito imperiale; e insieme con loro andò al campo del duca di Carinzia, che si era accampato in forte sito di fronte al castello di Trezzo, e passata ivi la notte, il dì seguente, quando già gl'imperiali erano al di là del fiume, ritornò co' suoi nuovi compagni al ponte di Cassano; e trovatolo sgombro, passò sovr'esso all'altra riva. Intanto l'imperatore era corso su Trezzo, che, dopo un assedio di sei giorni (25-30 luglio) gli si arrese. Di là impartì l'ordine ai principi di radunarsi con l'intero esercito fra Lodi e Melegnano, per muovere insieme su Milano. E mentre ivi l'imperatore il re di Boemia e gli altri principi stavano concertando il piano d'assalto, comparvero gl'inviati dei Lodigiani a chiedere vendetta contro Milano. Poco appresso presentavansi anche gl'inviati dei Milanesi a proferire piena soddisfazione pei Lodi-

giani. E già i principi tedeschi, desiderosi di tornarsene a casa, consigliavano la pace, quando l'arcivescovo di Ravenna Anselmo, fiero nemico di Milano, con violento discorso propone che la profferta sodisfazione non si dovesse accettare. E Federico preferendo i bellicosi consigli del prelato ravennate, getta a terra lo scettro e pronunzia il bando sulla città. Da qual luogo fosse fulminato il bando contro Milano è incerto per la oscurità e il disaccordo dei fonti. Vincenzo tace il fatto; ma dicendo che l'imperatore e il re boemo aveano posto il campo a Lodi, lascia argomentare che di là fosse Milano bandita. Invece Ottone Morena, giudice imperiale a Lodi, fa proscrivere la città da Melegnano. E Ragevino, discepolo d'Ottone di Frisinga e continuatore della sua Cronaca, riporta questo fatto prima del passaggio dell'Adda. Fra questi dati discordanti, l'A. nostro sembra preferisca il primo, dell'annalista Vincenzo. Egli equivoca poi rispetto a Melegnano, dicendo in nota, essere questo lo stesso luogo, ove nel 1515 Carlo V mise in rotta Francesco I, mentre è notorio, che quivi nel detto anno Francesco I riportò la famosa vittoria sugli Svizzeri, e Carlo V non era di quel tempo nè re nè imperatore. Il 5 agosto, e non il sei come narrano il Giulini e Raumer, Federico condusse l'esercito sulla città proscritta, la quale già nel dì seguente fu stretta da ogni parte. Narra Vincenzo che l'esercito imperiale era diviso in sette corpi, de'quali re Vladislao conduceva il terzo e l'imperatore il quinto, che era il più forte. Presso la chiesa di tutti i Santi appartenente ai Templari, pose l'imperatore il suo campo, e il re boemo collocò il proprio nel monastero di S. Dionigi. « I Milanesi, dice l'A., al comparire del formidabile esercito, non osarono andargli contro, limitaronsi invece alla difesa delle proprie mura ». Ma ciò non è esatto; riferendo Vincenzo e Ragevino (e l'A. stesso non manca di segnalarlo) come i cittadini nel primo giorno d'assedio facessero invece una impetuosa sortita dalla porta di S. Dionigi, che era guardata da Corrado di Svevia fratello dell'imperatore e da Federico di Rotenberg suo nipote, e avrebbero espugnato il campo nemico, se, prima il re di Boemia, poi lo stesso imperatore, sopraggiunti non fossero in aiuto de' due principi assaliti. Respinti i Milanesi entro le mura, l' imperatore imprese l'assalto dell'arco romano, e dopo uno sforzo durato otto giorni, se ne impadronì. Pel quel fatto atterriti i cittadini, e travagliati dalla fame e dalla pestilenza, domandarono pace. La morte soprag-

giunta il 12 agosto dell'arcivescovo di Ravenna Anselmo, di quel rabbioso nemico di Milano, e le calde istanze dei principi tedeschi, desiderosi di ritornare alla loro patria, promossero l'esaudimento della dimanda dei Milanesi. E dall'una e dall' altra parte nominaronsi deputati per trattare le condizioni della pace. Per parte dell'imperatore furono eletti all' importante ufficio il patriarca di Aglei Pellegrino e i vescovi di Bamberga e di Praga, Eberardo e Daniele. E per parte dei Milanesi vennero deputati il loro arcivescovo, il conte Guido di Biandrate e i consoli della città. Lo storico Vincenzo ebbe l' incarico di stendere gli articoli del trattato. Due furono le condizioni imposte dall' imperatore: dovesse Milano a sue spese ricostruire Lodi e Como e rispettarne l' autonomia: tutti i cittadini dai 14 ai 70 anni giurassero fedeltà all' imperatore: pagasse la città in tre rate, dal 7 settembre 1158 al 13 gennaio 1159 novemila marchi d'argento (Vincenzo dice 10mila!) consegnasse 300 statichi, scelti fra i nobili, i cavalieri e il popolo da una commissione composta dell'arcivescovo di Milano, del conte di Biandrate, del marchese di Monferrato e di tre consoli della città: rimanessero i consoli presenti in ufficio fino al febbraio del 1159; e i futuri dovessero essere dal popolo eletti e dall' imperatore confermati, previa prestazione del giuramento di fedeltà: desse la città pubblica soddisfazione degli atti di ribellione, mandando dodici de' suoi consoli davanti all' imperatore a chiedere mercè. Furon queste le principali condizioni del duro trattato del 7 settembre. Adempiute le quali, l'imperatore levò il campo da Milano: e passati otto giorni nella vicina Bolzano, andò a stabilirsi a Monza, dove rimase fino al 5 ottobre. Questa data è indotta dal nostro autore mercè un accuratissimo ragguaglio de'fonti, dal quale pure raccolse, che la partenza da Milano degl' imperiali dovè accadere verso il 9 settembre. Subito dopo la dedizione della città, re Vladislao chiese licenza all' imperatore di fare ritorno nel suo regno per rinfrancare la malferma salute. E Federico, che avea già dato al re pubblico testimonio dell'alta sodisfazione propria largendogli la preziosa corona, che egli avea avuto in dono dal re d' Inghilterra (non già perchè ne facesse quest'uso come avvisa Pelzel nella sua *Storia dei Boemi*), non senza vivo rammarico, aderì alla sua domanda; volle però ritenere presso di sè il vescovo Daniele per giovarsi de' suoi sani consigli rispetto ai negozi italiani, che doveano essere discussi e definiti nella

prossima dieta di Roncaglia. Noi vediamo infatti l'imperatore giovarsi dell'opera del vescovo Daniele per sollecitare le città a mandare loro deputati alla dieta, indetta per l'11 novembre, e sostenere presso la medesima gl'interessi imperiali. Le città visitate da Daniele per mandato dell'imperatore furono Brescia, Mantova, Verona, Cremona, Pavia, Parma, Piacenza, Reggio, Modena e Bologna. Degli atti gravissimi compiuti dalla dieta di Roncaglia l'autore non fa che brevissimo cenno, essendo questo argomento estraneo al suo tema. Riferisce però un passo dell'annalista Vincenzo che contiene un importante particolare intorno a quelle deliberazioni. L'annalista racconta cioè, che, avendo l'imperatore chiesto ai Milanesi quale mezzo gli sapessero suggerire come più valido ad assicurargli la fedeltà della città, e' lo consigliarono di creare egli stesso i reggitori per mezzo de' suoi nunzî « per suos nuntios ibi suas constituat potestates, quas ipsi consules nominant ». La qual cosa soggiugne l'annalista, « imperator laudans, usque ad tempus huic rei competens (cioè pel febbraio del 1159) in corde suo recondit ». Se codesto consiglio fu veramente dato (e l'autorità dello storico non consente di dubitarne) non se ne ponno lodare i Milanesi. I quali, considerando che il trattato del 7 settembre avrebbeli garantiti da ogni nuova intromessa imperiale ne' loro negozî, si sarebbero in tal modo fatti complici delle violazioni dei diritti delle città consorelle.

Ma non tardarono ad accorgersi quanto male si fossero apposti confidando nella validità del trattato settembrino. Perchè il Barbarossa « consilii Mediolanensium non immemor » appena ebbe sciolta la dieta, mandò nelle città, non esclusa Milano, i suoi nunzî per pubblicarvi i decreti di Roncaglia e istituirvi i podestà imperiali. Fra i nunzî mandati a Milano eravi pure il vescovo Daniele accompagnato dallo storico Vincenzo. Invano i Milanesi protestarono contro la violazione del trattato settembrino; chè i nunzî opposero alle loro proteste, aver loro stessi consigliato l'imperatore di istituire *suas potestates* nelle città, nè esservi ragione alcuna per la quale Milano dovesse andare esente dall'applicazione di un consiglio, che da' suoi stessi cittadini era proceduto. La lezione era dura e umiliante, ma meritata. Pure i Milanesi non si vollero rassegnare a subire per sè ciò che aveano voluto per gli altri. E sorgendo in arme contro i nunzî imperiali, li cacciarono via. « Repente fit clamor, scrive il testimonio Vincenzo; fora! fora! mora! mora!, quod

vulgari eorum sonat: Trahantur foras, moriantur ». A Pavia il dodici gennaio riseppe l'imperatore dai nunzî stessi l'oltraggio che i Milanesi avean loro recato, e ne mosse acerba doglianza in una dieta di principi, in quella città radunati. I principi gli diedero il consiglio d'invitare i Milanesi a rendere ragione del loro operato. Opportunamente avrebbe potuto l'Autore qui riferire il racconto di Ragevino, essere stato di questo consiglio primo autore il vescovo di Piacenza, sostenendo convenirsi meglio disputare pria colle leggi che combattere con l'armi « ante legibus quam armis decertare ». E anche la strana giustificazione che Ragevino mette in bocca ai deputati Milanesi, convenuti a Marengo dinanzi all' imperatore. « Iuravimus quidem, sed juramentum attendere non promisimus », sarebbesi potuto in lavoro scritto con tanta diligenza e accuratezza opportunamente riferire. La quale sentenza, se non è un amaro sarcasmo del cronista imperiale, vuolsi interpretare nel senso, non essere valido un giuramento estorto colla forza. Come per lo appunto pochi anni dopo dichiarò allo stesso imperatore il console milanese Gerardo Pisto: « plane inficiamur eam (sic sententiam apud Roncaliam prolapsam) non fuisse sententiam, sed imperatoriam jussionem ». Ma di codeste omissioni troviam poi largo compenso nelle laboriose e accurate indagini con le quali l'Autore si studia di rischiarare l' ordine cronologico dei fatti che seguirono ne' primi tre mesi del 1159, liberandoli dalla confusione e dallo affastellamento in che i cronisti ce li tramandarono.

E poichè la sua guida principale, l'annalista Vincenzo, qui spesso gli manca, egli interroga le carte e i diplomi che a quel tempo si riferiscono, e raffrontandoli con le date dei cronisti, ne raccoglie sicuro criterio per correggerle e coordinarle insieme. Così egli potè dimostrare che l'assedio di Trezzo pei Milanesi accadde fra il 13 e il 15 aprile, e non fra il 18 e il 20 come narrò Ottone Morena, o fra il 16 e il 18 come avvisa Raumer; e che il bando pronunziato dall' imperatore a Bologna contro Milano, fu natural conseguenza di quella provocazione. Così vien posto in rilievo il parziale racconto degli Annali Milanesi Minori, essere da Federico partita la iniziativa delle ostilità, facendo essi precedere il bando imperiale all'assalto di Trezzo. Nè più veritiero è il racconto degli Annali Maggiori, che l' Imperatore abbia messi al bando i Milanesi, senz'averli citati a giustificarsi; perocchè, dalle con-

cordi relazioni di Ragevino e di Vincenzo, risulti, che Federico li citò più volte, e l'ultima nella stessa Bologna « Cum autem nemo compararet, scrive Ragevino, qui absentiae illorum causam rationabilem ederit », ei li fulminò col bando. La causa dei Milanesi (e ciò sosteniamo anche contro l'Autore, il cui giudizio è qui pregiudicato dall' illimitato ossequio ch'ei tributa ai cronisti transalpini) avea già argomenti abbastanza forti e autorevoli in suo favore, perchè avesse bisogno di essere sorretta dalla menzogna, che è ancor guastatrice d'ogni causa, per quanto sia buona per sè stessa. - Da Bologna si recò l' imperatore a Roncaglia per adunarvi l'esercito e annunziare alle città italiane il prossimo assedio di Milano. E da Roncaglia scrisse quella memorabile lettera al vescovo di Frisinga Alberto, nella quale diè libero sfogo allo sdegno che gli rodeva l'animo. « I cieli si sono oscurati, scrivea Federico, la terra trema, gli elementi sono scompigliati per la perfidia scellerata e l'esecrabile tradimento di alcune città lombarde. Milano, Piacenza, Crema, Bergamo, Brescia, Parma, Mantova e la Marca Veronese sonosi rese colpevoli contro la maestà nostra, contro l'onore dell' impero, senza cagione nè provocazione alcuna. Noi sappiamo che questi fatti orrendi faranno provare alla tua fedeltà egual dolore che a noi, e che tutte le tue viscere ne saranno commosse. Imperocchè la ribellione non è diretta contro la nostra sola persona: ciò che quelle città si sforzano di abbattere e di sterminare è l' impero dei Teutoni, questo impero, che fu conquistato e conservato fino ai nostri giorni colle fatiche, il denaro e il sangue di tanti principi e personaggi illustri. Le città dicono, noi non vogliamo più che i Teutoni imperino su di noi. Ma più presto che sofferire ai tempi nostri la distruzione dell'impero, e trasmettere alla posterità la memoria di tanto oltraggio e di tale disfatta, noi preferiamo una morte onorata in mezzo ai nostri nemici » (1). Così preperavasi la gran lotta fra l'impero e Milano,

(1) Fa meraviglia di trovare Cremona e Mantova nel novero delle città ribelli. Alla prima avea l' imperatore concesso con diploma del 22 febbraio 1159 libera navigazione sul Po, e in servigio di essa avea fatto smantellare i fortilizi di Crema. E alla seconda con diploma del 21 marzo datato da Suzzara avea confermato i privilegi che le erano stati largiti nel 1133 dall' imperatore Lotario. La qual conferma aveale concessa dietro istanza del vescovo mantovano Garsidonio, che nel diploma è chiamato « fidelissimus princeps noster qui fidelitatem preclaram nobis et imperio magnificis exhibuit obsequiis ». Del resto

che doveva poi assumere proporzioni e indirizzo tali, da costrignere l'imperatore a ricredersi dai falsi giudizi concepiti riguardo al valore degl'Italiani, e a temperare le sue esagerate pretensioni. Il nostro autore, preoccupandosi più dei mezzi adoperati dalle città Italiane, e particolarmente da Milano nel cimentarsi alla lotta suprema, anzichè della ragione di diritto, non sa liberarsi da' giudizi subiettivi che sono professati dalla generalità degli storici tedeschi antichi e moderni delle guerre italiche del Barbarossa: e però, discorrendo egli il bando fulminato dall'imperatore contro Milano, esprime la seguente sentenza, che non potremmo accettare senza riserva. « Così, dic'egli, furono i Milanesi con pieu diritto proscritti, perocchè, non essendo eglino comparsi alle ripetute citazioni dell'imperatore, ed avendo rotta la pace, eransi resi contumaci e ribelli ». Ma il vero diritto da parte di chi stava? Conveniamo con l'autore sui fatti delle citazioni e dell'assedio di Trezzo, e riconosciamo il grande servigio ch'ei rese alla verità storica, dimostrando, che l'assedio di questo castello imperiale precedette il bando della città; ma non possiamo riconoscere meno la validità delle ragioni che fecero i Milanesi trascendere ad atti ostili. Queste ragioni fondavansi sulle disposizioni del trattato settembrino, il quale pei Milanesi costituiva il fondamento legale delle loro relazioni verso l'impero. Dopo la dieta di Roncaglia, questo trattato era stato messo in disparte, e non sappiamo dar torto ai Milanesi, se essi consideravano questo atto come una frodolenta violazione dei loro diritti. Di qui il loro rifiuto di presentarsi alle imperiali citazioni: di qui l'assalto di Trezzo, che provocò contro di essi il terribile bando del 16 aprile –. Da Bologna, dove pubblicato avea il decreto di proscrizione, passò l'imperatore a Lodi per prendere in rassegna l'esercito e accogliere i corpi ausiliari delle città italiane. Il cronista Ottone Morena, dopo la rassegna militare di Pavia, lo fa ritornare a Bologna; e di là, per Modena, Reggio Piacenza e Pavia, muovere su Milano: ma non ci dà ragione di questa doppia diversione di cammino. Ad ogni modo, il 17 maggio, l'imperatore trovavasi a Melegnano, come ne fanno

nè l'una nè l'altra città durarono lungo tempo nell'alleanza milanese; chè già sullo scorcio di Giugno, veggiamo Cremona insieme con Pavia sollecitare l'imperatore perchè muovesse ad assediare Crema, e precederlo essa stessa di otto giorni nella marcia contro la misera Crema: e troviamo Mantova prender parte colle città imperiali alla distruzione di Milano.

fede due suoi diplomi inediti, comunicati all'autore da Ficker e da Wüstenfeld. Il dì seguente poi mosse su Milano, e diede un primo sfogo all'ira sua feroce, devastandone orrendamente le campagne circostanti. Ma, ad onta degli ausilii somministratigli dalle città amiche, non credè Federico che le forze sue bastassero all'assedio di Milano; per la qual cosa, già sul finire di maggio, si ritrasse dall'impresa e fe' ritorno a Lodi con una parte dell'esercito. Di questa sua ritirata Burcardo adduce una cagione, che non è ricordata da alcun altro cronista; ed è, che egli avea bisogno di curarsi di alcune lesioni a un braccio e ad una gamba. « Laudam rediit quoniam brachii unius et cruris infirmitate debilitabatur, ut ibidem membra laesa refocillaret ». Ora, queste lesioni erano ferite riportate in guerra? Antiche o recenti? Il modo con cui il notaro imperiale esprimesi non ci mette in grado di chiarir ciò. Però, se connettasi la circostanza segnalata da Burcardo col fatto della improvvisa ritirata e con la meschinità della ragione accampata per giustificarla, essere state le forze imperiali insufficienti all'impresa, hassi diritto di sospettare che le lesioni corporali ricordate da Burcardo fossero ferite riportate dall'imperatore in una fazione combattuta contro i Milanesi sotto le mura della città. Del resto, esse non dovettero essere gravi, se già a mezzo il giugno potè l'imperatore imprendere una spedizione in Romagna. Fu una insurrezione di città nemiche, chiede l'A., che indusse Federigo a questa spedizione? Su ciò i fonti tacciono, e senza la loro guida non si ponno stabilire che congetture. E' sembra poi che non si spingesse al di là di Imola. In questa città lo troviamo il 25 giugno, e cinque giorni dopo ei comparisce novamente a Lodi, dove tenne una dieta, a dì 30 giugno. E qui accadde probabilmente la riconciliazione di Cremona coll'imperatore, conseguenza della quale fu la mossa dei Cremonesi e dei Pavesi sopra Crema. Il 2 luglio posero essi l'assedio alla odiata città, contro la quale otto giorni dopo l'imperatore condusse l'intero esercito. Ma appena fu qui giunto, ricevè l'annunzio che i Milanesi eransi spinti fino a Siziano in prossimità di Lodi. E menati seco 300 cavalli tedeschi e un corpo di Pavesi e di Lodigiani, mosse contro gl'invasori e li sbaragliò, menandone molti prigionieri. Ottone Morena assegna a questa battaglia la data del 15 luglio, e noi consentiamo coll'A. che questa data, contradetta dagli annali milanesi, sia la vera. Dal campo di Siziano l'impe-

ratore andò a Lodi, dove lasciò i prigioni milanesi. Stando al racconto di Vincenzo, e'doveano essere numerosissimi. « Ivimus, dic'egli, vidimus tantam multitudinem eorum, juvenum, senum adolescentum in longissimis chordis in carceres deduci, sicut greges albarum ovium ». Ma questo racconto non si accorda col passo precedente, nel quale è detto: « Nonnulli vulnerantur, occiduntur, capiuntur, Laudam deducuntur ». Per la qual cosa è da credere che la moltitudine dei cattivi veduti a Lodi da Vincenzo, non contenesse i soli prigioni di Siziano. Da Lodi restituissi l'imperatore immediatamente al campo di Crema per governare l'assedio di questa città. La descrizione minuta che di codesto memorabile assedio tesse l'annalista Vincenzo, tanto sobria e piena, quanto pomposa è quella del Morena e vuota quella di Ragevino, persuade giustamente l'A. nostro, che il vescovo di Praga, Daniele, e per natural conseguenza anche il suo cappellano Vincenzo, vi abbiano avuto parte. Gli annali Palidesi fanno partecipe al detto assedio un duca boemo, che Burcardo traduce nello stesso re Vladislao. Ma un duca di Boemia, osserva a ragione l'A., allora in Italia non v'era più, e circa il re Vladislao, è fuor di dubbio che di quel tempo ei trovavasi a Praga: è dunque a credere che le notizie date dai due fonti poggino sur un equivoco, avendo essi scambiato un duca immaginario e il re Vladislao col vescovo boemo Daniele. Egli è poi singolare, nota l'A., che dei fatti seguìti davanti a Crema dal 21 luglio 1159 al 6 gennaio 1160, i cronisti non riferiscano nè il giorno nè il mese in cui sono avvenuti, di maniera che riesce impossibile determinare la cronologia. Fra questi fatti infaustamente memorabili è la vendetta presa dal Barbarossa contro i Cremaschi per la loro fiera resistenza. Ei si fe', cioè, condurre innanzi i prigionieri e gli statichi cremaschi, che giacevano nelle carceri di Pavia (Vincenzo li fa salire a 60, Ragevino a 40), ordinando che fossero impiccati per la gola. Ma vinto in parte dalle vive istanze de' vescovi e di altri uomini pietosi, temperò la crudele deliberazione, mandandone a morte soli nove, e donando la vita ai rimanenti. A questo tempo appartiene la scorreria dell'imperatore nel territorio milanese, che ci è narrata da Burcardo. Essa però deve essere stata impresa fra il 21 luglio e il 16 ottobre, perchè, a partire da questo giorno fino alla resa di Crema, Federico si trovò sempre davanti alle sue mura. La resa di Crema, deliberata, come è noto, il 25 luglio.

venne eseguita due giorni dopo; e l'imperatore, annunziato al mondo il grande avvenimento con lettere portanti la superba data *in triumpho Cremae*, ordinava che la città fosse distrutta dalle fondamenta.

Colla distruzione di Crema chiudesi il primo libro del signor Tourtual, che ha per titolo ‚*La guerra milanese* –. Il secondo prende nome dallo scisma papale che è il soggetto principale intorno a cui si aggira il suo racconto. E, discorse con profonda dottrina le origini dello scisma, passa a considerare le opere compiute dal vescovo Daniele dallo esordire dello scisma fino alla chiusura del concilio pavese. Daniele comparisce fra i legati mandati dall'imperatore ai due papi, per incitarli a presentarsi davanti al concilio di Pavia, dal quale sarebbesi dovuto comporre lo scisma. Già la forma diversa dell'indirizzo posto alle lettere imperiali, nelle quali Alessandro era chiamato col semplice titolo di cancelliere Rolando, mentre Vittore era pomposamente appellato l'eletto vescovo di Roma, col motto *ex ungue leonem*, rivelava quali fossero le tendenze e i propositi dell'imperatore circa il negozio dello scisma. E il contegno osservato dai legati imperiali presso Alessandro, li confermò pienamente. Noi dobbiamo altamente lodare l'autore pel giudizio imparziale ch'ei reca intorno alla condotta del vescovo Daniele, sebbene gli dovesse riuscire grave e penoso ufficio di confessare i torti di un uomo, al quale per altri rispetti, e con giusta ragione ei professa sentimenti di alta venerazione. Ma il Tourtual sa che nella storia il sentimento non è guida sicura e fedele della verità, e nel conflitto fra quello e questa ha il coraggio di sacrificarlo dinanzi all'altare del vero. Dopo pertanto di avere dimostrato come la elezione di Rolando fosse conforme al diritto canonico, e l'altra di Ottaviano il portato di settarie cospirazioni, narra per filo e per segno gli atti inurbani e provocanti compiuti dal vescovo Daniele e dal suo compagno vescovo di Verden presso il legittimo pontefice Alessandro, nel presentargli la lettera insultante dell'imperatore, e nel prendere commiato da lui. E così la lettera imperiale, come il nobile responso dato ai legati da Alessandro, l'autore riferisce distesamente, togliendoli dal cronista Ragevino e dal biografo di Alessandro. Egli è poi strano, che così di questa missione del vescovo Daniele ai due papi, come della partecipazione di lui al concilio di Pavia, niun motto dica l'annalista Vincenzo. Nè è supponibile, nota l'autore, che

siffatto silenzio procedesse da ignoranza, perocchè Vincenzo si mostra per lo contrario assai bene informato di tutte cose risguardanti cotesto malaugurato scisma. E da lui abbiamo notizie che invano cercheremmo presso gli altri scrittori. Fra le quali è memorabile quella, che al concilio di Pavia molti vescovi lombardi (plurimi episcopi Lombardie) si erano dichiarati apertamente in favore di Alessandro. E poichè per questo pontefice propendeva anche il canonico annalista, mentre il vescovo Daniele teneva le parti dell'altro, Vincenzo per un atto di ossequioso riguardo astennesi dal nominarlo. Così pare a noi potersi spiegare il silenzio che l'annalista boemo osserva rispetto alla parte avuta dal suo vescovo nelle faccende dello scisma.

Sul concilio di Pavia l'autore segue la dotta narrazione che ne tessè l'illustre Reuter (1), e lo dichiara; non omette però di farvi all'uopo opportune aggiunte, e correggervi anche qualche menda, nella quale il critico sassone incorse per non avere fatto sufficiente tesoro degli Annali di Vincenzo. Reuter, per esempio, aggiustando fede soverchia alla ufficiale relazione del Concilio, pubblicata da Ragevino, sebbene in generale non ne disconosca la parzialità, afferma che papa Alessandro fu per tre volte, e con larghi intervalli di tempo fra ciascuna, solennemente invitato a comparire davanti al Concilio, insieme co' suoi cardinali. Ora, questo racconto, che Reuter attigne dalla Epistola del concilio pavese, è in perfetta contradizione con quello del testimone Vincenzo: e i particolari che questi riferisce, avvalorati dalla mirabile sincerità dell'animo suo, gli acquistano il diritto di essere creduto senza riserve e senza esitazione alcuna, a preferenza di chicchessia. Narra adunque Vincenzo, che avendo parecchi vescovi lombardi dichiarato, doversi per tre volte e in separate adunanze invitare l'assente Rolando a presentarsi davanti al concilio, prima di proferire giudizio sulla duplice elezione papale, molti vescovi tedeschi si opposero a ciò, osservando non poter eglino sostenere il grave dispendio di una lunga dimora in Pavia, e però doversi ritenere la intimazione significata a Rolando come ultima e definitiva. Allora, soggiugne l'annalista, il patriarca Pellegrino d'Aquileia, e gli arcivescovi Arnoldo di Magonza e Rinaldo di Colonia, insieme con molti altri vescovi « surgentes

(1) Nella sua Storia di papa Alessandro III e della Chiesa del suo tempo; 2.ª ediz., 1860.

dicunt: Quia Rolandus vocationem imperatoris et judicium ecclesie spernit, spernatur et ipse, et quia Octavianus se humiliavit et eorum judicio se obtulit, verum esse papam et catholicum judicio ecclesie Dei referunt. Hoc episcopi plurimi sigillatim interrogati laudant, idipsum imperator in ultimis interrogatus laudat ». È notevole, osserva qui acutamente l'autore, che il giudizio sulla elezione dei due papi non è determinato dal modo in cui questa era proceduta, sì bene dal loro contegno verso l'intimazione dell' imperatore.

Conseguìta così la proclamazione di Vittore a legittimo pontefice, l' imperatore mandò legati ai principali sovrani d'Europa, per significar loro le deliberazioni del Concilio pavese e indurli ad osservarle. Presso i re di Francia e d'Inghilterra (quest'ultimo trovavasi allora in Normandia) deputò l'arcivescovo Rinaldo. In Inghilterra inviò il vescovo di Mantova Garsidonio, perchè inducesse a riconoscere Vittore i grandi del clero e del laicato: chi mandasse in Danimarca presso il re Valdemaro, non è noto. Però l'autore riuscì a dimostrare, contro la sentenza di Reuter, che il re danese, per ottenere che l' imperatore riconoscesse la sua usurpata signoria si rassegnò a divenirgli vassallo, e prestò obbedienza, sebbene per breve tempo, a papa Vittore. Infine, presso i re di Ungheria e di Boemia deputò il vescovo Daniele. Sul quale l'A. fermando specialmente sua attenzione, si duole di non poter fissare il giorno preciso della partenza nè l'itinerario seguìto dal vescovo per recarsi alla sua destinazione. E ciò rileviamo per dimostrare quanto rigore di coscienza abbia il Tourtual portato in queste sue ricerche. Ma come la soverchia indulgenza è vizio biasimevole, così lo esagerato rigore non è virtù da lodare, nè esempio da imitare. E noi, se dovremo rendere tributo di ossequio al nobile e onesto proposito dell'autore, di scovrire il vero anche nelle più minute cose, non sapremo approvare la importanza esagerata che talvolta egli attribuisce a quest'ultime, creando così a sè stesso la inopportuna necessità di divagare dal subietto principale del suo racconto, e di corredare questo di richiami e di citazioni spesse volte oziose. Dopo questa franca dichiarazione, ei ci consentirà di prendere atto dei soli fatti di maggior rilievo che si riferiscono al suo vescovo Daniele. E anzitutto pigliamo nota della data della scomunica fulminata da Alessandro contro l' imperatore, il papa Vittore e gli aderenti

suoi. La quale scomunica l'autore dimostra essere stata pubblicata il 24 marzo, e non il 28 febbraio, come Reuter, sulla fede degli Annali Milanesi Maggiori, avvisa; nè il 1.° di marzo, come Raumer inventa. E crediamo pure con lui, che da questa condanna non andasse esente il vescovo Daniele, sebbene il suo nome non sia notato dai contemporanei fra i condannati.

Non sappiamo poi comprendere come l'autore possa asserire che il fatto della scomunica dovesse spignere il vescovo Daniele ad affrettare la sua andata in Ungheria, per farvi riconoscere papa Vittore, prima che la notizia della scomunica fosse giunta nel paese. Ed in vero, o il re Geisa II era propenso per Vittore, o gli era contrario. Nel primo caso, la scomunica inflitta contro Daniele da Alessandro, non poteva produrre sull'animo del re ungherese effetto alcuno, e nel secondo doveagli pure essere indifferente che il messo imperiale, che erasi già dichiarato apertamente nemico di Alessandro, fosse stato o meno da costui scomunicato. E tanto meno sappiam comprendere l'asserto dell'autore, quanto che egli stesso affermi avere Alessandro prevenuta la missione di Daniele, mandando in Ungheria suoi fautori a sostenere la propria causa. E l'opera degl' inviati di Alessandro la vinse su quella di Daniele. E avvisiamo che miglior risultamento non avesse la missione di Daniele in Boemia presso il suo re e il suo paese, sebbene l'autore inclini ad ammettere il contrario. Di codesta missione, l'annalista Vincenzo non fa menzione alcuna. Però ei cita un fatto che in via indiretta ne disvela l'arcano. Ed è, che re Vladislao era incollerito con Daniele. « Quoniam tamdiu, dice l'annalista, contra voluntatem ejus in servitio imperatoris fuerat ». Dubitiamo che questa fosse la cagione della collera regale verso il vescovo Daniele, o che almeno fosse la cagion principale. Avvisiamo invece che la condotta del vescovo nell'affare dello scisma, più che l'assenza propria, gli avesse suscitato contro lo sdegno del re. L'autore che opina l'opposto, vede nell'adunanza di abati tenuta a Praga nel giugno 1160, una nuova prova della sua conghiettura, essersi la Boemia e re Vladislao dichiarati per papa Vittore; perocchè egli avvisi che quel congresso fosse convocato da Daniele, con lo scopo di far riconoscere dal clero boemo e moravo il papa imperiale. Ma d'onde attinge egli la conferma di sua conghiettura? Dalla condizione stessa delle cose! Ma questa è una espressione vaga che nulla prova. Nel caso presente poi è contradetta

da un fatto positivo: ed è l'ammissione di re Vladislao nel sodalizio dei Premonstratesi di Hradisch, i quali compariscono fra i più caldi fautori di papa Alessandro. E Vladislao non solo accettava di far parte del loro sodalizio, ma, in segno della gratitudine sua, conferiva all'Ordine, con diploma del 16 giugno 1160, ricche donazioni di poderi in Boemia e in Moravia. Nè meglio ci persuade l'altra ragione addotta dall'A., che nelle guerre italiche del 1160, 61, e 62 vedonsi combattere dalla parte dell' imperatore il figlio e il fratello del re Vladislao con numerose milizie boeme. E che vuol dir ciò? Che il re boemo, come nella precedente, così anche nella nuova guerra milanese, adempì i suoi obblighi feudali. Anche il re Geisa d'Ungheria mandò un corpo di ausiliari all' imperatore per la guerra italica, sebbene ei fosse un caldo partigiano di papa Alessandro. E nol sarebbe potuto essere anche re Vladislao? Ma l'A. non lo vuol credere, quantunque più innanzi sia costretto a confessare, che il re boemo, nè da prieghi, nè da minaccie si lasciò indurre a riconoscere l'antipapa Pasquale III, che gl' imperiali aveano eletto dopo la morte di Vittore.

Della seconda guerra milanese, che condusse alla distruzione di Milano, l'A. tesse breve descrizione, avendo i Boemi avuto nella medesima una parte insignificante, ed essendo anche dubbio che il vescovo Daniele fosse allora in Italia. Burcardo lo fa presente al campo imperiale; ma egli è pure il solo che faccia ricordo di lui. L'A. distendesi invece nel descrivere la distruzione di Milano, al quale soggetto consacra una particolare dissertazione, splendida per dottrina ed acutezza di giudizio critico. Ragguagliate e vagliate le discordanti versioni degli antichi e moderni scrittori, e' ne raccoglie i due dati seguenti: che la distruzione durò dal 26 marzo al 1 aprile del 1162 - che le mura della città furono nella maggior parte risparmiate, ma nol furono parimente le chiese, come Reuter avvisa. Ei mette poi in rilievo il fatto, che nè Acerbo Morena (figliuolo di Ottone) nè gli Annali Maggiori di Milano, nè Vincenzo fanno motto della partecipazione de' Boemi o dei Tedeschi alla distruzione della metropoli lombarda: di maniera che, stando a loro, questa sarebbe caduta per le sole mani delle città italiane. Ma se egli ha ragione di notar ciò in Morena e in Vincenzo, non la ha rispetto agli Annali Milanesi, i quali fanno comparire, ben s' intende con forma traslata, l' imperatore stesso esecutore della distruzione da lui comandata: « et primo

succendit universas domos: postea destruxit et turres et *murum* (e ciò è inesatto) civitatis ». – Ma se i Boemi ebbero poca parte nella seconda guerra milanese, e' la ebbero ragguardevolissima nella romana spedizione del Barbarossa, che fu la quarta spedizione italiana di lui. Da ciò il particolare studio che l'A. rivolge a questo argomento, del quale ci tesse particolareggiata e interessantissima narrazione, togliendo a guida principale l'annalista Vincenzo. Qui pure comparisce il vescovo Daniele a fianco dell'imperatore, rivestito dell'importante ufficio di giudice della curia imperiale in tutta Italia, « imperialis curiae per totam Italiam judex », vale a dire nella parte d'Italia soggetta alla dizione dell'imperatore. La prima città contro la quale Federico drizzò le armi, fu Brescia. Come nel 1158, così anche ora (novembre 1166) provossi quella eroica città alla resistenza: ma come la prima volta, così pure ora gli sforzi suoi riuscirono vani: e dopo averne avuto orrendamente devastato il territorio, si dovè rassegnare alla consegna di 60 statichi e al pagamento di grossa somma di danaro. Da Brescia passò l'imperatore a Lodi, dove radunò l'intero esercito e diede le necessarie disposizioni per la spedizione romana. L'11 gennaio 1167 si pose in marcia; e passando per Piacenza, Parma, Reggio e Modena, arrivò nel febbraio a Bologna. Böhmer pubblicò un diploma di lui datato da Panigale il 10 febbraio: e un altro diploma pure del febbraio, ma senza il giorno, pubblicò il Guden (*Codex Diplom.*), datato da San Procolo in episcopatu Faventino. Narra il continuatore dei Moreni (*Anonymus de Rebus Laudensibus* 1153-1168), che l'imperatore estorse molta pecunia dalle città di Imola, Faenza, Forlì e Forlimpopoli, con minaccia di distruggerle, se ricusato avessero di pagarla; e per riscuotere le somme imposte e ricevere gli statichi delle città, fermossi in Romagna sino alla festa di S. Pietro d'Antiochia, che, giusta i calcoli del nostro A., dovè in quell'anno cadere il 27 aprile. Abbiamo in fatto un diploma imperiale datato da Rimini il 23 aprile, nel quale concede ad Enrico Guerci di Monte S. Maria la investitura del marchesato paterno.

E a proposito dei diplomi riminesi l'A. revoca in dubbio che il diploma del 23 marzo in favore di Rimini, pubblicato dal Tonini, appartenga all'anno 1167: e avvalora il suo dubbio con forti ragioni. A Rimini stessa distribuì poi Federico il suo esercito in più corpi, e ne mandò due sotto gli arcivescovi Cristiano di Magonza

e Rinaldo di Colonia ad aprirgli la via di Roma, a levar milizie ausiliarie e a raccorre denaro. Sull' itinerario seguìto da questi due prelati, ne dà l'A. importanti notizie, rettificando errori di date e di luoghi accolti dalla maggior parte de'critici moderni. Finalmente, sullo scorcio d'aprile, levò l' imperatore il campo da Rimini, e marciò alla volta di Ancona. Il cronista Ottone di San Biagio fa passare l'esercito imperiale per la Toscana, e di poi divertire il cammino per la Marca Anconitana, passando e ripassando l'Appennino. Ma di questa spedizione toscana in verun altro fonte è parola: e la testimonianza del cronista Ottone, lontano dal teatro degli avvenimenti che narra, non basta a meritargli piena e sicura fede. E l'A. dimostra come qui ei non la meriti punto. Con molto acume svolge ei poi le ragioni che indussero l' imperatore a condurre le armi contro Ancona, all'assedio della quale prese parte anche il vescovo Daniele. Ed è questa l'ultima notizia che ne dà l'annalista Vincenzo, la cui cronaca rimane qui interrotta, non già per colpa dello scrittore, come opina Wattenbach, sibbene per lo smarrimento dell'ultima parte, che racchiudeva i fatti rimanenti del 1167. La mancanza di questa guida toglie all'A. di chiarire la parte avuta dai Boemi, e segnatamente dal vescovo Daniele nella impresa anconitana e romana del Barbarossa. Del quale vescovo gli altri cronisti non sanno altro dire, fuorchè ei perì vittima della pestilenza scoppiata nell'esercito imperiale davanti a Roma. Il continuatore della cronaca di Vincenzo, Gerlach abate dei Premonstratesi a Mühlhausen, fa morire Daniele nei primi giorni d'agosto « intrante Augusto ». Più esatti di lui sono gli Annali Coloniesi massimi, che segnano la sua morte avvenuta « in vigilia beati Laurenti », vale a dire il 9 agosto; e l'A. dimostra come devasi ritenere questa data della morte di Vincenzo per la sola vera. E dicemmo questa data, perocchè non manchi chi faccia morire Daniele nel 1168 (*Annali di Praga*) o nel 1169 (*Annali di Magdeburgo*), e chi anticipi la sua morte di alcuni mesi, facendolo uscire di vita durante l'assedio di Ancona (Dobner, Palacky e i loro copiatori).

E qui poniam termine al nostro ragguaglio dell'opera del dottor Tourtual, non senza rammarico che i limiti imposti ad un articolo bibliografico non ci consentano di accompagnarlo nelle sue dissertazioni critiche, con le quali rischiara e dimostra luoghi oscuri e controversi del periodo storico che ha trattato. Del resto,

le cose che ne abbiamo dette bastano a mettere in rilievo l'importanza di questo lavoro e a fare apprezzare il grande servizio che il Tourtual rese alla critica storica, segnalando la parte ragguardevole avuta dai Boemi nelle italiche guerre del Barbarossa, e recando nuova luce su questo importantissimo periodo della storia nostra.

F. Bertolini.

DEL RITRATTO DI P. LEONE X.

La questione dell'originalità del ritratto di Leone X, conservato nel palazzo Pitti, questione la quale, quantunque non decisa, rimase sopita, di bel nuovo si è mossa in quest'*Archivio Storico.* Mentre prima erasi discussa da una parte e dall'altra con ragioni, sia detto con pace dei valenti scrittori e napoletani e fiorentini, perlopiù di poca entità, ora tornano in campo argomenti desunti da documenti storici. Piacesse a Dio che così si potesse procedere in molte altre questioni nella storia dell'arte!

Il signor Armando Baschet (*Arch. Stor.*, Serie III, T. III, 2) stampò una serie di lettere esistenti nell'Archivio di Mantova, dalle quali risulta:

1. Pietro Aretino essere stato quello, che nel novembre del 1524 chiese a Papa Clemente VII il ritratto dipinto da Raffaello, esistente nel Palazzo Mediceo di Firenze, per Federigo Gonzaga;

2. Il Papa averglielo concesso, e nel .... 1525 il quadro essere stato per spedirsi a Mantova, essendone stata eseguita una copia. Il signor Baschet non ne tirò veruna conclusione.

Di nuovo i signori Carlo d'Arco e W. Braghirolli con documenti del medesimo archivio dimostrano (ivi, VII, 2):

1. Che Federigo Gonzaga nel 1524 non era duca sibbene marchese, cosa a tutti notissima;

2. Che esso Federigo nel 1524 non andò nè a Firenze nè a Roma;

3. Che perciò da sè medesimo non poteva chiedere il ritratto, ciò che già si sapeva;

4. Che la copia d'Andrea del Sarto non era stata fatta segretamente, ma d'ordine del Papa, desideroso di tenere una memoria dell'originale, da lui (con poco suo onore) dato ad altri.

Su di queste verità documentate i predetti signori fondano la loro opinione, l'originale essere andato a Mantova, la copia essere rimasta a Firenze, l'intero racconto del Vasari essere un tessuto di falsità, ordito in grazia del duca Cosimo.

Confesso il raziocinio essermi parso debolissimo.

La prima parte del racconto cade, riguardo a varie particolarità, ma non perciò rovina la parte seconda.

Giorgio Vasari scrivendo verso il 1550 di cosa accaduta nel 1524-25, mentre egli contava tredici anni, benissimo poteva sbagliare quanto al titolo d'allora del Gonzaga, e quanto al viaggio del medesimo, e ancora riguardo alla commissione ad Andrea data d'ordine o no del Papa. Concedo tutti questi errori: ma essi non invalidano nè punto nè poco il rimanente, Ottaviano de' Medici aver cioè scambiato il quadro. Qui sta la questione. I documenti provano, che a Mantova si credette aver l'originale, come oggi si crede a Napoli; ma nulla più. I predetti signori aggiungono, non potersi credere Ottaviano aver voluto far noto nella corte dei Gonzaghi l'inganno. Ma chi parla d'Ottaviano mentre lo scoprì il Vasari? Non c'era ombra di pericolo: Clemente e Federigo erano morti: – cosa fatta capo ha. Chi mai può supporre Giorgio aver avuta la sfacciataggine d'inventare tutta la storia del colloquio con Giulio Romano, e quella del contrassegno d'Andrea, mentre nel 1550 potevasi provargliene la falsità? Veramente, al povero Vasari la colpa dell'inesattezza, peccato in lui perlopiù veniale ove si badi alle circostanze, da alcuni vien resa capitale con interessi! Le parole secondo lui pronunziate dal Pippi, reso consapevole dell'inganno, credo a tutti come a me sembreranno parole dette proprio

dal medesimo, non già finzione d'un impostore, il quale. per acquistare la grazia del padrone, quasi quasi sarebbesi reso compagno d'impudenza dell'Aretino, « servo in catena » del marchese Mantovano, dopo di aver « rinnegato il cielo » per non aver avuto dal medesimo un paio di camicie.

Io sono lungi dalla presunzione di voler giudicare la questione dell'originalità dell'uno o dell'altro dei quadri. Non ho voluto se non accennare a ciò che mi sembra mancanza di fondamento nel giudizio dei signori D'Arco e Braghirolli, i documenti, per altro di molto interesse, non provando per niente quel che da essi vorrebbe dedursi. Con ciò non vorrei negare essere cresciuti i dubbj. Gli sbagli dal Vasari commessi non possono non nuocere all'opinione che si aveva della di lui testimonianza, unica base sulla quale riposa l'intera storia. La questione rimane aperta. Gli avvocati del ritratto napoletano ora insisteranno ancor maggiormente sui contrassegni artistici, a modo d'esempio sulle tinte grigie della carnagione nel rivale fiorentino. Forse essi esprimeranno ancora sorpresa per non essersi riconosciuta a Mantova, supposto vero il racconto Vasariano, la differenza tra un quadro dipinto sett'anni fa, e uno venuto fresco fresco dal cavalletto. Ho voluto terminare con queste osservazioni, per debito di coscienza e a dimostrazione d'imparzialità. Potrebbe darsi che si giungesse a un risultato più sicuro, ponendo i due dipinti l'uno accanto all'altro. Dopo le vicende però, a cui tre secoli fanno soggiacere le opere di pittura, non basterebbe forse nemmeno questa prova. Frattanto, non lo nego, io mi starò con Giorgio Vasari e col quadro de' Pitti, senza voler imporre a chicchessia tale opinione, alla quale mi dichiaro pronto a rinunziare, purchè con nuovi documenti mi si dimostri ciò che sinora non si è dimostrato.

Aquisgrana, 15 Luglio 1868.

Alfredo Reumont.

SOCIETÀ COLOMBARIA FIORENTINA

Adunanza solenne del 31 di maggio 1868.

Rapporto degli studi della Società negli anni accademici 1865-66, 1866-67, 1867-68, *del Segretario* CESARE GUASTI.

Scorrendo gli atti di questo triennio con animo di raccogliere in poche pagine i lavori della nostra Società, ho dovuto persuadermi che dal maggio del 1865 a questi ultimi giorni è stata più operosa fra i Colombari la morte che la vita. Quattordici lezioni, non tutte di soci urbani, in tre anni: dodici urbani in questo tempo cancellò dal nostro albo la morte! Non sarà dunque colpa mia, se l'odierno Rapporto parrà piuttosto un necrologio: ma colpa comune, se la modesta Colombaria, sorta in un secolo che fu pago di esser detto erudito, allevata nelle case d'un patrizio, municipalissima; anderà a finire in un secolo, che dalla critica storica ambisce d'essere appellato, e per la popolarità delle cognizioni augura grand'incrementi alla scienza, e tutto chiama nazionale. Giovi a noi ricordare, che in pochi anni (1747-52) i Colombari colleghi del Muratori e del Maffei pubblicarono due tomi di belle Memorie, e altri tre volumi viddero la luce poi: ricordare, che avendoci data il Rivani comoda stanza e buona biblioteca, usare del beneficio è parte di gratitudine. Ricordare, e imitare! Nè allora è da temere, che la nostra Società sia per seguire l'esempio di quella che nel primo decennio del secolo sorse un bel giorno accanto alla nostra rivaleggiando, e poi chiese alla nostra un breve scaffale dove comporre in pace le carte. Ma ell'ha trovato un pietoso, che ne rinfrescò la memoria, nel nostro Conservatore; e da lui m'è caro incominciare la mia rassegna.

Nell'aprile del 1865 (com'ebbi a dire nel precedente Rapporto) (1) l'avv. Giuseppe Cosci c'intrattenne sulle vicende della *Società* che

(1) *Archivio Storico Italiano*, Terza Serie, Tom. II, Part. II.

si chiamò *degli Amatori della Storia patria.* E nel maggio dello stesso anno (1), mentre Firenze era sempre in festa per il suo Poeta, lesse la parte seconda di quella Memoria, aggirandosi intorno al *Progetto di un monumento a Dante,* venuto in mente a quei soci nel 1803 (2), messo subito in disegno dal Digny, annunziato con uno dei soliti bandi all'Italia, non voluto poi dal Governo. Dico non voluto, perchè dopo molte pratiche, a' tanti del dicembre 1806, fu risposto: « Che il Ministro si darebbe pensiero, in « circostanze e tempo opportuno, di tenerne proposito alla Maestà « della regina ». Di che sdegnato l'abate Francesco Fontani, propose ai compagni una nobile vendetta. Ci vieterà (disse) il signor Ministro d'innalzare all'Alighieri un monumento co' nostri studi, con l'ingegno nostro? Mano, dunque, a illustrare la vita del gran Ghibellino; a promuovere lo studio del Poema sacro, ricercandone nei testi la lezione più sincera, aprendone la dottrina che s'asconde sotto il velame poetico, dichiarandone i concetti col sussidio della storia. E alle parole del Fontani parve destarsi nell'animo de' soci una voglia bramosa: sicchè nell'anno 1807 Giuseppe di Cesare napoletano (ch'era qui segretario di Giulio Cesare Tassoni, ministro di repubblica e poi di vicerè presso la corte d'Etruria) leggeva quei tre Ragionamenti sulla Divina Commedia, ch'ebbero varie ristampe (3): alcuni prendevano a esaminare una traduzione latina inedita delle tre Cantiche, fatta dall'abate Cosimo della Scarperia fiorentino nella seconda metà del secolo XVIII (4): altri ad altre parti attendevano, esploratori d'una vita ch'è insieme storia del suo tempo, e d'un intelletto che non solo raccolse tutto quanto il sapere dei coetanei, ma fu maestro poi sempre a coloro che sanno. Ove Giovambatista Niccolini avesse preveduto, che la Società si sarebbe volta a studiare in Dante o intorno a Dante, credete voi che due anni prima se ne sarebbe allontanato? Certo, non avrebbe avuto ragione di scrivere, « che la qualità degli studi e l'altre sue occu-

(1) Tornata del 25 maggio 1865.

(2) A' 30 gennaio. Il monumento a Dante doveva essere innalzato in Santa Croce; poi pensavano di collocarlo in Santa Maria del Fiore.

(3) *Esame della* Divina Commedia *diviso in tre discorsi da* Giuseppe di Cesare *napoletano*; Napoli, 1807. Le due prime parti soltanto si ristamparono in Roma nel 1815, e a Padova nel 22.

(4) Il manoscritto di questa versione fu presentato alla Società Colombaria nel 1801. Ved. Cantini, *Memorie istoriche della Società Colombaria*, ec.; Firenze, 1803; dove a pag. 95-98 è pubblicato, come Saggio, il primo canto dell'*Inferno.* Il canto V fu inserito nel *Poligrafo di Milano,* Ann. III, pag. 838. Ved. Batines, *Bibliografia Dantesca*, I, 242. Gli Amatori della Storia patria lo esaminarono nel marzo del 1807.

« pazioni non gli concedevano d'essere di verun utile » (1). Scusa sempre: perchè i colleghi non gli chiesero mai di far cosa in cui la sua mente si potesse credere umiliata o distratta; come sarebbe stato di ragguagliare su' manoscritti la Storia fiorentina del Cerretani (fatica a cui erasi sobbarcato Bartolommeo Follini), o di trarre le varianti dal codice riccardiano del maggior Villani, che fu di Bernardo Davanzati: ma se una cosa gli chiedevano, era di scrivere l' Elogio all'Alfieri; un invito, come vedete, che avea del presagio. Forse perchè già riguardava la tragedia sotto forme diverse, non volle farsi ripetitore di lodi; nè osò d'esser critico: come più tardi ricusò dettare lo stesso Elogio a domanda di Niccolò Puccini, per non parere poco generoso (egli scrisse superbo) quando da ogni parte d' Italia lo dicevano primo de' tragici viventi, e molti non dubitavano d'anteporlo al fiero Allobrogo (2). E ch'egli fosse all'Alfieri severo, fino a dire che nello stile è « quasi sempre cattivo », si vede dalle sue lettere nuovamente stampate; quantunque chiami « altissime » le tragedie di lui, e gli conceda il merito d'essersi « affaticato a ritemprare la lingua e l' indole degl' Italiani ». Ma gl' Italiani, fin che di tirannide e libertà ragionarono alfiereggiando, non furono uomini liberi, nè paurosi a' tiranni. Napoleone sempre incensato da' patriotti, repubblicano e imperatore, lo dica. Chi rese all' Italia la coscienza della sua virtù, e ne ravvivò le speranze, e ne ridestò gli spiriti, e ne armò il braccio, fu la storia delle sue glorie e sventure: e quando mancasse ogni altra prova, a me basterebbe sapere, che al Metternich turbavano i sonni, più degli schioppi, gli archivi; perchè *les coquins* (scriveva al mite Consalvi) *se battent plus, en* 1820, *avec des lignes écrites qu'en lignes serrées* (3). Il Metternich conosceva i suoi *bricconi*: ma non bastò. La storia fu dispensata a' dotti e agl' indotti; e fino il romanzo volle esser chiamato storico. La storia, temuta dal cancelliere dell' Impero, ci ha fatto ripensare gli antichi noi, ci ha forniti gl' instrumenti per ripetere un'eredità ch'era in mano degli stranieri; e Venezia all'Austria, più de' cannoni e le corazzate, gliel' ha ripresa la storia. Rimane che la storia ci faccia savi!

Ma nel 1810 la Società degli amatori della storia patria finì: e pietosa opera (lo ripeto) fu quella del nostro Conservatore, che in una terza lezione (4) epilogò i lavori di centonovantacinque torna-

(1) *Ricordi della vita e delle opere di G. B. Niccolini*; Firenze, 1866; I, 14.
(2) *Ricordi* citati, I, 137.
(3) Lettera de' 13 dicembre 1820.
(4) Tornata del 26 novembre 1865.

te (1); nelle quali non si lessero soltanto memorie ed elogi, come usa in tutte le Accademie, ma si presero in esame documenti e scritture pregiate o curiose. Fra queste noterò l'*Officio proprio* per Fra Girolamo Savonarola, che dopo un mezzo secolo trovò l'editore in un vostro collega: e degli elogi ricorderò quello che Marco Lastri scrisse a monsignor Angelo Franceschi arcivescovo di Pisa, fautore di quegli studi, come colui che raccolse un ricco medagliere, e promosse l'opera degli *Illustri Pisani* per risponder co' fatti a chi aveva chiamata la dotta Alfea, toscana Beozia.

Il socio Giovambatista Uccelli continuò a leggere la sua illustrazione dell'antica Firenze; staccando due capitoli d'un suo libro, che la moderna Firenze non gli ha dato ancora il modo di pubblicare. Nella lezione *Del nome di Firenze e della disposizione topografica della città* (2), quasi continuando il suo ragionamento sulle origini romane, espose le opinioni diverse intorno alla parola *Florentia*. Il Lami opinò, che si dicesse prima *Fluentia*, o per le acque che in questo piano fluivano, o per le genti che da' dintorni vi affluivano: ma nel luogo di Plinio (e lo confessa il Manni, lo riconosce il Lami stesso nell'*Odeporico*) non tutti i codici leggono *Fluentini;* mentre tutte le iscrizioni romane, tutti gli scrittori, tutte le carte del medio evo danno *Florentini* e *Florentia.* Che poi dal capitano Fiorino si dicesse *Fiorenza*, è una storiella de' nostri buoni cronisti, creduta e ripetuta da chi

.... traendo alla rocca la chioma,
Favoleggiava colla sua famiglia
De' Troiani, di Fiesole e di Roma.

Il Villani, pur narrando di Fiorino, spiega *Florentia* per « spada fiorita » (3), con allusione al fiore dell'esercito che qui aveva stanza: e ricorda l'ancile o scudo rosso caduto dal cielo a tempo di Numa, cui fu sovrapposto qui un giglio bianco, per significare che il luogo ove sorgeva la figliuola di Roma era tutto fiorito di gigli.

(1) Se ne tennero nove nel palazzo di Gaetano Capponi in via Larga; sessanta presso il Tassoni in via de' Servi; sette in casa il Conte Bagnesi; quattro dall'Avvocato Piccioli; sei da Leopoldo Rossi; due nel palazzo del Conte Bardi; novantacinque nelle stanze della Società Colombaria, che allora si adunava nella canonica dell'Arciprete della Metropolitana; dodici, e furono le ultime, nella Riccardiana presso il bibliotecario Fontani.

(2) Tornata del 13 gennaio 1867.

(3) Lib. I, Cap. 38.

E l'etimologia del fiore, così naturale, si ritenne per tutto il secolo XIV, cantando l'Uberti nel suo *Dittamondo:*

> Alfine gli abitanti, per memoria
> Perch'era posta in un prato di fiori,
> Le denno il nome bello onde s'ingloria.

Ma gli eruditi del secolo XV e i grammatici aramei del XVI non potevano star paghi a tanta semplicità etimologica. Il Poliziano avea detto, che Roma si chiamò anche *Amarilli;* nome arcano, che al solo pronunziarlo credevano i Romani di cascar morti: e nei sacrifizi, grecamente *Anthusa,* come a dire « fiorente » (1). Quindi il Lascari, leggendo nello Studio fiorentino, diceva nominata Firenze *non magis a fluvio, quam a sacro Urbis nomine.* Giovanni Annio da Viterbo (che voleva derivar la lingua nostra dall'ebraica o caldea, che si parlava nel paese d'Aram) faceva *Firenze* da *fir,* « fiore »: e il Giambullari ci aggiunse un *ez,* « fiore forte », o « fior de' forti ». Altri dall'etrusco *fir* « correre », ed *ens* « castello »; quasi luogo munito, presso una corrente; altri *fir-en-ze* spiegavano « fiore grazioso questo ». In *Forenzia* v'era chi sentiva *forum;* in *Ferentia, fero;* questi e quelli pensando al commercio. Ma che importa (diceva il nostro socio) impazzar dietro all'etimologie dotte, quando l'origine romana della città, e il nome pretto latino, ci dettano un'etimologia così ovvia dal verbo *floreo?* È ben facile immaginare che si dicessero *arva florentia* questi piani ubertosi, questi quasi giardini, dove spontanei nascono i fiori, e tra gli altri il candido giglio, dai botanici appellato *iris alba florentina,* che ogni anno veste (tra poco diremo vestiva) le mura stesse della città? Le mura primitive di Firenze, quelle che racchiusero la colonia romana, formavano un quadrato; e tale era il taglio delle strade, tale la postura delle quattro porte (più tardi si dissero del Vescovo, di Santa Maria, di San Piero e di San Pancrazio), che tutto rendeva l'immagine d'un accampamento. L'Uccelli, con un passo del Flavio (2), ce lo fece vedere.

E parlò in un'altra lezione (3) *Del secondo cerchio* delle mura di Firenze, che dal Malespini è posto all'anno 1078. I documenti stavano contro; ma gli eruditi, che non vanno per la via più diritta, per non correggere un numero, moltiplicarono i cerchi; e fecero oscuro e intricato un punto di storia, ch'è molto semplice ed evi-

(1) POLIZIANO, *Epistolae*, lib. I, ep. 2.
(2) Lib. III, Cap. V, § I.
(3) Tornata del 10 settembre 1865.

dente. Il nostro collega provò appunto co' documenti, che nel 1200 esisteva sempre la cinta delle mura del primo cerchio; che nel 1178 s'erano cominciati a scavare i fossi del secondo. Basta dunque aggiunger cent'anni alla data del Malespini; cioè, allo zero sostituire la cifra dell'unità.

Due soci corrispondenti, Antonio Zobi e il conte Agostino Sagredo lessero due Memorie, che hanno fra loro qualche rapporto. Questi parlò (1) delle contraffazioni che si sono fatte, massime in arte, nel Veneto; quegli discorse (2) delle Gallerie e de' Musei che sono in Firenze. Il Sagredo ci fece deplorare, che talora gli artisti si siano trovati costretti a spacciare le loro opere come antiche per trovar modo di venderle; ci fece sorridere narrando una burla di alcuni giovani padovani, che inventarono una medaglia con certi caratteri astrusi, e la seppellirono in quel terreno che appunto si andava scavando per gettarvi i fondamenti del caffè Pedrocchi. Tirata fuori dalla zappa, e mostrata dai lavoranti a qualche erudito, diede assai da pensare e da dire: tanto che se ne cavarono disegni per avere anche il parere di dotti stranieri; e un tedesco ebbe il vanto di leggervi CAFÈ PEDROCHI! Ma lo scherzo qualche volta passò la parte; e quando il conte Sagredo ci raccontava di certi nielli d'un altro Conte, ne dispiacque che per meglio coprire falsità a lui troppo note, il Cicognara avesse assolutamente scritto: « chimerica l'esistenza d'un niello falso » (3).

Tre Gallerie e due Musei (diceva il signore Zobi) in Firenze « non « possono formare quell' insieme grandioso, che dalla quantità, « importanza e bellezza degli oggetti artistici dovrebbe spiccare ». Annoverava poi gli altri inconvenienti; come i cento venzette scalini che bisogna salire agli Uffizi, la mescolanza delle statue co'dipinti, de' dipinti colle gemme, delle gemme co' cocci, colle medaglie, e va dicendo. Dopo descritto il caos, ricreava una pinacoteca, e un museo: questo nel palagio del Potestà; e i cimelii etruschi con le spoglie della spedizione d'Egitto a terreno; le sculture al primo piano; al secondo, bronzi, gemme, medaglie: la pinacoteca, composta di tutt'i quadri da Margaritone e Cimabue all'Ussi e al Mussini, delle stampe e dei disegni, a San Marco; lasciando poi, com'è naturale, agli architetti lo studiare il modo di convertire in sale le celle e i corridoi, dove quasi ogni parete ha un affresco dell'Angelico.

(1) Tornata de' 25 maggio 1867.

(2) Tornata de' 7 luglio 1867.

(3) CICOGNARA, *Memorie spettanti alla storia della Calcografia ec.*: Prato, 1831; pag. 65.

Meglio forse il nostro collega urbano cav. Giuseppe Martelli designava la Certosa per nuova necropoli (1); perchè, almeno, non si toccherebbe la fabbrica monumentale. È un'idea antica dell'egregio architetto (2); e se prima di deturpare la basilica di San Miniato gli avessero dato retta, meglio per Firenze. Ma egli ha dato alle stampe la sua Memoria, e piuttosto che ripetere ciò che tutti conoscono, lo inviterò a mantenerci una promessa. In un'altra lezione (sono le sue parole) « parlerò de' lavori che a danno di mo-
« numentali memorie e della loro originalità si sono intrapresi,
« siccome di quelli che con intelligenza e sapere sonosi condotti. Il
« quale argomento parmi non dover tralasciare, avendo avuto occa-
« sione d'occuparmene fino dal 1830 nel fare il restauro del Palazzo
« vecchio e della sua curiosa torre » (*curiosa*, forse, per errore di stampa); « restauro eseguito con un sistema fino allora non
« praticato, che fu poi con felice successo e con generale gradi-
« mento seguito nel restaurare altri vetusti edificii di Firenze e di
« altre città ».

Buon indizio fu davvero per l'arte il restauro dei vecchi monumenti; fu augurio di nuove opere lodevoli il rispetto delle antiche lodate. Ma l'architettura, ch'ebbe tante occasioni a' nostri giorni, come seppe valersene? E men male quando avesse un proprio carattere; che il secolo decimonono potrebbe essere ricordato come noi ricordiamo il decimosettimo. Manca forse ingegno? manca sapere? Lo diranno i posteri. Quello che possiamo far noi, è di rammentare, in ogni occasione, che non è arte dove mancano verità e bellezza; non è artista chi opera senz'un' idea, senz'un'intenzione; non è opera d'arte quella che sembra effetto del caso. Però il nostro collega Conservatore, parlando dell'artistica imitazione (3), prendeva per testo un luogo del Venanzio, dove con più larghe parole si dice insomma questa verità: Che il concetto dell'arte si conforma alla natura dell'artista; e però le linee parlano al cuore, se il cuore ebbe parte nel comporle.

Altre due lezioni fece il Cosci in questi tre anni; e una, in forma di lettera (4), dava ragguaglio d'un manoscritto del secolo XVII, che alla Società Ligure per gli studi della patria storia potrebbe essere di qualche importanza. È un genovese, vissuto tra

(1) Tornata de' 15 luglio 1866. *Memoria sui Cimiteri di Firenze, letta* ec.; Firenze, tipografia dell'Associazione, 1867.

(2) Il commendatore Martelli ne aveva scritto sino dal 1848, opponendosi al cattivo disegno di fare un cimitero a San Miniato al Monte. Ne riparlò nel 1858.

(3) Tornata degli 8 dicembre 1867.

(4) Tornata de' 5 maggio 1867.

il cinque e il secento, il quale più che prender ricordo minuto di quel che accade, osserva i fatti con molto acume e vi filosofeggia. Stando per qualche tempo in Venezia, a lui genovese, quella Repubblica pare una gran cosa; e desidera alla sua patria (che, dopo tante prepotenze straniere, gli sembrava in grave pericolo) istituzioni conformi alle venete, che gli parevano immortali. « Che la « repubblica di Venezia si mantenga (son parole dell'anonimo), « ogni buon italiano deve desiderarlo. In fatti, non può negarsi « ch'ella non sia lo splendore d'Italia, e la cagione principale che « questa povera provincia non sia schiava del tutto: come non può « negarsi che Venezia libera e grande non sia il sostegno di quel « poco che resta in Italia ai principi italiani ».

Nell'altra lezione raccolse alcune osservazioni sopra una *specialità zoologica osservata nella coda del* Felis Leo (1). Uno scoliaste d'Omero, a que' versi del ventesimo dell'*Iliade*, dove Achille è paragonato al Leone

.... che i fianchi e i lombi
Flagella con la coda, e sè medesmo
Alla battaglia irrita,

(luogo imitato da altri poeti) scrisse, che quella belva ha una specie d'aculeo fra i velli della coda. Il Cosci, con l'autorità degli scrittori di cose naturali, provò falsa quell'asserzione: nè (come a prima giunta parrebbe) si dilungò con l'argomento dai consueti studi, perchè con questa lettura venne quasi a formare un'appendice alle lunghe e pazienti indagini su i leoni nutriti dalla Repubblica fiorentina.

Se usasse anch'oggi ribattezzare gli accademici (e la Colombaria trent'anni fa gli ribattezzava sempre), io vorrei dare al nostro Conservatore qualche nome ch'esprimesse zelo e operosità. Egli non ha pur sodisfatto al debito delle lezioni; ma sapendo che a ben conservare le cose che ci sono affidate giova conoscerne il pregio, dopo aver fatti vari cataloghi e riordinate le carte dell'archivio colombario, ha da due anni intrapresa una fatica che varrà a mettere in vista i tesori d'erudizione racchiusi ne' cinquanta volumi degli Annali di questa Società: da due anni, dico; e già le schede vanno a tremila, e di cento letture fatte dai Colombari può darci conto. Sarà un Repertorio, un Catalogo più o meno ricco; ma oggi tanto più utile, che la materia è cresciuta fuor di misura, e i fatti non conosciuti e i libri a ragione o no dimenticati

(1) Tornata del 13 maggio 1866.

sono per molti siccome non fossero: ond'è che tante volte si rifà inutilmente, perchè già fu fatto, e per avventura non peggio. Che se questo Repertorio di notizie, adunate in più d'un secolo da uomini eruditi e pazienti, sarà dato un giorno alle stampe (e le accademie straniere ce ne confortano con l'esempio), io credo che la Società fiorentina potrà crescere non tanto di nome quanto di benemerenza presso gli uomini studiosi che coltivano le varie parti delle antichità. Intanto, o Colleghi, vi propongo in nome del nostro onorando Presidente, che fra le deliberazioni di questo giorno vi piaccia farne una, che applauda allo zelo del nostro Conservatore.

Un socio corrispondente, Cesare Paoli, mandò a leggere una Memoria (1), dove, presa occasione da un libro francese, toglieva a illustrare le istituzioni militari così nella età de' feudi come in quella dei Comuni: a illustrare, dico, come in poche pagine si può un soggetto vastissimo. Ma sfiorandolo intanto, faceva due cose buone: metteva l'Italia a riscontro con la Francia (riscontro che i nostri vicini dimenticano molto facilmente), e all'Italia rammentava come i Francesi, per opera dell'archivista Edgardo Boutaric, abbiano un libro che a lei manca. La Memoria del Paoli è stampata nell'*Archivio Storico Italiano* (2).

Stampata è pure la Vita di Giuseppe Angelelli, che Guglielmo Enrico Saltini lesse in due tornate (3). Nella prima parte epilogò la storia di quella spedizione archeologica in Egitto, a cui diede il nome lo Champollion Figeac. La piccola Toscana (com'è noto) si unì alla Francia, e Ippolito Rosellini fu capo della nostra schiera, la quale, per opera dell'Angelelli, tornò ricca di preziosi disegni. Riserbò alla seconda parte i fatti di una vita breve ma operosa (1803-1849), a cui parve mancare quella che gli uomini chiamano fortuna, e spesso non è che scienza del vivere.

Mesto ufficio compieva il vostro Segretario ricordandovi (4) la bontà dell'animo e dell'ingegno d'un collega, che apre la lunga serie de'Colombari defunti in questo triennio. ANTONIO ZANNONI, già bibliotecario della Riccardiana e accademico della Crusca, da voi ascritto nel numero de' dodici Anziani, mancò a' vivi in verde età nel luglio del 65. Non ridirò qui le sue lodi (chè il mio ricordo è a stampa, e altri scrissero di lui più degnamente, se non più amicamente di me): ma come delle persone che ci furono molto care

(1) Tornata de' 26 agosto 1866.

(2) Tom. IV, Part. II, ann. 1866, pag. 122-143.

(3) Tornate degli 8 d'aprile e de' 25 maggio 1866. – *Giuseppe Angelelli pittore toscano*, *Ricordo biografico di* G. E. SALTINI; Firenze, Bencini, 1866.

(4) Tornata del 28 gennaio 1866. – *Della vita letteraria del Canonico Antonio Zannoni ec.*: Genova, 1866.

torniamo volentieri a guardare il ritratto, così a noi sarà dolce sempre ricordare non tanto quella fronte serena e que' modi gentili, quanto l'animo mite e la scienza modesta, ond'apparve fra i sacerdoti come fra i letterati esemplare.

Nè per diverso modo parve una rarità fra i gentiluomini Carlo Capponi, egli pure mancato pochi giorni dopo allo Zannoni, e anche in più fresca età. Fino da' primi anni lo prese vaghezza di raccogliere gli scritti del Savonarola in tutte le stampe conosciute ai bibliografi, fatte rarissime non tanto per antichità quanto per odio alla memoria d'un uomo, che forse dispiacque di non poter bruciare più d'una volta. E così raccolse quanto l'odio e l'amore dettarono in questi quattro secoli intorno al frate di San Marco; e ora editore, ora promotore di edizioni, ne fece meglio conoscere le virtù religiose e civili, soprattutto volendo che i cattolici confessassero di averle troppo sconosciute, e i protestanti cessassero di riguardare il Savonarola come precursore di Lutero. Ma di queste sue nobili intenzioni, come de' suoi egregi costumi scrissi già nel Ricordo, che l'amore de' fratelli chiese all'affetto di un amico: e qui basti aver rinnovata la memoria del buon conte Carlo.

Anche di Carlo Milanesi, collega nostro, morto a 50 anni nell'agosto del 67, volle l'antica amicizia che io parlassi pubblicamente (1): pure è debito rammentare qui un uomo, che volentieri prese parte a' nostri esercizi, mentre agli studi della storia e a quelli che tanto le sono affini consacrava la vita; professore di paleografia e diplomatica presso l'Archivio di Stato, prima segretario e poi uno de' direttori dell'*Archivio Storico Italiano*. Delle lezioni ch'egli fece alla Colombaria parlano i miei precedenti Rapporti: del resto fanno testimonianza le stampe e gli alunni.

Antonio Brucalassi, che fu accademico della Crusca, e Andrea Corsini principe, da molti anni erano scritti fra' soci urbani, ma non vennero mai alle nostre adunanze. Le frequentò il conte Ulivo Gabardi, bibliotecario e professore di storia all'Accademia fiorentina del disegno, ma non lesse mai. Lesse una volta Vincenzio Antinori, nel 1836, l'Elogio di Leopoldo Nobili, oggi nuovamente ridonato alle stampe con altri scritti, che onorano la mente e l'animo di quel fiore di Cavaliere, a cura d'un nostro collega, il consigliere Marco Tabarrini. L'avvocato Antonio Gherardini, uno dei dodici Anziani, fu un tempo assiduo e operoso; e più volte ragionò dell'antica Etruria, quando la Colombaria si era proposta di secondare le indagini del François, tra il 51 e il 54. Poi fu di quelli che promossero l'as-

(1) *Carlo Milanesi. Necrologia.* Nella *Nuova Antologia*, quaderno del Settembre 1867.

sociazione degli Scavi, e sedè nel Consiglio che gli diresse. Del quale fecero parte il professore Michele Arcangelo Migliarini, regio antiquario, e Giuseppe Bardelli, professore nell'università di Pisa e un tempo coadiutore del bibliotecario Laurenziano per le lingue dotte: due nostri colleghi usciti di vita nel corso di questi tre anni.

Dal 1828 al 60 lesse qui il Migliarini varie Memorie. Prima su i discoboli degli antichi, e in particolare del discobolo esquilino, ch'egli tenne per copia di quello celebre di Mirone: poi sur una mummia aperta nel 29 in questa Galleria; e sull'unicorno; e sulle scritture persiane, così dette cuneiformi; e sui numeri usati dagli Etruschi: ai quali, in una lezione intorno alle origini delle Arti belle, rivendicava una propria scultura, contro l'opinione di chi gli voleva scolari de' Greci. E quando l'età grave lo rese meno operoso, non fu però meno assiduo: quando la Colombaria fu richiesta di qualche parere in cose archeologiche, ella ebbe sempre nel Migliarini il suo consultore, e lo trovò sempre, come l'Arcade virgiliano, *respondere paratus:* quando per gli scavi ebbe bisogno di consigli, il Migliarini glieli porse sicuro. Perchè volentieri si prendeva quell'autorità che gli veniva naturalmente concessa dai molti anni, dalla svariata cognizione delle cose, dall'essere stato fra gli stranieri, dall'avere usato con uomini dottissimi; nè gli pareva che il secolo con l'attempare doventasse più sapiente. Ma nel biasimare non si vedeva istigato da bassi sentimenti; e le lodi, rare, gli venivan dal cuore.

Alla severa immagine dell'antiquario voi già contrapponeste quella tutta gioiale del collega che ho nominato poc'anzi; del Bardelli, così presto mancato agli studi dell'antica filologia e della storia, ne' quali fu degno discepolo di grandi maestri, il Rosellini e il Mezzofanti, il Burnouf e il Julien. Nè dagli studi filologici, a cui lo chiamavano l'ingegno e il dovere, seppe allontanarsi in alcune lezioni che fece nelle nostre adunanze; e i miei passati Rapporti ne parlano. Ma la prima volta (e fu nel 1857) disse le lodi del nostro benemerito segretario Francesco Del Furia; l'ultima, prese a ragionare delle antiche condizioni topografiche e storiche di quella parte di Toscana dove gli era sortito di nascere; porzione d'un lavoro sulla Valle Tiberina, che rimase fra le sue carte incompiuto.

Il desiderio di ricercare le memorie della terra natale è vivo anche in quelli che la sortirono umile e oscura; ma basta che di poca luce riescano ad illustrarla perchè ne vadano lodati: mentre i nati in grande e famosa città, se da un lato hanno il vantaggio di scrivere anche per la nazione parlando del loro municipio, trovano maggiori le difficoltà nella copia ed eccellenza dei monumenti, nell'esempio de' passati, nella stessa maestà del nome. E se i primi

possono dire, che d'ogni fiore è lecito far ghirlanda, debbono i secondi guardarsi di non fare fascio d'ogni erba. Le memorie di Firenze, narrate con tanto candore dai cronisti, e con sì nobile eloquenza dipinte dagli storici, trovarono qualche ingegno elegante fra gli stessi eruditi. La erudizione parve tornata di casa insieme con la critica qui; e Vincenzio Borghini le teneva in buona armonia: ma un bel giorno si guastarono, e presa ciascuna una strada a conto proprio, si vide spesso l'erudizione trascinarsi tra la polvere e il fango, la critica andar per le fosse. Fuor di metafora; e senza disconoscere le benemerenze di quelli che tolsero a illustrare la storia letteraria, civile e religiosa di Firenze, dico che dobbiamo anc'oggi ricorrere al Negri, al Del Migliore, al Salvini, al Lami, al Richa, al Manni, se vogliamo saperne qualcosa: gli altri son da meno di loro, non esclusi il Follini e il Moreni. Mi piacerebbe di fare un'eccezione per il padre Ildefonso; ma il suo merito, se ben si considera, è d'aver messo alle stampe un prezioso materiale di storia. E i materiali son buona cosa; ma se l'architetto non ne fa edifizio, i materiali doventano ingombro.

Tre nostri colleghi (e ben m'incresce d'annunziarne stamani la recente perdita) parvero più o meno persuasi di quello che dico. Federigo Fantozzi, studiando come ingegnere i monumenti della sua patria, fu preso di tanta ammirazione, che gli parve debito d'artista e di cittadino il farne la storia. Dopo avere rinnovata fra noi la memoria di Bernardo Cennini (Firenze, 1839), a cui si vuol sempre dare il merito delle prime stampe fiorentine, quando altri gli contrasti la invenzione dei caratteri mobili; cominciò il Fantozzi dal pubblicare la *Pianta geometrica della città di Firenze, levata dal vero e corredata di storiche annotazioni* (Firenze, 1843): poi stampò la *Guida della città e de' contorni* (Firenze, 1844) (1); dove non si fece ripetitore meschino, ma i monumenti descrisse accurato, storicamente illustrò; preparandosi intanto a un lavoro di maggior lena. La *Firenze disegnata e descritta* doveva distendersi in cinque libri. Nel primo, la storia politica, ecclesiastica, letteraria e artistica di Firenze: negli altri tre, la illustrazione generale de' terzieri di Santo Spirito, di San Giovanni e di Santa Croce; cioè la notizia delle piazze, de' palagi e degli edifizi pubblici e privati. Al quinto libro era riserbata l'illustrazione del suburbio e dei suoi tanti e singolari edifizi, che all'Ariosto fecero trovare quella immagine, che già pare a noi meno enfatica, e gli avvenire non avranno più per iperbole. Trecento intagli dovevano dimostrare la storia delle tre arti sorelle nella città che fu loro sede predi-

(1) Se n'ha una ristampa in francese, dove sono corrette alcune inesattezze.

letta. Ma un solo elegante fascicolo vide la luce nel 1846 (1), di pagine 64, con otto intagli. E la data stessa c' indica una, e forse la massima, delle cause ond'appena potè nascere un'opera di tanta importanza. Gli animi si volsero ad altri pensieri; e il Fantozzi non fu degli ultimi a prender parte in quel movimento civile, ch'ebbe princìpi sì belli. Non seppe poi tornare agli studi, che gli avrebbero forse resa la vita meno infelice; ma parve conoscere quali rimedi sarebbero stati opportuni ai mali che ci eravamo fatti da noi. Nel 1853 (e fu l'unica volta) prese a parlare nelle nostre adunanze sulla necessità di risvegliare nel popolo il desiderio della virtù, ponendogli davanti le azioni virtuose degli avi, di cui ragionano con pari eloquenza le storie e i monumenti.

Ai monumenti e alle storie portò nuova luce l'altro nostro collega GIUSEPPE AIAZZI, nativo del Mugello, ma così fiorentino popolano, che le trecche di Mercato vecchio non l'avrebbero potuto appuntar di nulla, come quella d'Atene potè fare a Teofrasto. E portò talora negli scritti le vivezze del parlare; massime in quella Lettera (2) dove diede una buona lezione al signor Dumas, che s'era impancato a discorrere delle cose nostre con quella sicurezza che negli stranieri diviene tanto più audace, quanto più la bontà degl' Italiani (per non dir peggio) gli lascia dire, o gli ammira. E chi aveva chiamato il romanziere famoso a illustrare la pinacoteca degli Uffizi? Il romanziere faceva sua arte allungando a Corso Donati la vita d'un secolo e mezzo, per dargli il merito di aver richiamato Cosimo il Vecchio dall'esilio; introducendo fra i cortigiani del Magnifico Lorenzo artisti e letterati nati appena o da nascere, e fra questi un tal *Gufaloro*, che si credè variante di Garofolo; eleggendo Pier Capponi segretario della Repubblica; nobilitando col titolo d'Annali ecclesiastici il Diario di Paride Grassi, con quello di Granduca il Duca di Civita di Penna; traslocando da Napoli a Firenze il Seggio capovano; ebraizzando in Giacobbe quanti Iacopi battezzati in San Giovanni ebbero la disgrazia di cascargli sotto la penna. Tutte venialità rispetto ai grandi spropositi che il Dumas seppe scrivere in sole 130 pagine, e che l'Aiazzi rilevò con quella urbanità che accresce grazia al vero. E il nostro collega fu urbano scrivendo: e allorchè certi nostri filologi s'abbaruffarono (alcuni gli erano amici), non avendo forse bastante

(1) Firenze, Galileiana, 1846.

(2) *Al signore Ignazio Valletta a Parigi, sopra quanto ha scritto il sig. cavalier Alessandro Dumas intorno alla famiglia de'Medici ad illustrazione dell'I. e R. Galleria di Firenze, Lettera* ec.; Firenze, Piatti, 1842. Questa lettera fu riprodotta quasi per intiero, tradotta in tedesco, nel *Kunsblatt*.

fiducia nelle sue parole, diede fuori uno scritto inedito di Vincenzio Borghini *Sullo scrivere contro ad alcuno* (1); pur premettendovi una lettera, che fa onore al suo ingegno come al suo cuore. « La « critica (egli scriveva) è una disciplina nobile, non una satira; « chè mentre si ammaestra con lo scoprimento dell'errore o del « vero, è dovere del savio rattemprare le rigidezze dell'arte con « la benevolenza delle maniere; e quegli cui sono stati rilevati « degli errori, confortandosi nel trito ma vero assioma - Chi non « fa, non falla -, dovrà avere obbligo grande a chi glieli dimo- « strava con quel modesto modo che si usa tra le persone educate « a gentilezza di studi e di costumi, e non con ischerni ed ironie: « nè mai una sfrenata licenza usurpi il nome e l'ufficio d'una ami- « chevole libertà ».

Trasse l'Aiazzi questa nobile scrittura da'manoscritti di quella Biblioteca Rinucciniana, che il marchese Pier Francesco gli aveva dato a custodire: prezioso deposito, ch'ebbe il dolore di vedere disperso con la Galleria, non appena chiuse gli occhi quell'egregio signore. Ma negli anni che fu bibliotecario non restò ozioso; chè, oltre un gran numero (troppo grande per avventura) di Lezioni del Varchi, diede in luce la *Nunziatura in Irlanda* di monsignor Giovambatista Rinuccini vescovo di Fermo (2); a ciò confortato (com'egli confessa nella Prefazione) dal marchese Gino Capponi. Le lotte sanguinose che avvennero nel secolo XVII tra l'Irlanda e l'Inghilterra, non essendosene mai tolta la causa, potevano ogni giorno rinnovarsi tremende: quindi la pubblicazione di que'documenti guardava al passato come all'avvenire, e più che una curiosità storica poteva diventare un utile ricordo: utile dico, perchè (scrive l'editore), se « avessero seguìti i savi consigli del Nunzio, per certo l'Irlanda « avrebbe trionfato del partito contrario, nè Carlo I avrebbe lasciato « la vita qual malfattore sotto la scure del carnefice ». Possa oggi giovare alla povera isola la fatica del modesto bibliotecario; oggi che nel Parlamento d'Inghilterra s'agitano nuovamente le sue sorti!

Con i cimelii di quella stessa biblioteca aveva già formato l'Aiazzi un volume, che dai *Ricordi di Filippo di Cino Rinuccini e di Alamanno e Neri suoi figliuoli* (3) prende titolo, ma è piuttosto una larga illustrazione di quella nobilissima casa. Lì genealogie con buone notizie dei principali personaggi; lì ricordanze do-

(1) Firenze, Piatti, 1841. - Altri opuscoli del Borghini furono pubblicati dall'Aiazzi nel 1844.

(2) Firenze, Piatti, 1844. Quest'opera fu tradotta in inghilese.

(3) Firenze, Piatti, 1840. È un volume in 4to., di oltre 600 pagine, con intagli in rame.

mestiche e pubbliche; lì atti del Comune e privati; finalmente, una descrizione della cappella gentilizia in Santa Croce, insigne per gli affreschi della scuola di Giotto.

E quando (come ho già toccato) la cara Rinucciniana gli fu rapita, qua venne (1849) a sfogare, come in famiglia, il dolore: e perchè l'umana natura è fatta così, che a ripensare come le cose non sono andate diversamente in altri tempi, si rassegna meglio al presente; ricercò l'Aiazzi la storia delle famose raccolte che i mercanti fiorentini fecero d'antichità greche e romane, di pitture e di codici, di monete e di gemme; e i nobili discendenti bacchettarono; venendo da ultimo a parlare dei libri e dei manoscritti che i vecchi Rinuccini adunarono non a solo ornamento del loro palagio, e l'ultimo riguardò fin che visse come caro retaggio degli avi. Una seconda lettura fece l'Aiazzi nella Colombaria (e fu nel 52) per descrivere uno di que'cassoni destinati a conservare il corredo delle spose, dipinto da buono artefice, da'Valori passato nei Rinuccini, e finalmente caduto anch'esso in mani straniere.

D'altri lavori arricchì l'Aiazzi la letteratura storica di Firenze. Qui basterà ricordare come, allagata la città nel 1844, meno a sodisfare la curiosità che ad ammonire i così detti periti dell'arte, compose un volume di *Narrazioni istoriche delle più considerevoli inondazioni dell'Arno* e di *Notizie scientifiche sul medesimo* (1). Fatto corrispondente dell'*Archivio Storico Italiano,* illustrò la Vita di Piero di Gino Capponi, scritta da Vincenzio Acciaiuoli (2); e dettò la biografia di Luigi Ciampolini (3), che gli avea dato morendo il più grande attestato d'amicizia, con affidargli il manoscritto della sua *Storia del risorgimento della Grecia.*

Mancò di vita Giuseppe Aiazzi il primo giorno di questo mese, nella età di 74 anni; e già da' 5 del decorso aprile era passato a vita migliore l'altro nostro collega avvocato GUSTAVO CAMMILLO GALLETTI.

Se in ardua impresa è assai l'aver voluto tentarla (come dice quell'antico poeta), mi sarà facile encomiare il Galletti, che pochi a'nostri giorni pareggiarono in quella cognizione dei libri, a cui il nostro secolo ha già trovato un nome dotto perchè le sia fatta grazia di entrare nel numero delle scienze. Ma se leggendo come il padre Cesari dimandasse « Chi è questo Camoens? » all'antiquario di Parma che gli mostrava una medaglia del cantor de' *Lu-*

(1) Firenze, Piatti, 1845.
(2) Tomo IV, Parte II.
(3) *Appendice*, III, 772.

siadi, non possiamo far a meno di non meravigliarci (1); sta a vedere che i posteri non trovino più maravigliosa la nuova onniscienza de' frontespizi. Non era però il Galletti un bibliografo superficiale in tutto; e lettore non meno che incettatore premuroso di libri fino dalla giovinezza, potè farsi un corredo di cognizioni nel tempo che veniva formando una gran biblioteca. Nella giovinezza non si trovò troppo agiato; e il dottor Marco Andrea suo padre fece assai mandandolo all' università di Siena, non appena compiuto il corso alle scuole di San Giovannino, dov' ebbe a maestro lo scolopio Mauro Bernardini. « Un desiderio continuo di « occuparmi, senza sapere in che, un amore incompreso per il « bene, e di formarmi e di divenire, senza conoscere la meta, « unito a mal ferma salute e inquietezze domestiche, non impedi- « rono affatto che si sviluppasse in me un più o meno costante « amore per i libri e per la lettura, quale fu fecondo anche troppo « (giacchè per lo meno ai giovani son di danno, distogliendoli dal « raccogliersi ad un determinato fine) di letterarie e sociali rela- « zioni e conoscenze ». Così egli, già maturo, abbozzava un ritratto di sè medesimo in quella prima età: e ricordava l'avvocato Luigi Bellini, che prese a coltivare in lui l'amor delle lettere; l'abate Sebastiano Lotti, che si compiaceva a mostrargli la domenica (come cose che non erano da tutt' i giorni) le sue rarità bibliografiche; il segretario Poirot e Lorenzo Adami, che lo invitavano spesso a vedere le loro ricche collezioni artistiche e letterarie; il cieco poeta Cosimo Giotti, che si valeva di lui nel mettere in ordine la propria libreria; e finalmente l' Ocheda spagnuolo, bibliotecario dell'olandese Crevenna e poi di Lord Spencer, venuto a vivere e a morire in Firenze, con ottomila volumi, alla locanda della Fontana. A Siena avvicinò il Valeri dotto professore di leggi, e quel De Angelis che seppe molte cose e in nessuna scrisse bene. Poi, tornato in patria, e datosi alla pratica del Foro presso l'avvocato Cesare Capoquadri, frequentò Giambatista Zannoni, i bibliotecari Rigoli e Follini, il canonico Moreni, l'abate Gelli; trattenendosi in letteraria corrispondenza con altri letterati lontani, fra'quali ricordava volentieri il Piazzini di Pisa. Dal conversare per molti anni con uomini più o meno valenti, acquistò il nostro collega cognizioni assai larghe: ma perchè più facile ci s'attaccano i difetti, in lui vedemmo riprodursi la bibliomania dell' Ocheda e del De Angelis, la erudizione sparpagliata del De Angelis e del Moreni; non il senno del Valeri e la critica dello Zannoni, non lo stile schietto se non ele-

(1) Pezzana, *Alquanti cenni intorno alla vita di Michele Colombo*; Parma, 1838; pag. 47 in nota.

gante dello Zannoni e del Follini. Ebbe, nella sua vita di bibliofilo, delle fortune: ma come avviene de' fortunati, non fu mai sazio; e potè sembrare soverchiamente bramoso. Avendo trovato ne' suoi primi tempi un esemplare del Decamerone di Ripoli, mancante di non so quante carte; perchè un altro bibliofilo, l'Audin, glielo seppe levar di sotto (è l'esemplare che, rintegrato a penna in Parigi con la spesa di 900 franchi, andò in mano al Libri, e tornò in qua ricomprato per la Palatina de' Pitti), n'ebbe tanto dolore, che me parlava come d'un affronto, e, dopo trenta e più anni, come di fatto recente. Ma di tali aneddoti son pieni gli annali della bibliografia; la quale, in questa parte almeno, più che scienza, si manifesta passione.

Nel 1833 cominciò a stampare; e le *Rappresentazioni di Feo Belcari* sono, per me, il libro ch'egli abbia dato alle stampe con più accuratezza. La vita dell'autore, la bibliografia delle sue opere, la scelta de' testi, ebbero meritamente le lodi del Gamba. Ma fatto erede nel 34 d'una discreta fortuna, e accasatosi, parve incorresse nella disgrazia delle Muse, vergini (come dicono) e povere; perchè nelle pubblicazioni posteriori, bisogna pur dire che meno gli arrisero. Vi rammentate delle sue prefazioni? de' suoi brevi scritti dettati in varie circostanze? Quale oscurità! Nè già era in lui ambizioso ingegno, che con l'arte di non farsi intendere pretendesse di farsi ammirare. L'affettazione dell'oscurità può talora somigliarsi a que' rabeschi onde si vale il calligrafo per formare una lettera, che in fine è una lettera come tutte l'altre che semplicemente si scrivono. Nel nostro il difetto veniva dal pensiero; la cui virtù informatrice (per dirla col Bartoli), quasi in ventre di seno troppo angusto, non potè unire senza confondere, non dar luogo alle parti senza storpiare il tutto. Io non voglio dar mano agli esempi; chè il pietoso ufficio, a cui ora attendo, non comporta si dicano cose ond'abbia a destarsi sulle vostre labbra il sorriso. Ho toccato di questo difetto perchè trovo che ne fu pubblicamente ripreso dall'Aiazzi, e pubblicamente si difese dicendo: « Prediligere lo stile stringato del Davanzati, an-
« zichè il lussureggiante che il Caro biasimava in lettera a Lionardo
« Salviati. La fretta, solita intervenire negli scritti di circostanza,
« mi è noto essere stato osservato non lasciarmi sempre conseguire
« la desiderabile chiarezza. Non sembrerebbe questa però difficile
« a raggiungersi per chi, conoscitore de' subietti in discorso, si
« degnerà per avventura di leggere una seconda volta ». Facile rispondere, che invece di condannar altri a legger due volte, meglio è rifarsi due volte a scrivere. E questo almeno fino a quel giorno (che alcuni hanno già nel cospetto), in cui forniti gl' Ita-

liani d'una lingua positiva, si vedranno le parole andar da sè da sè a pigliare il lor posto, come i sassi di Tebe, per incanto di un nuovo Anfione. L'aver poi liberamente parlato de' difetti, deve rendere più sicura la lode che io tributo volentieri al nostro collega per il concetto che vagheggiò lungamente, di compilare la *Storia degli Scrittori fiorentini da' primordi di nostra lingua fino ai tempi presenti.* Un accenno a questo pensiero lo trovo in una lezione ch'egli fece ai Tegei l'anno stesso del suo dottorato (1828); chè mentre in Siena parlava d'una Storia della letteratura senese da fare, è credibile ch' e' vagheggiasse nell'animo la fiorentina. Ma egli ha pure stampato nel 50, come da più di vent'anni si preparasse all'arduo lavoro; e nel 41 qui tenne un ragionamento sulla *Storia biografica degli scrittori delle diverse città d'Italia*, facendo delle osservazioni critiche intorno a quelli che scrissero degli autori fiorentini, e segnatamente all'opera del padre Giulio Negri, che lavorò sulle schede del Magliabechi, e tuttavia fece cosa imperfettissima. Degli Scrittori fiorentini aveva stampato un Catalogo latino il servita Poccianti fino dal 1589. Nel secolo XVII, Giambatista Doni, Francesco Cionacci e Giovanni Cinelli fecero sperare qualcosa; e del Cinelli abbiamo molte schede, arricchite di parecchie giunte del Biscioni. Chè venuta a luce nel 1722 l'opera del Negri già morto, sorse quasi una gara fra gli eruditi per levar di mezzo i suoi spropositi, sostituendo un nuovo libro, fatto bene, a quell'aborto: e Lorenzo Mehus, Giovanni Targioni (nome che ricorre in ogni parte quasi del sapere toscano nel secolo decorso), più tardi il Bandini e il Moreni, ci volsero l'animo. Ma nessuno venne a capo di nulla, e Firenze rimase senza quell'opera che non poche città italiane posseggono, e che tutte possederebbero se avesse avuto compimento la grand'opera del Mazzuchelli.

E a modo del Mazzuchelli intese l'avvocato Galletti di condurre i suoi *Scrittori Fiorentini*, di cui nel 1850 vennero in luce 96 pagine in quarto a due colonne. E qui rimase. Fu bene? fu male? Se mi concedete, che la stessa ristampa del Negri ripurgato dagli errori, con le giunte del Cinelli, del Salvini e del Biscioni, sarebbe di per sè buona cosa; io dirò che va deplorata la interruzione del Galletti; il quale vi avrebbe pure registrato nomi e opere posteriori all'età di questi eruditi. Se poi mi domandate, quel che mi paia del saggio ch' è a stampa; io risponderò francamente quel che dissi all'autore: Va fatto meglio. E forse questa parola, che gli dovette suonare da più parti, lo sgomentò: nè, anche se la vita gli fosse bastata, avrebbe forse ripreso in mano un lavoro, che sapeva di dover cominciare da capo, e condurre in altra maniera.

Piuttosto attese alla ristampa di varie opere: e come nel 1847 aveva ristampato, col *Liber de civitatis Florentiae famosis civibus* di Filippo Villani, vari opuscoli che illustrano la letteratura fiorentina; così nel 54 rimesse a vita l'*Orazia* tragedia di Pietro Aretino, che l'Allacci citava come manoscritta, quantunque il Giolito l'avesse due volte impressa nel 1546 e nel 1549. Nel 1859 ridonò alla luce *La Sfera* del Dati, *la Nuova Sfera* del Tolosani, e *l'America* del Gualterotti; nel 63, le *Laudi spirituali* di Feo Belcari, di Lorenzo il Magnifico e d'altri; certe antiche *Vite di San Zanobi*, e una *Dissertazione* del Paciaudi *Sulle Biblioteche;* finalmente, la *Bibliotheca mediae et infimae latinitatis* del Fabricio, a cui faceva qualche centinaio di postille in aggiunta a quelle del Mansi. L'Elogio di Giovann'Alberto Fabricio fu l'ultimo scritto che il defunto nostro collega leggesse alla Colombaria: alla quale aggregato nel 1829, col nome di Guardingo, parlò sull'istruzione pubblica (1830); della vita e delle opere di Giovanni Targioni (1845); intorno agl'italiani e agli stranieri che hanno scritto dell'istoria generale e particolare della nostra letteratura (1854); di alcune opere concernenti alla storia letteraria nelle città e terre d'Italia (1855); sugli storici e cronisti italiani, toccando delle benemerenze che i Medici si acquistarono verso le scienze, lettere ed arti (1856); finalmente, intorno ad alcune recenti pubblicazioni di antichi documenti (1856). Notevole sopra l'altre mi sembra quella del 54; chè, dopo aver passato in rivista gli storici della letteratura, fece la proposta d'una Società fiorentina per la stampa d'opere (com'egli disse) « di riconosciuta vera utilità »; rammentando come alla Società palatina di Milano si debbano gli *Scriptores rerum Italicarum* del gran Muratori, e come nella piccola città di Bari si stampasse, per azioni (come oggi le chiamano) di 20 ducati, l'*Idea dell'Italia letterata di Giacinto Gimma.* E in questo suo pensiero non trovo solamente il bibliografo: vedo il fiorentino, che ama conservata alla sua città quella preminenza negli studi, che non si può mantenere cogli sterili vanti di antiche glorie. Quindi il suo amore per le istituzioni e le memorie di Firenze, e l'avversione a quelle novità che sembravano volte unicamente a distruggere. Non fo che rammentare la parte ch'egli prese nella questione delle Biblioteche, e quando il Molini spadroneggiava, e quando un altro bibliotecario stava per mettersi nel luogo del defunto bibliografo. Chi allora tenne opinione contraria alle novità, vede oggi con piacere che fu saviezza, non potendo dirsi presagio. Egli ha avuto ragione anche per questo, che Firenze allargandosi e popolandosi oltre l'usato, non potrebbe fare con una sola biblioteca. Al Galletti mancò in questa, come in qualche altra occasione in cui tolse a discorrere delle pubbliche cose, quella serenità dell'animo che fa

meglio comparir la ragione, e ne accatta benevolenza dagli stessi avversari. Ma può l'uomo di lettere parer diverso negli scritti da quello che è nella vita? Nè forse è da biasimare chi si mostra quello che è, co' suoi pregi e co' suoi difetti: v' ha, per lo meno, il merito della schiettezza. E con questo chiuderò la commemorazione del collega nostro: la quale non parrà soverchiamente prolissa, chi consideri che un'antica conoscenza ha qualche diritto, e la Colombaria ha un più stretto dovere verso i soci che le furono lungamente e costantemente affezionati.

E l'affezione del Galletti verso la nostra Società si può dire che non mancasse con la vita; perchè i diciassette volumi manoscritti che ci stanno dinanzi, che tanto importano alla storia dei Colombari, debbono rimanere nel nostro archivio come ricordo di lui. La vedova e i figliuoli hanno detto nel consegnarli, come intendessero d'adempiere un desiderio del defunto; e noi dobbiamo come suo proprio dono riguardarlo. Circa l'anno 1835, quando fu messa in vendita la libreria dei signori Da Verrazzano, il Galletti comprò questi quattordici volumi di Memorie colombarie, con tre volumi d' indice: lavoro accuratissimo del cavaliere Andrea di quella illustre famiglia, che non meno dei Pazzi fu cortese d'ospizio nelle proprie case alla nascente Società. Indefesso nel raccogliere e nel notare tutto ciò che alla erudizione varia s'appartiene (come scrisse Bindo Simone Peruzzi (1)), il cavaliere Da Verrazzano non tralasciò di appuntare, dal 1735 al 1753, tutto quello che gli studiosi colleghi dissero o esibirono nelle frequenti conversazioni; illustrandone le notizie col disegno de' monumenti, tutto trascrivendo (massime le iscrizioni) con una gran precisione, tutto riassumendo in vari e diligentissimi Repertori. Il nostro Conservatore, che attende a quell'accurato spoglio de' nostri Annali, di cui vi ho poc' anzi tenuta parola, vedrà se nei manoscritti Verrazzano sia maggiore o minore la dovizia delle memorie, de' calchi, delle stampe, dei documenti, che nel duplicato del nostro archivio. Egli è però certo, che nei libri del Da Verrazzano sono alcuni documenti che mancano agli Atti della Società in quel tempo che fu screzio tra i pacifici Colombari; perchè, una volta rappattumati, si volle cancellata fin la memoria degli sdegni accademici: sdegni, o Signori, che ci fanno ridere, ma che cento venzei anni fa, divisa

Tenner *d'Etruria* la più bella parte,

(1) Nelle *Notizie* della Società Colombaria, in fronte al primo volume delle *Memorie di varia erudizione della S. C. F.*

e accrebbero la reputazione di que'magnanimi pochi che vollero mantenute almeno accademicamente fra i cittadini *uguaglianza*, *armonia*, *libertà;* tre parole che, mezzo secolo prima dell'uguaglianza di Francia, stavano scritte a grandi caratteri in capo alle dodici Tavole della Società Colombaria (1).

Altri cospicui doni di libri vennero alla Colombaria in questo triennio. Dal Ministero dell'istruzione e dalla Casa di S. M. ricevemmo un esemplare delle *Pitture murarie a fresco scoperte in una necropoli presso Orvieto*, e *Le case e i monumenti di Pompei disegnati e descritti:* dal conte Gozzadini, la sua Relazione *D'un'antica necropoli a Marzabotto nel Bolognese;* e il *Bullettino di Numismatica* dalla stessa Direzione di quest'utile periodico. Fra gli opuscoli vuol essere ricordato quello del collega Bulgarini, *La Madonna delle Grazie* (Firenze, 1867); poichè non solo si compiacque di donarne alla Colombaria un esemplare con la fotografia di quell'antico dipinto, ma nell'atto di presentarcelo, egli stesso ne fece lettura in una delle nostre

(1) Ecco qui le Leggi che governarono la nascente Colombaria. V'è dello scherzo, ma v'è anche la sua morale.

Massime e Leggi fondamentali della S. C.

I. UGUAGLIANZA. Non sia superiorità veruna o distinzione tra i Socj.
II. ARMONIA. Conferiscano i Socj reciprocamente i loro studj.
III. LIBERTÀ. Si facciano le sessioni Colombarie senza precisione di tempo, di luogo e di numero di Socj.

Regolamento Colombario in XII tavole.

I. Non si vogliono leggi.
II. Sia in uso il bossolo a tutte le resoluzioni.
III. Si osservino i provvedimenti.
IV. Si aborra qualunque novità.
V. Si tolgano gli abusi.
VI. Non si facciano nuovi provvedimenti, o addizioni a'già fatti, senza il preambulo partito generale.
VII. Sia registrato tutto fedelmente.
VIII. I Socj sieno d'universale gradimento.
IX. Non si ammettano scritture ec., senza il consenso de' Socj intendenti delle respettive materie.
X. Non intervenga ai congressi alcuno estraneo, senza la permissione de' Socj.
XI. Non sia dato ad estranei copia di studj o altro, senza l'assenso dell' università.
XII. Si facciano di tanto in tanto le adunanze gioconde.

tornate (1): e come di una lezione accademica, ne farò qui breve cenno. L'oratorio delle Grazie ebbe principio da un Alberti nel 1371 là dov' era un semplice tabernacolo con la immagine di Maria Vergine; e nel 1394 il vescovo di Firenze vi concesse la celebrazione dei divini uffici. Crede l'autore, che col Ponte nel 1236 si edificasse il tabernacolo; e che il tabernacolo fosse dipinto da Bartolommeo pittore, vivente nel 1236, secondo una carta citata dal Lami. E, « ciò « ammesso (egli dice), ne consegue che l'epoca del Risorgimento « anzi che da Cimabue, incomincia da Bartolommeo, e che la « Madonna delle Grazie è il più antico monumento dell'arte cristia- « na ». Le date son quelle, e non potrebbero combinar meglio: ma nel 1224 fioriva un maestro Fidanza pittore; Maso dipintore, figliuolo di Risalito, viveva un vent'anni dopo; Ghese di Pietro pittore è della seconda metà di quel secolo; Coppo di Marcovaldo fiorentino dipigneva nel 1265 a Pistoia, e Siena conserva un'opera sua che porta l'anno 1261: e in Firenze era già una Via de' Pittori. Ora, ammesso che il tabernacolo sorgesse col Ponte (sempre dopo il 1236, se in quell'anno, come scrive il Cronista, « messer Rubaconte da Mon- « dello di Melano fondò la prima pietra con le sue mani, e gittò « la prima cesta di calcina »), quanti artisti non potrebbero aver ragione su quel dipinto? La storia della pittura (dice bene il nostro collega, non dovrà riconoscer più Cimabue per primo d'una scuola fiorentina, nata lì per lì dopo que' greci maestri di cui favoleggia il Vasari: ma è pur vero che la storia dell'arte, se non è povera di nomi, non è ricca di documenti e di opere. E senza queste, è difficile asserire perchè non è possibile di confrontare. Contentiamoci d'affermare, che la tradizione volgare de' maestri greci, gabellata con tanta buona fede dal biografo aretino, deve cedere il luogo alla verità storica d'una scuola tutta nostra, in cui i Fiorentini compaiono cento e più anni prima che Cimabue venisse al mondo: e procuriamo piuttosto di raccogliere con diligenza i monumenti e le memorie di una età artistica, che il D'Agincourt e il Rosini (cito gli autori che più vengono a mano) hanno sempre più popolato di errori, dandoci per opere di maestri greci pitture, che appartengono alla metà del secolo XIV! – Di un altro suo scritto volle il Bulgarini depositare la copia negli atti della Colombaria (2); ed è una breve Nota che concerne la Biblioteca Riccardiana, a cui da vari anni presiede con molto zelo: breve Nota, ma pregevole in quanto che corregge o completa le notizie stampate in un libro ufficiale. Ma che stupirne, se in una statistica ufficiale delle biblio-

(1) Nella tornata degli 8 dicembre 1867.

(2) Nella tornata de' 13 maggio 1866.

teche, la Laurenziana e la Magliabechiana non hanno neppure una cifra nella casella de' manoscritti?

Donò alla Colombaria un cimelio volterrano il collega Luigi Grisostomo Ferrucci bibliotecario Laurenziano; cioè un'urna etrusca scritta, col coperchio figurato: e il Municipio di Firenze ci fece un presente della medaglia di bronzo che commemora il sesto Centenario della nascita di Dante Alighieri.

NOTIZIE VARIE

Periodico di Numismatica e Sfregiastica, diretto dal marchese Carlo Strozzi. Firenze, 1868, Quaderno I.

Il raccogliere monete, medaglie, suggelli di età passate non è punto da confondersi colle tante bizzarrie di raccoglitori, i quali, secondo che la moda comanda, fanno incetta anche di francobolli postali, purchè abbiano il segno di aver servito alla trasmissione delle corrispondenze.

La Numismatica e la Sfregiastica sono di grande giovamento agli studi storici, perchè vengono a corroborare le scritture antiche, e talvolta dicono quello che non si rileverebbe dai documenti.

Quando nel secolo XV e nel XVI, gli studi erano principalmente rivolti all'antichità, si cercavano, si pregiavano unicamente i nummi di Grecia, di Roma, dei popoli barbari antichi. Ai giorni nostri gli studi hanno altri propositi, venuti dalle necessità che hanno le nazioni di consolidarsi, ciascheduna nella propria essenza speciale, entro quei naturali confini che le partiscono le une dalle altre giusta la diversità delle origini, delle consuetudini, delle favelle. Per questo nella età nostra, gli archeologi preferiscono lo studio della nummografia nazionale a quello della classica; e si cercano, s'illustrano le monete, le medaglie, i suggelli spettanti ad ogni nazione non solo, ma ad ogni frazioncella di una nazione che abbia avuto colla vita propria ed autonoma, una zecca e il diritto di battere moneta nei tempi che succedettero alla distruzione dello impero romano.

Per somma sventura di noi Italiani, non è al certo altra parte di Europa che abbia avuto un numero maggiore di queste autonomie maggiori e minori, dalla caduta dello impero romano fino ai giorni presenti. Oltrechè per quello spetta alle dottrine e alle curiosità archeologiche, dalla numismatica presente, colle sue tendenze presenti,

sorge un sentimento morale che ci fa deplorare quello che hanno patito i padri nostri divisi e suddivisi. E dovrebbe farci amare sempre più le condizioni nelle quali il nostro bel paese d'Italia si trova, per tramandarle costituite sopra fondamenti incrollabili, a' posteri nostri.

Benemeriti sono adunque gli archeologi che danno opera a questi studi, e anche più benemeriti coloro che ne raccolgono i lavori sparsi, per diffonderne le lezioni, mediante quel modo potente trovato dalla civiltà, che è la stampa periodica.

Per quanto noi sappiamo, i primi che dessero in luce un giornale che trattasse unicamente di numismatica e sfregiastica in Italia furono il signor Olivieri di Genova e il signor cavaliere maggiore Belgrano di Asti, e questo secondo poi, solo, ne continuava la direzione: giornale pregevolissimo e pel merito archeologico dei fondatori e dei collaboratori loro.

Poi venne in luce in Firenze un *Bullettino di Numismatica italiana* diretto dal signor Cavich, al quale si associava il dotto Servita P. Pellegrino Tonini. Il quale lo arricchì di un lavoro sulle officine monetarie italiane, che rimase sospeso per la separazione dei due soci. È da desiderarsi che il signor Tonini ne formi un apposito volume che non gioverà soltanto agli archeologi, ma sarà a tutti di gradita lezione per la materia che espone, pel modo della sposizione.

Dalla separazione del Cavich dal Tonini è sorto un terzo giornale, del quale diamo lo annunzio e notiamo gli argomenti degli articoli che lo compongono, scritti da diversi collaboratori. S' intitola, *Periodico di Numismatica e Sfregiastica*, ed è diretto dal signor marchese Carlo Strozzi.

1.° Il signor Gamurrini dà conto di una moneta etrusca

2.° Il signore Strozzi rettifica, corregge, aumenta un catalogo di medaglie romane, con quelle che esistono nel Museo di Firenze.

3.° Il signor Tonini scrivendo intorno a una *crazia* e a un *quattrino* di Ferdinando II granduca di Toscana, ci fa conoscere come egli per un anno dominasse il castello di Castiglione al Lago, sul tenere di Perugia. E ciò avvenne nelle guerre che diverse signorie italiane (1642–3) mossero alla burbanza di Papa Urbano VIII e dei suoi Barberini, che volevano usurpare a' Ferraresi il ducato di Castro.

4.° 5.° Il signor cavaliere Luigi Passerini illustrò due sigilli, uno di Sassettino Sassetti, di Rogerio l'altro.

6.° Il signor Ciabatti pubblica il principio di un suo lavoro che sarà importantissimo non meno per l'arte che per la storia, sulle monete e le medaglie di Benvenuto Cellini.

Noi auguriamo a questo nuovo confratello, come agli altri accennati e che sono continuati, lunga e prospera vita. La quale vita è importante, perchè saranno smascherate le frodi che entrarono anche nella Numismatica antica e moderna. E sono frodi così sottili da re-

starne accalappiati, non solo i baggei. come l'antiquario stupendamente ritratto dal Goldoni nella sua bella commedia la *Suocera e la Nuora*, ma anche uomini esperti. E per attuarle codeste frodi, i mercadanti d'anticaglie studiano lo andazzo dei tempi, palpano i gusti alternatisi dei compratori, trovano la mano che sa eseguire le falsificazioni. E quello che è più brutto, trovano gli studiosi che la dirigono per ottenere lo scopo. I quali, in verità più che quelli che falsarono *la lega suggellata del Battista*, meriterebbero abitare *Malebolge*. Perchè coloro che eseguirono una falsificazione, vi sono spesso costretti dal bisogno, e se facessero opere proprie, non ne trarrebbero vantaggio. E gli altri prostituiscono lo intelletto. A. Sagredo.

La Roma Sotterranea cristiana descritta ed illustrata dal Cav. G. B. De Rossi. – Tomo II. – *Il cimitero di Callisto presso la via Appia* (*con atlante di tavole cromolitografiche LXVII*).

« Il secondo volume, che ora vede la luce, è di mole quasi doppia del primo; e per varietà, importanza e storica moltiplicità di monumenti dichiarati e pubblicati vince non solo il precedente, ma forse anche quelli che verranno poi. Imperocchè esso è dedicato al celeberrimo fra tutti i cimiteri della chiesa romana, quello di Callisto. La cui celebrità è nata dal carattere che negli ultimi anni del secolo secondo a cotesta sacra necropoli fu dato di sepolcreto solenne e, per così dire, ufficiale della chiesa e dei suoi capi, e fu mantenuto fino alla pace costantiniana: talchè tutti i romani pontefici da Zefirino a Milziade quivi dovettero essere sepolti, e se di taluno fu altrove deposta la spoglia mortale, fa d'uopo chiederne ragione alla storia delle persecuzioni. Così l'esame dei sepolcri del cimitero di Callisto ritesse ed illustra la serie delle persecuzioni, i fasti delle morti e delle deposizioni dei papi dall' impero di Settimio Severo fino a quello di Costantino, le relazioni tra la Chiesa e l' Impero nel secolo terzo e negli esordii del quarto. Ma quell'esame ci fa anche salire a tempi assai più antichi, e viceversa a secoli assai più recenti discendere. Il cimitero papale fu istituito nelle terre e negli ipogei dei più nobili e potenti seguaci della fede cristiana; e le loro memorie epigrafiche, storiche e genealogiche dai monumenti del sotterraneo sepolcreto rivelate e di inaspettata luce rischiarate ci pongono in mano parecchi fili, che fanno capo ai primi oscuri cenni di illustri persone convertite alla fede evangelica registrati negli annali dell' impero romano. Che se da un lato il campo delle storiche ricerche trattate nel volume, che ora vede la luce, si estende

fino ai limiti più lontani delle origini cristiane, dall'altro esso quasi tocca i confini degli ultimi tempi dell'impero occidentale. Invase nel secolo quinto dai barbari le provincie, segnatamente le Pannonie e l'Africa, gli esuli e fuggitivi portarono fino a Roma reliquie di vescovi illustri e le deposero nei famosi ipogei dell'Appia cristiana, massime in quelli di Callisto. Da ciò viene, che il quadro storico dei sepolcri callistiani è assai più ampio e continuo e variato di quello, che ai nostri studii offre qualsivoglia altro suburbano cimitero.

« Per svolgere un tema sì vasto e per discutere e sciogliere le difficoltà, che esso presenta, non è bastato ricomporre, supplire, illustrare le lacere reliquie di iscrizioni sepolcrali e storiche, di pitture e di sculture che nelle cripte abbiamo trovato. È stato necessario adoperare assai più che nel primo volume gli scritti documenti editi e inediti e stabilirne criticamente il valore e la genuina lezione. Perciò il discorso preliminare è un diligente e nuovo trattato sugli antichi martirologii, dei quali quivi è data la chiave; e sugli atti dei martiri, massimamente sopra quelli della celeberrima S. Cecilia, la cui storia e genealogia e la persecuzione, in che essa e numerose torme di Cristiani sacrificarono la vita per la fede, sono uno dei punti più importanti illustrati in questo tomo. L'autore si studia di persuadere, che ai tempi di M. Aurelio, non a quelli di Alessandro Severo, spettano i fatti narrati nel racconto del martirio di S. Cecilia, dei compagni di lei e di S. Urbano vescovo e martire diverso dal papa successore di Callisto.

« Che se vasto e fertilissimo è il campo storico del nuovo volume; non meno vasto e fertile è quello che più direttamente spetta all'archeologia monumentale ed artistica. Le iscrizioni delineate nelle tavole dell'atlante sommano al mezzo migliaio; senza computare i graffiti sulle pareti, la cui delineazione e lettura sono state lavoro arduo, lungo e faticoso oltre ogni credere. Gli affreschi sono moltissimi e danno una serie non interrotta dagli ultimi anni del secolo secondo ai primi del quarto con saggi di pitture fatte nei secoli quinto, settimo, nono. L'architettura sotterranea dispiega le sue forme successive nelle piante, negli spaccati, nelle scenografie dei cubicoli e delle cripte maggiori del cimitero callistiano. Questa raccolta di insigni monumenti delle cristiane arti ed epigrafia essendo tutta distribuita nei gruppi e famiglie, che l'analisi topografica del sotterraneo c' insegna a ricomporre ed ordinare nella serie dei tempi, ha un valore speciale e fornisce una grande copia di dati certi per scoprire le leggi della cronologia monumentale e del metodo, col quale possiamo determinare le età degli epitaffi, delle pitture, delle sculture e delle architetture cimiteriali. Negli epitaffi vediamo come se ne venne svolgendo il formolario, e quando questa o quella formola prevalse o cadde in desuetudine; tema d'un'importanza assai grande per le formole alludenti alle credenze religiose. Quivi

altresì vediamo la genesi, le successive fasi, lo scomparire dei singoli simboli e la loro precisa significazione. Altrettanto ci rivelano le pitture, ma in un campo più largo; e non per gli isolati simboli, ma per le misteriose composizioni di immagini bibliche e per le leggi e la storia dell'arte cristiana nelle sue ralazioni coll'arte classica greco-romana. Sopra tutto di sommo pregio sono i dipinti, i quali in serie concatenate e disposte con profonda ragione simbolica ritraggono gli arcani misteri dell' immobile pietra e dell'unica fonte della fede, della grazia battesimale, del sacrificio eucaristico, della vita eterna e della risurrezione beata. Finalmente l'analisi architettonica del sotterraneo compiuta e dichiarata, come nel primo tomo, dal fratello dell'autore non solo rivela e definisce i periodi dell'escavazione, che sono fondamento e chiave di tutto l'ordine cronologico dei monumenti predetti scritti e figurati, ma dimostra anche la serie, la successione, le ragioni delle varie forme architettoniche. Le quali coordinate e paragonate con i fasti del cimitero oltre la storia dell'arte illustrano quella altresì della Chiesa e delle persecuzioni; mettendo sotto i nostri occhi i provvedimenti presi contro i pericoli di invasioni nemiche e i rifugii, i segreti accessi e recessi con industrie quasi strategiche creati in spelonche arenarie a bello studio collegate colle gallerie sepolcrali.

« Il complesso dei monumenti del cimitero di Callisto rappresenta la fine del secolo secondo, tutto il volgere del terzo, gli inizii del quarto. Quando nei futuri volumi un cimitero del secolo secondo ed uno del primo saranno in pari guisa e metodo pubblicati ed illustrati, la storia dell'epigrafia cimiteriale romana e dell'arte cristiana saranno compiutamente ordinate e formolate dalle loro origini prime all'età della pace costantiniana ».

Roma, 1° Aprile 1868.

Ci limitiamo ora a riprodurre questi cenni, perchè non potevasi più indugiare l'annunzio della continuazione dell'opera insigne del cavaliere De Rossi: ed abbiamo la speranza che alcun altro dei nostri collaboratori ne riprenderà la recensione che del primo volume fece da pari suo l'illustre Pietro Capei, del quale lamentiamo la perdita recente.

ANNUNZIO NECROLOGICO

PIETRO CAPEI

In questo trimestre l'*Archivio Storico Italiano* ha perduto, per la morte del consigliere Pietro Capei accaduta il 13 d'agosto, uno de' più antichi e solerti suoi collaboratori. Mentre diamo ora la trista notizia con dolore che sarà sentito da quanti hanno in pregio la dottrina accompagnata dalla bontà dell'animo, facciamo la promessa che nel prossimo fascicolo sarà reso un giusto tributo di lode a quest'uomo egregio che tutta la vita consacrò con frutto delli studiosi al culto delle discipline storiche e giuridiche, e che seppe per parte sua tenerle in onore fra noi. È un dovere di riconoscenza che noi sentiamo, non tanto per avere egli arricchito le nostre pubblicazioni colle sue dotte scritture, quanto per avere aiutato la direzione, per alcuni anni, del suo autorevole consiglio.

La Direzione.

APPENDICE

—

LA GUERRA

DEI

FIORENTINI CON PAPA GREGORIO XI

DETTA

LA GUERRA DEGLI OTTO SANTI

DOCUMENTI.

(**Vedi Serie 3.ª, T. VI, P. I, pag. 208.**)

205. 1376, aprile 12.

Gli Otto di Balìa eleggono Rodolfo del fu Berardo da Camerino in capitano generale della guerra del Comune di Firenze, per tre mesi, da cominciare il 16 di maggio p. f. [*Dipl. Riform. A. p.*]

206. aprile 20.

La Signoria ai Bolognesi. - Si conduole con essi per i pericoli che loro soprastano, confortandoli in pari tempo ad affrontarli animosamente, e promettendo d'aiutarli. [*Signor. Cart. Miss.*, XVII, 18 t.]

207. aprile 22, 23.

Nel Consiglio del Capitano e Popolo ed in quello del Potestà e Comune si approva una provvisione dei Priori ec., con la quale, sotto dì 21 aprile, deliberano: Che verun rettore e ufficiale della città, contado ec. di Firenze, ardisca sotto pretesto delle sentenze pronunziate dal Papa contro i Fiorentini, « sub data *Avinioni*, *tertio idus februarii* », procedere contro i medesimi, « sub pena amputationis capitis et privationis officii quam incurrat ipso facto, « et privationis salarii » ec. [*Provv.*, LXV 17.]

208. aprile 22, 23.

Nel Consiglio del Capitano e Popolo e in quello del Potestà e Comune si approva una provvisione dei Priori ec., con la quale, sotto dì 19 d'aprile, decretano onori e premi agli Otto ufficiali di Balìa. [*Provv.*: LXV, 18 t.]

209. 1376, aprile 24.

Gli otto di Balìa eleggono Bene d'Iacopo del Bene e Simone di Ranieri Peruzzi in sindaci a trattare e far lega con Lodovico re d'Ungheria e Polonia, e con qualunque altro vorranno per cinque anni e non più, e coi patti ec. (come al doc. 39). [*Otto Bal., Delib.* ec., I, 77-79.]

210. aprile 24.

La Signoria a que' di Gubbio. - Li prega a dar licenza à Simone dal Poggio, perugino, loro potestà, che deve recarsi al re d'Ungheria in servigio di Firenze e dell'intera Toscana. [*Signor. Cart. Miss.*, XVII, 20.]

211. aprile 25.

Gli Otto a quei di Camerino. - Li prega a non offendere Francesco da Matelica e il suo Comune ec. - Lo stesso scrivono a Giovanni da Camerino. [Ivi, XV, 57.]

212. aprile 25.

Gli Otto di Balìa ec. deliberano: Che coloro, « qui vere occident vel occiderent dominum Gometium de (1), tirannum civitatis Esculane et in cittadella eiusdem reclusum » ec., abbiano dal loro camarlingo 2000 fiorini d'oro; e possano, fino in cinque, esser condotti, in caporali di tre lance e dieci pedoni, per un anno, e col consueto salario. [*Otto Bal.*, *Delib.* ec., I, 79.]

213. aprile 26.

La Signoria al re d'Ungheria. - L'avvisa di mandargli i suoi ambasciatori. [*Signor. Cart. Miss.*, XV, 58.]

214. aprile 27.

Gli Otto a Bernabò. - Già gli scrissero che il Papa cercava l'aiuto del re d'Ungheria, e che il Signore di Padova doveva esser mezzano in quelle pratiche. Ora poi hanno scoperto il segreto di tutta la trama, e gliene danno ragguaglio. Inoltre, per lettere dei loro mercanti d'Avignone furono certificati che un nunzio apostolico è in quel medesimo trattato col re ec. [Ivi, 57 t.]

215. aprile 29.

La Signoria al re d'Ungheria. - Sullo stesso proposito della precedente. (V. doc. 213). - Con altra lettera prega la regina a voler favorire presso il re i suoi ambasciatori. [Ivi, XXVII, 21 t.]

(1) Spazio bianco nell'originale.

216. 1376, maggio 2.

La stessa a Bernabò. – Nonostante le ristrettezze di denaro in cui si trova, pagherà agli stipendiari di lui i 2000 fiorini, da esso sborsati a Galeazzo suo fratello per conto del Comune di Firenze [Ivi, 22.]

217. maggio 3.

La stessa al Doge di Venezia. – Lo ringrazia delle premure da lui usate a fine di pacificare i Fiorentini con la Chiesa ec. [Ivi, 23.]

218. maggio 6.

La stessa all' Imperatore. – Gli accusa il ricevimento delle sue lettere (doc. 188); ricorda l'antica devozione e le geste dei Fiorentini in favor della Chiesa, le offese dei ministri di lei; e finisce col narrargli l'eccidio di Cesena. [Ivi, 24.]

219. maggio 9.

La stessa ai Bolognesi, a Sinibaldo Ordelaffi e a Guido da Polenta. – Ha ricevuto nella lega Bertrando degli Alidosi con tutta la sua famiglia. Li prega quindi a volerli rispettare e difendere come collegati ec. [Ivi, 26.]

220. maggio 10.

Gli Otto eleggono in ambasciatori del Comune ad Avignone Pazzino Strozzi e Alessandro dell'Antella. [*Otto Bal.*, *Delib.* ec. I, 84.]

221. maggio 13.

Gli Otto a Bernabò. – Avendo ultimamente il Papa formato nuovi processi contro i Fiorentini, tassandoli d'eresia e di fautori d'eretici, essi gli mandano, per difendersi, nuovi ambasciatori. E questi come dovranno regolarsi se venissero richiesti di pace? [*Signor. Cart. Miss.*, XV, 60 t.]

222. maggio 15.

La Signoria a tutti coloro che fecero instanza presso il re di Francia per ottener sicurtà ai mercanti Fiorentini in quel Regno. – Li ringrazia e prega a far sì che venga conservato ai Fiorentini un tal favore ec. [Ivi, XV, 60.]

223. maggio 15.

La stessa al re di Francia. – Nelle lettere da essa scritte ai Romani non intese di offendere la Francia; ma solo di riprendere le male opere dei Francesi preposti in Italia al governo degli stati della Chiesa.... « Non enim (essa dice) plus habet Ecclesia venerabile nomen maiestatis et sanctimonie, quam illi cru-

delitatis et sevicie » ec. « Vidisset enim vestra gloriosa Maiestas et privatim et publice miserabiles populos spoliari, indici tributa extra ordinem, et ordinaria severius exigi quam liceret; hocque pretextu expelli patresfamilias domibus cum omni filiorum et coniugis comitatu, et asperrimos exactores diripere substantias miserorum! Parva loquimur. Vidisset enim (ut breviloquio omnia concludamus) cunctis nichil esse de personis aut de rebus certum, sed omnia indiscretissimo et superbissimo hominum arbitrio subiacere! Et denique ipsos in cunctis civitatibus fovere et seminare discordias; hos innocentissimos per iniuriam penis afficere, illos in magnis sceleribus impunitate donare! » ec. Dopodichè gli narra la strage di Faenza, e termina col ringraziarlo della sicurtà da esso accordata a' suoi mercatanti, ec. [Ivi, XVII, 27.]

224. 1376, maggio 16

La stessa al Signore d'Imola (*Bertrando degli Alidosi*). - Lo prega a difendere Bologna dagl'Inglesi, ec. [Ivi, 29.]

225. maggio 16.

La stessa ai Bolognesi. - Si conduole che gl'Inglesi abbiano invaso il loro territorio; e in pari tempo gli esorta a combatterli virilmente. [Ivi, 29 t.]

226. maggio 19.

La stessa ai Farnesi. - Li prega a non osteggiare il Prefetto di Roma alleato dei Fiorentini, o questi impugneranno l'armi contro di loro ec. [Ivi, XV, 61.]

227. maggio 19.

La stessa ai Senesi. - Essi le chiedono aiuti per opporsi alle offese della Chiesa e all'attentato dei Pisani contro le loro saline di Grosseto. Risponde che non può contentarli, e che, ove avessero la gente che dovrebbero tenere per patto di lega, potrebbero non solo difendersi dai nemici, ma soccorrere anche gli altri collegati. [Ivi, 61 t.]

228. maggio 19.

Bernabò agli Otto. - Alle loro lettere (doc. 221) risponde ch'egli sarà contento di ogni concordia. « Nam animus noster (dice) numquam dispositus fuit ad guerram nec ad lites, dummodo pura pax vel concordia talis existeret, quod ex ipsa non devastaretur conservatio status Ytalie, et ea que pro ipsa conservatione sunt facta ». - Data in Milano. [Ivi, 64.]

229. maggio 22.

Gli Otto deliberano di condurre « de novo » fino in 1000 lance e 500 tra fanti e balestrieri, per il tempo che parrà agli ufficiali della Condotta. [*Ott. Bal., Delib.* ec. I, 87.]

230. 1376, maggio 26.

I suddetti eleggono Michele Castellani in ambasciatore ad Avignone. [Ivi, 89 t.]

231. maggio 26.

Gli Otto a Bernabò circa la preda fatta da alcune galee del Papa sopra una nave carica di merci dei Milanesi e dei Fiorentini.

Magnifice et excelse domine, frater karissime. - Nuper galee summi Pontificis, quas in mari Tusco exercendo piraticam deputavit, unam navem onustam mercibus civium Mediolanensium et Florentinorum hostiliter depredarunt. Ex quo, frater magnifice, treugue quam cum Ecclesia habetis quis negare potest fore certissime contrafactum? Et postquam non in verbo Dei et fidei fervore, sed in armis et in operibus Sathane factus est successor Petri piscator hominum, non ut ad celum ipsos spiritualiter dirigat, sed ut carnaliter opprimat et confundat, patentem, iustam et notoriam causam habetis qua potestis arma movere. Quo circa vestram spectabilitatem affectuosissime deprecamur, quatenus in ultionem violati federis et vestrorum civium insurgatis. Si enim volueritis potentiam vestram exponere, et vos, ut iuste potestis debetisque. detegere, iam sentient relliquie dominatus Ecclesie quid sit fidem rumpere, et conventa, sicut honestas exigit, non servare; et Deo et mundo ostendetis vos hactenus, quod minime creditur, ab Ecclesie offensionibus abstinuisse cum viderint potentiori brachio, et feliciori ut speramus eventu, quicquid faciendum superat, properari. – Data Florentie, dei XXVI mensis may, XIIII Ind. [*Signor. Cart. Miss.*, XV, 631]

232. maggio 26.

I suddetti al conte Antonio da Montefeltro e al Comune d'Urbino. – Oggi hanno fatto tregua per tutto giugno p. f., in nome loro e del Comune di Firenze, con Galeotto Malatesta « et suis complicibus », i di cui nomi mandano inchiusi nella presente. [Ivi.]

233. maggio 28.

La Signoria al Comune di Marsilia. Lo prega a voler consegnare a un cittadino fiorentino, spedito colà a tale effetto, le robe, predate da alcune galee marsiliesi sopra una nave genovese presso Portopisano, appartenenti a Pazzino Strozzi di Firenze. [Ivi, XVII, 32 t.]

234. 1376, maggio 30.

La stessa ai Pisani, Senesi, Lucchesi e Aretini. - Notifica loro che Bernabò ha approvato la lega da essi contratta con lui e coi Fiorentini. [Ivi, 33.]

235. maggio 31.

La stessa al Pontefice. - Lo prega ad esaudire i suoi ambasciatori. [Ivi.]

236. maggio 31, giugno 2.

(Copia del doc. 171. I nomi degli oratori sono invece Pazzino Strozzi, Alessandro dell'Antella e Michele Castellani. [*Provv.*, LXV, 37 t.]

237. giugno 3.

La Signoria al re di Francia. - Accredita gli oratori che sta per mandargli, Nofri de' Rossi e Donato Barbadori. [*Signor. Cart. Miss.*, XVII, 33 t.]

238. giugno 4.

La stessa a Bernabò. - Lo assicura del prossimo arrivo de' Brettoni ec., e lo prega a impedir loro il passo pe' suoi stati. [Ivi, XV, 64 t.]

239. giugno 5.

La stessa a frà Luigi Marsili (*di Firenze frate eremitano*). - Lo prega a favorire i suoi oratori presso il re di Francia. [Ivi, XVII, 34 t.]

240. giugno 8.

La stessa ai Perugini. - Tengano pronte le genti della lega per respingere i Brettoni ec. [Ivi, XV, 66.]

241. giugno 10.

La stessa ai Viterbesi. - Assoldino le genti che debbono tenere per patto di lega. Essa intanto manda loro « Olfum cum sua brigata bellicosissima », e quanto prima manderà più grandi aiuti. [Ivi, XVII, 35 t.]

242. giugno 10, 13.

Nel Consiglio del Capitano e Popolo e in quello del Potestà e Comune si approva la seguente provvisione. - I Priori ec., considerando che sarebbe utile costruire « in planitie, existente prope civitatem Florentie, citra terram Prati, et

maxime in partibus Burgi de Campi, aliquam terram in qua, guerrarum temporibus circumstantes possint refugere » ec.; sotto dì 10 giugno, deliberano di eleggere otto cittadini, due per quartiere, per tre anni, a procurare la costruzione e fortificazione di questa terra ec. [*Provv.*, LV, 44 t.]

243. 1376, giugno 13.

Il camarlingo degli Otto paga « Corrado Vittingher », capitano della gente d'arme mandata « ad partes Alpium Florentie », fiorini d'oro 45, per salario di nove giorni, cominciati il 16 di febbraio p. p. [*Otto Bal.*, *Delib.* ec., I, 162.]

244. giugno 15.

La Signoria ai Perugini, *Bolognesi e altri collegati.* – Scrive loro lo stesso che ai Senesi (doc. 240). [*Signor. Cart. Miss.*, XV, 67.]

245. giugno 16.

La stessa ai Bolognesi. – (Sul proposito della precedente). [Ivi, XVII, 36.]

246. giugno 17.

Gli Otto a Bernabò. – Si compiaccia ordinare a Ruggieri Cane di condurre per la lega quanti più Inglesi potrà, fino in 1500 lance e 800 arcieri. Visti i capitoli proposti dall'Aguto, dubitano del buon esito dell'impresa, « quia (dicono) res omnes denegabiles postulant, et nos in intolerabiles sumptus inducunt ». Pure mandano a guidare la pratica Spinello loro segretario. In questa condotta intendono venire a parte della spesa; come pure in quella del Duca d'Austria: di cui lo pregano a sollecitare la venuta, per impedire che i Brettoni si uniscano cogl'Inglesi. [Ivi, XV, 67 t.]

247. giugno 18.

La Signoria ai Bolognesi. - Essendochè i Brettoni, « quia de Lombardia, si longius ut credimus ipsorum accessibus non obsistatur, possent per partes Lunigiane in Tusciam properare », finchè altro non sente dei loro moti, differirà a mandare a Bologna la sua gente; « ipsam (così finisce), si per Lombardiam descenderint, ad vestra subsidia celeriter directuri ». [Ivi, XVII, 36.]

248. giugno 19.

Gli Otto a Galeotto (*Malatesta*) – ... Lo pregano a ritirare il bando che vieta ai collegati dei Fiorentini di entrare nelle sue terre. [Ivi, XV, 68.]

249. giugno 19.

Gli stessi ai Romani. - Si congratulano per la solenne ambasciata che son per mandare al Papa per la pace. [Ivi, XV, 68 t.]

250. 1376, giugno 20.

La Signoria all'Aguto. – Annuendo alle sue richieste, gli perdona le ingiurie e i danni arrecati da lui al Comune di Firenze; pregandolo a far lo stesso in favore del detto Comune. [Ivi, xv, 69.]

251. giugno 20.

Gli Otto a Bernabò. – .... Per quanto sanno, gl'Inglesi « ad partes Ecclesie declinaverunt ». Quindi è bene procacciarsi gente « undecumque », col duca d'Austria e con quel di Baviera, ed anche accordarsi coi Brettoni; « qui se offerunt (dicono) ad stipendia nostra venturos ». In tutte le spese ripetono di voler essere a parte, « secundum lige taxationem ». [Ivi, 68 t.]

252. giugno 20.

La Signoria a Rodolfo da Varano. – I Brettoni si avvicinano. Prenda subito la via di Firenze con più gente che può. Ella ha già richiamato certi balestrieri mandati ad Ascoli; e presto ritirerà le sue forze da ogni altro luogo. [Ivi, xvii, 37.]

253. giugno 21.

Gli Otto a Bartolommeo da Sanseverino. – Assoldi per il Comune di Firenze dieci cavalieri e dugento fanti, per la più parte balestrieri; e li conduca all'assedio della cittadella d'Ascoli. Gli Ascolani lo desiderano per loro capitano: accetti di grazia. [Ivi, xv, 69.]

254. giugno 21.

Gli stessi agli Ascolani. – Hanno scritto al Sanseverino (doc. 253) che gli soccorra. Presto riceveranno anche altri aiuti. [Ivi, 69 t.]

255. giugno 21.

Il camarlingo degli Otto paga « Corrado Vittingher », mandato in soccorso ai Bolognesi, fiorini d'oro 425, per salario di ottantacinque giorni, a cominciare dal 20 di marzo p. p. [*Otto Bal.*, *Delib.* ec. i, 163.]

256. giugno 21, 23.

Nel Consiglio del Capitano e Popolo e in quello del Potestà e Comune si approva una provvisione dei Priori ec., con cui, sotto dì 18 giugno, deliberano di eleggere oltre i presenti, due altri cittadini all'ufficio delle Condotte, per il tempo di mesi quattro e non più ec. [*Provv.*, lxv, 61.]

257. 1376, giugno 21, 23.

Nel Consiglio ec. c. s. si approva la seguente provvisione. I Priori ec., considerando che per la presente guerra, molti, così del dominio fiorentino come estranei, occuparono città, luoghi ec., facendo perciò « invitatas et congregationes gentium et conventiculas, conspirationes et posturas »; e che, quantunque ciò facessero per ordine e con licenza de' Priori ec., e degli Otto, nondimeno, non constando di tali ordini e licenze pubblicamente, potrebbero essi venir puniti, « quod esset contra intentionem et debitum equitatis » ec.; sotto dì 19 giugno deliberano: Che veruna università, collegio o privata persona, ec., anche se bandita del Comune di Firenze, possa essere accusata o condannata per cagione delle sopradette cose; nè similmente alcun cittadino che dal primo d'agosto in poi fosse andato d'ordine de' Priori ec. o degli Otto c. s., ad esercitare pubblici uffici fuori del Dominio, anche senza licenza degli opportuni Consigli ec. [Ivi, 62.]

258. giugno 21, 23.

Nel Consiglio ec. c. s. si approva la seguente provvisione. – I Priori ec., annuendo a una petizione degli Otto della guerra, sotto di 19 giugno, deliberano: Che sieno premiati come appresso gl' infrascritti, « qui se pro honore et libertate Comunis Florentie, circa facta Comunis Bononie, diligenter et sollicite et cum magnis laboribus et personarum periculis habuerunt ». – Pietro (1) da Varignano del contado bolognese sia eletto in difensore del contado e distretto di Firenze per sei mesi, spirato che sarà l' ufficio dell'attual difensore ec., ser Ghino Moreni da Caburaccia del contado fiorentino sia esente per dieci anni pp. ff. da tutti gli oneri ec. del Comune di Firenzuola. E i camarlinghi della camera paghino a Maso del fu Tasso e a Guglielmo de' nobili di Lugnano, in tutti e due, fiorini d'oro 40 il mese, per un anno da cominciare il primo d'aprile p. p.; a Ugolino di Maghinardo da Panico e a Iacopo di Bonifazio da Savignano, in tutti e due, altri fiorini 40 d'oro ec. c. s.; e a Lodovico di Taddeo da Lugliano fiorini 40 il mese, cominciando dal primo di maggio p. p. ec. [Ivi, 63.]

259. giugno 22.

Gli Otto a Bernabò. – Gl' Inglesi si sono accordati con la Chiesa ec. Cerchi di corrompere con denari i Brettoni, conducendone le 600 lance che sa, e anche più se è possibile. Frattanto essi terranno testa agl' Inglesi. In ogni spesa concorreranno per la lor parte. [*Signor. Cart. Miss.*, XV, 70 t.]

260. giugno 22.

La Signoria ad Andrea Salviati. – Non potendo Bernabò opporsi ai Brettoni nelle sue terre, faccia in modo ch' egli mandi a Firenze il maggior numero di gente che potrà ec. [Ivi, 70 t.]

(1) Lacuna nell'originale.

261. 1376, giugno 23.

La stessa ai Pisani e Lucchesi. - I Brettoni sono per invadere il territorio fiorentino. Mandino a Firenze più gente che possono oltre quella della taglia.

Lo stesso scrive *ai Senesi, Aretini, Castellani, Perugini, Fermani, Ascolani, ai Comuni di Sarteano, di Chiusi, di Castel della Pieve, al Signore di Forlì, a Ravenna, Imola, ai Bolognesi e al Comune di Modigliana, al Comune di Matelica, ai nobili di Sanseverino, a messer Ungaro da Sassoferrato, ai nobili di Cingoli, al Conte Antonio (da Montefeltro) e suoi aderenti, ai nobili di Iesi, a quei di Montedoglio, di Carpegna e della Faggiola, a Salvatico, al conte di Bagno, ad Astorre (Manfredi), a messer Giovanni, a Francesco da Calvoli, al conte di Dovadola.* [Ivi, 70.]

262. giugno 23.

La stessa ai Bolognesi. - Ella ha richiamato da ogni luogo la sua gente d'arme, ed è pronta, ove lo richieda il bisogno, a mandarla tutta a Bologna. Oltreacciò, non mancheranno d'aiutarli Bernabò e gli altri collegati, ai quali essa ha già scritto in proposito. Pertanto, stiano tranquilli e ricusino a ogni modo la concordia offerta loro dagli avversari. [Ivi, XVII, 38.]

263. giugno 24.

Gli Otto agli Ascolani. - Alle loro lettere, ove chiedono aiuti, « ob metum futuri succursus, quod videtur de partibus Apulie properari », rispondono che quanto prima manderanno ad Ascoli la loro gente; e che già hanno invitato ad aiutarli i Senesi e gli altri collegati. [Ivi, XV, 71.]

264. giugno 24.

La Signoria a Bernabò. - Sullo stesso proposito di quella degli Otto (doc. 259). Lo prega inoltre di mandare aiuto ai Bolognesi. [Ivi.]

265. giugno 24.

La stessa ai Lucchesi e Pisani. - Sul proposito della precedente (doc. 261). [Ivi, XVII, 38 t.]

266. giugno 25

La stessa al marchese d'Este. - Ha saputo esser egli per imprestare alla Chiesa 30000 fiorini, per farle ritenere gl' Inglesi. Lo prega pertanto a non far ciò, in considerazione dell'antica amicizia tra lui e i Fiorentini.

Sullo stesso proposito scrive anche ai Signori di Verona. [Ivi.]

267. 1376, giugno 27.

La stessa a Bernabò. – Di nuovo lo prega a mandare gente a Firenze e a dare ordine a messer Giannotto e agli altri suoi capitani, di guerreggiare non solo nel territorio di Firenze, ma in quello ancora di ogn' altro collegato; e non a difesa, ma anche ad offesa di qualunque gente della Chiesa. [Ivi, xv, 71 t.]

268. giugno 29.

La stessa al re di Castiglia e di Leon (Enrico II detto il Magnifico). – Ha ricevuto le sue lettere, e si meraviglia delle sue minacce. Enumera le cose fatte dalla Repubblica in favore della Chiesa, le offese ricevute dai Legati apostolici; le quali « nolumus (essa dice), ne nimis acerbe loqui videamur, ostendere de consensu Summi Pontificis processisse: quod quidem pluribus possemus testimoniis demonstrare ». Accusa al solito come unica cagione delle ribellioni nello Stato della Chiesa il pessimo governo degli ufficiali di lei, in testimonio di che narra la strage di Faenza. Conchiude finalmente col dire che sarà contentissima, se anch'egli, il re, vorrà intromettersi a procurare una buona e durevole pace ec. [Ivi, xvii, 39 t.]

269. luglio 1.

La stessa ai Bolognesi. – Si congratula con essi per la perfetta concordia seguìta tra loro. Gli conforta a star saldi in essa, e promette loro ogni aiuto. [Ivi, xvii, 41.]

270. luglio 3.

La stessa al signor di Padova. – Lo prega a voler pagare alla sua consorte i 10000 fiorini ch'ella già depositò presso il Comune di Firenze. Questa somma gli sarà restituita appena il Comune sarà uscito dalle gravi spese in cui ora si trova. [Ivi, 42.]

271. luglio 3.

La stessa a Bernabò. – Manda finalmente a Firenze il conte Lucio ec. Crescendo ogni giorno il pericolo, e non arrivando soccorsi il popolo incomincia molto a temere. [Ivi, xv, 73 t.]

272. luglio 4, 5.

Gli Otto e la Signoria a Rodolfo. – Dalle sue lettere sentono che si avvicina a Firenze. S' affretti. Il più piccolo indugio potrebbe arrecare un gran danno. [Ivi, xvii, 42.]

273. 1376, luglio 4, 5.

Nel Consiglio del Capitano e Popolo e nel Consiglio del Potestà e Comune si approva la seguente provvisione. I Priori delle Arti ec., sotto dì 3 luglio, deliberano: Che si eleggano Pazzino Strozzi, Alessandro dell'Antella e Michele Castellani, in sindaci a far tregua o pace col Papa o col suo commissario, con i patti ec. che ad essi parrà. [*Provv.*, LXV, 85.]

274. luglio 7.

La Signoria al Cardinal Orsini e al Cardinal Fiorentino. – Chiama Dio in testimone, se per altro fine che per difendere la propria libertà ella si trova immischiata nelle novità che al presente sono in Italia ec. Gli prega pertanto a favorire presso il Papa i suoi ambasciatori, a cui essa spedirà in breve il mandato per la pace. [*Signor. Cart. Miss.*, XVII, 43.]

275. luglio 7.

La stessa a Bernabò. – Domani entrerà in Firenze Rodolfo da Camerino generale capitano della Lega. Mandi a Firenze il conte Lucio ec. [Ivi, XV, 74.]

276. luglio 8.

La stessa al Cardinal di Ginevra. – Molto accette le tornarono le sue lettere, ov'egli esprime un sì vivo desiderio della pace. Lo assicura però di non essersi acccinta alla guerra se non per difendere la libertà; e in tal proposito intende di star ferma fino alla fine. Circa alla pace scriverà a Giovanni Baroncelli suo cittadino, a cui egli vorrà prestare in ciò pienissima fede. [Ivi, XVII, 44.]

277. luglio 8.

La stessa al vescovo di Siena. – Lo ringrazia della sua benevolenza verso il Comune di Firenze e lo prega a volersi intromettere per la pace. [Ivi.]

278. luglio 10.

La stessa all'Aguto. – Lo avvisa di avergli stanziato una provvisione annua di 1200 fiorini, da pagarglisi in Venezia. [Ivi, 45.]

279. luglio 11.

La stessa alla Regina di Napoli. – Nonostante la scarsità di denari in cui si trova il Comune, è contenta, per compiacerle, di riavere in tre anni i 9000 fiorini imprestati già dal detto Comune a Ottone di Brunswich, ora marito di lei. [Ivi, t.]

280. 1376, luglio 12.

La stessa c. s. - La ringrazia d'avere benignamente accolti i suoi ambasciatori; e le raccomanda i suoi mercanti onde possano esercitare la mercatura nel Regno ec. [Ivi.]

281. luglio 12.

La stessa al re di Castiglia e di Leon. - ..... Si duole che siano state rubate nel suo regno le mercanzie e i beni dei Fiorentini, ec. Poichè egli vuole che i Fiorentini facciano pace con la Chiesa, lo prega ad esserne mediatore, ec. [Ivi, 46.]

282. luglio 12, 13

Nel Consiglio del Capitano e Popolo e nel Consiglio del Potestà e Comune si approva una provvisione dei Priori ec., con cui, sotto dì 12 luglio, prorogano ad altri sei mesi, da quando spirerà il tempo della prima elezione (vedi doc. 24), l'ufficio degli Otto della guerra ec.: con questo però che l'elezione del loro camarlingo e notaro debba farsi dai Priori e Gonfaloniere ec. [*Provv.*, LXV, 89.]

282 bis. luglio 14.

La Regina Giovanna esorta i Fiorentini a riconciliarsi con la Chiesa. [*Dipl. Riform. A. p.*]

283. luglio 14.

La Signoria a Bartolommeo da Sanseverino.. – Gli affida il governo della guerra d'Ascoli. Richieda perciò d'aiuto tutti i collegati, eccetto Rodolfo e i suoi sudditi ec. Con altra lettera prega i collegati ad aiutarlo. [*Signor. Cart. Miss.*, XV, 75]

284. luglio 24.

La stessa al Doge di Genova. – Continui ad avere per raccomandati i mercanti fiorentini, imitando l'esempio dei re di Francia, d'Inghilterra, d'Ungheria, e di molti altri principi e comunità ec. [Ivi, XVII, 48 t.]

285. luglio 29.

La stessa ai Bolognesi. – Le duole che debbano sostenere sì a lungo l'impeto dei Brettoni ec. Per compiacerli, ell'ha fatto scrivere e firmare tutto ciò ch'essi richiedevano circa la dichiarazione e correzione della lega ec. [Ivi, 50.]

286. 1376, luglio 31.

La stessa ai Lucchesi. - Si lagna che abbian cacciato dal loro stato i cittadini fiorentini, e imprigionato un tale Taddeo di Vanni per averne raccettato in casa uno, cioè Salvestro Manetti ec. [Ivi, xv, 77.]

287. agosto 1.

La stessa ai Romani. - Gli ringrazia per aver proibita in Roma la pubblicazione dei processi fatti dal Papa contro i Fiorentini ec. [Ivi, 76 t.]

288. agosto 4.

Gli Otto c. s. - Sullo stesso proposito. [Ivi, 77 t.]

289. agosto 6.

La Signoria alla regina di Napoli. - La ringrazia delle sue esortazioni alla pace (doc. 282 bis) ec., e la prega di proseguire a interporsi per la medesima. [Ivi, xvii, 53.]

290. agosto 8

Gli Otto ai Bolognesi, Perugini e Senesi. - Essendosi scoperto il tradimento ordito in Arezzo, gli esortano a sostenere in carcere ed inquisire ogni cittadino aretino che già fosse entrato o in futuro entrasse nel loro territorio ec. [Ivi, xv, 78 t.]

291. agosto 14

La Signoria ai Romani. - Ha saputo che un commissario del Papa ha, non ha guari, pubblicata nei loro Consigli la scomunica fulminata contro i Fiorentini, ec. Gli prega perciò, in memoria dell'antica amicizia, a non voler cacciare dal loro territorio i Fiorentini ec. [Ivi, xvii, 55.]

292. agosto 15.

La stessa alla regina di Napoli. - Si maraviglia che improvvisamente siansi cacciati i Fiorentini del regno, dopo la sua promessa di assegnare loro almeno un certo tempo a partirsene. La supplica perciò a revocare un tal ordine ec. [Ivi, 56 t.]

293. agosto 18.

La stessa ai Cardinali di Bourges e Morinense. - Delegati dal Papa a trattar della pace cogli oratori fiorentini, gli prega ad usare benignità ec. [Ivi, 57 t.]

294. 1376, agosto 19.

Gli Otto ai Bolognesi. – Gli esortano a prorogare ad altro tempo l'elezione di Pietro marchese del Monte Santa Maria in loro capitano, non perchè per le sue virtù non sia uomo degno dei più grandi onori, ma solamente per la sua troppa devozione alla Chiesa, e per essere in stretta parentela con gli Ubaldini, loro capitali nemici. [Ivi, xv, 80.]

295. agosto 21.

La Signoria c. s. – Loda il modo con cui si governano, ma biasima l'intenzione loro di voler conferire col Cardinal di Ginevra. Quindi può nascere che la plebe, avida di pace, venga in troppa speranza di ottenerla, e renda impossibile di fermarla a buoni patti; e che ciascun collegato, per timore di restar solo a discrezione degl'inimici, voglia provvedere da sè ai propri interessi [Ivi, xvii, 58.]

296. agosto 25.

La stessa ai Perugini. – Dà licenza alla loro gente d'arme onde la mandino in aiuto degli Ascolani ec. Anch'essa raduna gente a tal uopo. « Cogitate (dice loro) Esculanam libertatem totam Marchiam, si bene defenditur, confirmaturam » ec. [Ivi, 60 t.]

297. agosto 25.

La stessa agli Ascolani. – Dalle loro lettere e da quelle de' suoi ambasciatori sente che non sono più ardenti come una volta in difendere la loro libertà. Gli conforta a ripigliare il perduto animo, e difendere la loro libertà. Essa manda in loro aiuto alcune genti d'arme, e altre ne manderà dove Inglesi e Brettoni vadano insieme a soccorrere i loro nemici. [Ivi, xv, 80.]

298. agosto 28.

La stessa a Galeotto Malatesta. – Alle sue lettere date da Imola il 18 del presente mese, dove le annunzia le pratiche da lui introdotte col Cardinale di Ginevra, risponde che non può acconsentirvi fuorchè nel caso ch'egli induca il Cardinale stesso a pacificarsi con tutta la lega ec. [Ivi, xvii, 61 t.]

299. settembre 1.

Gli Otto ai Bolognesi. – Resistano agl'Inglesi e ai Brettoni; rammentandosi che hanno per capitano Rodolfo, tanto esperto in cose di guerra. [Ivi, 62.]

300. 1376, settembre 5.

La Signoria al re di Francia. - Lo ringrazia di avere ascoltata la disputa fra gli oratori fiorentini e un nunzio del Papa circa i processi, e di averne sospesa la pubblicazione nel suo regno. [Ivi, 62 t.]

301. settembre 9.

La stessa ai Cardinali di Bourges e Morinense. - Gli ringrazia delle loro premure per la pace, e gli prega a sforzarsi di render benigno l'animo del Papa ec. [Ivi, 64 t.]

302. settembre 16.

Gli Otto a Bernabò. - Scoperto il trattato di Bologna, Inglesi e Brettoni o invaderanno il loro territorio, o anderanno ad Ascoli in aiuto a Gomezio. Voglia pertanto dar le paghe alla gente mandata in soccorso dei Fiorentini con Giannotto e col conte Lucio, perchè gli possa servire in ogni occorrenza ec. [Ivi, xv, 81 t.]

303. settembre 18.

La stessa a Carlo di Durazzo. - Si duole dell'improvvisa espulsione dei Fiorentini dal Regno ec. [Ivi, xvii, 65 t., 66.]

304. settembre 23.

Gli Otto a Bernabò. - . . . Mandi, di grazia il denaro. La vittoria sta nell'accrescere le proprie forze e conculcare quelle degli avversari; massimamente per l'arrivo del Papa che si crede certissimo; « ut cum se viderit nudatum potentia et vana intentione que eidem exhibetur a plurimis perfrustratum, se ad pacem debitam animet et disponat: quam ab eo, nisi fractis suis veribus, numquam poterimus extorquere. [Ivi, xv, 83 t.]

305. settembre 24.

La Signoria al Doge di Genova. - Quanto il Papa sia disposto alla pace lo vedrà dai capitoli da esso offerti, de' quali include una copia nella presente. « Que (cioè i capitoli), si urbem nostram (essa dice) obsidione cinctam longo affligisset bello, aut intra menia victor dominaret, inhonesta forent postulatu, crudelia iussu, et impossibilia ac turpia, si quis recte respiciat, observatu » ec. [Ivi, xvii, 67.]

306. settembre 25, 26.

Nel Consiglio del Capitano e Popolo, e in quello del Potestà e Comune si approva una provvisione dei Priori ec., con cui, sotto dì 21 settembre deliberano di creare un ufficio di otto cittadini, che si chiameranno *officiales livella-*

riorum, a vender beni delle chiese ec., (come al Cap. VII della *Memoria*). [*Provv.*, LXV, 137.]

307. 1376, settembre 28.

La Signoria al re d'Ungheria. - . . . Insieme con la presente troverà i capitoli della pace offerta dal Papa ec. « Nos ne, contra fidem (essa esclama) quam dedimus colligatis et sociis nostris populis, qui in libertatem se vendicaverunt, fratribus nostris bellum indiceremus? » E più sotto: « Non puduit triamilia milium florenorum, pretextu emendationis huiusmodi, postulare » ec. « Summus Pontifex adeo moleste tulit modificationes quasdam, quas in sinistro margine serenitas vestra videbit factas per dominos reverendissimos cardinales, quibus hec commissio facta fuit, quod dixisse feratur: prius passurum se beati Bartholomei martirio deformari quam modificationes huiusmodi consentiret: moxque fecit oratoribus nostris celerem recessum a curia, per dominum camerarium nuntiando, iuberi » ec. [*Signor. Cart. Miss.*, XVII, 67 t.]

Quasi nel medesimo tenore scrive anche all'Imperatore e al Doge di Venezia. [Ivi, 69.]

308 ottobre 6.

(Vedi il documento che segue a quello di n. 65.)

309. ottobre 12.

Gli Otto ai Romani. - Si maravigliano della loro credulità nell'arrivo del Papa il quale (dicono), « post peregrinationes et classis ostentationem, sic inhesit Massilie, quod sine dubio expectaturus videatur hiemis violentiam, quam in excusationem navigationis pretendat; mox interpalustrem suum Avinionem, quasi sedem propriam, aditurus » ec. « Et proh dolor! si veniat, non pacificus, sed furore bellico comitatus accedet; vobis nichil, nisi bellorum vastitatem, presentia sua, ut certissime novimus, pariturus ». Gl'invitano pertanto a congiungersi con loro, affinchè, se il Papa verrà, sia costretto a concedere la pace; se non verrà, « pari voto ad liberam et pacificatam Italiam revocetur ». [Ivi, XV, 86.]

310. ottobre 15.

La Signoria ai Banderesi. - Sullo stesso proposito della precedente. Aggiunge che confortino il Papa a una giusta pace ec. [Ivi, 86 t.]

311. ottobre 16.

La stessa a Bartolommeo da Sanseverino. - Gli notifica la sua elezione in generale capitano della guerra d'Ascoli per tre mesi da cominciare il giorno che presterà il giuramento ec., e lo prega ad accettare. - Con altra lettera lo elegge anche in capitano della guerra nelle parti di Fermo, e nelle terre di tutti

quei collegati che per tale vorranno riceverlo, eccetto però nelle terre che tengono i nobili da Varano ec. [Ivi, 87 t., 88.]

312. 1376, ottobre 18, 20.

Nel Consiglio del Capitano e Popolo e nel Consiglio del Potestà e Comune si approva una provvisione dei Priori ec., de' 13 ottobre, con cui riformano alcune parti di un'altra loro provvisione (doc. 306) circa la vendita dei beni ecclesiastici. [*Provv.*, LXV, 153.] (Vedi il Cap. VII.)

313. ottobre 18, 20.

Nel Consiglio ec. c. s. si approva un'altra riforma c. s. [Ivi, 154 t.] (V. il Cap. VII.)

314. ottobre 18, 20.

Nel Consiglio ec. c. s. si approva la seguente provvisione. I Priori ec., considerando che i cittadini fiorentini sono stati cacciati da Avignone ec., sotto dì 16 ottobre, deliberano: Che nessuno della città, contado ec. di Firenze ardisca fra due mesi pp. ff. abitare o esercitare la mercatura in Avignone o in qualunque luogo ove fosse la Curia Romana da più di due mesi ec. Eccettuano poi dalla presente ordinanza il Cardinal Piero Corsini. [Ivi, 159.]

315. ottobre 29.

Gli Otto al Doge di Genova. – Lo ringraziano della sua offerta d'interporsi come paciaro fra essi e la Chiesa. [*Signor. Cart. Miss.*, XV, 89.]

316. ottobre 29, 30.

Nel Consiglio del Capitano e Popolo ed in quello del Potestà e Comune si approva una provvisione dei Priori ec. de' 27 ottobre ec., come al n. 282. [*Provv.*, LXV, 183.]

317. ottobre 29, 30

Nel Consiglio ec. c. s, si approva una provvisione dei Priori ec., con la quale, sotto dì 29 ottobre, deliberano....: Che tutti i cittadini, contadini ec. di Perugia debbano godere di tutte le immunità, privilegi ec. di cui godono i Fiorentini. Salvo però: 1. Che non sia loro lecito « aliquid acquirere, vel se ullatenus intromictere per se, vel alium, directe vel indirecte, in aliquo monte et seu assignamento », fatto e da farsi del denaro del Comune di Firenze a cittadini, contadini ec. del Comune medesimo. 2. Che per la presente provvisione non si rechi alcun pregiudizio a Niccolò Popoleschi del fu Ghino de' Tornaquinci di Firenze, nei diritti che gli competessero contro il Comune di Perugia, per cagione di alcun ufficio ch'egli avesse dovuto esercitare in

quella città o nel suo contado ec. 3. Che nessun Perugino possa esser chiamato a verun ufficio del Popolo e Comune di Firenze ec. [Ivi, 184.]

318. 1376, novembre 2.

La Signoria al Cardinal di Bourges. – Lo ringrazia per le cure da lui usate in riacquistare ai Fiorentini la benevolenza del Papa ec. [*Signor. Cart. Miss.*, XVII, 71. t.]

319. novembre 3.

La stessa al Doge di Genova. – Lo ringrazia per non avere aderito alle instanze personalmente fatte dal Papa in quella città, onde vi fossero pubblicati i processi contro i Fiorentini. [Ivi, 72 t.]

320. novembre 5, 6.

Nel Consiglio del Capitano e Popolo e in quello del Potestà e Comune. Si approva una nuova riforma de' Priori ec. circa i beni ecclesiastici. (Vedi i docum. 306, 312, 313 e il Cap. VII.) [*Provv*, LXV, 191.]

321. novembre 25.

La Signoria ai Senesi.... Gli prega a sospendere lo spaccio degli ambasciatori che hanno eletti per andare al Papa; essendo vicino il tempo in cui debbono adunarsi tutti i collegati, « pro conferendis communibus totius lige commodis ». [*Signor. Cart. Miss.*, XVII, 75 t.]

322. novembre 26, 27.

Nel Consiglio del Capitano e Popolo e in quello del Potestà e Comune si approva la seguente provvisione. I Priori ec., sotto di 26 novembre, deliberano: Che gli Otto della Guerra abbiano piena balía, di qui a tutto il 16 agosto p. f., di trattare e conchiudere qualunque concordia col Papa nel modo che ad essi parrà; « habendo semper respectum ad colligatos seu confederatos Comunis... Florentie, et ad observantiam pactorum cum ipsis... initorum » ec. [*Provv.*, LXV, 195.]

323. novembre 26, 27.

Nel Consiglio ec. c. s. si approva la seguente provvisione. I Priori ec., considerando che nel passato anno dagli ufficiali eletti ec. (vedi documento 12), « qui vulgariter dicti fuerunt *gli Otto de' Preti* », nel quale ufficio sederono Giovanni d'Angiolo Capponi, Paolo di Matteo Malefici ec. (seguono i nomi degli altri sei), furono fatte certe imposte di grandi quantità di denaro a ciascuna pieve, canonica, chiesa e ogni altro luogo ecclesiastico, descritto « in extimo clericali » delle diogesi di Firenze e di Fiesole, cioè di un fiorino d'oro per ogni denaro del loro estimo; e altre quantità di denaro furono pure imposte

a molte chiese ec. delle diocesi di Lucca, Volterra, Arezzo, Pistoia e Siena, « et maxime habentibus in civitate, comitatu vel districtu Florentie possessiones, redditus vel proventus ec. »; e considerando che le dette chiese ec. restano tuttavia debitrici, quale dell'intiero e quale d'una parte della loro imposta; e che per impotenza non posson pagarla; ma facendosi questa provvisione, « ad Comune Florentie aliquid perveniret, et ipsi ultra debitum non gravarentur » ec.: sotto dì 25 novembre deliberano: Che i presenti ufficiali di balìa, detti gli *Otto de' Preti* ec., debbano dichiarare quello che le sopradette chiese ec. sono in possibilità di pagare; e oltre quella somma non debbano altrimenti gravarle ec. [Ivi, 201.]

324. 1376, novembre 29.

Gli Otto eleggono in ambasciatori al Papa Pazzino Strozzi, Alessandro dell'Antella, e Michele Castellani. [*Otto Bal.*, *Delib.* ec. II, 33.]

325. decembre 8.

La Signoria ai Perugini. – Duolsi che in Perugia siano maltrattati i Fiorentini, ec. e li prega a volerci porre un pronto rimedio ec. [*Signor. Cart. Miss.*, XVII, 77.]

326. decembre 10.

La stessa ai Lucchesi. – Si maraviglia che nella loro città si traducano tutto giorno dinanzi ai magistrati molte persone imputate di volere a petizione dei Fiorentini ribellare le terre del dominio lucchese ec. [Ivi, 78.]

327. decembre 23.

Gregorio XI alle città, e terre della Marca d'Ancona. – Gli prega a trattare amichevolmente i Brettoni e gli altri stipendiari della Chiesa che si recheranno presso di loro ec. [*Dipl. Urb.*, Perg. orig.]

328. decembre 31.

La Signoria a Gregorio XI. – Accredita presso di lui gli ambasciatori del Comune di Firenze (vedi doc. 324). [*Signor. Cart. Miss.*, XVII, 80 t.]

329. decembre 31.

La stessa al Collegio dei Cardinali. – (Sul proposito della precedente). [Ivi, 84.]

330. 1376 (st. fior.), gennaio 24.

La stessa ai Bolognesi. – Gli prega a bandire ogni discordia dalla loro città; col qual mezzo solamente potranno ottenere una buona e stabile pace. [Ivi, 86 t.]

331. 1376 (st. fior.), gennaio 29.

Gregorio XI a Giovanni e Gentile da Camerino. – Annuendo alle loro preghiere concede ad essi il vicariato di Tolentino e di Sanginesio, e di altri luoghi della Marca d'Ancona, essendone caduto dal possesso Rodolfo loro fratello (a cui già l'avea concesso), per aver fatto lega coi Fiorentini. Riserva però il diritto a sè e suoi successori di potere in futuro (data ad essi una debita compensazione) restituirlo a Rodolfo ov'egli tornasse alla devozion della Chiesa ec. [*Dipl. Urb.*, Copia autentica in perg. de'22 febbraio 1389.] (Pubblicata dal Lilii nella sua *Historia di Camerino*, P. II, p. 104).

332. febbraio 8.

La Signoria ai Perugini, Aretini, Fermani, Ascolani e Senesi. – Sull'eccidio di Cesena [*Signor. Cart. Miss.*, XVII, 90.] (Pubblicata nell'*Arch. Stor. Ital.*, 1.ª Serie, XV, XLVI.)

333. febbraio 10.

Gli Otto a Bernabò. – Il primo del mese i Cesenati presero le armi contro i Brettoni. Durò due giorni il conflitto; al terzo essendosi colà recati gl'Inglesi d'ordine del Cardinal di Ginevra, i cittadini furono sopraffatti; e si dice che ne siano morti più di quattromila. Gli oratori fiorentini giunsero a Roma il 26 di gennaio, e furono bene accolti dal Papa ec. [Ivi.]

334. febbraio 21.

La Signoria ai Bolognesi. - Sono stati testimoni delle cure ch'ella si è presa per procurare la loro concordia ec. « Pro qua etiam (contiuua) ut speramus, aliqui ex Pepolis, qui a nobis salvumconductum habuerunt sunt ad nos presentialiter accessuri, quos oportunis persuasionibus inducere conabimur ad discessum. Quod si poterimus obtinere, sine sudore et sanguine, hoc dissidium, Deo duce, infallibiliter componemus. Scimus autem vobis esse molestum hoc negocium diu differri; et testis sit nobis Deus hoc idem non minus nobis esse grave quam vobis.. . Nec vos terreat quod hoc medio tempore munitiones fecerint, victualia contraxerint, et alia necessaria curaverint comparare. Si enim (quod Deus avertat) non erit concordie locus, hoc factum quod nostrum duximus taliter assumemus, quod cuncta que paraverunt erunt ipsis infallibiliter ad ruinam » ec. [Ivi, 93.]

335. febbraio 21.

La stessa a re e principi. - Circa l'eccidio di Cesena. [Ivi, 91.] (Pubblicata nell'*Arch. Stor. Ital.*, N. S., T. VIII, P. II. Come diretta al re di Francia, la pubblicano inoltre il Lunig (*Codex Italiae* cit., III, XLI.), e il Muratori (*Rer. It. Script.*, XVI, 764).

336. 1376, (st. fior.), 22 febbraio.

La stessa al Doge di Genova. - Avendo saputo che il Papa ha nuovamente aggravati in Genova i processi contro i Fiorentini, nuovamente lo prega ad aver per raccomandati i suoi mercatanti. [Ivi, 94 t.]

337. febbraio 25.

Gli Otto a Bernabò. - Ai Fiorentini è stato assegnato il termine di quaranta giorni a uscire di Genova. Spedisca, di grazia, al doge i suoi oratori a fine di far revocare un tal ordine. [Ivi, 95.]

338. febbraio 25.

La Signoria a Piero Gambacorti. - Lo avvisa dell' aggravazione dei processi c. s., fatta da un commissario del Papa; e poichè corre voce che, sbrigate le cose di Genova, il medesimo sia per recarsi a Pisa, lo prega a stare in guardia. [Ivi, 95 t.]

339. marzo 6, 7.

Nel Consiglio del Capitano e Popolo ed in quello del Potestà e Comune si approva la seguente provvisione. I Priori ec., considerando che l'ufficio di Matteo Alderotti, Niccolò Giugni e dei loro colleghi, detto l'ufficio *livellariorum* è vicino al suo termine; e che l'altro di Iacopo di Ghingo Aldobrandini, Simone di ser Gianni Siminetti e dei loro sei compagni, detto *dei Preti*, sono alquanti giorni ch'è spirato ec.; sotto dì 4 marzo deliberano: Che otto cittadini fiorentini ec. (Vedine i nomi al Cap. VIII) siano eletti « ad ipsa officia et quodlibet ipsorum », per sei mesi, da cominciare appena spirato l'ufficio de'sopradetti Matteo e suoi colleghi ec. [*Provv.*, LXV, 263.]

340. marzo 7.

La Signoria ai Perugini. - Gli prega a voler mandare a Firenze una copia della provvisione che spera avranno fatta in favor de' Fiorentini, dopo quella che fece in favor loro il Comune di Firenze (ved. doc. 317) ec. [*Signor. Cart. Miss.*, XVII, 97.]

341. marzo 19.

Gli Otto a Bernabò. - I Bolognesi hanno finalmente fatto tregua con la Chiesa. « Primo quidem (soggiungono) hanc treguam limen et ostium credimus ad concordiam pleniorem.... Deinde ex hoc putamus belli pondus in nostrum territorium convertendum ». Voglia pertanto mandare oratori a Bologna, che insieme con quei di Firenze si sforzino a rimuovere i Bolognesi dal loro proposto. [Ivi, 98.]

342. 1376 (st. fior.), marzo 19.

La Signoria ai Bolognesi. – Fa loro osservare che la tregua da essi tanto segretamente fermata col Cardinale di Ginevra potrà far nascere gravi sospetti nei collegati. [Ivi.]

343. marzo 23.

La stessa al re d' Ungheria. - Gli espone i patti della pace, offerti dal Papa, il quale, « ut nobiscum contulit (aggiunge) d. Petrus de Gambacurtis qui filium suum, huius concordie gratia, in curiam destinavit », avea richiesto dal Comune di Firenze « mille centum milia florenorum »: dei quali 500,000 il primo anno, e 200,000 in ciascuno dei tre anni successivi; e che oltre a ciò i collegati gli dovesser pagare altri 500,000 fiorini: « Quin etiam (finiscono) omnino volebat, post dictum tempus, sibi fore licitum contra nostros colligatos arma summere; et eos (precluso nobis omni subventionis arbitrio, bellaciter infestare » ec. [Ivi, 99.]

344. marzo 23.

Gli ufficiali eletti ec. (come al n. 306), eleggono un cittadino fiorentino in loro camarlingo per ricevere dagli altri camarlinghi del Comune i denari da pagarsi alle chiese ec., delle quali i beni fossero stati alienati, fino alla somma che essi dichiareranno; ed uno o più notari a prender nota dell'entrata e uscita del detto camarlingo. [*Cap.*, XIV, 157.]

345. marzo 23, 24.

Nel Consiglio del Capitano e Popolo e nel Consiglio del Potestà e Comune si approva una provvisione dei Priori ec., con la quale, sotto dì 23 marzo, sostituiscono ad Alessandro Gucci eletto ec. (doc. 339), che dovrà in breve assentarsi dalla città, un altro cittadino del quartiere stesso di lui, cioè di S. Giovanni. [*Provv.*, LXV, 288.]

346. marzo 24.

Gli ufficiali eletti (vedi doc. 306) assegnano per i pagamenti da farsi ec. (come al doc. 344) le rendite della gabella delle porte, da riscuotersi ogn'anno nei mesi di settembre e ottobre, fino alla somma di fiorini 1151 e soldi 11 a oro e lire 3044 e denari 8 di fiorini piccoli (1). – Eleggono poi in loro camarlingo Leonardo Beccanugi uno del loro ufficio, e in notari Niccolò di Giunta e Michele di Mazza. [*Cap.*, XIV, 157.]

(1) Il 17 aprile si rinnuovò questa provvisione, nella quale la somma fu di fiorini 2886, soldi 7 e denari 4 a oro, e soldi 56 e denari 5 di piccioli.

317. 1377, marzo 25.

La Signoria ai Romani. – Narra il crudele eccidio di Cesena e protesta di voler continuare la guerra, a fine di difendere la sua libertà ec. [*Signor. Cart. Miss.* XVII, 100 t.] (Questa lettera tradotta in volgare, fu pubblicata in un opuscolo intitolato: *La potestà temporale dei Papi giudicata da Francesco Petrarca, da Coluccio Salutati e da Giovanni de'Mussi.* Firenze, Lemonnier, 1860 in 12mo.)

318. marzo 31.

La stessa al Doge di Genova. – Lo prega, come ha già dato a sperare ai suoi oratori, di non bandire dalle sue terre i mercanti fiorentini [Ivi, 103.]

319. aprile 9.

La stessa ai Bolognesi. – Ha ricevuta la loro lettera de' 6 del corrente, e quella pure da essi scritta « satis pungenter » all'ufficio degli Otto ec. Gli prega a lasciare a parte i rimproveri, onde non s'abbia a credere che vi sia discordia tra essi e i Fiorentini. [Ivi, 104.]

320. aprile 11.

Instrumento della vendita fatta dagli Otto ufficiali de' Preti di alcuni beni della Badia di San Salvadore di Settimo.

In Dei nomine, amen. Anno Domini ab eius incarnatione millesimo trecentesimo septuagesimo septimo, indictione quinta decima, die undecimo mensis aprilis. – Tomasius Lippi Soldani, Niccolaus Ugolini de Giugnis, Leonardus Niccolai Becchanugi, Francischus ser Arrighi Rocchi. Bernardus Ligii calderarius, offitiales et sindici Comunis Florentie, una cum Matheo Bonaccursi Alderotti, Niccolao Boni Rinuccii (1), eorum collegis absentibus, ad hoc specialiter deputati per opportuna Consilia Populi et Communis Florentie; advertentes quamdam reformationem, editam de mense octubris proxime preteriti, vigore eorum offitii etc.; declaraverunt infrascripta bona fuisse et esse Abbatie Sancti Salvatoris de Septimo; et vendenda esse Vierio Orlanduccii et domine Margarite, filie olim Oliverii, et uxori dicti Vierii, populi Sancti Laurentii de Florentia, ad eorum vitam, pro pretio florenorum trecentorum auri, tamquam plus offerentibus.

Item, eisdem anno et indictione, die, loco et coram dictis testibus, predicti Tommasius, Niccolaus Ugolini, Leonardus, Francischus et Bernardus, offitiales supradicti, vice et nomine Populi et Comunis Florentie, et ut et tamquam sindici et procuratores dicti Populi et Co-

(1) Manca il nome dell'ottavo, che è un Bartolo di Michele.

munis, et vigore etc., actendentes ad supradictam declarationem etc., protestatione premissa etc., vendiderunt etc. Vierio Orlanduccii Populi Sancti Laurentii de Florentia, presenti et ementi pro se ipso, et vice et nomine domine Margarite uxoris dicti Vierii, ad vitam eorum et utriusque eorum et ultimi morientis, sive morituri, omnia et singula infrascripta bona et possessiones inferius confinatas; videlicet, unum podere cum domo pro laboratore, curte, puteo, et capanna, positum in populo Sancti P.... (1) iuxta muros civitatis, a primo via, a secundo chiassus Bonbigollo, a tertio et quarto Abbatie Florentine, infra predictos confinos etc.; cum omni usu etc.

Pro qua vero venditione, et toto presenti contractu, et nomine veri et iusti pretii dictorum bonorum venditorum, dedit et solvit et numeravit dictus Vierius, pro se et dicta domina, et de eorum comuni pecunia, camerariis camere Comunis Florentie, pro ipso Comuni recipientibus, florenos trecentos auri, boni et puri auri, recti ponderis et conii florentini, ut constare dicitur in libris introitus camere Comunis Florentie, manu ser Blaxii Bernabuccii notarii. Hoc acto et pacto expresse apposito, quod dicta bona superius confinata, post mortem dicti domini Vierii et domine Margarite, et ultimi morientis deveniant et devenire debeant ad dictam Abbatiam Sancti Salvatoris de Septimo. – Renunptiando in predictis pro guarentigia etc.

Ego Gregorius ser Francisci de Florentia notarius, commissarius imbreviator ser Niccolai ser Serragli notarii florentini, predicta ex libro suarum imbreviaturarum sumpsi. [*Alienaz. Ben eccl.*, Classe III, n. I, numero nuovo 355, a c. 94 bis.]

351. 1377, aprile 11.

Gli Otto ai Bolognesi. - È giunto finalmente in Firenze Taddeo Pepoli, e tanto egli come gli altri della sua famiglia paiono dispostissimi a venire a un accordo col Comune di Bologna ec. Bernabò ha condotto per la lega gl' Inglesi: ciò salverà Bologna da molti pericoli ec. [*Signor. Cart. Miss.*, XVII, 105 t.]

352. aprile 11.

La Signoria ai Senesi e agli altri collegati. – Gli avvisa della condotta degli Inglesi c. s., fatta per un anno, da cominciare il primo dì maggio ec. [Ivi.]

353. aprile 29.

Gli Otto eleggono in ambasciatore al Papa per trattare della pace Pazzino Strozzi, Alessandro dell'Antella, Lapo da Castiglionchio, Simone Peruzzi e Benedetto Alberti. [*Otto Bal.*, *Delib.* ec. II, 26.]

(1) In questo luogo è rotta la carta nell'originale, e credo dovesse dire *Petri Maioris*.

354. 1377, maggio 9.

Nel Consiglio generale del Popolo e Comune di Bologna si costituiscono sindaci a sottomettere al Papa il detto Popolo e Comune ec. (Seguono i nomi). [*Cap.*, XLII, 312.]

355. maggio 13.

La Signoria alla Regina di Napoli. - La ringrazia d'averle inviato per trattare della pace col Papa l'Arcivescovo di Cosenza e Mattia da Gesualdo cavaliere, consiglieri della Maestà sua. Insiem con loro anderanno anche gli oratori fiorentini ec. [*Signor. Cart. Miss.*, XVII, 110 t.]

356. maggio 13.

La stessa a Gregorio XI. Lo prega a mostrarsi benigno co' suoi ambasciatori ec. [Ivi, 110.]

357. giugno 4.

La stessa al re d' Inghilterra.... - Lo ringrazia del favore accordato ai Fiorentini, dimoranti nelle sue terre, ec. - Lo stesso scrive al duca di Lancastro, al re di Leon e al Doge di Genova. [Ivi, 111 t., 112.]

358. giugno 5, 6.

Nel Consiglio del Capitano e Popolo e nel Consiglio del Potestà e Comune si approva una provvisione dei Priori, del 4 giugno, con cui deliberano ec. (come al n. 353). [*Provv.*, LXVI, 43.]

359. giugno 8.

La Signoria ai Perugini. - Gli prega a ben ricevere e fare scortare a Roma Andrea Gambacorti, mandatovi dal padre per la pace. [*Signor. Cart. Miss.*, XVII, 114 t.]

360. 1377, giugno 18 e 20 febb. (st. fior.), 1378, 14 aprile.

Gli Otto di balìa, col consenso dei Priori dell'Arte ec., ordinano sotto dì 18 giugno al loro camarlingo di pagare a Gennaio di Naldo fiorini d'oro 32,533, soldi 6 e denari 8 ad oro, per prestanza di due parti dell'intiero stipendio da darsi all'Aguto ec.; le quali due parti toccano per rata al Comune di Firenze e ai suoi collegati: e più, altri fiorini d'oro 13,555, soldi 11 e denari 1 per paga di un mese ec. c. s. [*Otto Bal.*, *Delib.* ec., II, 117.] Sotto dì 20 febbraio 1377 [st. fior.] ordinano di pagare c. s. fiorini d'oro 14,000 per paga di due parti ec. del mese di febbraio [Ivi, V, 6.] Finalmente sotto dì 8 aprile 1378, altri fiorini 28,000 per paga ec. di altri due mesi c. s. [Ivi, 18.]

361. 1377, luglio 2.

La Signoria ai Bolognesi. - Si duole che ricusino di pagare la rata che loro spetta degli stipendi degl'Inglesi ec. [*Signor. Cart. Miss.*, XVII, 118 t.]

362. luglio 4.

La stessa c. s., e sul medesimo proposito. [Ivi, 120.]

363. luglio 4.

Trattato e capitoli della pace fermata tra Papa Gregorio XI e i Bolognesi. - Fatto in Anagni, nel palazzo apostolico alla presenza del Papa. [*Cap.*, XLII, 308.]

364. luglio 4, 6.

Nel Consiglio del Capitano e Popolo e in quello del Potestà e Comune si approva una provvisione dei Priori ec. de'4 luglio ec. (come al doc. 282). [*Provv.*, LXVI, 95.]

365. luglio 6.

La Signoria a Rodolfo da Varano. - Si congratula con lui per le sue buone intenzioni circa l'osservanza della lega e gli affari di Fabriano ec. [*Signor. Cart. Miss.*, XVII, 121 t.]

366. luglio 8, agosto 17.

La stessa a tutti coloro cui perverranno le presenti lettere. - Gli prega (e a'suoi stipendiari in special modo comanda) di non recare alcun'ingiuria a Martino Salva (1) referendario del Papa e a fra' Lodovico da Venezia dell'Ordine dei Minori, professore in Sacra Teologia, che debbono recarsi in Firenze come ambasciatori del Pontefice ec. - Il 17 agosto poi gli avvisa che fra' Lodovico suddetto e fra' Giovanni da Basilea, ambasciatori c. s. sono per tornare alla presenza del Papa. [Ivi, 79.]

367. luglio 14.

Nella pratica tenuta in questo giorno nei Consigli, Giovanni Ciai, per l'ufficio de'Gonfalonieri consiglia che, « postquam Deus hodie Iohannem Francisci de Magalottis ab humanis exemit », sia onorata dai Signori la sua sepoltura, come meglio ad essi parrà. [*Cons. Prat.*, XVII, 23 t.]

(1) In suo luogo venne poi a Firenze fra'Giovanni da Basilea, come s'ha dalla lettera de'17 agosto unita alla presente, e dal doc. 370.

368. 1377, luglio 15.

Gregorio XI al Popolo di Firenze. – Gli rimprovera l'operato degli Otto, e lo minaccia di nuove pene ove si ostini nell'offendere la Chiesa. – Data in Anagni [*Dipl., Riform. A. p.* Perg. Orig.] (Vedi il Cap. VIII.)

369. luglio 18.

Nel Consiglio del Capitano e Popolo e in quello del Potestà e Comune si approva una deliberazione de' Priori ec. de' 17 luglio, con la quale eleggono all'ufficio di balía, in luogo di Giovanni Magalotti, Simone Peruzzi, per sei mesi da cominciare col 17 d'agosto p. f. [*Provv.*, LXVI, 99.]

370. luglio 20.

Gregorio XI alla Signoria. – Manda a Firenze per suoi oratori fra' Lodovico da Venezia e fra' Giovanni da Basilea degli Eremitani di Sant'Agostino. Voglia di grazia concedere loro il salvocondotto ec. – Data in Anagni [*Dipl., Riform. A. p.* Perg. orig.]

371. luglio 21, 30, 31.

Nel Consiglio del Capitano e Popolo e nel Consiglio del Potestà e Comune si approva una provvisione dei Priori ec., con cui sotto dì 21 luglio deliberano: Che in luogo di Marchionne Stefani, uno degli ufficiali deputati sui beni delle chiese, ora assente, venga eletto ec. un altro cittadino del quartiere S. M. Novella, e due altri anche vengano aggiunti al detto ufficio di due diversi quartieri ec. [*Provv.*, LXVI, 114 t.]

372. luglio 24.

Gregorio XI ai rettori e al Comune di Camerino. – Ha scritto e mandato oratori a Rodolfo che si rechi in loro aiuto con cento lance, in caso che nè da Brettoni nè da Italiani ricevessero soccorso. Data in Anagni. [*Dipl., Urb.* Perg. orig.]

373. 1377, agosto 13.

Pareri resi nei pubblici Consigli circa ai modi da tenersi con gli ambasciatori del Papa.

Leonardus Raffacani pro Gonfaloneriis dixit: Quod videtur eis, quod modi qui tenentur per istos nuntios apostolicos sunt vulpini; et quod illi qui sunt deputati ad praticam conentur scire ab eis quanto plus possunt; et quod habeantur ad hoc duo etiam ex Capitaneis Partis. Et

si haberi non potest aliud, detur eis unum Consilium magnum, et ibi recipiantur litere apostolice ad Populum, et legantur primo Dominis, deinde legantur in Consilio. Et quod ante in Consilio dicatur omnis modus retentus per oratores, et de presentatione littere et de omnibus; et quod, auditis dicendis per ipsos oratores, Octo balie versa vice tangant totam materiam ita quod Consilium possit consulere bene et utiliter pro Republica, habita informatione plenaria super omni parte.

Iacobus Sacchetti pro Duodecim dixit idem. Salvo quod littera legatur, si Dominis videbitur, aliter non, in Consilio. Et quod Domini habeant Consilium cum aliquibus sapientibus in iure canonico, an posset esse res preiudicialis Comuni et Populo istarum receptio literarum: et quod fiat quantum fieri potest cum eis, ita quod littere presententur Dominis prius; aliter autem detur Consilium etc. ut dixerunt Gonfalonerii.

Leonardus (1) *pro Gonfaloneriis.* Quod littere legantur in Consilio, postquam fuerint lecte Dominis; salvo quam, si continerent excomunicationem vel protestationem aliquam, non legantur. [*Cons. Prat.*, XVII, 28.]

374. 1377, agosto 21.

Gregorio XI conferma la pace da esso fatta coi Bolognesi. (Vedi doc. 363). [*Cap.*, XLII, 315.]

375. settembre 12, 18.

Nel Consiglio del Capitano e Popolo e in quello del Potestà e Comune si approva una provvisione dei Priori ec., con la quale privano Rodolfo da Camerino e i suoi discendenti per linea mascolina in perpetuo della cittadinanza fiorentina. [*Provv.*, LXVI, 160.]

376. settembre 12, 18.

Nel Consiglio ec. c. s. si approva le seguente provvisione. I Priori ec., sotto dì 11 settembre deliberano: Che Sinibaldo del fu Francesco Ordelaffi e alcuni suoi nipoti (seguono i nomi), per i servigi da essi resi al Comune di Firenze, siano riguardati come veri e originari cittadini ec. di Firenze, e godano di tutti i privilegi ec., salvo di esser chiamati a uffici di Comune ec. [Ivi, 159.]

377. settembre 17, 18.

Nel Consiglio ec. c. s. si approva una provvisione dei Priori ec., con la quale, essendo per spirare l'ufficio dei dieci ufficiali *dei Preti*, sotto dì 16

(1) Lo stesso Raffacani.

di settembre, deliberano che in luogo loro si eleggano altri dieci cittadini ec., per sei mesi. [Ivi, 162 t.]

378. 1375, ottobre 14, 15.

Nel Consiglio ec. c. s. si approva una provvisione ec., come al n. 282. [Ivi, 169.]

379. ottobre 14, 15.

Nel Consiglio ec. c. s. si approva una provvisione dei Priori, con cui sotto dì 14 ottobre, deliberano: Che tutte le cose fatte o che si faranno dagli ufficiali *dei Livellari e dei Preti* ec. debbano inviolabilmente osservarsi da ogni rettore e ufficiale del Comune ec. [Ivi, 170.]

380. ottobre 22, 23.

Nel Consiglio ec. c. s. si approva una provvisione dei Priori ec., con la quale, sotto dì 17 ottobre, deliberano: Che, nonostante tutti i processi della sede apostolica, i cittadini, contadini ec. di Firenze debbano esser conservati in perpetuo in tutti i loro beni e diritti ec. [Ivi, 173.]

381. ottobre 22, 23.

Nel Consiglio ec. c. s. si approva una provvisione dei Priori de' 20 ottobre, con cui deliberano che si tornino a celebrare tutti i divini uffizi nella città, contado e distretto di Firenze, nonostante l'interdetto. [Ivi, 176.]

382. ottobre 22, 23.

Nel Consiglio ec. c. s. si approva una provvisione de' Priori delle Arti ec., con la quale, considerando « longos et graves labores », che in servigio del Comune ha sostenuto Donato di Gheruccio Barbadori; ec., sotto dì 21 ottobre, deliberano: 1. Che i camarlinghi della camera del Comune diano a quelli della camera dell'Armi 50 fiorini d'oro da spendere « in illis iocalibus seu rebus » ec., che loro sarà ordinato, per darsi al detto Donato. 2. Che il medesimo possa portare impunemente finchè vive armi da offesa e difesa, nella città, contado e distretto di Firenze. [Ivi, 179 t.]

383. ottobre 22, 23.

Nel Consiglio ec. c. s. s'approva una provvisione dei Priori ec., colla quale, sotto dì 20 ottobre, deliberano: Che Giovanni del fu Piero Saraceni di Padova, dottor di legge, con i suoi discendenti per linea mascolina in perpetuo, debba godere di tutti i privilegi che godono tutti i popolani della città di Firenze; salvo ec. [Ivi, 180.]

384. 1377, ottobre 22, 23.

Nel Consiglio ec. c. s. si approva una provvisione de' Priori ec. de' 15 ottobre, con cui assolvono da certe condanne ec. Francesco di Piero d' Iacopo da Poggibonsi ec., per avere egli servito più mesi con otto cavalli nella presente guerra, senz'alcuno stipendio; « ac etiam in capiendo et representando episcopum Narniensem, propter quod bannitus fuit et est in persona de civitate Lucana, et quidam etiam familiaris dicti Francisci fuit ob causam predictam strascinatus et per gulam suspensus in ipsa civitate; ac etiam in capiendo quemdam alium honorabilem clericum qui ibat pro tractatu rebellionis civitatis Senarum »; e per molti altri servigi e rivelazioni da esso fatte, « tam de tractatu castri Podii Bonizi, quam de pluribus aliis ». [Ivi, 180 t.]

385. ottobre 29, 30.

Nel Consiglio ec. c. s. si approva una provvisione dei Priori ec., de' 27 ottobre, con cui deliberano: Che non si possa far pace col Papa ec., senza osservare tutte le solennità ordinate fino al presente giorno, e purchè sieno revocati tutti i processi fatti dal 1374 in poi contro gli stipendiari del Comune di Firenze, « in spetie vel in genere ». ec. [Ivi, 194.]

386. decembre 1.

I Priori delle Arti di Perugia concedono a Simone di Ranieri Peruzzi, uno degli Otto Santi, e a tutti i suoi colleghi la cittadinanza della loro città, con altri privilegi.

Viro magnifico et clarissimo Simoni Raynerii de Peruzzis de Florentia tituli amplissimi ordinis Otto offitialium Balie civitatis Florentie, fratri nostro karissimo Priores et Camerarii Artium civitatis Perusii salutem, honoris et gratie incrementum et omne bonum. – Sane, vir eminentissime, cum nedum Ytalis, sed etiam orbi terrarum evidentius sole liqueat vos et collegas vestros, libertatis assertores, lumen eiusdem contra perfidam tirannidem fideliter et sollicite, ac cum multa prudentia gratis attulisse, cui omnino difficile est rependia dingna conferre; actamen vir egregie, siquid splendori vestre dingnitatis per nos potest afferri, libentissime meditamur cum offitii exhibitione. Ecce quid possumus effecimus. Pridie quidem per opportuna nostra consilia, cum omnium assensu libero et immaculato vobis et collegis vestris, ac vestris posteris, tam natis quam nascituris per lineam masculinam, originariam civilitatem dedimus, qua ad omnes civitatis nostre honores et munera possitis libere aspirare, et comodis et immunitatibus originariis civibus concessis frui. Preterea, in hoc vos exteros, pro vestro iudicantes honore, vobis concessimus facultatem, licet militie cingulum

deficiat, Potestariam et Capitaneatum Populi nostre ymo vestre civitatis libere acceptandi, et ipsum offitium libere exercendi. Quamquam militie decus, ut diximus, et militaria ornamenta deficiant, nobis milites fuistis, estis semperque eritis, cum pro libertate nostra tam sedulo, tamque fideliter, militarem disciplinam et militie munus implendo, consumare felici complemento que ad nostram salutem necessaria erant veriti non fueritis. Preterea, cum contingerit picturis salam Consilii nostri pallatii adornari, quod Deo duce, citius erit, placuit triumphali habitu vos in illa cum reliquis consotiis vestris insingniri. Vobisque et consotiis vestris plenam concedimus facultatem cum duobus sotiis, quilibet vestrum, arma tam offendibilia quam defensibilia per civitatem, comitatum et districtum Perusii in perpetuum, libere, licite et impune portare et deferre. Quare, vir amantissime, dignetur vestra clementia concessa hec, licet parva, libenti animo acceptare. Quod quidem nobis non minus erit ad gaudium, quam libertatem pessumdatam vel verius raptam de barbarorum manibus felicibus auspiciis extorsisse. Valete diu feliciter et vestri in ecternum posteri. Omnipotens conservet ad patrie gloriam et tutelam. Has autem patentes licteras ad ecternam rei memoriam iussimus registrari, et nostrorum sigillorum appessione et munimine fecimus roborari. – Date Perusii, die primo mensis decembris, anno Domini millesimo trecentesimo septuagesimo septimo, ind. quintadecima. [*Dipl.*, *Stroz.–Uguc.* Perg. orig.]

387. 1377 (st. fior.), gennaio 29, 30.

Nel Consiglio del Capitano e Popolo ed in quello del Potestà e Comune si approva una provvisione de' Priori ec. de' 23 gennaio, ec. come al doc. 377. [*Provv.*, LXVI, 261.]

388. febbraio 26, 27.

Nel Consiglio ec. c. s. si approva una provvisione de' Priori ec., de' dì 25 febbraio, con cui deliberano: Che Pazzino Strozzi, Alessandro dell'Antella, Andrea Salviati, Simone Peruzzi e Benedetto Alberti siano eletti in sindaci a trattare e far tregua o pace col Papa, di qui a tutto il dì 24 giugno p. f., nonostante la provvisione ec. fermata nel Consiglio del Potestà e Comune il 23 ottobre p. p. (doc. 380.) [Ivi, 297.]

389. 1378, aprile 23, 24.

Nel Consiglio ec. c. s. si approva una provvisione dei Priori ec. de' 22 aprile, con cui deliberano di eleggere quattro cittadini, per il tempo di quattro mesi, a trattare ec. c. s., con Papa Urbano VI ec. [Ivi, LXVII, 23.]

300. 1378, aprile 23, 24.

Nel Consiglio ec. c. s. si approva una provvisione dei Priori ec. de' 23 aprile, con la quale deliberano di eleggere otto cittadini ec., in ambasciatori a Roma per onorare il nuovo Papa Urbano VI, e per raccomandargli il Comune ec. [Ivi, 24.]

301. aprile 22 o 23, maggio 11, luglio 21, 22.

Libro di elezioni di ambasciatori, provvisioni ec. fatte, « existentibus pro Comune Florentie Alexandro d. Ricchardi de Bardis, Iohanne Dini spetiario » ec. (seguono i nomi degli altri di balìa). « Postea subsequenter, loco dicti Ioannis Dini a dicto offitio remoti die vigesimasecunda seu vigesimatertia mensis aprilis presentis anni MCCCLXXVIII, existente probo viro Nicchola Nicholai Gherardini Iannis..., ad ipsum offitium electo et deputato die undecimo mensis maii dicti anni, pro tempore quo durare debebat et debet offitium dicti Iohannis Dini » ec. « Ac etiam postea, de novo existente.... supradicto... Iohanne Dini, die vigesima prima et secunda mensis iulii dicti anni...; nichilominus etiam remanente ad ipsum offitium Niccholao » ec. [*Otto Bal., Delib.* ec. Libro del 1377 e 1378, a c. 2.]

302. luglio 28.

Trattato e capitoli della pace fermati tra il Comune di Firenze e Papa Urbano VI. - Fatto in Tivoli. [*Dipl. A. q.*] (Vedi il Cap. IX.)

303. luglio 29.

Urbano VI alla Signoria - .... Dà licenza a tutti gli ecclesiastici del dominio Fiorentino di poter liberamente celebrare i divini uffici. - Data c. s. [*Dipl., Riform. A. p.* Perg. orig.]

304. agosto 2.

.... Urbano VI ordina che i Fiorentini ricadano nella scomunica, ove non osservino i patti della pace ec. [Da una filza di frammenti vari, Classe XII, n. 98.]

305. agosto 26.

Urbano VI alla Signoria. - La prega a dar subito licenza alle genti d'arme di Bernabò che sono in Firenze, dovendo il Conte Lucio, per ordine di quel Signore, condurle in aiuto della Chiesa. - Data in Roma, presso S. Maria in Trastevere. [*Dipl., Riform. A. p.* Perg. orig.]

396. 1378, agosto 27.

I Priori ec. con gli altri della balìa creata nel generale Parlamento ec., danno licenza a qualunque cittadino fiorentino di tornare ad abitare in Avignone e dovunque fosse la Sede Apostolica, non ostante la provvisione ec. (doc 314): la quale tuttavia vogliono che resti in vigore per quelli che avessero contraffatto alle disposizioni della medesima. [*Cap.*, XII, 82 t.]

397. settembre 16.

Urbano VI a fra' Simone vescovo di Volterra e a Francesco da Orvieto degli Eremitani. - Con altre sue lettere ordinava loro che assolvessero i Fiorentini da tutte le censure ec. Aggiunge ora che, non potendo trovarsi insieme a fare la detta assoluzione, la faccia liberamente uno di loro, anche per mezzo di persona da esso delegata. - Data in Roma, presso S. Maria in Trastevere. [*Dipl. A. q.*]

398. settembre 23.

La stessa alla Signoria. - Annuendo alle sue preghiere, le rimette la pena in cui è incorsa per non aver pagato in tempo debito le appresso somme di denaro; e le concede di poterle pagare come segue: I 10000 fiorini, resto della prima rata di 25000 che doveva sborsare dentro la metà d'agosto, gli pagherà in Firenze, « statim cum ibidem accesseritis (1) vel nuntium miseritis, quem statim mictere teneamini »; la seconda di altri 25000, che dovea esser pagata a tutto il 15 settembre, la pagherà dentro la prossima festa d'Ognissanti: la terza infine c. s, che dovrebbe pagarsi alla metà d'ottobre, potrà sborsarla dentro la prossima festa del Natale. Per il pagamento poi delle altre rate resteranno fermi i termini posti nel trattato di pace ec. Data c. s. [Ivi.]

399. settembre 24.

Lo stesso ai patriarchi, arcivescovi, vescovi, ai re, principi ec. e a tutti quanti i fedeli perverranno le presenti lettere. - Gli avvisa di aver fatta la pace coi Fiorentini, e di averli assoluti da tutte le censure ec.; ed ingiunge a tutti i rettori di chiese di rinnuovare anch' essi, ciascuno nel luogo suo, la detta assoluzione ec. - Data c. s. [Ivi.]

400. ottobre 9.

Lo stesso alla Signoria. - Le fa quietanza della somma di 10000 fiorini, ricevuti per complemento della prima rata che dovea pagarsi entro la metà d'agosto ec. - Data c. s. [*Dipl.*, *Riform.*, *A. p.* Perg. orig.]

(1) In questo luogo sembra che il Papa parli direttamente agli ambasciatori che allora dovevano essere in corte di lui, e che forse furono apportatori della sua bolla ai Priori.

401. 1378, ottobre 19.

Ser Niccolò di Ser Ventura consiglia che si solleciti il commissario apostolico « prosequi et exequi cito bullas, pro consolatione civium » ec. - Benedetto Alberti con altri aggiunge: « Quod mittantur bulle que debent ire per mundum » ec. - Un altro finalmente vuole che si dica una messa solenne in San Giovanni. [*Cons. Prat.*, XVIII, 35-38.]

402. decembre 9, 10.

Nel Consiglio del Capitano e Popolo e nel Consiglio del Potestà e Comune si approva una provvisione dei Priori ec., de' 9 decembre, con cui ordinano ai camarlinghi della camera del Comune di pagare a vari cittadini fiorini d'oro 25713 e mezzo, per rimborso di 25000 da essi pagati in due volte alla camera apostolica, e per altre spese occorse in detti pagamenti. (Seguono i nomi dei cittadini e le somme da pagarsi a ciascuno di essi). [*Provv.*, LXVIII, 91, e *Dipl.*, *A. q.*]

403. 1380, giugno 12, 13.

Nel Consiglio ec. c. s. si approva una provvisione dei Priori circa la restituzione dei beni ecclesiastici. [*Provv.*, LXVIII, 71 t.; e *Cap.*, *Protocolli*, IV, 261.]

404. settembre 12.

Instrumento della prima estrazione dei beni ecclesiastici, fatta per la restituzione dei medesimi. [*Restituz. Ben. Eccl.*, Classe III, n. 8; n. nuovo 340, c. 1-19 t.]

405. ottobre 10.

Giovanni Bano ec., (1), capitano generale degli Ungheri e procuratore del re d'Ungheria confessa di aver ricevuto a mutuo dagli ambasciatori di Firenze fiorini d'oro 40000; e promette, in nome del detto re, di far sì che il Papa, dentro un anno, imputerà tutta o una parte di detta somma in isconto del debito che il Comune di Firenze ha con la Chiesa ec. Promette inoltre di restituire al Comune stesso quella parte che il Papa non volesse imputare c. s., ovvero la intiera somma, se il medesimo non volesse imputarne alcuna parte. - Fatto in Poggibonsi. [*Dipl.*, *Riform.*, *A. p.* Perg. orig.]

406. settembre 25.

Marino vescovo d'Imola camarlingo del Papa confessa d'aver ricevuto dal Comune di Firenze 500 fiorini d'oro in conto dei 250,000 ec. [Ivi. Perg. orig.]

(1) *Bano* è nome di dignità fra i Dalmati e gli Ungheresi, e vale quanto Governatore della provincia.

407. 1380, ottobre 4, 7.

Nel Consiglio del Capitano e Popolo e nel Consiglio del Potestà e Comune si approva la seguente provvisione. – Avendo Galeotto de'Malatesti di Rimini presentate al Comune di Firenze lettere del Papa, date ec., dove si prega il detto Comune a volere, coi primi denari da esso dovuti alla Chiesa, pagare al detto Galeotto la somma di 2500 fiorini d'oro ec.; i Priori delle arti ec., sotto dì 3 ottobre, deliberano: Che i camarlinghi della Camera del Comune paghino dentro il mese, la suddetta somma, purchè prima il detto Galeotto ne restituisca un'altra di fiorini 3000 datagli a mutuo dal Comune di Firenze, fino dal 29 agosto 1354. [*Provv.*, LXXI, 106 t. e *Dipl.*, *A. g.*]

408. 1382, febbraio 3.

Costituiti dinanzi al Papa Baldo di messer Baldo da Figline dottor di leggi, Francesco d'Iacopo del Bene e Agostino di ser Pietro cittadini fiorentini, ambasciatori del Comune di Firenze, lo pregano a volere assolvere il detto Comune da tutte le pene ec., in cui è incorso per non avergli pagato nei debiti tempi alcune somme di denaro ec.; e promettono che esso Comune pagherà 12000 fiorini dentro il 26 del corrente mese; altri 8000, dentro il 4 marzo p. f., e quindi ogn'anno, cominciando dal 1383, nel marzo, il giorno dell'Annunziazione o prima, fiorini 20000 fino all'intero pagamento ec. Dalla qual somma però dicono doversi detrarre 25000 fiorini che il Papa ricevè dal detto Comune, altri 5000 che ricevè per lui il vescovo Marino suo camarlingo, e, quando il Comune ne avrà mostrata la opportuna quietanza, due altre somme di fiorini 3515 e 2500, pagate per il Papa e con suo consenso, l'una a un tal Piero Borsieri di Pisa ec., l'altra a Galeotto de'Malatesti di Rimini. – Fatto in Roma – [Ivi.]

409. 1382, febbraio 6.

Urbano VI alla Signoria. – Le concede ciò che domanda per mezzo de' suddetti ambasciatori ec. – Data in Roma, presso S. Pietro. [*Dipl., Riform.*, *A. p.*]

410. febbraio 6.

Lo stesso c. s. – Le concede di detrarre dai 22000 fiorini di cui resta debitrice ec. le due somme di fiorini 25000 e 3515 ec. (ved. doc. 408); purchè ne mostri fra quindici mesi le opportune giustificazioni. – Data c. s. [*Dipl.*, *A. q.*]

411. luglio 31.

Lo stesso c. s. – Lo prega a mandare ai suoi servigi l'Aguto con 600 lance; pagandolo col denaro che essa deve alla Chiesa. – Data c. s. [*Dipl.*, *Riform. A. p.* Orig.]

412. 1382, settembre 6.

Lo stesso a Cosimo Gentili suo cherico di Camera. – Assolva i Fiorentini dalle nuove pene incorse ec. (ved. doc. 408); e riceva da essi, facendone quietanza ec. 40,000 fiorini che dicono di voler dare all'Aguto, perch'egli vada ai servigi della Chiesa. – Data c. s. [*Dipl., A. q.*]

413. settembre 22.

Cosimo Gentili suddetto confessa di aver ricevuto da Spinello Lucalberti, pagante in nome del Comune di Firenze, 12000 fiorini d'oro in conto ec., come al documento precedente. – Fatto in Firenze, nel Palazzo del Popolo. [Ivi.]

414. (st. fior.), marzo 9.

Il suddetto confessa d'aver ricevuto c. s. 8000 fiorini, in conto ec. c. s. – Fatto c. s. [Ivi.]

415. 1391, aprile 8.

I Dieci di Balìa (seguono i nomi), considerando la guerra che al presente è tra il Comune di Firenze e Giangaleazzo Visconti ec., e la promessa del capitano Giovanni Aguto di adoperarsi in vantaggio del Comune medesimo ec, gli concedono i benefizi e privilegi che appresso: – 1. Che oltre alla provvisione dei 1200 fiorini ec. (doc. 13), debba avere ogn'anno per tutto il tempo della sua vita, cominciando col primo maggio 1392 fiorini d'oro 2000, senz'alcuna ritenuta ec. 2. Che le sue tre figliuole, Giannetta, Caterina e Anna debbano avere, quando si mariteranno, altri 2000 fiorini per ciascheduna. 3. Che, morto il detto Giovanni, Donnina sua consorte, finchè starà vedova, e abiterà nel dominio di Firenze coi figliuoli suoi e del detto Giovanni, abbia ogn'anno, sua vita natural durante, 1000 fiorini d'oro c. s. 4. Che il detto Aguto e i suoi discendenti per linea mascolina in perpetuo, godano di tutti e singoli i privilegi della civiltà fiorentina, salvo che non siano abili a verun ufficio del Comune e città di Firenze ec. [*Cap.*, I, 160 t.] (Pubblicato per estratto nell'*Inventario e Regesto dei Capitoli del C. di Firenze* cit., Vol. I, 48.)

416. 1409, ottobre 21.

Papa Alessandro V alla Signoria. – Considerando con quanto studio siensi adoperati i Fiorentini per conchiudere il trattato di unione nella Chiesa, e per difenderla nella guerra contro Ladislao di Durazzo sedicente re di Sicilia; conferma l'assoluzione pronunciata in loro favore da Urbano VI; e rilascia loro ogni somma di denaro che tuttavia restassero a pagare alla camera apostolica, per il trattato di pace col detto Papa. [*Dipl., A. q.*]

ARCHIVIO
STORICO ITALIANO

FONDATO DA G. P. VIEUSSEUX

E CONTINUATO

A CURA DELLA R. DEPUTAZIONE DI STORIA PATRIA

PER LE PROVINCIE

DELLA TOSCANA, DELL'UMBRIA E DELLE MARCHE

SERIE TERZA

TOMO VIII - PARTE II.
ANNO 1868

IN FIRENZE

PRESSO G. P. VIEUSSEUX

coi tipi di M. Cellini e C. alla Galileiana

1868

VITA DEL COLONNELLO FRANCESCO ALFANI

DA PERUGIA

DOCUMENTO DEL SECOLO XVI

(Continuazione e fine, Ved. fasc. precedente.)

Pervenuto il tutto all' orecchio del capitano Dionigi che gli teneva spie per tutto, e di questa loro commedia, o giuoco del papa datone conto a nostro Signore, come per scorno l'avevano fatto, e finto Sua Santità, con tutto il caso, per mezzo del cardinale, suo nipote; e irritata a sdegno Sua Beatitudine per un tal giuoco mandò per l'ambasciadore di Spagna, ed astrinselo a dargli una lettera di quelle che Sua Maestà Cattolica dà sottoscritte in bianco.

Deve sapersi che tutti gli ambasciadori del Re Cattolico, o altre corone, hanno alcune lettere lasciate in bianco sopra e sottoscritte di pugno del loro Re, o loro padroni; e ciò si fa, chè occorrendo far paci, obbligazioni, o altro egregio fatto, possino con prestezza eseguirlo, per non porre al fatto intervallo. Il papa raccontato all'ambasciadore il fatto, e facendolo assai più grande di quello che era, astrinselo a dare una di tali lettere, e alla presenza sua l'ambasciadore scrisse in essa così:

« Vogliamo che alla ricevuta della presente voi facciate in modo e maniera che siano nelle nostre carceri sotto buona custodia da voi tenuti il cavalier Coppoli, e la donna rubbata, con tutti li suoi, e non preterite ancor che fossero sotto la vostra parola; il che da noi non è, e fate che non sia a noi data la colpa, e il castigo a voi per negligenza ».

Vista il governatore d'Orbetello la lettera, e comandamento pericoloso sopra di sè, posposta la parola data, chiamò il nipote, cui mostrò la lettera, e questi pospose l'amicizia al proprio danno, e determinò la cattura di tutti.

Come si è detto, don Alfonso era familiare, e bene spesso mangiava e giocava con li Perugini, e 10 volte il giorno era solito

andare alla rôcca, e 4 ovvero 6 soldati si menava seco senza ammirazione, e anco bene spesso il sargente e li caporali andavano insieme a giuocare a dadi, a carte, e a spasso.

Il detto don Alfonso essendo andato la mattina alla rôcca, e avendo finto di voler fare la rassegna, e dare la paga ai soldati, fece radunare la gente e pigliare l'arme alla mano, e toccando la cassa, venne a vedere la mostra, il cavaliere Coppoli con Sorbellone solo, ma non essendo venuti tutti gl'invitati, ai quali aveva mandato a dire se volevano venire a vedere la mostra che si faceva della soldatesca, e il messo riferì di sì, ma non vi erano voluti venire gli altri, non parve a proposito all'alfiere di fare il colpo; serbò di dare la paga dopo pranzo, lasciando l'armi nelle mani de' soldati senza destare ammirazione. Tornato il cavaliere alla rôcca, e postosi a tavola a mangiare, arrivò l'alfiere con sei soldati, e amichevolmente disse salutandolo che era venuto a bere un bicchiere di vino, mentre suo zio con il tesoriere facevano i conti per dare le paghe; poco dopo vennero sei altri soldati con un caporale, dicendo che erano venuti a chiamare a pranzo l'alfiere, che il governatore l'aspettava; il detto alfiere disse che andassero, che esso pranzava con quelli signori, ma essi si trattennero, e fattili bere, disse « adesso verrò »; e non passò molto che venne il sargente con 8 armati, e di lontano per non dare ombra chiamando, dicendo, « signor alfiere su, che il signor zio vuol pranzare ». L'alfiere, e il cavaliere chiamarono ancora quelli a bere, a tale che in detta rôcca erano già da 20 persone; ma vedendo venire molti soldati verso colà, l'Anastagi disse. « *A me, cavaliere, non piace tanta gente* »; e volendosi levare da tavola detto alfiere tirato mano ad una pistola, e al cenno tutti i soldati abbassando li cani agli archibugi, disse detto alfiere voltando la pistola verso il petto dell'Anastagi: « *Ferma sei prigione* », e dandoli tutti le mani addosso, senza far difesa tutti furono presi, e legati, e menati prigioni nella fortezza di Orbetello assieme con un contadino lavoratore di Grosseto, che allora era venuto dal cavaliere con una soma di roba dal podere di detto cavaliere, nè in ciò valse nè preghi, nè verità, nè bugia, chè il povero villano senza aver fatto nulla andò carcerato ancor lui.

Il governatore si scusò che non ne sapeva niente; il nipote disse: « Io ho avuto una lettera di S. M. Cattolica di fare così come ho fatto, e li consegno in mano di Vostra Signoria come castel-

lano, a voi sta il resto ». Furono messi tutti colle manette, e ferri ai piedi eccetto la signora Porzia, che tenne li ferri soli, e fu data in consegna alle donne del castellano, e a due soldati che la servissero non lasciandole mancare cosa alcuna. Li signori stavano nelle camere del governatore, e parlavano a chi pareva loro dandoli anco comodità di scrivere; ma loro non vollero scrivere a nissuno. Gli fu data buona speranza con dire, che non era niente, che dovevano andare in Spagna; ognuno stava allegro, salvo che Ercole, che disse: « *Noi siamo spediti e morti tutti* ».

Fu spedito uno apposta in Roma coll'avviso che l'ordine di S. M. C. era stato eseguito: l'ambasciadore ne avvisò N. S. Il cardinale nipote ottenne di poter mandare una galera armata per li prigioni, e condotti a Civitavecchia mandarli a Perugia; e così fece, avuto ordine di nuovo dall'ambasciadore di Spagna che ordinava che li detti carcerati fossero consegnati al signor cavaliere Magalotti, generale delle galere pontificie.

Il signor cardinale Aldobrandino, fatto chiamare il capitano Dionigi gli diede una lettera, con la quale andasse a Civitavecchia, e la dasse al generale, con la quale si ordinava che andasse con una galera bene armata, dove esso capitano voleva pigliare porto, il quale capitano portava una lettera di Nostro Signore, e facesse quanto esso gli ordinerebbe.

Partì di Roma alle ore 20 e giunse a Civitavecchia alle 5 ore di notte, e presentata la lettera al generale che subito si levò di letto, fatta alzare tutta la marinaresca, e soldati spalmò la galera Santa Lucia in un'ora, e caricatala di munizioni, e ogni altra cosa da guerra, e armatala assai di ciurma, che di 5 galere ne fece una, e caricatala di perfetta soldatesca, e date le armi ai marinari, si partì alle 10 ore, e uscì dal porto armata di maniera che poteva andare in bocca di Costantinopoli senza sospetto. A giorno chiaro si trovò sopra Porto Ercole, e domandando il capitano Dionigi al generale che porto era quello, disse luogo del Re di Spagna, Porto Ercole, rispose « *tiriamo avanti* », e con prospero vento di Levante si orzeggiava, costeggiando la spiaggia e riviera, e non sapeva il generale dove andasse. Visto Talamone di nuovo, disse il capitano che luogo era; dettoli del Re, si chiama Talamone, soggiunse « tocchiamo avanti ». Visto Orbetello, disse che luogo era quello, rispostogli Orbetello, rispose: « Voglio vedere questo luogo »; così ammainando le vele, la detta galera andò nel

porto, dando fondo al faro, e gittato lo schifo a mare, non volse che di galera smontasse altri che il generale Magalotti, il detto capitano, senza un minimo servitore; dicendo a detto generale che aveva una lettera di Nostro Signore da darsi al governatore di quel luogo, e doveva caricare in detta galera 7 prigioni, quali dovesse Sua Signoria Illustrissima tenere sotto buona custodia, e portarli a Civitavecchia, e non li levare mai di galera, sino che esso non veniva con nuovo ordine del papa, e potendo tenersi separati l'uno dall'altro per degni rispetti lo facesse, e vedesse che non si ammazzassero da sè, nè gli lasciasse di cosa alcuna mancare, acciò non morissero per negligenza e difetto suo; che lui messili in galera sarebbe andato per le poste a Roma.

Il governatore mandò a riconoscere la galera, ed essendoli detto che era del papa, s'immaginò perchè veniva, e vista la lettera, mostrò li prigioni al signor cavaliere Magalotti, e consegnatoli per notaro con li segni e contrasegni, disse il cavaliere al governatore che gli bisognavano legnami e tavole da fare alcune stanze da basso nella galera; e fu subito detto e fatto: in seguito messi i prigioni in una seggia di appoggio, di velluto, data dal governatore, con li ferri e le manette, furono condotti alla galera separatamente con 4 di guardia, due soldati e due marinari, salvo la donna che il generale la tenne a poppa molto onoratamente.

Il capitano Dionigi andò per le poste, e la galera salpò verso Civitavecchia.

Il Magalotti era non solo amico del cavaliere Coppoli, ma era stato soldato del padre in Portogallo; con dolore e lagrime si fe'raccontare la causa della prigionia, e promise il suo favore: ma poco gli valse, che il giorno dopo la giunta del capitano Dionigi in Roma, essendo cinque giorni che erano in galera li prigioni, arrivò il capitano con lettere del papa che di città a città, di luogo a luogo fossero li prigioni dalle battaglie e sbirri accompagnati, e il detto capitano con li 40 suoi cavalli, e con li Corsi e sbirri, che passavano 300 persone, oltre le battaglie dei luoghi, li presero a Civitavecchia, e menarono in Perugia, e il capitano sempre o avanti o indietro era alla testa od alla coda dei prigioni. Arrivarono li carcerati in Perugia alli 8 di febbraio 1600 alle 23 ore, e il dì 21 furono fatti morire.

Giunti a Perugia, con ammirazione di tutto il popolo tanto perugino come del contado, furono messi in carcere. Fu fatto gran-

dissimo che per la strada della città in porta San Pietro passando detto capitano fu visto dal cavaliere Coppoli, e forte che ognuno lo sentì il cavaliere gli disse: « *Addio capitano beccaccio, non sarà quello che tu vorresti* »; il Dionigi rispose: « *Bada, bada a camminare che presto si farà la festa* ».

Furono messi in secreta con gran compassione di tutta la città; vedendo tre giovani della prima gioventù, con la giovinetta in tal partito; ma la giustizia di Dio dà il castigo secondo il delitto.

Stando il cavaliere come gli altri con li ferri e manette e andando in secreta avendo il nodo alla stringa davanti, volendoglielo il carceriere sciogliere con carità, e chinando il capo Calderaccio il carceriere per veder meglio il nodo, alzando il cavaliere le braccia gli diede un colpo nella testa quanto più potè con le mani manettate, che mancò poco non lo ammazzasse.

Fu posto alla larga detto cavaliere, e tutti gli altri, e si trovò pure alla larga, che era stato cavato di secreta due giorni prima, Francesco Alfani, il quale stando nel salone, e vedendo il Coppoli, mostrò di dolersi di vederlo in tale stato, benchè dove egli era, il Coppoli, ve lo aveva messo. Altresì il Coppoli visto l'Alfani strascinandosi con li ferri gli andò incontro e salutandolo gli disse queste parole:

« Signor Francesco le male lingue, e gli amici traditori sono « causa degli errori; ma dopo il fatto non vale pentirsi. Confesso « avere fatto errore grandissimo, e ne chiedo perdono, e sup- « plico degnarsi di perdonarmi, che adesso conosco che vale più « un amico che mille scudi; ma se io feci errore, ecco che Dio mi « conduce a penitenza; io che ho da morire, e non voglio tal « carico sull'anima, perciò si degni perdonarmi. So l'offizio che « deve fare con mia madre, e vedrà quello che farò in memoria « della nostra amicizia, e VS. si degnerà di pregar Dio per me « invece di quello che farà mia madre, e gli parlò all'orecchio, « stando tutti due con le lagrime agli occhi ». Dicesi che gli dicesse che gli faceva un presente delli scudi 700 che gli doveva: e questo parlare confronta, perchè delli detti danari non se ne sa il pagamento che sia stato fatto. Ercole e Roberto in quel breve spazio sempre mangiarono insieme. Vedasi la sorte di Francesco Alfani; tre nemici di quella sorte tutti tre genuflessi quasi ai suoi piedi e in carcere. Fu l'Alfani per odine di Roma trasportato nella fortezza.

Al cavalier Coppoli un mercoldì mattina fu levato l'abito della religione dal cavalier Cavaceppi suo amicissimo; il cavalier Cavaceppi come tutti gli altri cavalieri si ritirava in contado per non trovarsi a cotal atto; ma fu preso nell'uscire da porta Santo Antonio, e fu costretto a fare tal funzione con le solite cerimonie, e poscia il Coppoli fu subito messo in conforterìa. L'Anastagi per essere prete fu degradato, e posto in conforteria, dove prima vi erano stati condotti Roberto e la Porzia, Sorbellone ed il povero contadino senza colpa.

Prima fu mozza la testa sul ceppo all'Anastagi, e poi al Cavaliere, che pregò il boia che non lo toccasse, e che la croce d'oro che aveva al collo glie la mettesse in seno un fratello della compagnia, che poi sua signora madre avrebbe pagata la valuta di essa a detto carnefice, come anco di tutti li panni, purchè non li toccasse; e dette molte orazioni, si voltò alli circostanti e ad un gesuita che lo confortava dicendo: « Signori voi vedete il povero « Coppoli condotto a tal supplizio solo per l'amicizia e per li miei « peccati di non obbedire mia madre; chè vivendo con poco « timore di Dio sono condotto per suo giusto giudizio a tal passo. « Voltosi poi al Crocifisso, e inginocchiatosi disse: Signore e Crea« tore del tutto, tu che con la tua santa umanità venisti a pa« tire per noi peccatori tante pene, e spargesti tanto sangue per « ricomprarci, e stai colle braccia aperte, muoviti a pietà di me, « che come umilissimo servo ti chiedo perdono di tante e tante « offese fatte, e vogli avere pietà di me ». Pregato un fratello a volergli accomodare il giubbone di nuovo al collo, volontariamente mise il collo al tribolo della mannaia, o ceppo, e gli fu mozza la testa.

Stesi questi due sopra un tappeto con due doppieri, e accomodate le teste ai busti furono messi in terra coperti da un panno verde, e non furono lasciati vedere agli altri, che dovevano morire, levando anco subito il ceppo.

Dopo calò a basso dalle carceri la signora Porzia, la quale vestita di una sottana paonazza di damasco con cinque trine di oro, e una zimarra di panno lionato, trinata di seta e oro, fu condotta al tribolo delle forche, e le dette forche furono drizzate avanti la porta della casa di detta donna e del capitano Dionigi, in frontespizio delle finestre di casa loro; il marito capitano era alla finestra, e gli amici lo fecero ritirare dentro, benchè si ve-

deva alzare bene spesso la finestra quattro dita per vedere morire la moglie, come fece sino che gli fu data la spinta.

Giunta la paziente alla vista della casa e spettacolo delle forche, e parimente vista la finestra un poco aperta, alla medesima si fece una mancanza, e cascò in terra, ma sostenuta dai fratelli confortandola alla meglio che si seppe, fu condotta su per la scala, e non gli fu messa al collo la cavezza sino che non fu a capo la scala e non disse se non che: « Marito mio ingrato « a vedermi morire, io ti vedo con il cuore se non penetrano gli « occhi la finestra, so che tu mi vedi; ecco saziati delle mie « pene, quali confesso sono poche a sì vituperoso errore; se tu « non mi hai compassione, me l'avrà Dio »: qui si tacque ed il boia fece il suo officio.

Venne Roberto Valeriani, e condotto sul luogo più morto che vivo, fu appiccato senza parlare. Solo vista la Porzia disse: « *Io sono stato causa di tanta ruina, così Iddio abbia di me e di voi altri misericordia, come spero avrà auto ed avrà di me misericordia* ». Una rivendaruola che avea fatta la ruffiana, ed era in prigione fu frustata, assieme con un'altra serva, e per frustarle furono legate alle forche in piazza piccola.

La giustizia menò fuori delle carceri tre servitori, cioè Sorbellone, Belardino, ed il povero contadino, il quale aveva portato dalli poderi di Grosseto del cavalier Coppoli a Orbetello certa roba, fu preso con quelli menato prigione, e furono impiccati alle forche alle quali erano legate le donne.

Ad un ragazzo fu data la corda, e con le donne fu menato fuori della porta Santa Susanna, e con esse esiliato. Il capitano Dionigi fece che poche settimane dopo il marito della rivendaruola tagliasse le canne della gola a sua moglie in sua presenza.

Appena finiti li detti supplizî venne nuova a Francesco Alfani, e fu il sabato, per la posta, che la Sagra Consulta aveva ordinato che dovesse andare carcerato in fortezza, e così lo stesso giorno nella sera vi fu condotto.

Stava in due stanze a mano manca nel corridoio, sotto l'armeria, con quattro soldati e quattro sbirri di guardia; ma chi voleva poteva andare a parlargli, ed ivi stava alla nobile, facendo vita splendida, mentre si cercava di fare processo contro di lui.

Il capitano Raffaello, Teseo, Flaminio erano a Sorbello, avendo seco loro il signor Alessandro Alfani, al quale era stata data la

caccia dalli sbirri, e per minore spesa si erano ridotti tutti con le donne di Pietro muratore alla Biscina, luogo dei signori conti Della Porta gentiluomini di Gubbio, e a Valfabrica, abitando nella badia dei canonici di Assisi, e con Alessandro era il figlio maggiore della signora Isabella, madre di detto Alfani, e moglie di Armellino Mansueti, detto Giandomenico.

Fu fatta relazione al signor duca di Urbino che gli Alfani assicurati da lui portavano pistole, e avevano molti banditi; per tanto mandò il bargello di Urbino con cinquanta cavalli a fare la cerca in detta badia, e non trovarono quasi nessuno, perchè avendone avuto indizio il capitano Raffaello era partito, lasciandovi tre serve sole.

Alessandro con 24 uomini ed otto donne si ritirò alla Biscina, luogo imperiale, raccomandato al sopraddetto duca.

Flaminio andò a Volterra, dove nell'estate morì per il sangue dal naso.

Alessandro partì da Sorbello, ed andò a stare alla Casaccia, luogo del duca d'Urbino, in un palazzo del vescovo di Todi, e della badia di Monte l'Abbate con cinque servitori. Venendo per legato il cardinal Bevilacqua, da quelli che in Roma avevano discorso con detto cardinale, si sapeva che nostro Signore voleva si spedisse la causa dell'Alfani, e la fortuna, che sempre ha favorito gli audaci, servì ancor questo con tre venture, mentre stava carcerato in fortezza.

Lucio di Orlando, uomo buono, e che per esser *bonus vir*, aveva maritate due figlie, l'una a Paolo Capra, l'altra a Diamante Nini, che non aveva maschi, ed era molto comodo di beni di fortuna, e timidissimo delli accidenti mondani, e aveva dato duemila scudi per ciascheduna a dette figlie, che si chiamavano Spina l'una, l'altra Isabetta, ed ai generi suoi parendoli troppa la parte che detto Luzio si aveva serbato, mentre le sue facoltà erano di circa ottomila scudi, e averiano voluto altri duemila scudi per ciascheduno, e per esser uomini non scarsi di partiti, di assai nobile cittadinanza, si erano disposti far morire detto Luzio con travagli e con angoscie; chè bene spesso per esser uomo di riposo si pigliava assai più fastidj che non li bisognava, e quasi posto in disperazione, pensando a molti rimedi per liberarsi dalli travagli dei generi, alla fine si risolse di andare a trovare in fortezza Francesco Alfani, e andatoci una mattina in

fortezza chiese di parlare con lui, e ammesso dentro, dopo lungo ragionamento gli espose il malo trattamento che riceveva dalli generi, e per tirare a favor suo l'Alfani, e fargli la bocca dolce gli disse: « Signor capitano Francesco, so che ancor che VS. sia « facoltoso, e non gli manchino aiuti dei parenti e amici, non « di meno ogni aiuto in tale stato è buono, e acciò conosca, che « io dico davvero mi trovo 800 scudi di denaro contante, che vi « posso dare nelle mani a mio piacere, e ve ne voglio far libero « dono, acciò ve ne possiate servire a piacer vostro; ho inoltre « un campo separato dai miei beni a Ponte Valdiceppi, che ne « trovo 700 scudi, e mi sta nel cuore di venderlo, perchè non « ne posso cavare mai cosa alcuna; ma li miei generi d'accordo « a procacciare la mia morte, e farmi morire coi strazi, me lo « hanno impedito; però anco di questo ne fo libero dono a V. S., « purchè mi voglia abbracciare e tenere sotto la sua protezione, « e liberarmi dalle molestie, che tutto dì mi danno questi male- « detti miei generi, che hanno detto che della presente raccolta « del mosto non vogliono che ne assaggi, e di più vi do parola « se mi liberate da queste mani rapinanti di volervi fare dona- « zione di tutto il mio, solo che diate a me e ad una serva « vitto e vestito nelle case vostre ».

Il detto Francesco rispose che esso accettava, e averia fatto il tutto senz'altro; ma voleva darne conto al capitano Raffaello, acciò esso concorresse all'aiuto, e levasse le molestie ad esso, dando principio alla difesa di Sua Signoria, acciò potesse raccorre il mosto facendo fare le vendemmie; ma acciò non paresse al mondo, che ciò facesse senza occasione, e se veramente era di questo animo buono potevasi chiamare il notaro all'ora, che non vi erano delle persone, e non si sarebbono saputi i fatti loro.

La buona fortuna volle che per mantenere il suo grado in prigione all'Alfani, oltre alle altre spese, gli correva ogni giorno uno zecchino per la prigionia, e il capitano Raffaello perciò avea venduto un campo a Casteldarno, e mandava il notaro per fare il contratto di detta vendita, dandolo ad un cittadino di Assisi, e a caso sopraggiunse detto Notaro, che raffigurato da Francesco: « Signor Luzio, disse, ecco che Iddio vuol favorire VS., che ha fatto comparire il signor Sorbelli, notaro di Valfabrica, e perugino », e lodando detto Luzio, si fece il contratto della donazione a modo di detto Francesco e del detto Sorbelli notaro. Ritornando

a desinare detto Luzio, il giorno dopo desinato portò il recapito di 800 scudi. Il detto Alfani licenziò il Sorbelli non facendo più la vendita del terreno, anzi mandò 300 scudi al capitano Raffaello, con commissione, che andasse o mandasse sopra li beni di detto Luzio di Orlando a fare la raccolta del mosto, e pigliare il possesso di tutti li beni di detto Luzio, e ordinò che si portassero tutti li mobili di casa di Luzio alla casa del capitano Francesco, e in un dì fu fatto il tutto delle robe di città non sapendosi ancora il fatto.

Il capitano Raffaello inteso il tutto, e visto il denaro, assicurato che li negozi del fratello sarebbero camminati bene, non potendo esso adempire il comandamento di Francesco, e la vendemmia era vicina, una mattina il detto capitano Raffaello mandò per gli uomini di Alessandro alla Casaccia, e con Teseo loro fratello, e con forse 300 persone andò e fece vendemmiare li luoghi di detto Luzio d'Orlando, e per tutto lassando un uomo ad assistere con quattro compagni vendemmiatori, e con più altri, in due giorni fu messo il mosto nelle botti, e Teseo con due servitori a cavallo andava da un luogo all'altro facendo le vendemmie e dando ordine al resto.

Li generi di Luzio, cioè Paolo Capra e Diamante Nini, vedendo tutto questo cavalcarono per andare a vedere che novità era questa; tanto più che detto Paolo aveva la ragione per mille scudi sopra un podere grosso di detto Luzio, e non sapendo tal negozio l'Alfani, o non lo volendo sapere, il primo a vendemmiarsi fu quel pergolato, dove il Capra avendo visto vendemmiato il suo della dote, e avendo seco menato uomini, e datosi ne' vendemmiatori, bravando, ed anco dando ad un villano del paese due bastonate, quello dandosi a stridere e sbraitare, fatto testa con gli altri vendemmiatori, sopraggiunto l'uomo del capitano Raffaello con li quattro armati che erano in casa alli canali a far pistare, vi fu un rumore grande. Ma Teseo che andava da un luogo all'altro udendo come sopra il rumore, dato alla schiena del Capra, coltolo in mezzo, i lavoratori preso animo per la venuta di Teseo, fatto animo ricambiarono le bastonate agli uomini del Capra; esso si dette alla fuga, ma arrivato da Teseo e fermato e fattolo menare nelle case di Luzio, non si sa come passasse la cosa, salvo che furono d'accordo, e detto Capra andò a scusarsi col capitano Raffaele, e poi col capitano Francesco, e per

quell'anno il detto Capra se non aveva altro mosto di quello gli conveniva bere dell'acqua.

L'altro genero era solo e senz'arme, di modo che li convenne accordarsi per le spese; così furono quietate le persecuzioni contro Luzio. Il detto podere fu venduto e il Capra ebbe quello che parve al capitano Raffaello di darli per parte sua. Di modo che *detractis detrahendis* da detta donazione ne cavò l'Alfani da seimila scudi, senza li danari donatili come sopra.

In oltre per buona sorte di detto Alfani, avendo Pietro Paolo Tei compro un molino al Pianello, come fu detto, vendutoli da Fabrizio di Claudio Alfani, e Mariano Alfani fratelli, quale come dicemmo Francesco abbruciò, e non trovandosi essere sicuro della vita, per non potere competere, e a lungo andare sapeva dovere essere abbruciato, come lo fu l'asino e la vecchia; pensando alli casi suoi, giudicò dovere pagare di cortesia Francesco, ed essendo venuto a Casteldarno, il capitano Raffaello lo andò a trovare pregandolo fosse mezzano con il fratello Francesco a farlo rappacificare, che li voleva donare il detto molino; cioè che si rifacesse a spese comuni e fosse a metà ogni cosa, e di questa ne averìa fatta donazione. Il capitano Raffaello promise di fare opera, che Francesco gli perdonasse, e così ricevette detta donazione, ma in voce.

Nell' istesso tempo il detto capitano Francesco ricercato un tal Guidoantonio da San Gregorio, che facesse la pace ad uno, e pregandolo di ciò ricusò più volte di farla; un giorno lo mandò a chiamare a Casteldarno e gli dette non so che bastonate, dicendogli: « Levamiti d'innanzi », e partendosi nel ritornare che fece a San Gregorio, entrando nella barca gli furono tirate alcune archibugiate, delle quali se ne morì.

All'Alfani mentre era carcerato in fortezza gli fu lassato per molte migliaia di scudi, e perchè mostravasi splendido gli riuscì ogni disegno con buona fortuna. Giunse in Perugia il cardinale Bevilacqua, e dopo molte visite disse al castellano della fortezza che doveva andare a vedere quella e sue munizioni, e fu ricevuto da detto castellano con applauso e tiri di artiglieria, e datogli pranzo; pranzato, essendo le 22 ore nell'andare a vedere meglio la fortezza passò dalle stanze di detto Alfani, dove con le solite sue guardie e con una quantità di parenti stava esso attendendolo. Giunto ivi, e fattoli riverenza da detto Francesco, lo pregò per la spedizione della sua causa.

Il Cardinale con cattivo viso rispose di questa maniera: « Siete « voi Francesco Alfani? » - « Sì signore illustrissimo » replicò egli: e il cardinale: « Siete voi quel macellaro della carne umana; « Nostro Signore mi ha dato l'autorità sopra di voi, e non du- « bitate che vi sbrigherò assai più presto che non vi pensate, « essendo informato della vita vostra »; e ciò detto, voltando le spalle se ne andò con Dio, e non volle aspettare altra risposta dall'Alfani.

Le suddette parole non diedero spavento o terrore all'Alfani, anzi mostrandosi intrepido, ancorchè da molti che si ritrovarono presente gli fosse dato animo, esso disse: « Io so a che termine « sto, nè temo di nulla ».

In questo mentre, temendosi che, come si è detto, essendosi ritirato Alessandro alla Casaccia con i suoi uomini, e principalmente dal capitano Raffaello e tanto più per le parole dette dal Cardinale, che non desse in mano della giustizia, e che il duca d'Urbino non lo consegnasse al papa, tanto più che sapeva essere Alessandro del tutto informatissimo delli fatti del fratello Francesco, pensò di farlo ammazzare; e una sera mandò sette persone in tempo che sapeva non avere uomini seco, mentre quelli di detto Alessandro gli aveva seco Raffaello, chiestigli per l'occasione della vendemmia di Luzio, come si disse.

Spedì le dette sette persone da Sorbello, cioè il Bianco della Villa, Pompeo dallo Scritto, il marchese della Villa, Grazioso Graziosi, il capitano Gentile Pacifici, Biagio da Valfabrica, Vincenzo del Tedesco da Porta Santa Susanna, li quali sette arrivarono a mezz'ora di notte sotto pretesto di amicizia, e andando al palazzo trovarono che detto Alessandro non vi era, nè poddero avere lingua dove fosse. Il detto Alessandro aveva fatto amicizia con tutta la gioventù del castello di Codale, e di tutti li circonvicini, e spesso in detto palazzo si facevano giuochi e feste, facendoli esso carezze di pane e vino, di modo che aveva più volte detto a loro: « *Fratelli se mai di dì o di notte per questa parte sentite più di un'archibugiata correte tutti con l'armi a questo palazzo, perchè temo di qualche poltroneria o d'amici o di nemici* »; e così promisero fare, e viveva in questa accortezza, essendo amico di uomini e di donne.

Giunti li sette uomini di Raffaello Alfani, nè trovato al palazzo Alessandro, nè sapendo dove era andato per quelle cime,

e da quei colli e monti lo andavano chiamando ad alta voce. Il detto Alessandro era in un'osteria di Giommo della Casaccia in quello del papa, e per essere la fiera di Ognissanti vi erano capitati quattro mercanti della Pergola, e perchè detto Alessandro vi aveva una donna vestita da uomo che non era conosciuta per donna, ma per paggio; essa portava l'arme, e le maneggiava bene, come esso Alessandro, e avendo fatto venire un quarto di carne dallo Scritto con certi piccioni di colombaro, donatili. Fatta amicizia con detti mercanti, volse che cucinasse detta donna vestita da paggio: mentre si cuocevano dette cose, sentì la voce del capitano Gentile Pacifici, quale era stato paggio di detto Alessandro, e poi uomo degli Alfani; nondimeno temendo perchè vedeva al lume di luna tanti armati, e rilucere le armi, e visti camminare per il colle stette in forse di rispondere. Ma replicando le voci, burlavano, e parlavano forte talmente che ne conobbe la maggior parte di essi, disse: *Chi è là;* e conosciutisi vennero a detta osteria, e scese le scale detto Alessandro con l'archibugio, e pugnale solo, e l'archibugio allacciato alla spalla, con buona cera li raccolse, e fattoli dare per la serva a bere si trattenne a parlare nella strada avanti l'osteria, e il capitano Gentile si era fermato all'altra osteria un tiro di mano lontana da quella di Alessandro; ma nello Stato di Urbino, e con scusa di essere stracco, e che sarìa venuto all'ora. Il Grazioso, e Vincenzo del Tedesco lo misero in mezzo e passeggiando per la strada lo pregavano che volesse andare con esso loro ad una veglia bellissima, e con ogni istanza, a Santa Cristina due miglia lontano, per certi valloni del diavolo, e selve orrende; ma nè per preghi nè per esortazioni non vi volse andare, e pregava li detti uomini a volere cenare; ma quelli che avevano in mezzo detto Alessandro, cioè Grazioso e Vincenzo dissero l'uno all'altro: « orsù risolviamoci a quello che avemo a fare »; e di già avevano visto il capitano Gentile con un altro uscire dall'osteria, e venire verso Alessandro, e dietro vi erano poco lontano il Bianco, Pompeo e il marchese della Villa, e avendo detto di nuovo « sbrighiamoci di quello che avemo a fare », il detto Grazioso che stava a mano manca, tratto mano ad un pugnale tirò un colpo per scannare detto Alessandro, e li diede nella guancia dritta nel fine, e gli entrò nella gola riuscendo per la nuccola la punta, e ne replicò un altro colpo nella fronte che sfondato riuscì sopra la testa; Vincenzo si ritirò

indietro e sparò nella pancia al detto Alessandro un'archibugiata, che vedendo Alessandro il fuoco del polverino gli voltò il fianco tanto a tempo che una palla gli diede nel braccio sinistro, e l'altra gli abbruciò il corpo, e troncò la stringa delle calze; dopo di che Alessandro calato il cane all'archibugio sparò a detto Vincenzo, e lo ferì nel fianco con poco male, ma andò a ferire il marchese in una coscia, e tratto mano al pugnale si attaccò con Grazioso. che fu ferito di nuovo con una pugnalata nel naso. Saltando in questo abbasso la donna vestita da uomo con un terzaruolo sparò contro Pompeo, e gli portò via il cappello, ed un'unghia dal dito della mano, e poi Alessandro ritiratosi in detta osteria, e fattosi forte con l'aiuto de' quattro mercanti, quali caricavano gli schioppi, che il detto oste ne aveva due, più di tre ore della notte si difese, a segno che quei di fuora volevano dare fuoco alla stalla.

Ma sentitosi dalli villani il rimbombo delle botte corsero alla difesa, e Alessandro visto l'aiuto, fatto animo, aprì la porta a capo alle scale, e mise dentro l'aiuto, quale fu di quattordici contadini armati. Visto l'aiuto, li sette levarono l'assedio, e pensando che la mattina sarebbe andato per vendicarsi a Gubbio, come in verità fu, chè a 4 ore di sole, Alessandro accompagnato da tutti li suddetti uomini s' inviò verso Gubbio (1) sopra una bella cavalla che aveva, messavi anco in groppa la donna vestita da paggio; fu di nuovo da quelli assalito alla metà della scesa della vista di Gubbio; i detti sette, benchè uno era stratato, mai si mossero, attaccata la scaramuccia; ma vista la moltitudine abbandonarono l' impresa, ed esso Alessandro andò a curarsi a Gubbio in casa del signor Gio. Battista Boncambj.

L'anno dopo Alessandro trovò nell' istesso luogo, che beveva all'osteria Pompeo dello Scritto, e portò la pena dell'errore. A Vincenzo del Tedesco gli fece la pace, perchè il padre raccontò il tutto a detto Alessandro, come e da chi fu dato l'ordine.

Le parole che dicemmo aver dette il cardinale Bevilacqua a Francesco Alfani non gli diedero paura: ma pensando alle cose sue, e forse come persona prudentissima aveva previsto li peri-

(1) Il conte Antonio da Montefeltro ebbe in signoria Gubbio sino dal 1379; spenti i Feltreschi l'ebbero i Rovereschi; alla morte del duca Francesco Maria II, passò nei dominii della Santa Sede.

coli; ma poco dopo vociferandosi che esso doveva essere ristretto nella carcere, e temendo non potere avere adito d'effettuare li suoi pensieri, non volse più dar tempo al tempo. Un giovedì mattina di buon'ora la sentinella si avvide che era una fune di buona grossezza con spessi nodi legata alla bocca d'un'artiglieria, la quale stava nella piazzetta verso ponente, a piedi il corridore sotto l'armeria verso la Sapienza Bartolina, con un pagliariccio gittato nelli fossi sotto la fune, e trovando che l'Alfani non v'era più in fortezza fu giudicato essere per detta fune calato, e si seppe essere andato al Monte Santa Maria in salvamento. Ma l'opinione dei più savi fu che l'Alfani uscisse per la porta, *clausis oculis*, e ciò che fosse passato con il castellano che era il signor Bisdomini, gentiluomo romano non si sa; basta che il signor Bisdomini era tutto cosa del signor Tarquinio Santa Croce, e anco parente.

Il cardinale Bevilacqua trovandosi affrontato si dava le mani nella barba, e operò tanto che fu dato un bando di ribello a detto Alfani; ma esso aveva posto la sua vita in sicuro.

Fu detto che la morte della signora Ridolfini maritata a Rôcca fu opera di Francesco Alfani, il quale diede anco una stilettata ad un figliuolino che era in culla, per sospetto che fosse generato dal cardinale Bevilacqua, e non restò viva se non una femmina per miracolo, che fu terziaria de' Servi, e morì vecchia. La casa dove successe il fatto è quella che fu poi comprata dalli Ghiberti, oggi Tiberio Sensi, in piazza sopra quella de' Baglioni. Essendo detto Francesco Alfani stato molti anni bandito e dichiarato ribelle al tempo del cardinal Bevilacqua, fu rimesso con espresso ordine che vivesse pacificamente, come esso fece, e attese a bonificare il suo, e ad accomodare la casa paterna, rifacendola alla moderna, e andava spesso a Casteldarno, e pensava ad acquistare sempre più qualche cosa.

In tempo che pensava a riposarsi fu chiamato da Sua Altezza serenissima di Firenze, e gli diede un capitanato nella soldatesca delle galere, dove vi era il capitano Carlo della nobilissima famiglia della Penna, ed anco era il capitano di galera signor cavalier Vincioli, cavaliere di S. A. serenissima e favoritissimo di madama la Duchessa; e sopra quei vascelli vi fece tre viaggi, uno a Negroponte, l'altro a Cipro e l'altro a Roma; nelli quali viaggi si portò di tal maniera si acquistò fama grandissima, e fu amatore

de' soldati, per affetto ai quali ebbe diverse parole nella poppa della galera con il capitano di essa, che era cavaliere di Sua Altezza serenissima, e che si portava male di essi nelle munizioni da darsi. Fece detti viaggi con gran diligenza, conducendo soldati atti ed esperti, con gran riputazione e decoro.

Ritornando alla patria occorse che il conte Giulio Cesare degli Oddi trattando pigliar per moglie la signora Maddalena Lamberti da Todi, vedova ricca, convenne con lei che il suo figliuolo chiamato Scipione pigliava una delle tre sue nipoti, figlie rimaste del *quondam* signor Lamberto Lamberti suo fratello carnale, quali zittelle stavano in Perugia, in casa del signor Fumaioli, loro avo materno, appresso la signora Elisabetta loro madre, e Atalanta loro zia, figliuole del *quondam* Angelo della famiglia della Macinara, la quale Elisabetta era stata moglie di detto Lamberto, rimasta con quattro figlie femmine, una delle quali, cioè la maggiore, l'aveva gli anni passati maritata al signor Tarquinio Santa Croce romano, con la mezzanità di monsignor Vinciolo Vincioli, con dote di dodicimila scudi, così dotata dal padre come primogenita, e detta Atalanta era stata moglie di Ascanio Montesperelli, restata senza figli; le quali tre zittelle non si trovavano a maritare facilmente per essere intrigate, ancorchè avessero di valsente tra la roba del padre e della madre, e l'aspettazione di casa Fumaioli, da 6 o 7mila scudi per ciascuna, e così fu concluso il parentado di una di queste tre e maritata al detto Scipione degli Oddi, e il padre prese la zia.

Il conte Giulio Cesare, desideroso avere aiuto per aggiustare le cose e roba di dette zittelle, essendogli addimandata da diversi la seconda per moglie, tra gli altri vi concorreva il capitano Raffaello Alfani col quale conchiuse il parentado dandoli per moglie la Dionora; e fatto lo sposalizio si unirono li detti Giulio Cesare e il capitano Raffaello, e di continuo si vedevano per li palazzi, e dagli avvocati e procuratori per ricuperare li crediti spettanti a dette donne, e con gran vantaggio, perchè in detto mentre venne a morte Guido Fumaioli, vecchio di 80 anni, estinguendosi la linea maschile di quella casa: allora viveva il dottor Cesare Fumaioli parente e pretendente, il quale di lì ad alcuni mesi ancor lui morì, e il conte Giulio Cesare prese per informarsi un servitore di detto dottore che s'intendeva di scritture, dal quale si ebbe ottime informazioni.

Restava di allocare l'ultima giovane chiamata Almenia; erano molti li pretendenti, tra gli altri uno dei Montesperelli, entrandoci di mezzo detta Altalanta zia, che era stata in quella casa, nondimeno il capitano Raffaello operò che l'avesse il capitano Francesco suo fratello, e pregò tutti di casa a contentarsi; e avutone il consenso dal conte la famiglia fu condotta alli poderi della Macinara, nel qual mentre il detto capitano Francesco vestito da cacciatore andò al detto luogo e vidde le donne, e fu visto da esse, e di lì a pochi giorni si condusse il parentado, e si fece lo sposalizio.

Dopo il parentado il capitano Raffaello, e il conte Giulio Cesare attesero più che mai ad informarsi delle ragioni appartenenti a dette donne, e fra gli altri si scoprirono alcuni crediti e interessi infrascritti cioè; si doveva accomodare una differenza con il signor Tarquinio Santa Croce, il quale voleva la dote, e perciò aveva preso il possesso dei beni di Montenero a Todi, essendogli morta la moglie e rimasti li figliuoli.

Alfonso Baldeschi e suoi eredi dovevano vendere la roba della figlia del magnifico Piero Iacomo Amerighi procuratore, la quale era stata moglie del capitano Francesco Fumaioli, e ne rimase un figlio, e poi la detta si rimaritò ad Alfonso suddetto e morì senza figli.

Si devono accomodare alcuni debiti lasciati da Guido Fumaioli, il quale poco avanti morì.

In quanto alla roba si doveva ricuperare dalli Baldeschi, convennero di fare compromesso in persona del signor Scipione della Staffa, uomo prudente e savio, il quale nel tempo stabilito coll' intervento degli auditori di rota diede il lodo, e per la parte toccante a dette donne, come eredi di Guido erede di quel giovane morto de' Fumaioli, assegnò molte terre e beni che erano di detta donna degli Amerighi.

Il capitano Francesco andò a Roma a negoziare con il signor Tarquinio Santa Croce, quale ragionato insieme di tutte le pretensioni, ed ancorchè adducesse molte scuse e raggiri, ad ogni modo con quel giudizio notevole, e non poche parole e buone, indusse il Santa Croce all'accordo, e ne riportò soddisfazione.

Ritornato Francesco a Perugia, per alcuni mesi stiedero tutti nella casa di Gio. Battista de'Fumaioli, aggiustando le cose delle donne al possibile.

Possedevano alcuni poderi nel distretto di San Lanuo e Monte Frondoso, come roba de'Fumaioli, e alcuni altri nel distretto di Colletavolena detti la Macinara, come roba d'Angelo della Macinara.

Vennero poi alla divisione li tre generi di Elisabetta, toccando ad ognuno la terza parte, cavandosi la dote di Elisabetta e Atalanta, che consisteva in due o tre poderi, ed eleggendosi Atalanta di stare col capitano Raffaello, ed Elisabetta col capitano Francesco.

Successe la sede vacante, entrando il capitano Francesco per caporione di porta Susanna; e nell'entrare in guardia, mantenerla e fare atti militari non aveva pari.

Gio. Battista di Emilio Alfani trattò con la signora Elisabetta Bentivogli, moglie lasciata dal signor Tiberio Oddi, di avere una sua figlia per moglie di Emilio suo figlio: ella si contentava quando vi fosse il consenso del conte Cesare Bentivogli suo fratello e del signor cavaliere di Santo Stefano..... da Sassoferrato suo genero, al quale aveva maritato la prima figlia chiamata Giulia, quale Gio. Battista pregò il capitano Francesco Alfani a volersi interporre per tale parentado, come fece e trattando col cavaliere genero e col conte fratello di Elisabetta si fece promettere di acconsentirvi.

Alcuni parenti della giovane, cioè il signor Mansueto Mansueti e qualcuno altro, segretamente, non volevano tal parentado, e davano ad intendere al cavaliere che se il parentado si faceva esso non saria rimasto soddisfatto per il suo terzo della dote in trattar con gli Alfani, ma perchè la giovane stava appresso alla madre pensarono a far presto. La signora Elisabetta suddetta desiderava di andare a Gubbio a visitare il fratello; il cavaliere e gli altri l'esortavano di andarvi quanto prima, e risoluta la consigliarono a non ci menare la figliuola; ma lasciarla in monasterio; come fu; che ottenuta la licenza fu collocata nel monasterio di San Francesco delle donne, e la signora Elisabetta andò a Gubbio. Il cavaliere e Mansueto da o 4 o 6 giorni con la licenza del vescovo cavarono detta zittella dal monasterio, la condussero in casa della moglie del signor Carlo Baglioni, gli fecero fare il mandato, e il cavaliere in compagnia della moglie la menò via conducendola a Laviano, e ultimamente si fermò nella città di Cortona.

Inteso il capitano Francesco tale tratto, molto si meravigliò; e informandosi bene del fatto scrisse alla signora Elisabetta, e al signor conte Cesare di buon inchiostro, li quali risposero non essere ciò fatto col loro consenso.

L'Alfani passeggiando per piazza diceva pubblicamente che voleva che Mansueto stasse in casa con la porta stangata, e non sarebbe sicuro, e chi gli aveva mancato di parola si sarebbe pentito In breve fu ricondotta la zittella nel monasterio di S. Francesco delle donne, di dove si era cavata; ma Francesco ad ogni modo non si quietava, perchè la zittella dentro il monasterio diceva non voleva Emilio Alfani, e così non andava avanti il parentado.

Si scoperse un trattato per la detta giovane, col signor Ciro di Alfonso della Corgna, al quale il capitano Francesco per mezzo del signor capitano Carlo della Corgna fece intendere che non se ne impacciasse, se voleva vivere, e non l'averia goduta, ed il signor Ciro rispose non volervi attendere, e che prima si voleva far cappuccino, che entrare in tali disgusti.

La giovane era esortata dal padre don Ottaviano Maccioni allora confessore, a monacarsi, e il medesimo diceva il padre Dionigi degli Oddi gesuita, il quale andava a fare i sermoni, furono tutti due mandati via, e la zittella si monacò.

Ora l'Alfani non si quietava: pensando alla vendetta scrisse al conte Cesare Bentivogli, il quale venne, e alla presenza del signor Giovan Battista Baldeschi gli diceva: « *voi siete soldato, e io son soldato; voi siete gentiluomo, e io son gentiluomo, e mi avete da osservare quanto mi avete promesso* »; rimanendo d'accordo che il detto conte andasse a Roma a reclamare che il detto cavaliere avesse cavato il grano e le grascie dallo Stato del Papa in quello del Granduca, e da quello di Firenze in quello del Papa, e perciò vennero lettere al governatore di Perugia.

Stabilì poi l'Alfani di fare ammazzare il detto cavaliere; e radunati molti uomini se ne andò verso Cortona, e facendo entrare 5 uomini bravi dentro la città, cinque altri ne fece restare alla porta, e lui con li rimanenti si teneva vicino per dare aiuto. Il cavaliere che teneva casa aperta in Cortona passeggiava in piazza assieme a Girolamo Meniconi perugino, allora bandito; e stavano vicino ad una spezieria; e li cinque uomini l'osservavano con armi corte addosso; uno de' quali si accostò tenendo un cappello grande in mano, e disse: « *Signor cavaliere, vi devo dare una lettera* »; e porgendola lui la prese, e volendola disigillare in quel mentre gli sparò una pistola dicendo: « *Tieni, mancatore di parola* », avventandosegli gli altri addosso, stratandolo in terra con pugnalate; sforzandosi tagliargli la testa, ma non poddero, e lo lascia-

rono morto; li delinquenti fuggendo, li Cortonesi dettero le mani alle armi, e battendo i tamburi gl'inseguivano, e volendo serrare la porta della città, gli altri cinque con gli archibugi bassi dicevano « tiratevi indietro », e così uscendo i delinquenti trovarono Francesco Alfani con gli altri, si misero in ordinanza per marciar via, e li Cortonesi ingrossando per inseguirli si avvidero che i banditi erano molti e ben armati, e se ne ritornarono. La signora Giulia consorte del cavaliere morto si rammaricò sommamente del fatto, e attese a fare il mortorio, e stava ancor lei in timore.

In quel tempo stava in Firenze monsignor Barnaba degli Oddi, monaco olivetano, fatto da Madama Spedalengo dell'Ospedale di Santa Maria Nuova, sentito il fatto, come suo parente fece andare la detta Giulia a Fiorenza con onorata compagnia di donne e uomini in lettiga, con li soldati dello Stato per guardia, e di consenso della madre e dello zio della vedova fu rimaritata al conte di Piobbaco.

Il suddetto capitano Francesco Alfani vedendosi crescere la famiglia procurò di essere padrone di tutta la casa paterna, esortando il capitano Raffaello a comprare la casa dei Mansueti ivi vicina, posseduta dalli figli di Armellino Mansueti, loro fratelli uterini, come fece; e detto Francesco rimanendo solo padrone vi fabricò le volte, terrati, scale, nel modo che si vede, imbiancandola di dentro e di fuori.

L'illustrissimo signor Orazio Baglioni, signore dello Stato di Bettona, fu chiamato dalli Veneziani, e cercando uomini bravi e di seguito fece per lettere invitare il capitano Francesco Alfani, e Sua Signoria Illustrissima volle andare a Casteldarno a vedere quel luogo, e gli fecero un nobile incontro il capitano Raffaello, e Francesco, del quale deliberò far la condotta.

L'Alfani si preparò all'andata, dando gli ordini opportuni alla casa; lasciò la moglie con 5 figli, 3 maschi e due femine, affidandoli in cura alla suocera ed al fratello, e partì con armi e bagagli.

Mentre il capitano Francesco era nel veneziano successe la morte della moglie, e il capitano Raffaello fece fare il morto solenne con tutte le croci, con una coltre nobilissima accomodata nel lettuccio.

Morì il suddetto illustrissimo Sig. Orazio Baglioni.

Fu fatto ultimamente detto Alfani governatore di Peschiera; e finito il tempo si ritirò alla patria, e dalla suocera e dal fratello

informatosi del tutto cassò certi debiti fatti dalla moglie, ancorchè li creditori stessero quieti a dimandarli, al che ci si oprò suo fratello, ed egli ritornando riportò molte tappezzerie da quelle parti. Collocò le sue due figlie femine al monasterio della beata Colomba in educazione.

Procurò di fare cavaliere di Malta Carlo suo figlio minore, e vennero i cavalieri a far le prove e gli fu data la croce.

Mise Teseo suo figlio mezzano nel seminario, e lo fece vestire da prete di paonazzo.

Fece fabricare di nuovo nella casa di Perugia, facendovi molte comodità, ornandola di tappezzerie e quadri che portò da Venezia, di gran valuta. Attese a bonificare le terre e case di Salomeo, piantando oliveti, pergoleti e vigne, e mettendo in ordine l'orto e giardino. Alli beni di Casteldarno attese con ogni premura; comprava dei pezzi di terra, e bisognava che i padroni vendessero in tutti i modi. Cinse il giardino d'ogni intorno di muro, mettendovi dentro animali, e fra gli altri fece venire di lontano due daini, chiamandolo il parco di Casteldarno.

Intendendo che il dottore Giuseppe Ercolani dal Poggio di sotto, vicino a quelle parti, voleva vendere un podere, il quale per essere in debito con alcuni non trovava chi lo comprava per paura di molestie, il colonnello Francesco mandò a chiamare il dottore e convenne con esso di comprarlo per scudi 900, che valeva tanto più, e li pagamenti li faceva come voleva, e ne venne nemicizia con...... da Casa Castalda, creditore di detto dottore, e cozzò col colonnello, e lui lo minacciò e fece minacciare, e si tacque.

In questo mentre successe la morte di una delle figlie; ne rimase una sola che alcuni dimandavano per moglie per imparentarsi con lui; ma non voleva dare troppa dote, desideroso piuttosto che chi la voleva la dotasse.

Trovandosi i figliuoli di Angelo Vermiglioli in esilio rispetto una rissa che gli anni passati fecero con i figli di Donato Martelli alli loro beni sopra il colle del cardinale, uno dei quali restò ferito e storpiato, non avendo voluto mai far la pace, stavano perciò fuori della città in altri loro beni a Monte Petriolo, si trattò col colonnello se voleva dargli la figliuola, e fu concluso con vantaggio, cioè gli dava per dote un podere alla Macinara, di valuta di circa 500 scudi, e il marito fece che la dote fosse di 4 mila scudi, con speranza che trattasse, e ottenesse la pace; la zittella

uscendo dal monasterio fu sposata nella chiesa di Santa Maria degli Angeli.

Il sommo pontefice Urbano ottavo per i rumori del ducato di Mantova e di altri principi che facevano preparativi di soldati, attese ad armare i suoi popoli e Stati per il ducato di Urbino, che in breve doveva tornare alla Chiesa per la morte di Francesco Maria della Rovere dell'età di 80 anni, ultimo duca senza figli.

Il colonnello Francesco Alfani fu eletto maestro di campo della Marca con provvisione di 80 scudi il mese e gli utensili; e andò a visitare la città di Jesi, facendo le funzioni militari, e fece mettere sopra la porta della casa di Perugia una grande, sontuosa, ed ornata arme del Pontefice che è ancora vista. Esercitò detto officio molto tempo, e ritornato il ducato di Urbino alla Chiesa, con quiete se tornò a Perugia.

Avvedendosi che Flaminio figlio maggiore non riusciva giovane da governo, deliberò richiamare Teseo, vestito da prete, dal seminario, e facendolo venire a casa gli fece cingere spada.

Girolamo di Vincenzo detto il Matto della villa del ponte Valdiceppi facendo alcuni misfatti per il contado per un disgusto ricevuto da Ercolano di Mariotto, oste di Strozzacappone, una notte andò con li compagni, e ammazzarono detto Ercolano, e la moglie e la serva e fece altri delitti. Occorse che detto Girolamo per familiarità che aveva con una donna lavoratrice di un podere suo, nel distretto di Colle Tavoleno e Morleschio, andò di notte per parlare a detta donna, e non gli fu aperto; onde volle entrare per il tetto e ferì mortalmente la donna.

Il colonnello inteso il fatto, e sdegnato per aver egli trattato, ed essersi intromesso per la pace, operò avanti il governatore che detto Girolamo si dasse in potestà sua, che l'avrebbe fatto arrivare, onde fece intendere a Sorbello, dove si era ritirato, che fosse ammazzato, come seguì, e la testa fu posta alla fonte coll'epitaffio, come di persona facinorosa; e tutto fu opera dell'Alfani, perchè la corte non voleva dichiararlo per bandito, dicendo che non si provavano appieno i delitti.

Patendo di podagra il colonnello esortò Trajano Vermiglioli suo genero a mettere carrozza, come la mise, facendo insieme, e la carrozza si rimetteva nell'andito del colonnello, quale andava spesso in carrozza, ora in compagnia del genero, ora di uno, ora di un altro alla grande.

Nell'uscire di casa procurava con destrezza uscire in comitiva di amici e parenti, con due servitori dietro, e in particolare vi si trovavano il capitano Alberto Mansueti suo fratello uterino, e Francesco Ridolfiui, ed altri. Andava spesso a Casteldarno con più servitori stando con magnificenza.

Occorse la morte di Atalanta in casa del capitano Raffaello; fece fare il morto, e fece attaccare le armi. Successe ultimamente la morte di Elisabetta suocera in casa del colonnello, e fece fare il morto, ma non attaccare le armi, e forse per non spendere.

Si trovava l'Alfani comodo e ricco, avendo duemila scudi di entrata e 800 scudi di compagnia di offizio, e viveva come un principe.

L'altro anno nell'andare il signor Carlo della Penna per castellano nella fortezza di Pisa, mandatovi dal Granduca, il colonnello accomodò con esso Flaminio suo figliuolo, acciò l'istruisse ed ammaestrasse; come fece dandoli denari e robba; ma passati alcuni mesi Flaminio tornò a casa.

Questi figliuoli, o fosse per il sentire in cose d'ingegno, o per istinto, facevano delle insolenze vivendo licenziosamente.

A dì 27 gennaio 1635 morì il colonnello Francesco Alfani in esilio nella città di Cortona e fu sepolto nella chiesa cattedrale di detta città.

Dei figliuoli Carlo privato della Croce di Malta morì in galera; Flaminio divenne stolido per l'ubriachezza e paralitico.

Supplica di Francesco Alfani per ottenere la remissione delle pene incorse per i suoi misfatti, ed assolutoria concessa dal Cardinale Aldobrandino.

In nomine Domini Amen. Inter alia quae reperiuntur et sunt in libro supplicationum in libro intitulato Vitale P. in Cancelleria Criminali Perusiae existenti apparet haec infrascripta supplicatio.

Francesco Alfani da Perugia devotissimo oratore di V. S. I. humilmente espone che fin dall'anno 1587 in qua, salvo il vero, per castigare i suoi nimici è stato sforzato di armare in campagnia con più e diversi banditi capitali, e forse anco ribelli di Santa Chiesa portando anco arme prohibite, et in

detto tempo ha fatto gl'infrascritti delitti et homicidi, e prima dentro la città di Perugia ammazzò con pugnalate e pistole prohibite Bernardino servitore degli Anestagi alhora suoi inimici, poi fece ammazzare Claudio Valeriani zio de'medesimi Anestagi da huomini suoi mandati sotto scusa di presentarli un cane da parte del nepote, fermandosi l'oratore su la porta di casa di detto Claudio, quale era in villa, e una sera entrando nei borghi di Perugia levò di casa propria Federico di Ceccone hoste, già servitore suo, perchè si dubitò che ad istanza de'nemici avesse voluto avvelenare l'oratore, il quale dopo averlo tenuto in prigione circa un mese, e fattogli confessare il tradimento sotto promessa di scampargli la vita, lo fece ammazzare; fece tagliare parimenti il naso e le orecchie all'hoste di San Marco del contado di Perugia per suspetto che facesse la spia ai nemici. E fece ammazzare Befanio hoste di Santa Maria degli Angeli, perchè fece la spia a'nimici, quando fu carcerato Raffaele fratello di esso oratore; di che tutto fu graziato dal signore cardinale Pinello mentre fu Legato di Perugia, con rilegarsi in Avignone per tre anni; ma poi partitosi, senza servare detta relegazione, con chiave fatta fare a posta entrò in Perugia, e pigliò, in nome della Corte, in casa propria, Maravalle speziale per suspetto che avesse tenuto mano, anzi fatto il veleno che si era voluto dare ai fratelli dell'oratore, e fattoli confessare la poltroneria l'ammazzò con pugnalate, e scaramucciando con li nemici mentre era seguitato dalla Corte ammazzò nel territorio di Sorbello Peppe del Chiarone, e ferì dui delli suoi, e facendo fare le sentinelle nel territorio di Perugia, e passando lì a sorte Fabrizio Pellini con altri suoi, fu dagli huomini del detto oratore ammazzato e feriti quattro altri suoi compagni; et entrando nella Bazia dei Celestini, perchè gli sonavano spesso all'arme diede libertà agli uomini suoi di fornirsi di quello faceva loro bisognio, come fecero di danaro, cavalli, panni et altre robbe, bastonando anco il superiore di detta Bazia; abrugiò tre case, e grani in campagnia, e fece star sodi senza potersi lavorare li poderi delli monaci di San Pietro, perchè erano restati heredi di Fabritio Alfani suo parente; abrugiò un mulino et una casa a Pietro Paolo Tei, e li fece star sodi dui suoi poderi; scaramucciò con li sbirri e bataglie di Perugia, e gli levò un cavallo et una cavalla, pigliò e tenne prigione dell'anno 1591 in Casteldarno l'alfier delle bataglie di Sigillo insieme con un altro, et avendo rilassato il compagno, finalmente dopo haver condotto in prigione in diversi luoghi detto alfiero l'ammazzò con pugnalate, et incontrandosi con li sbirri di Perugia ammazzò uno sbirro, et un altro ne ferì. Et in quel di Città di Castello ritolse alla Corte del duca di Urbino un prigione, e fu in quell'atto ammazzato un soldato, insieme il Trito fiorentino, che conducevano carcerato, ammazzando anco detti sbirri, e ferendone molti altri. Si trovò quando fu ammazzato nel territorio Alessandro...., e parimenti quando da suoi huomini furono levate..... a certi di Monteleone, agli uomini di Mari.... licenza agl'huomiui suoi di pigliar viva.... avessero trovati, e diede licenza a un suo homo di pigliare una cavalla d'un podere de'frati di San Pietro, e si trovò quando furono cavati dui denti all'hoste di Civitella d'Arno, e quando si diedero delle bastonate al Prete, che sta nell'abazia di Monte Vitelli in quel di Città di Castello, e parimenti due volte nel far la moneta falsa, facendola anchor esso, e facendola spendere fece tirare due volte l'archebugiate a Ceccanio da Monte Alera per ammazzarlo, se bene si salvò, et entrando in casa di Cammillo

Mansueti alla Pievecaina per ammazzare Fileno di detto luogo, non trovandovi lui tagliò il mostaccio ad una sua puttana, e li fece abrugiare una casa e fece dare delle bastonate in Perugia ad un calzolaro, di che ne aveva havuta grazia prima di esser bandito, fece anco attaccare cartelli per li luoghi pubblici di Perugia, per invitare a far questione il capitano Ettore Graziani, con il quale seguì poi la pace, e mise la taglia di scudi cinquecento a Monsignore Schiaffinato halor Governatore di Perugia, promettendo di darli a chi gli dava comodità di ammazzarlo; et incontrandosi in mercanti alla Fratta, a' quali gli uomini suoi havevano levato tutta lo robba detto Francesco oratore fece renderli il tutto eccetto una cassa di penne, che distribuì fra li suoi huomini per portarsele nelli cappelli, a che tutte o alla maggior parte delle dette cose si è trovato anco Scipione Bruschelli altro oratore di vostra Signoria Illma, e si sono trovati ambedue ad abrugiare dui poderi colli grani, cioè...... così esistenti in detti poderi nel territorio di Panicale...... come più amplamente può contenersi ne'processi, sentenze condannatorie nella Corte di Perugia, e in altri tribunali dello Stato ecclesiastico, alli quali per l'espressione de' tempi e de'luoghi, nomi delle persone e qualità, etiandio gratiosi piaccia a V. S. Illustrissima di avere piena informazione, come se fossero state inserte con il tenore di esse. E perchè fu fatta la pace fra gli oratori, gli Anestagi e Valeriani, et hebbe anco da Cinchone padre di Federico, dall'hoste di San Marco, dagli heredi di Oratio Boni, dagli eredi di Filippo Pellini, dopo da Paolo Tei, e dalli heredi dell'Alfier di Sigillo e da Fileno e sua donna, e di Peppe del Giachene non restarono figliuoli e fratelli, nè padre, nè madre a'quali si possa domandar la pace, e gli oratori pentiti del tutto hanno risoluto di vivere cristianamente, e già ne hanno dato saggio col servire per venturieri, quest'anno dal principio al fine della guerra d'Ungheria, come apparisce per fede del signore Francesco del Monte, essendosi partiti con il resto dell'esercito ecclesiastico per venire a servire la Sede Apostolica in questa impresa di Ferrara, però supplicano humilmente V. S. Illustrissima che si degni farli gratia liberale di tutti li sopradetti eccessi e d'ogni altro che si trovassero imputati sino al presente giorno, ancorchè li oratori non sapendolo per ignoranza e non per malizia sia restato di esprimerli, facendoli cassare ogni processo, sentenza o condennatione in qualsivoglia corte, non ostante cosa che fosse in contrario, e ciò faccia V. S. Illustrissima in virtù delle sue amplissime facoltà.

Attentis narratis, et quod oratores militarunt pro Sede Apostolica in Ungaria, gratiam liberalem facimus, et vigore quarumcumque nostrarum facultatum concedimus ut petitur, data tamen per eos cautione in civitate Perusiae seu in actis Ser Ludovici Martini nostri et C. A. notarii infra mensem proximum de se presentando toties quoties opus fuerit sub pena scutorum centum quoad Franciscum e scutorum vigintiquinque quoad Scipionem, et reservato eidem exilio a civitate Perusie sub pena recidentie, donec pacem habuerit ab heredibus Maravalli aromatarii, et a Castro Panicalis ejusque territorio, donec pacem reportaverit ab omnibus offensis, quibuscumque in contrarium facientibus non obstantibus. Datum Ferrariae die 13 februari 1598. P. Cardinalis Aldobrandinus. Omisso sigillo. Odoardus Santarellius.

Fidem facio ego infrascriptus C. A. notarius qualiter die 14 februari 1598, Illustrissimus Dominus frater Aster Coppolus perusinus eques Sancti Ihoannis sciens que supra, sed volens fidejussit et promisit pro retroscripto domino Francisco Alfano juxta formam continentium, et tenorem supradicti decreti prout in actis meis, quem predictum Franciscum ab huiusmodi promissione indemnem relevare promisit ita quod etc., et cum obligatione camerati et juramento prout in eisdem actis ad que me refero; in fidem hic me subscripsi. Ego Ludovicus Martini C. A. notarius.

Carlo figlio di Francesco Alfani privato della croce dell'Ordine Gerosolimitano.

In nomine Domini amen.

Frate Ugolino Grifoni commendatore di San Sepolcro di Firenze di Tortona di Racconigi ambasciadore appresso la Santità di Nostro Signore per la Sacra Religione Gerosolimitana, e Luogotenente nel venerabile Priorato di Roma.

Si certifica a voi, nobil Carlo Alfani da Perugia che in virtù di decreto fatto dall'Eminentissimo signore Gran Maestro di detta Religione e suo venerabile Consiglio per cause dedotte, e ben giustificate avanti a Sua Eminenza e del medesimo venerabile Consiglio è stato dichiarato che voi non dovete essere più connumerato tra i fratelli religiosi di detta Religione, che a questa non apparteniate in conto alcuno, e che perciò come a persona totalmente secolare vi si proibisca di valervi dei privilegj di essa dandovi in tutto e per tutto suddito e soggetto al foro secolare, quale da ora in avanti dovrete essere riconosciuto. E se da ora avanti porterete segno o Croce dell'abito di detta Religione s'intenda falsamente portato; e perchè di ciò costi d'ordine dell'istesso Eminentissimo Signore Gran Maestro e venerabil Consiglio dato a me sotto la data del dì 9 aprile di questo presente anno, dal suo Convento s'è fatta affiggere la presente notificazione alla porta della casa di vostra solita abitazione nella suddetta città di Perugia, dove siete nato, con essersi presa fede autentica da Notaro pubblico di detta affissione per produrla in piè di detto decreto, e nelle memorie della venerabile lingua d'Italia.

Dato oggi 24 giugno 1634 in Roma.

DON CARLOS DI SPAGNA

Documenti dell'Archivio di Stato di Firenze

Non di rado i cercatori d'archivj sono costretti valersi dell'opera e della mano altrui per rintracciare o per trascrivere i documenti, sicchè non è meraviglia se qualche volta ne ignorano alcuno, o lo danno men perfetto. Ciò per avventura si avverò nei documenti dell'Archivio di Stato toscano per quanto riguarda la romanzata fine di don Carlo di Spagna. Tanto son conosciuti il fatto e i motivi che indussero a travolgerlo, che noi non ci baderemo su di esso: nè per verità dovrebbene pigliare scandalo un secolo come il nostro, iperbolico per adulazioni e per vituperj.

Nel carteggio degli ambasciadori toscani residenti a Madrid (1) si trova raccontato giorno per giorno quell'avvenimento, dal cav. Leonardo de' Nobili in lettere a Francesco de'Medici, principe reggente. La sua lettera 21 gennaio 1567 (stile toscano) ove racconta l'arresto di don Carlo, fu stampata in questo *Archivio* (Anno IV, dispensa 1.a pag. 39) per cura del signor Reumont, ed anche dal signor Gachard, che, dopo tant'altri (2), più ampiamente trattò quest'argomento.

(1) In quel carteggio è spesso menzione di Galileo, domandandosi e rendendosi conto delle sue scoperte per trovar le longitudini; offrivasi pure di mandarlo a quella corte purchè fosse ben provvisto (N.° LI, LII). Egli stesso poi mandava un suo cannocchiale al conteduca (N.° LXV).

(2) Sopra questa tragedia scrissero recentemente Raumer, Ranke, La Fuente, De Castro, il marchese Du Pradt, Merimèe, Marta Walker Freer, Helfferich, Prescott nella storia di Filippo II.

Ma, non sapremmo perchè, l'un e l'altro si fermarono a quella prima lettera, sebbene non avessero fatica a trovare le seguenti. E poichè il Gachard istesso fa tanto appoggio sulle relazioni italiane del Cavalli residente veneziano, dell'arcivescovo di Rossano nunzio pontificio (1), e del nostro Nobili, ci parve conveniente completare il racconto colle lettere successive. La lettera stampata era propriamente un inserto, più ampio e divisato: mentre il dispaccio proprio riferiva il caso più succintamente, e nei termini che non crediamo inutile riprodurre per aver intera la serie del miserabile evento.

« Saprà V. E. che, alli 18 di questo, S. M. a la mezzanotte, accompagnato dal consiglio di Stato e di guerra che sono Ruy Gomez, il prior D. Antonio, il duca di Feria e Luigi Chisciada, si partì dalle sue camere, e andò alla camera del principe di Spagna suo figliuolo. Il quale era già nel letto: e subito che sentì suo padre, saltò fuori del letto in camicia alzando la voce e dicendo: V. M. mi vuole ammazzare. S. M. subito gli disse che si rientrasse in letto, che vedrebbe qual era la volontà sua: ed accostato al capezzale, pigliò la spada del principe e dettela al conte di Feria, ed alzando il capezzale del letto trovò un archibusetto carico di palline, e medesimamente lo prese, e dettelo a uno di quelli ch'erano seco, non cessando però il principe d'esclamare che S. M. lo voleva ammazzare, o legar per pazzo, e dicendo che non era loco (*pazzo*) ma disperato. Così S. M. fece levar tutte le armi e tutti i ferri, sino agli alari di quella camera, e conficcare le finestre, e rientrare il principe nel letto, dandolo in guardia al conte di Feria, il quale con alabardieri facesse guardar le porte di tutte le camere, nè permettesse che entrasse dal principe altri che duo camerieri, Rodrigo di Mendoza e il conte di Lermo, li quali chiamò quivi, e comandò loro che senz'arme nissuna tenessero grandissima cura del servizio del principe, e ch'era sicuro che, essendo cavalieri, lo farebbero: ed avvertissero che

(1) Queste erano stampate negli *Annali Ecclesiastici* del padre Laderchi, sotto il 1568, con due lettere di Filippo II al papa.

mancando sariano traditori del re. E lasciato bonissime guardie, se ne salì nelle sue camere. Di poi la mattina mandò per il Consiglio di Spagna e d'Italia, dicendo loro come avea fatto prigione il principe suo figliuolo, e che ne diria la cagione.

Questo è il fatto puro come è passato. Non ho comodità nè sicurtà di dir altro a V. E. Credo bene che presto potrò scriverle a lungo sopra questa materia. Intanto per brevità mi scusi; e sappia che tuttavia il principe sta prigione a grandissima guardia, e si crede che S. M. ne darà conto a tutti i principi.... »

Questo al 21 gennaio: poi viene la parte nuova, in data del 27:

« . . . . Di poi che S. M. ebbe licentiato tutta sua casa e la cavallerizza del principe suo figliuolo, e data la persona sua a guardia del signor Ruy Gomez con sei capitani cavalieri sotto di lui, e fattoli accomodar una stanza in una torre del palazzo, il signor Ruy Gomez con la moglie e la figliuola l'è passato in palazzo, e per suo alloggiamento tiene le stanze che prima tenea il principe di Spagna accanto alla detta stanza del principe. E perchè il duca di Ferida va per la sua moglie per menarla qua, ha raccomandato la sua guardia da cavallo e da piè all'obbedienza di Ruy Gomez, il quale se ne possa servire anco per guardia della persona del principe. Ha poi S. M. fatto della bocca sua tutti quelli ch'erano della bocca del principe suo figliuolo, ed ha fatto intendere a tutte le comunità di Castiglia che non si maraviglino della ritenzione del principe suo figliuolo, che ben possono pensare quanta causa l'abbia mosso a tanta risoluzione. Il presidente mandò per il nunzio, e per parte del re gli disse che per giuste cause S. M. aveva ritenuto il principe, delle quali daria conto a S. S. In questa congiuntura era venuto lettere dall' imperatore che pregava S. M. Cattolica che fosse contento renderli i serenissimi principi suoi figliuoli, atteso che li Stati li domandavan con grandissima istanza: e soprastato duo o tre giorni l'ambasciatore a presentar la lettera di S. M. e domandar anco la partita de' principi, sì perchè vedea S. M. afflitta delle cose del principe, sì perchè anco la principessa l'avea pregato che trapassasse qualche settimana, non di meno il signor Diatristano (*Dietrichstein*) si è risoluto di eseguire la commissione di S. M. Cesarea; e duoi giorni sono parlò al re, il quale

si travagliò assai, e quasi con le lacrime agli occhi rispose che penseria a satisfar all' imperatore: tal che si pensa li principi non partiranno altrimenti questa primavera, siccome era designato. E qualche speculativo discorre che potria andarsene l'uno e l'altro restare sintanto che si vegga il parto nuovo della regina..... »

Arrivava in quel tempo alla Corte don Alfonso D'Appiano mandato dalla Toscana per trattar di cose marittime, e anch'egli scrive alcune cose in proposito. Esso cav. Nobili poi al 16 febbraio proseguiva:

« Il principe di Spagna fu messo alla Torre a 29 del passato, in una stanza assai luminosa con finestra ferrata ed una cappella di fuori per la sua messa. S. M. fece intendere, come a tutti gli altri, così al Consiglio d'Aragona, la detenzione del principe, i quali risposero a S. M. che, non avendo giurato il principe, non avevano che rispondere. Qual risposta in vero fu molto libera, e da uomini che fanno professione che veramente l' elezione del loro re è in loro mano. Il signor Ruy Gomez in parlando meco di detta detenzione mi disse ch' io non curassi d'intendere altro, perchè qua non seguiva cosa di rilievo, della quale V. E. non fosse fatta partecipe, e tanto mi replicò il Prior don Antonio.

2 marzo. Del principe di Spagna non è seguìto altro dopo l'ultima mia del 18 febbraio. Par bene che le cose sue si vadino modificando, e che non si ragioni più nè di fargli processo nè di privarlo, secondo pareva nel principio incamminato. Ben è vero che egli si sta in quella torre guardato da otto cavalieri con gran segretezza sotto la carica di Ruy Gomez, e cosa che fa far buon giudizio di lui è che occorse mercoledì sera a mezza notte, che S. M. l' andò a vedere, dopo esser egli stato 50 ore senza voler mangiare, talchè i medici ne dubitavano. Le cose vanno molto chete, nè si può penetrar dove abbia a parar questo negozio. La Regina pel travaglio è stata per sconciarsi, ma pur pare che se ne sia assicurata da quattro giorni in qua. La regina di Portogallo ha mandato qui un ambasciador a condolersi di questo caso del principe; però ha fatto e fa grande instanza di parlar a detto principe, ma non si pensa che li riesca. Niun altro principe ha mandato.

30 marzo. Il principe di Spagna si sta al solito, e talmente dimenticato, che pare veramente non sia mai stato al mondo. Il governo suo è d'ordinario sotto la custodia di Ruy Gomez con otto cavalieri, li quali han giurato di non parlar cosa alcuna delle azioni sue. Con tutto ciò si sa che egli sta molto duro e superbo. Scrissi altra volta all'E. V. che S. M. era stata da lui, e me l'avea detto uomo degno di fede; ma io non ho avuto più riscontro tale che io lo possa accertare: e le cose vanno di maniera secreta, che è molto difficile penetrarle. E dal presidente pare che dipenda oggi ogni qualità di cose d'importanza.

7 aprile. Le cose del serenissimo principe si stanno nel medesimo grado, e forse in peggiore, poichè due giorni fa si licenziò tutta quella parte della famiglia ch'era rimasta, ed il resto de'suoi cavalli si distribuirono; cattivo segno della sua libertà.

17 aprile. Del principe di Spagna non si ragiona più che se non fosse mai nato al mondo, e la sua vita e custodia segue nella medesima maniera che il primo giorno, senza speranza che se n'abbia a parlar per un pezzo.

5 maggio. Poichè V. E. mi commette ch'io l'avvisi d'ogni particolarità del principe, li dirò come, stante la commissione che quelli che lo governano non debbino parlare di qualsivoglia minuzia che veghino o sentano, con tuttociò il confessore ha avuto a dire senza rispetto che il principe si è confessato e comunicato questa pasqua. Non so se vogliano che così si creda, o pure che in fatto sia stato vero. La verità non se ne può ritrarre.

8 giugno. Il principe di Spagna si sta al solito: della vita sua s'intende poche cose, perchè que' che lo governano han giuramento di tacerle: pur dicesi che egli sta più aspro che mai, ed è molto dimagrato. Ha domandato che gli siano letti li statuti e le leggi di Spagna, ne'quali spende molto studio: scrive esso di sua mano, e subito scritto lo straccia. Di lui si favella come di cosa che non sia mai stata.

Dicesi che la regina è di nuovo gravida, perchè questi giorni ha avuto qualche indisposizione di stomaco, ed il re è stato in Aranjuez 15 giorni seco, che altre volte non è solito star tanto.

22 luglio. Il principe di Spagna, per disordini causati dalla sua intemperante bocca, s'avea di maniera guasto lo stomaco, che assalito dal flusso e vomito, è stato molti giorni con grave infermità, nè del cibo potea ritener cosa alcuna. Da che e da molti

disgusti e dispiaceri che gli recava la stretta carcere, in questo punto si tiene ch' egli sia morto. O se questo non è, non può esso viver domani senza miracolo di Dio, avendo perso la favella e il cibo, ed essendo da stanotte in qua stato lasciato dai medici.

24 luglio. Il principe di Spagna, circa 12 giorni fa ha tenuto grandissima indisposizione di stomaco e flusso, causato dal mangiar disordinatamente e bere freddissimo, che stando inchiuso, non potea far la digestione. Ultimamente l' infermità l'ha talmente sopraffatto, che a'XXIIII di questo mese è morto, con esser stato duo o tre giorni in estremità. Pare che sia doluto a tutta questa Corte, e dicono che S. M. n'ha preso gravissimo dispiacere, e se ne porterà gran lutto per ciascuno. Degli altri particolari io darò notizia a V. E. più ad agio.

30 luglio. Qui durano ancora le vigilie del principe sino al nono dì, e preparansi le esequie, alle quali non intervengono altri ambasciadori che i regii e Venezia.

Illmo et Eccmo Sig. Principe,

Saprà con questa V. E. Illma, come, a lì XXIII di luglio venendo lì XXIIII, la vigilia di Santo Jacopo, un'hora doppo mezza notte passò di questa vita il Principe di Spagna nelle stanze proprie del palazzo di Madrid, ch' erano state sempre sua abitazione, e dove il re suo padre l'avea ristretto. La sua infirmità fu curata diligentemente da'medici di S. M., ancorchè da lui non entrasse, mentre visse, alcun'altra persona fuora di quelle ch' erono state deputate alla guardia e servitio di Sua Altezza, et è stato posto in deposito con ragionevol pompa in San Domingo il Reale: dove il dì medesimo de' XXIIII alla bocca di notte fu portato il suo corpo di palazzo a detta chiesa da tutti i grandi che si trovavano in Corte: intra quali era il Duca dell'Infantasgo et quel di Medina di Ruisecco. Fu accompagnato dalli dua Principi di Boemia, dal Cardinale Spinosa, dal Nunzio, dalli ambasciatori regii, et di Venetia, fuor che da quel di Polonia e da molti altri con lutto grande e solito alli alti principi. Fu il dì medesimo bandito, che ciascuno sotto certa pena portasse bruno, e si sono fatte tutte l'altre dimostrazioni come a vero principe, ancorchè fosse morto ristretto in quella maniera.

S. M. si rimase in palazzo, nè dicono esserli comportato l'animo per la pietà paterna di vederlo nè vivo, nè di poi morto. La sua infirmità, per esservi intervenute poche persone, si dice diversamente: ma per quel che affermano alcuni, è stata flusso e vomito, causato dal mangiar disordinatamente cose cattive, et assai dal bever freddissima acqua, e dal non far esercizio: et ultimamente, otto giorni avanti la sua morte, dopo essere stato tre giorni senza mangiare, molto fantastico e bizzarro mangiò un pasticcio freddo di quattro perdici con tutta la pasta: et il medesimo giorno bevve trecento once d'acqua fredda, sì che sdegnò lo stomaco di sorte, che ributtò tutto 'l pasto: nè mai poi ha potuto ritener cibo d'alcuna sorte: e mentre che è stato così sano come infermo, fu sempre stranissimo e difficile con coloro che n'aveano custodia; talchè usano di dire ch'era impossibile ch'egli vivesse et essi andassero innanzi con quella servitù: e tengono per fermo, che incolerito molto abbia voluto morire. Tre giorni avanti a la sua morte domandò di veder suo padre; il quale, dicono, era risoluto d'andar da lui: ma il confessor del Principe ne lo dissuase, perchè avendo Sua Altezza domandato al medico che li dicesse la verità se avea a morir di quella infermità, e quanto tempo potea vivere, il medesimo, vedendolo all'estremo, si risolvè di dirli il vero, e rispose ch'egli morrebbe fra pochi giorni al certo. Allora il Principe chiamò il confessore con grandissimo animo, e cominciò a pensare all'anima, molto cristianamente pregando Dio che li desse vita fino alla vigilia di Santo Jacopo, nè mai più domandò di veder suo padre: e per questo a Sua Maestà non parse bene di vederlo per non li dare alterazione, e disviarlo da quel buon intento, a che era inspirato. Visse di poi tre giorni sempre raccomandando l'anima sua a Dio, tenendo un Crocifisso nella mano, pregando Nostro Signore che perdonasse a lui et a suo padre, sempre in cervello fino alla mezza notte della vigilia di Santo Jacopo, che sentendosi mancare domandò che ora era: et inteso ch'erano due ore innanzi mezza notte, si prese un po'd'alterazione, dubitando di non potere arrivar vivo fino a quella vigilia: con tutto ciò visse poi circa tre ore: e quando seppe ch'era passato mezza notte, molto allegramente si fece dare una candela in mano al meglio potea, e spirò: testificano quelli che vi si trovorno, che cristiano nessuno può morir più cattolicamente, nè in maggior sentimento di lui.

La Corte tutta si veste con grandissimo lutto, et io come gli altri ho fatto vestir tutta la mia casa; e stando ier sera con il Prior Don Antonio, li domandai che sorte di bruno li sarìa parso per me. Mi disse ch' io lo portassi all'usanza di Fiorenza. Però porterò gramaglia e berretta a la civile. Ragionai anco seco s'era bene ch' io andassi subito da Sua Maestà a condolermi per parte di V. E. Egli mi rispose che Sua Maestà scriverà all' Eccellenza Vostra per questo corriere, e darà conto di tutto il fatto; e che con la risposta che verrà o per lettere o per gentilhomo che Vostra Eccellenza invii, allora era bene far questo complimento, senza tante volte infastidirne Sua Maestà, che così frescamente l'affliggerlo non è a proposito; et io così procederò com'egli mi consiglia.

Qua non han lasciato spedir corrieri a nissuno, sinchè Sua Maestà non spedisce e non dà conto ella propia a chi conviene in Italia. Però non si maravigliarà V. E. s' io non ho potuto far diligenza ch'ella lo sappia prima, massime anco che il voler curiosamente disgustar Sua Maestà con preterire gli ordini in una cosa che patisce dilazione, non mi pare a proposito, ancorchè io n' habbi brevemente scritto per via di Francia e per altra strada.

Quanto all'esequie, ciascuno giorno sin all'ottava s'andrà da tutta la Corte alla propria chiesa, dove egli è depositato: e li Principi andorno la seconda mattina. Ma Sua Maestà ha fatto loro intendere che non vuole che stiano più a quel disagio, avendo tenuto grandissima cura che in queste cerimonie non patischino, mandando loro ora per ora a dire quel tanto c' aveano a fare con molta tenerezza et affezione: e par già che gli occhi di tutti si volghino verso questi figliuoli. Per ancora non s' intende che Sua Maestà sia per partir di qui, et il Prior mi disse che malvolentieri aspetterebbe le cerimonie delle condoglianze di questi grandi e persone pubbliche, e che Sua Maestà non era anco risoluta. Ragionasi che nelle morti di re e principi, questa Corte solendosi mutare, potria essere che andassimo a Toledo o Vagliadolid. Non mancarò di dar conto a V. E. di mano in mano della maniera di complimenti, e di coloro che saranno perciò mandati qua; nè sin a oggi c' è altro degno delle orecchie di Vostra Eccellenza. Le cicalerie e novellacce che si dicono sono molte, indegne d'essere ascoltate, non che scritte, perchè invero il satisfar al popolaccio in queste simil cose è molto difficile: e meglio

è farlo siccome porta il giusto e l'onesto, senza curarsi del giudicio d'uomini insani, e che parlano senza ragione di cose impertinenti et impossibili di autori incerti dappochi e maligni.

Non lascierò di dire a V. E. un accidente che nacque in palazzo il dì medesimo de' XXIII, che il Principe era in termino di morire. Passeggiando don Diego di Mendozza il vecchio, e già ambasciatore a Roma, nella sala della regina con don Diego de Leva figliuolo naturale d'Anton de Leva, ebbero disputa sopra certi versi, che qua chiamano Copule, quali si dubitava che fossero stati fatti da don Diego di Mendozza; talchè uscendo della sala nelle logge di sopra, moltiplicorno le parole di maniera, che il Mendozza cacciando mano al pugnale, lo trasse a don Diego de Leva, il quale cacciò mano alla spada cotro 'l Mendozza dandoli alcuni colpi. Il romor fu grandissimo, e S. M. lo sentì, e se ne alterò straordinariamente, prima perchè in palazzo fu cosa notabile; poi perchè in quella congiuntura si potea sospettar di maggior cosa. Entrambi si ritirorno in chiesa per fuggir la giustizia, e fecer la pace. Non ostante questo, Sua Maestà a mezza notte mandò duo alcaldi a cavarli di chiesa, et incarcerarli, et Don Diego de Leva in grilli (?) e in catena: e l'altro in quella di Simmanca, non senza sospetto della vita di ciascun di loro, e con qualche pensamento di Sua Maestà di cassar la sua guardia, che li avea lasciati scappar di palazzo, essendo obbligata o prenderli o ammazzarli.

Con che umilmente bacio le mani di V. E. I. da Dio pregandole ogni suprema grandezza.

Di Madrid li XXX di luglio MDLXVIII

Di V. Ecc. Illma.

fidelissimo servitore

IL CAVALIER DE' NOBILI.

Alla tragedia di don Carlos si volle aggiugner un compimento col farla seguire dalla morte della supposta amante, la regina Isabella; facendo così riscontro all'altra favola di don Garzia de'Medici. Non sarà dunque superfluo il qui addurre ciò che il medesimo ambasciadore trasmetteva alla sua Corte in quel proposito:

« 3 ottobre. La regina nostra da qualche giorno in qua sta in letto continuamente, e si dubita che non sia più gravida, ma tenga un'oppilazione di grandiosa importanza e pericolo, e li medici ne dubitan gagliardamente perchè ella si va consumando appoco appoco con febbre che appena si conosce, e li medici tengono per fermo che, se ella non riesce gravida, la sua infermità esser mortale; ed oggi in particolare mi vien detto ch' è peggiorata assai e si dubita della sua vita....

« Io avea scritto fin qui pensando che il corriere partisse la notte passata, ma il nunzio lo tratteneva ancora parecchi giorni di maniera che oggi domenica la vigilia di S. Francesco in sul mezzogiorno si è morta la nostra reina, e innanzi mezz' ora della morte si sconciò d'una creatura di 6 mesi, e stanotte passata aveva passati molti sfinimenti. Sua maestà subito ha chiamato consiglio in camera con grande travaglio e passione. Dio abbia ricevuto quella benedetta anima, che invero era la più benigna e gentile che si possa immaginare ».

La lettera fu differita a spedire fin all' 8 quando vi si soggiunse:

« Mi pare approposito che V. E. sappia come li medici espressamente abbiano ammazzata la reina, avendole dato la mattina medesima una medicina e applicato infinite coppette per la vita, e cavato sangue per li piedi, e tanto che si vedde la creatura aver abbruciato tutto il comignolo del capo. Cosa certo miserabile. Il re stette con lei avanti due ore della morte, nel qual tempo ella, sempre in cervello, lo pregò che non si pigliasse fastidio del suo morire, perchè ella sperava di andar in parte ove li potrebbe giovar più che in questo mondo perchè li raccomandava soprattutto la sua dama e la sua casa: e per causa del parto Sua Maestà la lasciò, nè mai più la vide ».

C. Cantù.

MEMORIE STORICHE

DI

ANTONELLO GAGGINI E DE' SUOI FIGLI E NEPOTI

SCULTORI SICILIANI DEL SECOLO XVI

PER GIOACCHINO DI MARZO

PROEMIO

Imprendo ad entrare in un campo, da cui la siciliana scultura raccoglie le sue più care glorie, perchè ivi il genio tutta spiegò la sua altezza e potenza; in un campo che varî finora han preteso indagare, siccome quello che per la sua vastità è stato più facile obbietto di vaghe impressioni indegne della sua importanza; in un campo che ho fatto segno di accurati studi e di premurose ricerche, acciò si abbia almeno una base su cui si possa degnamente illustrarlo. Il nome di Antonello Gaggini comprende in sè tutta quasi la civiltà artistica di Sicilia nel XVI secolo, avendo egli per diversa via tenuto ivi la sovranità dell'arte, come nella penisola il genio stupendo del Buonarroti. Senza conoscer dunque le più importanti memorie e senza formarsi un degno concetto del merito altissimo del Gaggini, non mai si arriverebbe ad aver giusta idea del sommo perfezionamento della scultura nell' isola; e al contrario non si potrebbe attingere un adequato giudizio di quel grande artefice, senza indagare quali conformità abbiano avuto co' tempi le idee

dell'arte; come questa siesi fatta gloriosa nelle mani di lui; in che egli eccelse con l'opera dello scalpello, quali varietà son da notarsi ne' primordî, nel progresso e nella perfezione ultima del suo scolpire; se tutte di lui le sculture che gli si attribuiscono; quanto durasse la sua scuola, e in che si mutasse di poi, e per quali influenze; tutto ciò insomma che la sapienza di artistica storia a'suoi cultori dimanda.

Poco o nulla dinanzi si è fatto di sì alte indagini che il ch. Melchior Galeotti saviamente propose ne' suoi *Preliminari alla storia di Antonio Gaggini*, pubblicati nel 1860 in Palermo. Ma, al contrario, si è provveduto a celebrare il nome, l'onore e le lodi di lui, procurando negargli originalità, balzandolo fuori dalla tradizione artistica siciliana, atteso il carattere raffaellesco delle sue sculture, e spiegando di tutto lui una tela di sogni e di congetture da far venir le vertigini. Que' *Preliminari* combattono la prima volta quella congerie di errori che su tale argomento si vennero accumulando fin dal *Gaggino redivivo* dell'Auria all'*Elogio storico* scrittone da Agostino Gallo; e con forza d'intelligenza e con penetrante giudizio, più che col sussidio di storici documenti, giungono a stabilire una base di verità e di storia. Ma gli archivî non furon mai interrogati con quell'amore e fiducia che l'importanza del soggetto richiede. Eppur essi accolgono una sì grande copia di memorie contemporanee, da venirne in buona parte chiarita la storia del Gaggini e del suo secolo.

Venne a me fatto di attingere il primo a una fonte di storica certezza nella famosa cappella di Santa Maria l'Incoronata, ov'era un archivio de'registri di spese fatte dalla *Maramma*, o deputazione della fabbrica del duomo di Palermo. Trovai colà moltissime note de' pagamenti fatti al Gaggini e a' suoi figli e discepoli per l'opera della tribuna di esso duomo; e non cessai per intero un anno di far tesoro delle notizie apprestatemi da quelle preziose scritture. Ma le note de'pagamenti allegavano bene spesso

i contratti con cui gli artefici si erano obbligati alle opere; e mi fu agevole trovarli pressochè tutti nell'archivio dei notai defunti, attiguo all'antico convento di Santa Maria degli Angeli o della Gancia; nel quale è veramente uno di que' tesori, in cui la critica storica, rifiutando le cose dette dagli scrittori, può rimontare alle sorgenti intatte, e co' documenti scritti rifare a nuovo la storia. Che se andò in fiamme ne' furori del 1860 l'archivio dell' Incoronata, le notizie ch' io avea tratte da esso corrispondono in tutto e per tutto al contenuto de' contratti di quest'altro archivio esistente in buon ordine, ove ciascuno potrà a suo talento vederne gli originali. Laonde que' vecchi strumenti di fede pubblica, vergati in presenza del Gaggini e de' suoi figli, nipoti, discepoli, contemporanei, potranno dir tanto da mettere in luce la verità de' fatti e assicurare i giudizî. Epperò dimenticando gli enormi errori per gran tempo ripetuti, e che più non meritano essere obbietto di controversia, mi accingo a porre le basi di questo edificio, in cui si accoglie il miglior vanto di quell'arte, che da un estremo lembo d'Italia nulla ebbe da invidiare alle più insigni scuole della penisola

PARTE PRIMA

Della vita e delle opere del Gaggini.

Nacque Antonello Gaggini nel 1478 da Domenico, valente scultore palermitano, il quale da una prima moglie ebbe un Giovannello (che s'ignora se sia stato scultore), e in seconde nozze divenne padre di Antonello e d'una Lucia (1). Palermo e Messina acremente

(1) Intorno a Domenico Gaggini padre di Antonello i dilettanti biografici sentenziarono con sicurtà di coscienza, che fosse stato scultore di poca vaglia, nato in Castel di Lagano in Lombardia, e venuto come un apostolo a portar l'arte in Sicilia. Tai nude asserzioni, non mai raffermate da alcun documento, si fondavano sulla semplice autorità d'un padre Orlandini, oscuro scrittore dei primi anni del secolo XVII; e predicavale primo l'Auria, e ai dì nostri il Gallo. Veruna opera intanto conoscevasi del vecchio Gaggini, finchè il chiarissimo Paolo Giudici non trovò un pubblico strumento che gli rivendica un prezioso bassorilievo in marmo, attaccato al muro dell'atrio della maggior chiesa di Polizzi. È un contratto degli 11 aprile 1482, esistente nell'archivio di quella città, con cui Domenico Gaggini *palermitano* si obbliga ai Giurati del luogo e al procuratore della cappella di San Gandolfo, di scolpire una custodia in marmo per le reliquie del Santo, e storiarvi, oltre la di lui morte, gli Apostoli e la Vergine che piange sull'estinto Figliuolo: tutto pel prezzo di onze 30. Ma la custodia fu tutta scomposta con imperdonabil barbarie, e null'altro ne resta che quel bassorilievo figurante la processione del cadavere di San Gandolfo, dove non si sa più che ammirare se l'ingenuità soave del concetto, ovver la grazia e la spontaneità dell'esecuzione. Asseriscono inoltre scolpita da Domenico una piccola ma pregevole statua della titolare, nella maggior chiesa di Santa Lucia nel Milazzese; ed io, per cauto che sia nei giudizî senza la scorta dei documenti, non posso tacere di avervi ammirato quel fare purissimo, che tanto dipoi distinse per soave espressione le opere giovanili del figlio; in guisa che ponendo a riscontro i bassorilievi, che nella base di quella statuina figurano le principali storie della vita e del martirio della Santa, con quelli della Vergine col Bambino scolpita nel 1503 da Antonello, e oggidì esistente nel tesoro del Duomo di Palermo, sembrami vedervi corrispondenza moltissima. Del rimanente non si conosce alcun'altra opera di Domenico. Ma importa soprattutto, che nel documento sovraccennato egli apertamente vien detto palermitano; ed è pur certo che la custodia di Polizzi fu da lui

sen disputarono il vanto dei natali; e vano sarebbe riferire per ordine le infinite controversie, a cui le gare fra' due municipî crebbero per molti anni incitamento e calore. Vi fu poi chi disse il Gaggini messinese per nascita, palermitano per privilegio ed

lavorata in Palermo, perchè da quel contratto ei fu espressamente obbligato ad andar di persona sul luogo per collocarla. Laonde (siccome il Giudici avverte) l'asserzione non mai provata dell'Orlandini, per la quale voleasi Domenico nato in Lombardia, nacque forse da qualche lume incerto d'una verità che nella fine del quattrocento fosse già venuto in Sicilia un Gregorio da Milano scultore lombardo, secondo che si conosce da una pubblica scrittura, in data del 22 dicembre del 1496, per cui egli obbligavasi coi rettori della confraternita del Corpo di Cristo in Polizzi, di scolpire in marmo una custodia, con bassorilievi e storie, a somiglianza d'un'altra che dianzi avea fatto per la terra di Castelbuono. Vedi Giudici (Paolo), *Sulla vera patria di Domenico Gaggini scultore*, nel vol. XXVII delle *Effemeridi letterarie e scientifiche per la Sicilia*.

La certezza poi della nascita di Antonello nel 1478 si ha da un atto rogato da notar Pietro Tagliante in Palermo, a dì 24 ottobre x ind. 1491, in cui Domenico dichiarasi in debito di una somma, insieme a un Giovanni suo figlio e ad Antonello altro figlio, di età allora di 13 in 14 anni, siccome nell'atto si asserisce. Ed eccovi il tenore di tale strumento da me trovato nell'archivio dei notai defunti: *Die* XXIIII *mensis octobris* x *ind.* 1491. *Mag.r Dominicus Gaginis et Ioannes eius filius et Antonellus alius filius etatis annorum* XIII *in* XIIII *ut suo nobis monstravit aspectu*, *dittis duobus filiis suis auctorizatis a ditto eorum patre, presentes coram nobis, in solidum confessi sunt teneri et dare debere nobili Antonello de la Rocca de nobili civitate Messane, presenti et stipulanti, uncias quinquaginta. Et sunt pro illis habitis per eos et receptis ex causa et nomine mutui gratis prestiti et amore, mundi ab omni fenore, per bancum Abbattiste Lumbardi.... quas prefati pater et filii solvere debent magnifico Alfano de Leophanti pro onere domorum debito pro eo magnifico Nicolao de Sabia. Quod debitum totum solvere promiserunt ditti pater et filii in solidum eidem creditori presenti et stipulanti, aut persone legitime pro eo hic Panormi, per totum festum Paschalis Resurrectionis domini nostri Iesu Christi proxime venientis anni presentis etc. Testes: Guttardus Poar, Laurencius Dominicus marmorarius et Brachius Bondelmente.*

Che inoltre quel solo Giovanni o Giovannello sia nato da una prima moglie di Domenico rilevasi da un altro atto stipulato in Palermo appo il Tagliante, a' 8 dicembre IX ind. 1490, da cui rilevasi una contesa insorta fra Giovannello che ripeteva i beni materni rimasti a Domenico suo padre dopo la morte della prima moglie di costui, e un Gaspare Sirio cognato di Giovannello, che vantava diritti di dote e soggiogazioni sopra quei beni stessi. E moglie appunto del Sirio era Lucia Gaggini, la quale apparisce indi in un atto del notaio medesimo, in data de' 24 maggio x ind. 1522, allorchè dopo la morte del marito rimane tutrice di Caterina, Giovan Franco e Pietro Antonio suoi figli minori.

elezione (1); nè mal si apponeva in tale avviso, mentre il più antico documento autentico che infino allora si aveva della vita di lui (in data degli 8 novembre 1499, quando era Antonello nel suo ventesimo anno) il dice messinese, e attesta chiaramente la sua dimora in Messina in quel tempo (2). Ma da più antichi documenti ora rinvenuti sembra ormai più probabile ch'ei fosse palermitano; perchè nel 1491, nella tenera età di 13 anni, egli era in Palermo in seno alla sua famiglia, otto anni prima che fosse andato in Messina (3); perchè Domenico suo padre fu anch'egli palermitano, e passò la sua vita in patria co' suoi figliuoli; perchè infine in tutti i pubblici strumenti editi o inediti relativi ad Antonello, meno che in quello di Messina del 1499, è detto con ogni evidenza palermitano. Non sarà dunque strano il concludere, che messinese per privilegio fu dichiarato quando ancor giovanissimo andò a scolpire in quella città una gran tribuna marmorea per la città di Nicosia; ma che in Palermo egli nacque, ed ebbe ivi il suo genio quella profonda educazione con cui sviluppò sì grande potere.

Difatti quella prima opera che restò della sua gioventù, palesa il suo genio, e com'egli si fosse di già elevato al più alto concepimento del bello, signoreggiando la forma qual organo del pensiero e squisitamente maneggiandola ad esprimere i più intimi sensi dell'animo. E mentre Michelangiolo, fieramente sprezzando ogni genere di servil dipendenza, davasi ad imprimer nell'arte il fuoco e l'ardimento di quel sublime suo genio, conducevala invece il Gaggini a quanto di più bello potesse rappresentarsi in natura, contenendosi in que' sentieri ove l'invenzione, la composizione, la grazia e la dolce semplicità son doti di un genio che soavemente s'inspiri. Così egli, quasi continuando sulle vestigia delicate e purissime de' suoi predecessori, non ne mutava punto quel carattere di preziosità che vien da sentimenti concentrati e profondi; ma tutto elevava con l'altezza della sua mente già educata a severi studi, e con la squisitezza dell'eletto sentire.

Il merito da lui spiegato nell'arte sin dalla prima giovinezza fu tale da costituirgli ben presto il nome d'insigne artefice. Ond'è che

(1) L'abate Giuseppe Bertini, in un suo articolo critico inserito nel volume XXI, pag 190 e seg., del *Giornale di scienze, lettere ed arti per la Sicilia.*

(2) È l'atto di convenzione per la tribuna marmorea della chiesa di Santa Maria in Nicosia, rogato da notar Giovanni d'Angelo, ed esistente nell'archivio della Camera notariale di Messina; il quale, da me fedelmente trascritto comincia in questo tenore: *Magister Antonius Gaginu scultor lapidum artis marmorie (c) (m) sponte se constituit et solemniter obligavit facere quamdam yconam dicte artis marmorie sancte Marie maioris ecclesie terre Nicosie etc.*

(3) Vedi nella nota di sopra il documento de' 24 ottobre di tale anno.

ancor giovanissimo il vediamo assumer l'incarico di sì grande opera da lavorarvi per tre interi anni. A dì 8 novembre del 1499 egli infatti si obbligò in Messina per pubblico atto ivi rogato da notar Gio. Matteo D'Angelo, di scolpire una gran tribuna in marmo pel cappellone della chiesa di Santa Maria in Nicosia; e il motivo della sua dimora in Messina in quel tempo pare provenga dall'importanza stessa dell'opera che gli venne affidata, giacchè, essendo allora Nicosia soggetta alla Chiesa messinese, è molto probabile ch'egli sia stato obbligato a scolpirla nella città che era a capo di quella diocesi, ove dimoravano i procuratori di Nicosia che dovessero invigilare. Il motivo poi perchè in quel solo pubblico strumento egli vien detto messinese è da attribuire all'onore in che era già venuto il suo nome; essendo che un giovine che a due lustri segnalavasi con tanto valore nell'arte, da accingersi ad opera importante e grandiosa, dovette muovere quel municipio, tanto in gara sin da que' dì con quel di Palermo, ad adescarlo con dimostrazioni di affetto e dargli onore e titolo di cittadino. Ma comunque siesi di ciò, a cui non deesi altronde che il peso di storica induzione, è certo che per tre continui anni, ove non siane stato per altri motivi distolto, gli fu mestieri attendere in Messina al lavoro di quella tribuna, e indi condursi a Nicosia per farne consegna, se non per tosto locarla con quell'ordine che vi si vede al presente, come nel contratto fu stabilito. Perocchè da un diploma viceregio in data de' 28 settembre del 1503 pubblicato dal Galeotti (1), si dee sospettare che la cennata opera bisognasse ancora di provvedimento; e dalla iscrizione che vi è intagliata ci è chiaro ch'ella sia stata eretta un decennio appresso (2).

(1) Nella sua pregevole opera de' *Preliminari alla Storia di Antonio Gagini* (Palermo, 1860, pag. 136). L'originale del diploma esiste nella *Cassa dello Scrutinio* che si conserva nella maggior chiesa di Nicosia.

(2) Ecco l'iscrizione: HOC OPUS EXCUSSUM PER CELEBERRIMUM ANTONIUM DE GAGENIS PROCURANTIBUS V. PRESBITERO IOANNE MENIA NOB. IOANNE DE ALEXI ET NICOLAO CHANCHARDO MCCCCCXII DIE VERO XX OCTOB. P. IND. Le quali parole (siccome osserva il Galeotti) dovettero essere scritte da altra mano, e assente il Gaggini; atteso che il *celeberrimum* non se l'avrebbe dato egli stesso; e l'avergliele altri apposto è da attribuirsi all'alta fama in cui da parecchi anni saliva per le opere intraprese in Palermo. E tutto questo ne certifica, che quell'opera fu ultimata e consegnata molti anni prima, e non sappiamo per quali difficoltà, eretta nel 1512. Ma non dove al presente si ammira; perchè l'antica chiesa di Santa Maria nel 1747 ruinò per una frana: e si ebbe accortezza di salvare tutte le opere d'arti ch' ella avea, tra le quali in prima la detta opera, che dipoi collo stesso ordine fu rialzata nella chiesa del medesimo nome in altro sito eretta; ed è quivi finora.

Inaugura intanto codesta tribuna il più bel risorgimento della scultura in Sicilia nel XVI secolo; e mostra l'impulso del genio per cui Antonello, sin da' primi anni della sua carriera, lasciavasi dietro i suoi stessi maestri, superandoli con l'altezza del concepire, con una espressione ammirabile per la profondità del sentimento, con una purità e squisitezza d'espressione che men che da lui non si poteva sperar più perfetta. Vedi quella tribuna, di trentacinque piedi di altezza sopra una base di venticinque, sorgere in quattro ordini o compartimenti, ov'è profusa ogni maniera di sculture e di ornati. Vedonsi nella base squisitamente scolpiti di buon rilievo in mezze figurine i dodici apostoli, stando da' lati del ciborio, il quale è nel centro fra quattro angioletti composti alla preghiera. Sopra poi di una elegante cornice a foglie di acanto si erge il primo ordine con sei pilastrini arabescati, formando quattro nicchie laterali a un quadro di centro, che corrisponde sul ciborio. Tai nicchie son decorate da quattro statue di mezzana grandezza de' santi Pietro e Paolo, S. Lorenzo e S. Stefano; delle quali non è possibile fare concepir con parole l'alto sentimento della bellezza e il magistero stupendo dell'arte: mentre poi nel centro si vede in altorilievo la morte della Vergine, a cui assiston gli apostoli d'intorno al funebre talamo. Ricorre indi sopra quest'ordine un fregio di delicata scultura, che dà luogo al second'ordine distribuito siccome il primo, ma d'una metà più basso, con piccoli pilastrini egualmente ornati, dove ne' quattro spazî laterali siedon gli evangelisti in atto di scrivere il vangelo, mentre nel centro, sotto una cornice che piegasi ad arco, si vede l'Eterno in atto di accoglier nel cielo la Vergine, la di cui morte è figurata di sotto. Segue un ampio fregio intrecciato di festoni e delfini con mirabil vaghezza, e poi ovoletti, e poi una cornice su cui poggia l'altro ordine con quattro pilastrini, ove da una banda è la Vergine che riceve il divino annunzio, dall'altra l'Angelo, e in mezzo con delicatissima composizione il presepe di Betlemme. Da qui la tribuna va restringendo in bella piramidale; e due nicchie, con le figure di S. Niccolò e d'un altro Santo, restano dai lati di essa esternamente, poggiando sull'ordine inferiore e terminando di sopra in un vago ornato di foglie, mentre agli estremi sorgono due spirali di bel lavoro, corrispondendo con altre quattro che sonvi al di sopra più piccole a render più bella l'esterna linea della piramide. Perciò l'ultimo ordine di pilastrini non si compone che di due soli, che stan laterali a un bassorilievo della nascita di Nostra Donna; e due più piccole nicchie restan dai lati con le figure del Battista e di Sant'Agata; e nelle estremità due fregi. Superiormente una cornice arcuata poggia sull'ornato inferiore a guisa di frontespizio,

dentrovi in picciol rilievo la Triade che corona la Vergine, e due minori spirali da' lati, ricorrendo poi di sopra un fregio di fogliami che sostiene una base, cui su si erge sublime la statua dell'arcangelo Michele, in aspetto che veramente figura un essere celeste, vestito da guerriero con corazza e clamide, brandendo in alto con la destra una spada contro il dragone che gli sta sotto i piedi in catene.

E che dir delle statue e de' rilievi di questa sua prima maniera? L'opera che veniam di descrivere comprende tanta varietà di soggetti, da mostrar come la natura gli fosse liberalissima del dono più raro, qual si è l'espressione. In quel carattere di santità soave e commovente, ch'è precipua dote dell'arte in mano al Gaggini, egli trasfonde sul marmo i più intellettuali concepimenti, rendendo in variatissime forme l'inesauribile vita dello spirito. La quale espressione, così confacente all'indole diversa delle figure, rivela ogni gradazione di affetto e di sentimento in una tal bellezza e perfezion di lavoro, che dà a veder quanto l'arte gli fosse debitrice di progresso insin dalla sua prima carriera. Laonde generalmente nelle figure della tribuna di Nicosia, Antonello ha una semplicità maggiore che in tutte le altre; ma neppur ombra di timidezza. La sua mente creatrice già addentra la ragion delle forme, e la domina. L'eleganza de' contorni e dei panneggi tien luogo di più sapiente artificio; la spontaneità degli atteggiamenti prende il maggiore studio, e la delicatezza dell'esecuzione sta in luogo di uno stile dipoi più risoluto e vivace. Che se dall'invenzione considerar si voglia il suo genio veramente mirabile, osserveremo ch'egli fin dalle prime opere tiensi lontano da quegli antichi tipi ieratici di figure e di storie, che anche valorosi artefici non isdegnavano allora riprodurre. Poichè il Gaggini non altro esprime, se non il concetto della sua mente, e nulla attinge dall'età anteriore, che nel proprio sentire non atteggi e trasfonda. Così nel bellissimo rilievo della morte di Nostra Donna, ch'è in uno spartimento della descritta tribuna, egli dà luogo ad una composizione tutta propria ed originale, mentre l'antico tipo artistico di quella storia, proveniente da' musaici e dalle pitture bisantine, era stato fino allora tutt'altro, come dipoi fu altresì ripetuto da Salvo di Antonio nella famosa tavola ch'è nella sagrestia del duomo di Messina e da altri. Il che dicasi anco della più parte delle statue di quella tribuna, uscite dal concetto originalissimo di quel genio; il quale se da alcun precedente ricordo potè alcuna volta trarre elemento alle sue inspirazioni, fe' sempre però risplender nell'opera il potere altissimo dell'ingegno e dell'arte.

Per tre anni Antonello attese in Messina a quel gran lavoro, che gli diè riputazione d'insigne maestro; e nel medesimo tempo

gli fu allogata la statua di un giovinetto cavantesi una spina dal piede, ch'egli fuse in bronzo per ornamento della scala del palazzo del principe di Alcontres. Ma di tale statua, ove si leggeva: OPUS ANTONII GAGINU. AN. MD., non rimane che la memoria negli *Annali* di Caio Domenico Gallo (1). Del resto alquanto opere gli si attribuiscono in Messina, che non sono di lui, tranne forse la pregevole statua del San Giovanni Battista in quel duomo, la quale altronde non può annoverarsi fra le cose della prima età del Gaggini per la somma virilità che sente dell'arte; e Giuseppe La Farina dovette esser certo a scrivere, che fu eretta nel 1525 (2).

Questo però è innegabile, che nell'anno stesso 1503, in cui ebbe a recare a termine la tribuna di Nicosia, Antonello fe' ritorno in Palermo. Ed ivi trovò ben presto un mecenate nell'arcivescovo Giovanni Paternò, il quale insin dal 1489 governava la Chiesa palermitana, prodigandovi ogni cura ed affetto che convenisse a primate generoso e benefico. La prima scultura allora commessa al nostro Gaggini pel duomo di Palermo fu una statua della Vergine col Bambino, quella stessa che oggi si vede sull'altare in fondo alla sala del tesoro, con questa iscrizione intorno alla base: OPUS ANTÒNELLI GAGINI PANHORMITANI DOMINICO SCULTORE GENITI XII DIE NOV. MDIII. Ei mostra con molta franchezza in quest'opera il tipo, il carattere, il sentimento proprio di lui, che indi impresse con maggior vigoria ed evidenza in tutti i marmi animati dal suo scarpello. Perlochè ammiri una soavità verissimamente divina nel viso della Vergine, e delicate e morbide le sue mani, ma non molto sviluppato nelle membra e nell'atteggiamento il Bambino, e le pieghe del manto trite alcun poco negli estremi, sebbene elegantissime. Nella base poi della statua ricorre in bassorilievo una piccola composizione di leggiadre figure, divise in due divote schiere di fedeli che genuflessi adoran la Vergine; e la delicatezza e la semplicità con che quella è eseguita, fan ricordare alcune ingenue figurine di angioletti in una pila di acquasanta, ch'è nello stesso duomo, del secolo XV.

Non abbiamo intanto certezza di quali altre opere siesi occupato il Gaggini dal fine del 1503 al 1506: ma è indubitato che l'arcivescovo Paternò fece a lui scolpire un sontuoso ciborio per l'Eucaristia nel duomo stesso di Palermo. Francesco Baronio lo addita fra le opere che maggior fama gli valsero (3); e Giovanni Amato non la-

(1) GALLO, *Annali di Messina.* Ivi, 1758, vol. II, lib. VII, pag. 556.

(2) LA FARINA, *Messina e i suoi monumenti*; ivi, 1840, pag. 86.

(3) *Antonius Gaginus sculptor egregius choreas ducit: cuius plane nomen immortalitate consecratum ab fornice illo tum Sanctae Christinae, tum ab augustissimi Sacramenti tabernaculo sic in orbe terrarum eluxit, ut eius nominis fama*

scia di mentovarlo (1), quantunque nel 1653 fosse stato rimosso d' in sull'altare che n'ebbe decoro, da che l'arcivescovo Martino De Leon vi fece porre la custodia, tuttavia esistente, di lapislazzulo. Ignoriamo qual sorte toccasse a quell'opera lodatissima del nostro scultore: ma quel che più importa è il poter concludere, che in verun altro anno è da ammettere ch'egli lavorasse il mentovato ciborio, se non in uno di que' tre, ne' quali è incerto quali opere fornito avesse. Poichè, sebbene l'arcivescovo Paternò visse infino al 1511, e non disdirebbe al fatto che sia stato quello da lui eretto un anno prima della sua morte, pur la ragione non fa presumibile che il medesimo arcivescovo e il senato palermitano fidasser dipoi nel 1507 a un giovine artefice (per quanta fama di valoroso potesse avere) l'opera gigantesca della tribuna, senza un previo esperimento del valor suo, che giudicato fosse pubblicamente. E con tal criterio, in che il Galeotti ci ha prevenuti, è da stimar quel ciborio del 1504 o di qualche anno appresso.

Accenna inoltre il Baronio alcune sculture eseguite da Antonello in un arco della cappella di santa Cristina dentro il duomo medesimo. Soggiunge l'Amato, che furon fatte nel 1496: e quando sull'autorità di lui, fondata su quella dell'Auria (2), non si voglia in esse riconoscere un primo lavoro del Gaggini a diciotto anni, deesi bensì sospettare che furono da lui eseguite nel 1504; poichè il Mongitore allega il volume de' registri del senato di detto anno, dove si attesta che la cappella di Santa Cristina veniva ornata di marmi, musaici e pitture (3). Ma comunque ciò sia (mentre in mezzo a' guasti del tempio, e a' dissipamenti, avvenuti poscia, di molte preziose opere, andò perduto ogni vestigio di quelle), s'ignora quante altre sculture, di cui non abbiamo nota dell'anno, appartengono a quello spazio che vuolsi d' intermissione allo scolpir del Gaggini.

Egli è poi certo, che l'arcivescovo Paternò fece molti restauri alla chiesa del convento di Baida, dianzi cenobio di Benedettini, fuori Palermo; e che volendo dedicarla a San Giovanni Battista, commise al Gaggini una statua del santo Precursore. Or che quella

alium ab siculo orbe orbem invenerit, in quo liberius posset summa cum panormitanae urbis eiusque familiae dignitate divagari. Franc. Baronii, *De maiestate panormitana, libri* IV. Pan., 1620, lib. III, pag. 103.

(1) *In ara marmoreum statuit ciborium, ab Antonio Gagino Pan. sculptum, Paternionius,* (Amato, *De principe templo panormitano.* Pan. 1728, pag. 290).

(2) Amato, Op. cit., pag. 258. Auria, *Historia cronologica delli signori vicerè di Sicilia.* Palermo, 1697, pag. 260.

(3) Mongitore, *Della Cattedrale di Palermo* (pag. 330) ms. della Comunale a'segni Qq. E 3.

chiesa fu fatta nel 1506 si ha dall'iscrizione, che tuttavia vi si legge in fronte alla porta d'ingresso: Io. PATERNIONIUS CATINAE ORIUNDUS ARCHIEP. PANHORM. M. D. VI. E però la statua, che reca nel piedistallo lo stemma di quell'arcivescovo, fu scolpita in quel tempo; e infatti, benchè bellissima, non ha quel maggiore sviluppo d'un'altra simile che Antonello scolpì dopo molti anni per la città di Castelvetrano. Dunque saviamente conclude il Galeotti, che per provare, come dal 1504 al 507 Antonello non iscolpisse in Sicilia, bisognerebbe avere intera notizia e dimostrar chiaramente le epoche di tutte le sue opere.

E qui soggiunge quel forte critico: « Se nulla egli scolpì in Si-« cilia in quel non breve tempo, dove dunque scolpì alcuna cosa? « Diremmo, che per tre interi anni mettesse da parte lo scalpello « uno statuario sì operoso e alacrissimo qual fu il Gaggini? Giac-« chè se egli la passò fuori nel continente, che cosa vi operò in « arte? Possibile che nulla? O se alcuna cosa, per sì lungo tempo « ch'ei vi poteva esser conosciuto ed ammirato, niuna memoria ne « rimase ivi? Ma ci è la favola che l'Auria fa narrare a Pietro del « Po, che in Roma il Gaggini la facesse da scarpellino a Miche-« langelo nel sepolcro di Giulio II. Per carità! lasciamo all'Auria « la leggerezza di averlo creduto. Il Vasari, che notò financo un « siciliano macinator di colori presso il suo divino Michelangiolo, « non ne seppe nulla di quegli ornati, o non ne fece caso? E il « Gaggini, già scultore della Cona di Nicosia, si ridusse in un tratto « in sì bassa condizione da servire di scarpellino in un piccolo or-« nato allo studio del Buonarroti? E poi, tornato dalla scuola del « tremendo Michelangelo, nelle statue che venne a fare in Palermo « non diè alcun sentore di quel michelangiolesco, che sedusse, o « costrinse a imitarlo chiunque trattato ebbe vicino a quel terri-« bile artefice lo scalpello? Concludiamo: il Gaggini o non uscì « mai dall'isola, o se alcuna volta, non potette essere che per « breve tempo, e prima che Michelangelo e Raffaele soverchias-« sero l'opinione, colla fama dei loro prodigi e coll'autorità del « loro nome » (1).

È chiaro intanto, che nel 1507 il nostro Antonello di già assunto avesse in Palermo il principato dell'arte, in ragion del merito altissimo che attestavano in lui le antecedenti sue opere. L'arcivescovo allora, il senato e i *marammieri*, ossien deputati della fabbrica del duomo di Palermo, affidarongli quella immensa decorazione della tribuna di quel tempio, che fu lavoro di tutta la sua vita, e de' suoi figliuoli e discepoli. A' 28 luglio del 1507 solennemente

(1) GALEOTTI, *Preliminari* cit., pag. 57

stipulavansi i capitoli di convenzione da notar Pietro Tagliante, in presenza del vicerè D. Raimondo de Cardona; e dichiarava in essi l'arcivescovo Paternò voler far costruire a maestro Antonello Gaggini *scultore esimio* un *grande ed eccellente e sontuoso edificio marmoreo* nella tribuna della sua maggior chiesa, consentendo a ciò il pretore Niccolò Antonio de Afflittis, gli ufficiali e giurati Francesco la Xabita, Iacopo de Castrono, Bartolomeo de Mastrantonio, Enrico de Diana, Vincenzo de Benedetto, Bernardino de Terminis e il *marammiere* Giovanni di Ventimiglia. Assistevano da testimoni Gerardo de Bonanno maestro razionale del regno di Sicilia e Girolamo de Franco giudice della Magna Curia. Ma l'originale di sì importanti capitoli non più esiste ne' libri del Tagliante nell'archivio de' notai defunti; e per quante indagini vi abbiam praticate, non altro ci è riuscito di rinvenire, se non una semplice menzione di essi in data medesima; dalla quale vien noto che lo scultore avea già presentato in pergamena il gran disegno della tribuna, da conservarsi nell'archivio della Maramma, acciò in tutto ne fosse conforme l'adempimento, a' termini de' capitoli stessi. De' quali altronde ci ascriviamo a fortuna aver trovato infine una copia, comunque non molto accurata, di mano del Mongitore, in un manoscritto miscellaneo della Comunale di Palermo (segn. Qq. G. 39); e ben rilevasi da essa la general disposizione del gran monumento, il di cui concetto fu parto originalissimo di quel sovrano genio, cui sebben mancasse la vita al compimento di sì grande opera, e molto dipoi vi lavorassero a compierla i figli, deesi a lui sempre riferir tutto il merito di quel congegno stupendo e sontuoso.

Ma invano entrando oggi nel duomo di Palermo vorrebbe ammirarsi in quella tribuna il gran concetto del Gaggini; poichè una gente peggiore de' Vandali la devastava sul finir del secolo scorso, non lasciandovi al di dentro che alcune statue degli apostoli fra le nude pareti, ed altre fuori mal collocate; sparnicciando alcuni fregi in varie cappelle, ed altri non si sa dove; e tutte le altre statue collocando su' merli del prospetto meridionale del tempio, e nel portico, e nelle porte laterali. Eppure, quasi a dispetto di tanta barbarie, noi qui stimiamo utile raccogliere, dal manoscritto del Mongitore sulla cattedrale palermitana (1), qual fosse quell' immenso congegno di tutto l' insieme della tribuna; laddove questa, siccome dal Gaggini venne ordinata, fu tale opera da uguagliarsi a poche nella penisola, siccome il più splendido esempio che il genio siciliano vantar potesse nel risorgimento dell'arte. E ciò sarà pur giovevole a vedere insino a qual punto vi avesse lavorato An-

(1) Mongitore, Ms. cit., pag. 164 e seg.

tonello, e quanta opera ancor vi fornissero i figliuoli di lui dopo la sua morte, e come altri artefici pur vi avessero preso parte a compirla: di che partitamente verrem ragionando.

Dal pavimento fino alla volta ergevasi in giro alla gran tribuna o cappellone del duomo di Palermo quella decorazione veramente mirabile. Era tutta di bianco marmo, ripartita in tre grandi ordini corintî, un dall'altro divisi da una cornice con fregiature bellissime. Il primo ed inferiore venia decorato all' intorno da ventidue pilastri, dando luogo da'due lati a quattordici nicchie, entro le quali a destra eran le statue degli apostoli Pietro, Giovanni, Giacomo minore, Tommaso, Filippo, e nella parte esteriore prospettica Bartolomeo e Paolo; mentre ricorrevano a sinistra le altre di Andrea, Giacomo maggiore, Matteo, Simone, Giuda Taddeo, e nell'esterno quelle di Mattia e del Battista. Sovrastava esternamente a ciascuna delle nicchie un angelo in mezza figura al naturale portante una corona; e sotto ognuna delle statue era, come al presente, un altorilievo in piccole e delicate figure, rappresentando un de' più segnalati fatti della vita del Santo. Il secondo ordine poi, distribuito siccome il primo con altrettanti pilastri e ventidue nicchie, avea dal lato destro le statue di San Luca, San Cosimo, San Domenico, Santa Cristina e Santa Ninfa, e nell'esterno Sant'Ambrogio e San Cristoforo; e corrispondevano nel sinistro quelle di San Marco, San Damiano, San Francesco d'Assisi, Santa Lucia, Santa Oliva, e nella parte prospettica Sant'Agostino e San Sebastiano. Ricorrevano finalmente nel terz'ordine venti pilastri con dodici statue; ed erano, a destra, quelle di San Giovanni evangelista, San Lorenzo martire, Sant'Antonio abate e Santa Caterina, restando nel laterale prospetto quelle di Santa Maria Maddalena e S. Gregorio il grande; e corrispondevano a sinistra le altre dell'evangelista Matteo, San Stefano, San Benedetto e Sant'Agnese, e nella decorazione esteriore Sant'Agata e San Girolamo. Intanto la parte centrale o sia il fondo della tribuna avea nel più basso, e quasi occultate dietro l'altare, in piccolo ma prezioso rilievo, tre storie dell'Assunzione della Vergine, ed erano quand'ella morì nella sua sacra dimora, e quando il Cristo l'accolse in cielo corteggiata dagli angeli, e quando gli apostoli e i fedeli ne accompagnarono al sepolcro l'estinta salma composta sul feretro. Sopra coteste sculture vedevasi al naturale il di lei sepolcro, segnato di una croce di porfido, con ai lati due figure di vergini genuflesse adorando, e dietro l'avello pur genuflessa la Madre del Cristo, levate in alto le braccia, e come esalando l' immacolato spirito (1). Ergevasi poi sulla tomba una grande

(1) Secondo la tradizione sostenuta da Clictoveo (*De Assumpt.*, cap. VI): *Crediderim eam non decubuisse in lecto, more aegrotantium, qui morbo pressi*

statua della Vergine in atto di ascendere al cielo, corteggiata da sette leggiadri angioletti (1); e in tal guisa venia decorato nel fondo il prim'ordine della tribuna a cui mettean capo da' lati le statue degli apostoli. Nel secondo, sopra la cornice di scompartimento era nella parte inferiore l'avello scoperchiato del Cristo, co' tre soldati che il custodivano giacenti nel sonno, e al di sopra la statua del risorto Nazareno, locata in mezzo a una gran finestra centrale, e però di effetto maraviglioso di luce, che da quella pareva diffondersi (2). Ne decoravano i lati molti angioletti recando in mano gli strumenti della passione; e nella parte superiore, formata a guisa di cielo, era fra raggi d'oro lo Spirito di Dio in forma di colomba. Compiva finalmente in giro quell' immensa decorazione una gran cornice con eleganti modanature, confinando con l'ampia volta tutta ornata di stucchi, ov'era nel mezzo, fra un immenso coro di angeli, una gigantesca figura del Dio Padre con la destra in atto di benedire e con uno scettro nella sinistra (3). Così era ornata la tribuna del

claudunt hanc vitam, cum venia pictorum et sculptorum: cum neque infirmitate vexata credi potius debeat, neque debilitate prostrata; sed flexis reverenter genibus et sublatis in coelum manibus, inter orandum, acceptissimum Deo spiritum exhalasse, quemadmodum Paulum primum eremitam obiisse tradit Hieronymus.

(1) Nota il Mongitore (ms. cit., pag. 168), ch'era segnato l'anno 1533 nella parte esteriore in corrispondenza di tale statua, la quale ora si vede in una cappella a sinistra entrando nel Duomo; e vi sono suppliti in istucco alcuni angioletti che andaron perduti nei sofferti devastamenti. Ma non rimane più alcuna notizia delle tre storie dell'Assunzione, nè del sepolcro con le cennate mezze figure delle vergini genuflesse.

(2) Le tre statue bellissime dei soldati, che al tempo della devastazione del Duomo furono involate e nascoste per molti anni nel contiguo palazzo Artale, or non è molto tempo che sono state rivendicate per opera del canonico Ignazio Pasqualino, e poste di sotto alla statua del Cristo risorto, che or corrisponde sull'altare maggiore.

(3) La decorazione della parte centrale della tribuna, com'è descritta dal Mongitore e come fu realmente eseguita, ha molte notabili differenze coi primitivi capitoli di convenzione stabiliti con Antonello nel 1507, dei quali credo opportuno riportare il brano seguente dall'unica copia che ne ho rinvenuto fra i mss. della Comunale, a' segni Qq. G. 13: *In lu menzu di li Apostuli ed Evangelisti, comu è dittu di supra, ha da essiri uno quatro incominciando di terra, undi veni la seggia di lu Prelatu, finu a lu pedi di lu Dio Patri supra lu curnixiuni, e ci havi da essiri una storia di Nostra Donna chi sarrà la Trapassioni, a lu ringo di li Evangelisti, cun so Apostuli intornu di più di menzu rilevu, di giusta opera perfettissima ed atti di lu naturali e di lu vivu, secundu loru prospettiva, e cu Xpu di rilevu cu l'anima di Nostra Donna in dittu quatru in simili atti e condicioni. Appressu seguita una Virgini assittata cu lu so Fighiu in brazza in una tribona tutta di marmora cu foghiaci, rusuni e soi angili attornu, e cu tutti altri*

duomo di Palermo, finchè la barbarie non ebbe invidia di un'opera sì famosa e stupenda. E quell'immensa composizione, che riuniva ben quarantacinque statue, oltre a mezze figure e bassorilievi in gran numero, era arricchita di moltissimi fregi che adornavan le nicchie, i pilastri, le cornici, e rendevano una ricchezza che non si può concepir di leggieri, senza alcun ricordo che possa apprestarne alcun'idea più determinata e precisa. Le vaghe notizie tramandateci dall'Auria e dal Mongitore eccitano maggior desiderio di più oltre conoscerne le particolarità decorative e tutto ciò esattamente che concerneva il gusto esquisito dell'arte in sì stupendo monumento. Ma indarno riesce ogni indagine, perchè niuna illustrazione mai ne fu fatta, nè alcun disegno ne resta. Laonde non è a disprezzare quel tanto che si è potuto raccogliere da' nostri scrittori che l'ammirarono, perchè i loro ricordi, quantunque inesatti o vaghi, bastano a formare un altissimo concetto di quel gran capolavoro che rese immortale il nome del Gaggini.

Già fin dal 4 agosto del 1507 Antonello riceveva dalla *Maramma*, o deputazione del duomo di Palermo, una prima somma di once 101 per compra di marmi all'uopo della tribuna (1). In quell'anno egli dunque vi diè cominciamento; e sembra che fino al 1510 siesi più

lavuri corrispondenti attorno in ditta tribona, con soi atti di prospettiva e di proportioni di lu vivu, e cosi naturali di ogni perfettissima perfettioni. Dalle quali oscure parole dei capitoli (giacchè la copia che ne rimane è molto inesatta e manchevole) sembra rilevarsi che nella parte centrale dovea ricorrere una storia della Morte e dell'Assunzione di Nostra Donna con molte figure, e indi una statua sedente della Vergine col divin Figlio morto fra le braccia, entro una nicchia o tribuna riccamente adorna. Oltrechè nella parte superiore, ossia nel terz'ordine (giusta i capitoli stessi) andar dovevano dodici figure di Profeti in altorilievo di grandezza oltre al naturale, *e in menzu un tunnu cun soi significationi secundu lu disignu:* laddove poi nel fondo della volta avrebbe avuto luogo una gerarchia di angeli con una gran figura del Dio Padre in musaico, secondo l'antico uso. Ma questo primitivo concetto di decorazione fu in parte dappoi fatto mutare al Gaggini; e, in luogo della statua sedente della Vergine col Cristo morto, vi fece egli le statue del Cristo risorto e dell'Assunta, coi due analoghi sepolcri e tutte quelle figure accessorie che il Mongitore accenna nella sua descrizione. Nè più si eseguirono le figure dei Profeti e il musaico del Dio Padre; e tutta la volta della tribuna fu in tempi posteriori decorata di stucchi, con la colossale figura dell'Eterno, che fu lavoro di Vincenzo figliuolo di Antonello. Ma di tai mutamenti verrò dando in appresso più particolari notizie.

(1) Ne è notizia in una pubblica scrittura di quella data, negli atti di notar Tagliante, nell'archivio dei notai defunti; e dichiarasi fideiussore di Antonello per tale somma il *nobile* Giovanni del Casio cognato di lui.

occupato della scompartizione e della parte ornamentale del primo ordine, poichè in un fregio, che ricorreva accanto alla statua di San Bartolomeo è segnato quell' anno (1). Potè in quel tempo fornirvi anche taluna delle statue degli apostoli, facendo poi mano mano le altre negli anni seguenti, insino al 1527, in cui si ha certezza di aver compito quelle di San Paolo e di San Filippo, che furon probabilmente le ultime degli apostoli.

Intanto l'arcivescovo Paternò, ch'era stato il primo a promuovere così grande intrapresa per lui affidata al giovine Gaggini, moriva nel 1511, dopo quattro anni dal principio di questa immensa opera. Antonello scolpì allora l'immagine del suo mecenate in altorilievo al naturale, vestita delle pontificie divise e giacente supina sul coperchio della tomba col capo un po' piegato su due guanciali, ove sta scritto negli orli: IOA. DE PATERNIONE CATAN. PANORM. ARCH. OBIIT AN. M. D. X. I. ORDINIS S. P. BENEDICTI 24 IAN. (2). Ma per la morte dell'arcivescovo non venne meno l'impegno, che era in tutti di veder proseguita incessantemente l'opera che rendea tanto decoro al tempio di Dio, alla città, alla Sicilia. Difatti il senato di Palermo, non valendo le sole entrate della chiesa alle ingenti spese che quella richiedeva, implorò dalla Sede di Roma un' indulgenza per quanti concorressero con elemosine alla fabbrica della tribuna; e per opera del cardinal Francesco Remolino arcivescovo di Palermo, il Pontefice non indugiò punto a concederla per coloro che visitassero il duomo da'24 a'26 marzo del 1514, soccorrendo di pie largizioni. Laonde fin dal dì 11 di gennaio di quell'anno si ha una lettera con cui il senato rendeva grazie al Remolino delle premure da lui prodigate in vantaggio della sua chiesa; e a dì 7 dello stesso mese scriveva anche il senato al vicerè Ugo Moncada in Messina, perchè ordinasse l'*esecutoria* del breve pontificio per l'indulgenza, e permettesse altresì di spendere per la tribuna una somma di circa once 60 rimasta dal monte di pietà (3). Il giubileo ebbe luogo

(1) MONGITORE, *Della Cattedrale di Palermo*, pag. 166, ms. della Comunale, segn. Qq. E 3. – Ora però quel fregio trovasi nella cappella di Santa Rosalia nel duomo stesso.

(2) La figura dell'arcivescovo Paternò è una delle più pregevoli che il Gaggini avesse scolpito, e vedesi oggi nel sotterraneo del duomo insieme alla tomba, la quale però il Casano crede lavoro antico. Ne è un disegno nella di costui opera, *Del Sotterraneo della Chiesa Cattedrale di Palermo*. Palermo, 1849; pag. 36 e seg.

(3) Reca tai lettere il Mongitore nel suo citato ms. sulla *Cattedrale* (pagine 170-172), trascrivendole dal fog. 262 del libro di detto anno 1514, nell'ufficio del maestro notaio del senato.

ne' giorni prefissi, e i fedeli generosamente accorsero in vantaggio dell'opera che tanto onorava Iddio e la patria; talchè quando ai 27 marzo fu aperta la cassa delle elemosine, trovossi versata in soli due giorni una somma per quei tempi considerevole, che il Pontefice destinò alla tribuna (1). Sin d'allora perciò è da credere che i lavori avanzassero più rapidamente e che alquante statue di apostoli facesse il Gaggini in quel tempo, mentre nel 1527 eran tutte di già fornite, e non ci volle a ciò uno spazio minore di un quindici anni. Imperocchè si aggiungevano alle quattordici statue del prim'ordine altrettante storie in rilievo di complicata composizione e d'una finitezza esquisita, e altrettante mezze figure di angeli condotte con eguale perfezion di lavoro. Al che son pur da computare i tempi in cui doveva indugiarsi per deficienza di mezzi, o quando lo scultore forniva altre opere per molte città dell' isola, che incessantemente ne 'l richiedevano.

Però è certo che le statue e tutt'altre sculture del prim'ordine della tribuna palermitana appartengono all'età più vigorosa del Gaggini, da'trent'anni a' cinquant'anni. Ignoriamo quali uscissero prima dal suo scalpello, e quali dappoi successivamente; nè vogliam fidarci a discorrerne su vaghe impressioni, reputando assai malagevole entrare in sì delicata materia senza sicurezza di documenti. Perocchè sovente si attribuisce a natural progresso dell'artefice ciò che può nascere da infinite condizioni che valsero a dargli un fare più largo e risoluto in un'opera anteriore a un'altra che pur sembra accennare a un minore sviluppo; laonde ne avrebbe facil cagione di abbaglio chi giudicasse dall'andamento dell'esecuzione e dello stile. Questo sia detto di quel delicato e quasi insensibil passaggio che mal si può definire in tali statue che si succedevan di anno in anno, oltrechè alcune venian forse lavorate ad un tempo. Ma pur notabile differenza fu in seguito, quando all' ingenuità dell'espressione e all'eleganza d'uno scolpir soavissimo venne a congiungersi una maggior profondità di sentimento e più vigoria e risolutezza di eseguire.

Ma qui conviene ammirarlo nel genere di scultura il più difficile ad ottenere felici risultamenti, e che pure fu da lui trattato con tal profondità di sapere e finezza di gusto da sembrar egli in ciò veramente inimitabile; dico nell'altorilievo. Sotto le quattordici

(1) A principio del mentovato registro del 1514, siccome accenna lo stesso Mongitore, ritrovasi la nota seguente: *A 27 marzo fu aperta la cassa del Jubileo, et si trovaro unzi* 400, *li quali Papa Leone applicao alla Cona della Madre Chiesa*. Il vocabolo *Cona* derivossi da *Ycona*, e valeva in que' tempi a significare ogni sorta di decorazioni con figure e storie

statue che ricorrevano nel prim'ordine della tribuna egli scolpiva in bei quadri uno de'più importanti fatti della vita di ciascun santo: e tali storie rappresentano Pietro constituito dal Cristo nella suprema potestà della Chiesa, il martirio di Giovanni dinanzi alla porta Latina, il martirio di Giacomo minore, Tommaso che genuflesso tocca le piaghe del Cristo, Filippo che soggioga il dragone, lo scorticamento di Bartolommeo, la conversione di Paolo, la vocazione di Andrea, un miracolo di Giacomo maggiore, Matteo che lascia il telonio, Simone decapitato insieme con Taddeo, Giuda che converte Abagaro re di Edessa e gli fa adorare il Cristo, Mattia ascritto fra gli apostoli, e finalmente l'uccision del Battista nell'istante che il suo capo reciso vien presentato ad Erode. Tali sculture erano nella parte più bassa della tribuna, talchè fu mestieri con piccole grate custodirle dall'imprudente pietà de'fedeli: e per esser vedute da vicino vi pose l'artefice tanta delicatezza di lavoro, che or non si lascia facilmente ammirare in quell'altezza ove furon locate dopochè l'antica decorazione fu tutta guasta e sconvolta.

Or trattandosi di esprimere in principal modo e con tutta la pompa e il decoro dell'arte i fatti de' più insigni personaggi del cristianesimo, assunse il nostro scultore un nuovo e tutto suo metodo di scultura, per cui le composizioni riunivano ogni maniera di rilievo dal tutto tondo al più basso. Il Ghiberti, è pur vero, era stato il primo nella penisola ad aprir tal sentiero al progresso dell'arte, che non era stato dianzi tentato; e nelle famose porte di san Giovanni riuscì a una felice gradazione, mandò i diversi modi di rilievo in tanta moltiplicità di figure che son maravigliose a vedere, alcune in gruppi più lontani e pochissimo sporgenti, altre intermedie in mezzo rilievo, altre più avanti, sbalzando quasi di tutto tondo con bell'artificio. Ma del Gaggini mostrano i documenti della vita che o non andò mai nella penisola, o che, se alcuna volta, non potè dimorarvi che breve tempo: dunque o egli non vide affatto le opere del Ghiberti (al che altronde l'originalità del suo stile ci persuade), o, se pur di passaggio le vide, non ne cavò che un impulso a far progredire l'arte mercè la forza del proprio ingegno. Conoscendo il difetto d'una estesa distanza reale, egli per lo più rappresenta una limitata prospettiva, sia nell'interno d'un tempio, o d'un vestibolo, o d'una sala, o d'un cenacolo, o d'un telonio; e quando il soggetto stesso richiede una prospettiva più estesa in una piazza, o campagna, o marina, riduce tutta sul davanti l'azione, e abbellisce di quella il fondo. Così il suo mirabile artificio consiste nel dar risalto al maggior numero di figure, disponendole nella parte anteriore del quadro in piani vicini, di guisa che l'inclinazione prospettica del breve sfondo dia veramente un effetto di distanza, che non

riesce intieramente supposta. Più indietro poche figure secondarie in mezzo rilievo occupano talora un piano più interno e discosto, riunendo l'effetto dalla maniera dello scolpito, dalla stessa loro collocazione e dalla proiezione delle ombre: mentre qualche altra figura, che apparir deve più internamente, vien delineata nel fondo in bassissimo rilievo, poggiando sull'estremo del piano prospettico. Tutto il quale artificio rende un effetto sorprendente di realtà; giacchè, essendo le figure la maggior parte sul dinanzi in piani poco distanti gli uni dagli altri, tutte in rilievo e senza che quelle del secondo sembrino attaccate a quelle del primo, la composizione riesce così spiccata ed evidente da far maraviglia. Le prospettive interne poi, che forman sovente il campo dell'azione, ricorrono per tutto lo sfondo, soccorrendo con gli scorci e le ombre all'effetto della distanza; cosicchè le prime arcate d'un tempio o d'un vestibolo poggiano in primo piano con un'ampiezza quasi reale proporzionatamente, e le altre successive ristringonsi conforme all'elevazione della prospettiva. In somma il Gaggini trae anche partito dalla piccola realtà dello sfondo per grandi risultamenti; e, riducendo per lo più ne' piani anteriori la parte più interessante del soggetto, vi fa prevalere il tutto tondo e l'altorilievo al più basso e stiacciato, che rimane al di dietro come accessorio. Con questo metodo e' ravvicina di molto la scultura alla pittura.

Senonchè in tutte le sculture che facean parte della tribuna palermitana scorgesi non di rado una tale diversità di merito, che proviene non solo dal progressivo sviluppo di quel sovrano scalpello, ma ben anco dall'opera collaboratrice della sua scuola. E con questa osservazione in qualche modo comprendesi come il Gaggini possa dirsi autore di quell'altorilievo in marmo del Transito di Nostra Donna, ch'è nella maggior chiesa di Alcamo. Vi sono intorno alla Vergine giacente gli apostoli in vari atteggiamenti; figure a un tre palmi. Ma in confronto alle storie del duomo di Palermo, e principalmente all'egual soggetto ch' egli dipoi collocò nell'altare dell'Assunzione che tuttavia rimane, quell' altorilievo è assai debole e come tirato via di pratica, con figure tozze e di poca espressione, senza quella squisitezza di gusto ch'è precipuo carattere delle opere del nostro scultore. Laonde per fermo non saprei dirlo opera di lui, se come tale non venisse giustificato in un ms. di storia alcamese di un Ignazio De Blasi (fogl. 233 *a tergo*), colla scrittura d'obbligo che fece lo scultore al magnifico Sebastiano Romano, di eseguire quell'opera pel prezzo di once 50, appo il notaio Stefano Torneri di Alcamo, sotto il dì 14 maggio 1509 (1). Ma

(1) Il ms. del De Blasi fu veduto dal Galeotti, che ne accenna la scrittura d'obbligo in esso allegata (*Preliminari* ec., pag. 126). E di tale scrittura fa pur

giova intanto osservare come in quel tempo il Gaggini dovea soprattutto occuparsi della tribuna del duomo di Palermo, il di cui cominciamento non contava ancora due anni: laonde non anderebbe detto ingiustamente, che ai suoi scarpellini avesse in maggior parte affidato l'altorilievo di Alcamo. Che se altronde è pur vero che per tutta la vita il Gaggini lavorò alla tribuna, e insieme intraprese e recò a fine molte e faticose opere per varie città dell'isola, più grande operosità fu certamente in quella a principio, quando dapprima dovette attendersi al generale congegno di essa.

Indi a' 13 giugno del 1514 veniagli allogata per la chiesa di santa Oliva in Alcamo la statua della titolare, che tuttavia colà si ammira (1). E quando nel 1516 i frati di Monte Oliveto dovean collocare nella loro chiesa di S. Maria dello Spasimo in Palermo quel mirabil dipinto del Sanzio, che l'avversa fortuna invidiò e tolse alla Sicilia, venne affidata al Gaggini la decorazione della cappella che accolse quel sovrano lavoro del principe dell'italiana pittura, onde il leggiadro e animatore scarpello rendesse di delicatezza, di grazia, di sentimento strettissima somiglianza al pennello divino. Fece adunque sull'altare una tribuna di candido marmo, con due colonne tutte all' intorno arabescate squisitamente a fiorami di bassorilievo, sorreggendo un cornicione parimente ornatissimo, a cui di sotto corrispondeva nell'estremità superiore del quadro una vaga ghirlanda di fiori, e ne' lati ricorrevano due pilastri con sei mezze figure di profeti in mezzano rilievo. Ma poichè la violenza degli stranieri e l' ingordigia d'un frate privarono la Sicilia e tutta intera l' Italia di quella grand'opera del Sanzio, la cappella del Gaggini fu venduta ai Gesuiti, ed è oggi nella chiesa dell'abolito Collegio di Palermo, con entrovi un quadro marmoreo di San Luigi Gonzaga del Marabitti:

menzione l'Auria nel *Gagino Redivivo* (Palermo, 1698, pag. 11). Afferma inoltre l'Amato, che lo scultore abbia fatto un'altra simile invenzione del Transito della Vergine pel duomo di Palermo, ed era certamente quella che si vedeva nel basso della parte centrale della tribuna, secondo la descrizione che ne lasciò il Mongitore. Ma nulla più ne rimane, fuorchè il ricordo dell'Amato in queste parole: *Antonius Gagini pan. expressit Deiparam in feretro collocatam, adstantibus ss. Apostolis, dum anima virginalis erectis manibus per duos angelos in coelum defertur. Alteram Gagini possidet, in S. Mariae ad Nives sacello, maior Ecclesia Alcamensis.* De Princ. Templo, lib. XI, c. 4, pag. 336.

(1) Dice l'Auria che tale statua di s. Oliva fu fatta pel prezzo di onze 24, come appare negli atti di not. Geronimo lo Iacono di Palermo a 13 giugno XIV indiz. 1514 (*Gag. red.*, pag. 31 e seg.). Il che il Galeotti conferma nei suoi *Preliminari* (pag. 127), sull'autorità del ms. del De Blasi (fog. 269 *a tergo*).

ma vi mancano i due pilastri coi profeti, e si dee molto lamentarne la perdita, perocchè quel grandissimo e celestiale scultore dovette porre vicino a Raffaello figure che non temesser l'arduo confronto (1). Già le due colonne corolitiche han tanta eleganza di gusto, in quei fogliami tirati con una finezza incomparabile, da non potersi bramare di più perfetto in un genere sì difficile e delicato. Son quanto di più prezioso l'originalità dell'arte siciliana abbia dato nella scultura ornamentale in quell'età di supremo perfezionamento. E dico l'originalità dell'arte, perchè resti smentita l'ingiusta voce, che *quell'uso fu primamente introdotto in Sicilia dal Gaggini* (2): mentre da più secoli innanzi al suo tempo se n'eran prodotti innumerevoli esempli, a cominciar dai bellissimi gruppi di colonne corolitiche ai quattro angoli del chiostro di Monreale, solenne monumento dell'architettura e della scultura del secolo XII in Sicilia.

Un sarcofago veniva dipoi commesso al Gaggini dalla nobile Eufemia moglie di Berardo de Requesens. Difatti nei registri di notar Pietro Tagliante nell'archivio dei notai defunti in Palermo troviamo un atto in data de' 4 novembre 1517, col quale costei dà in enfiteusi ad Antonello una casa nel Cassaro; e un altro di egual data per cui egli si obbliga scolpire alla stessa un monumento marmoreo, con la figura di lei in rilievo, genuflessa dinanzi a una immagine di Santa Margherita, da consegnarlo nell'agosto dell'anno vegnente, pel prezzo di once 24. Ma oggi s'ignora ove sia quel sarcofago, e forse con cento altri fu preda di tante barbare devastazioni operate dall'ignoranza di coloro, i quali, per vaghezza di rivestire secondo il gusto de'tempi le antiche chiese, i cenobî, le cripte, ne sperperarono i sacri marmi, le pitture, le suppellettili e ogni veneranda reliquia del genio degli avi.

La fama del Gaggini diffondevasi intanto per tutte le città dell'isola, come di colui che in sè riuniva tutta la gloria dell'arte, e fra i numerosi scultori che allora fiorivano non aveva chi lo eguagliasse. La nobil gara ond'erano allora animati i municipii apprestavagli inoltre incessante fatica, perchè ogni città ed ogni terra bramavan possedere i prodigi del suo scalpello. Insin da Castroreale veniangli pertanto allogate, per la chiesa dell'Annunziazione, quelle due statuette della Vergine e dell'Angelo, che vedonsi collocate sopra un altare, con l'iscrizione: ANTONIVS DE GAGE-

(1) Vedi GALEOTTI, *Notizie storiche del quadro dello Spasimo*, nel *Giornale Gioenio* di Catania, vol. II, fasc. I, aprile e maggio 1856.

(2) GALLO AGOST., *Elogio storico di Antonio Gaggini*, pag. 9, in nota.

NIS PANORMITA ME SCVLPSIT M. CCCCC. XVIIII; e nel seggio ov'è seduta la Vergine: CASTRENSI POPVLO MATER ET ADVOCATA SVM. Però queste, comunque belle e pregevoli, non han la perfezione delle migliori opere di lui; e provano che in tanta copia di sculture molto ei fosse costretto a valersi dei suoi discepoli.

Nell'anno medesimo obbligavasi al nobiluomo Bartolomeo Benenati procuratore della *Maramma*, di fare pel prezzo di once 35 un Crocifisso per la maggior chiesa di Alcamo; e il manoscritto sopraccennato di storia alcamese del De Blasi (pag. 221) ne cita il contratto rogato dal notaio Andrea Orofino di Alcamo ai 13 novembre 1519. Imperocchè era stato in uso in Sicilia, fin da prima che San Carlo Borromeo ne facesse precetto alla sua diocesi, di sospendere in mezzo all'arco maggiore delle chiese una croce col Cristo dipinto, ovvero un Crocifisso di rilievo, siccome vedesi ancora nelle cattedrali di Messina e di Monreale. A quest'uopo fu commesso al Gaggini il Crocifisso di Alcamo, ch'è singolar monumento del modellare di quella mano maestra; giacchè egli traendo partito dal luogo a cui l'opera sua veniva destinata, elevò a nuova bellezza il concetto, rappresentando un angelo che volando si reca tra le braccia il divin Crocifisso, qual segno di *misericordia in mezzo al tempio*, al dir del Salmista. Ma dopo tre secoli e più che quel gruppo durò lì sospeso, ai dì nostri con cieca barbarie spiccato il Crocifisso dalle braccia dell'angelo, questo si è relegato sul cornicione sopra la porta maggiore della chiesa, e il Cristo messo alla pubblica venerazione in una delle laterali cappelle. Invano protestò contro un atto così forsennato il Fraccia in una sua memoria con che egli diè il primo notizia di quell' ignoto lavoro del Gaggini. Invano gli amatori dell'arte accusano l' ignoranza caparbia de' nuovi vandali.

Tale opera intanto è molto più da pregiare, perchè modellata su due materie che forse Antonello non mai adoperò altra volta, finora ignorandosi altri lavori di lui esistenti in plastica o in legno. Di grandezza pressochè al naturale, il Cristo è di un tenacissimo impasto ove predomina la polvere di marmo; l'angiolo è in legno di cipresso. Laonde ivi rivelasi il genio dello scultore in tutta la spontaneità di espressione di che fu capace; poichè, mentre a lavorar sul marmo concorrevan sovente gli scarpellini nelle parti secondarie delle figure, l'opera di plastica però vien condotta unicamente dalla sua mano, e tutta a lui l'esecuzione si dee riferirne. Che se poi affermò taluno che il Gaggini valesse più nei panneggi che negl' ignudi, basta il Crocifisso di Alcamo a smentir l' ingiusto giudizio che gli toglie quell'universale possesso ch'egli ebbe dell'arte,

fondandosi forse in tali opere che gli riusciron più deboli perchè molta parte nell'esecuzione vi ebbero i suoi discepoli o collaboratori. Vedi dunque nel nudo di quel Cristo quanta espressione d'un corpo affranto da lunghi patimenti! Quanta verità di membri, di giunture, di muscoli, che si contraggòno e si distendono secondo le positure alterate dalla fierezza di tanti dolori! E che si può dirne del volto, se in tanta espressione l'arte veramente apparisce sovrumana e santissima! Cosa divina è pur l'angelo, che con tenerezza celeste ricinge con ambe le braccia la croce, fissando con amorosi sguardi l'estinto Redentore, ch'ei porta con agil volo sulla faccia dell' universo, siccome pegno di amore e di perdono.

Incliniamo indi a credere da lui scolpita quella bellissima statua della Maddalena, che vedesi anche in Alcamo nella chiesa di San Francesco. Vi sta scritto nella base: ANGELUS DE SCALISIO FIERI FECIT MDXX; e, sebben veruna certezza si abbia dello scultore, pur sembra evidentissima l'opera del sovrano maestro (1). L'espressione del sentimento vi è tale da non potersi ad altri attribuire. In quel volto è un'armonia di bellezza, di compunzione e di dolore, che ti rapisce. Ella tiene un libro nella destra e un vasello nella sinistra, con lunga veste che dà luogo ai più bei piegheggiamenti che possan servire di elettissimo esempio.

Scolpiva nell'anno stesso la statua al naturale del Battista, che fin oggi si ammira nella chiesa di esso santo in Erice; e intorno alla base sta scritto: ANTONIUS DE GAGINI SCVLPSIT. COMPLETA IMAGO IN XV DIE IV. (*iunii*) MENSIS IV. MDXX. Ma delle figure da lui più volte ripetute del San Giovanni, quella che a buon dritto è tenuta qual suo capolavoro è la famosa statua nella chiesa di questo santo in Castelvetrano. Il Precursore del Cristo vi è espresso in un tal carattere di virilità nobile e gentile, che non disdice a quell'adusto ch'è proprio di chi vive al deserto e nella penitenza. Tiensi al petto con una mano il mistico agnello, e coll'altra l'addita come colui che toglie i peccati del mondo. Vivissima ne è l'espressione, come se il fiato e le parole gli uscisser di bocca; bellissimo il nudo della persona, con sì esatta intelligenza di membra, di proporzioni e di atteggiamento, ed un modo così delicato e perfetto di eseguire, che il marmo par morbida carne. Dappiè della statua si legge: OPUS ANTONII GAGINII PANHORMITAE MDXXII.

(1) L'Auria l'afferma opera di Antonio (*Gag. red.*, pag. 31), ed allega in proposito l'autorità del Pirri (*Not. Eccl. Mazar.*, fol. 578). Una mediocre copia di tale statua in marmo si vede sopra la porta della confraternita di S. Maria Maddalena dentro il quartiere di S. Giacomo in Palermo.

Veramente fu questa l'epoca di pieno vigore dell'artefice; e tutte in quel tempo comparver le opere di maggiore sviluppo del suo stile. Tale è la preziosa statua del San Giacomo maggiore in veste da pellegrino, dapprima nella chiesa dei Bianchi in Trapani, dipoi traslocata nella pubblica pinacoteca, scolpita pur nel 1522, siccome sta scritto nella base: ANTONIUS DE GAGINO PANORMITA SCVLPSIT, EXISTENTIBUS MAGN. IOANNE PETRO DE FERRO, GERARDO DE SIGERIO ET MAGISTRO IACOPO DE URTICI RECTORIBUS. MCCCCCXXII X IVLII. Tale è l'altra bellissima di San Vito nella chiesa ch'era de' Francescani del terz'Ordine al Burgio, con la base storiata di eccellenti bassirilievi, e con l'iscrizione: OPS. ANTONII GAGINI PANHORMITAE. HOC OPVS FIERI FECIT CONFRATERNITAS S. VITI DE TERRA BVRGI MDXXII. Poco dipoi gli fu allogata la statua del titolare per la chiesa di San Niccolò di Bari in Randazzo. E rimane l'atto notariale, onde a dì primo di ottobre 1522 lo scultore e il prete Giovan Pietro Santangelo, procuratore di detta chiesa, intervenendovi fideiussore Giovan Michele Spatafora barone di Roccella, convengono circa il lavoro ed il prezzo dell'opera: questo onze 60; e quello, di tutta la finitezza con cui sono condotti gli apostoli del duomo di Palermo; tanto che se, a giudizio di persone dell'arte, non si fosse trovato di quella perfezione, lo Spatafora lo avrebbe fatto eseguire da altro scultore a spese del Gaggini (1). « Ma il grande artefice (son parole del Galeotti) mostrò nell'ese-« cuzione, che il patto seguiva in suo cuore un intendimento d'im-« piegare le forze del suo intelletto e il magistero della sua mano « in quest'opera con maggior cura che altri avesse potuto richie-« dere. E fece cosa divina. Che se leggendo i particolari ai quali « discende la detta scrittura, dalle difficoltà proposte allo scar-« pello, che il simulacro spiccasse tutto libero dal seggio che occupa, « e le vestimenta e tutti gli accessorî avessero di pomposità e di « finitezza la più ardua eccellenza, ti aspetti un'opera che non « possa avere maggiore potenza d'arte; al vederla poi sei costretto « di dire, che le qualità richieste superò nel lavoro la potenza « del genio, che mirava più in là di quello che gli si fosse potuto « accennare ».

Seguiva intanto l'opera sontuosa della tribuna del duomo di Palermo; e fra' registri di notar Giovan Francesco La Panittera, nell'archivio dei notai defunti, è un pubblico atto in data dei

(1) Tal contratto fu pubblicato dal Galeotti in fine ai suoi *Preliminari* (pagine 138 e seg.), ov'è inoltre una descrizione accuratissima di quella statua (pag. 33 e seg.).

29 agosto del 1524, per cui Antonello Gaggini e il *marammiere* Bernardino de Preconio convengono a un conto generale delle spese fino allora erogate per la tribuna medesima. Il totale delle somme pagate fin da principio allo scultore da' diversi *marammieri* ascendeva ad once 1545, tarì 4 e gr. 14. Sorgeva però differenza per alcune piccole partite pagate a un Vincenzio Pidamiglio per portatura dei marmi, e ai maestri Giuliano Machino e Bartolomeo Berittaro, che lavoravano sotto il Gaggini in quell'opera. Ma il De Preconio dichiarava un credito di once 1272, che la *Maramma* avea su di Antonello, finchè egli non desse compimento alle statue e alle storie degli apostoli; e però obbligavalo a fornirle sino all'ottobre del vegnente anno, senza por mano ad altro finchè quello non avesse condotto a fine; altrimenti potesse venir costretto all'adempimento per forza della Curia. Tenevasi intanto la terza parte della somma totale pel magistero del gran quadro marmoreo del Cristo risorto con tutte le figure e i competenti accessorî. Ma lo scultore insisteva che si dovesser dedurre da quella alcune somme fattegli buone per vari motivi nei precedenti atti. Laonde, per uscir di contrasto, entrambi accordavansi a rimetter l'esame dei conti a un Antonio de Sargrisio, siccome a giudice dell'affare.

Prima però che il Gaggini avesse interamente fornito le sculture del primo ordine della tribuna, diè luogo ad altre importanti sue opere. E già a dì 30 ottobre del 1525 vendeva al *magnifico* Cristoforo de Palermo messinese un marmoreo sarcofago diligentemente scolpito, a cui prometteva aggiunger tre mensole con base e pilastrini, due stemmi ai capi della cassa, in fronte l'epitaffio, e sul coperchio stesa una coltre come di broccato, su cui dovea scolpir genuflessa una figura di donna dell'altezza di cinque palmi: tutto pel prezzo di 55 ducati d'oro. Ma non si ha più notizia alcuna dell'esistenza di cotesto sarcofago, il quale probabilmente non fu collocato in Palermo, ma in qualche altra città dell' isola, e forse in Messina; giacchè il Gaggini obbligavasi consegnarlo compiuto nel suo stesso studio al nobile messinese, o ad altra persona in sua vece in Palermo, pel Natale del vegnente anno, come vien chiaro dal contratto di vendita (1). Onde apparisce che il sarcofago dovea

(1) Rimane l'originale di tale atto fra i registri di notar Gio. Francesco La Panittera (an. 1525-26), nell'Archivio notariale di Palermo; e notiamo di esso un brandello, in cui l'artefice promette, *facere et sculpire tres mensulas marmoreas cum eius pilastrellis et basis, a lo modu chi su' li mensu'i pilastri e basi in lo monumento di lo magnifico misser Blascho, existenti a sancti Cita.* Dalle quali parole vien chiaro, che quest'altro sepolcro, citato qui ad esempio, sia quello

essere altrove trasferito, non solo per la preveduta assenza del nobiluomo che il commise, ma più perchè tutte le opere che lo scultore facea per Palermo prometteva collocarle egli stesso; e questa soltanto consegnò nel suo studio.

Non ad altri intanto che ad Antonello si può attribuire un monumento degno di lui, qual'è la cappella di san Giorgio, ch'era nell'antisacrestia di San Francesco dei Conventuali in Palermo, testè trasferita nel pubblico museo. I mercadanti genovesi avevano colà instituito una pia confraternita, fin da' 23 maggio del 1480, con licenza di Gaspare de Spes allora vicerè in Sicilia. Vollero poi decorarla con sontuosità di sculture nel 1526, essendo loro console Iacopo de Nigrono. E ne venne una sì bell'opera di arte, che ha evidentissimo il carattere del Gaggini, e fu fatta giusto nel tempo del suo più provetto scolpire: laonde, sebben veruna certezza se n'abbia per documento, non credo che possa agevolmente ingannarsi chi la tenesse di lui, siccome tutti per altro son convenuti ad affermare gl' illustratori delle patrie memorie. È tutta di bellissimo marmo: ha un altare su cui si ergono laterali due colonnine delicatamente arabescate nel fusto, che sostengono la conveniente travatura con molti ornati e arabeschi, sormontata da un attico colla Madonna e il Bambino e altre figure a mezzo rilievo. Sul dinanzi dei dadi sottostanti alle colonne sono due stemmi colle armi dei Genovesi. Nel mezzo il quadro marmoreo rappresenta in altorilievo San Giorgio a cavallo, di bello e giovanile sembiante, col mostro di sotto, nella cui bocca il Santo figge la lancia. In fondo è paesaggio: sulla sommità d'una rupe una figura di donna che prega, e nell'ultima linea della prospettiva, in bassorilievo e in piccole figure, persone a cavallo. Dai lati poi del quadro, fuori della cornice che il chiude, e delle colonne che vengono alquanto più innanzi, ricorrono due pilastri, scompartiti ciascuno in tre tondi con altrettante mezze figure de' santi Giovan Battista, Stefano, Girolamo, Lorenzo, Cristoforo e Sebastiano, scolpite in altorilievo con ammirabile artificio. Elegantissimi fregi adornano le

di Blasco Lancia, che fino al presente si ammira nella cappella sotterranea dinanzi a quella del Crocifisso nella chiesa di s. Cita in Palermo. E dovette il Lancia farlo egli stesso eseguire molti anni prima della sua morte; giacchè morì addì 8 di ottobre del 1535, siccome si vede dall'iscrizione ivi apposta. Nè deesi star molto a credere che anche questo sia opera del nostro scultore, sì pel gran merito che ha nel disegno e nella bellezza degli ornati, ed anche perchè non sembra che un artefice come il Gaggini, senza scapito del proprio decoro, avesse potuto obbligarsi a scolpire alcune mensole e basi d'un suo sepolcro, accettando a modello un'opera altrui.

facce di detti pilastri fra gli spazi da un tondo all'altro ; e sotto il quadro centrale è questa iscrizione:

DIVO GEORGIO IANUE PATRONO HOC SACELLUM
DICATUM ET OPUS MARMOREUM CONSUMATUM EST
IANUENSIUM MERCATORUM IMPENSA ET
IACOBI DE NIGRONO TUNC CONSULIS CURA
POST PARTUM VIRGINIS AN. MDXXVI.

Dipoi nel 1527 Antonello dava compiute le statue di San Matteo, San Paolo e San Filippo, con le corrispondenti storie, per la gran tribuna del duomo. Il che rilevavasi in parte dagli antichi registri di spese della *Maramma*, ch'erano nell'Archivio dentro la cappella di Santa Maria Incoronata, finchè non andarono in fiamme negl'incendî del 1860. Difatti nel registro del 1527 venian dedotte dal debito di Antonello onze 100 per la figura e storia di San Paolo; indi altrettante per quella di San Filippo, e altre 248 per le fregiature che andar doveano sopra la statua del Cristo risorto, in luogo di una Nostra Donna col Figlio morto nelle braccia e di una storia del Transito della Vergine, che più non ebber luogo nella tribuna (1). Rimane poi un atto de' 30 agosto 1527, fra' registri del La Panittera nell'archivio notariale, onde apparisce che i *marammieri* del duomo compensarono un debito di once tre e tarì due, del censo di una vigna, ad Antonello de Crescenzo pittore palermitano, per aver egli colorito e adornato le due storie di San Matteo e di San Paolo, di già dal Gaggini scolpite (2).

E qui convien ricordare siccome allora ci fosse il vezzo di colorir lievemente e indorar le sculture. Laonde nel contratto per la statua di San Niccolò di Bari, volendosi che simili orna-

(1) Le note di quel registro eran del tenore seguente: *Mro. Antonello Gaggini divi dari onz. 100: li facsimo boni per la figura et historia di s. Paulo. Et divi onz. 248: li facsimo boni per li soi frixi supra lu Xpo* (Cristo): *li quali frixi su' in cansu d'una Nostra Donna dirria fari cu lu figlu in braza, et di nautra Nostra Donna di la Trapassioni, per tutti li festi di Pasqua di l'anno presenti. Et divi onz. 100: li facsimo boni per la figura et historia di sancto Philippo.* In una precedente nota è contezza di quella statua di Nostra Donna col Figlio in braccio, che non ebbe più luogo.

(1) Sono parole dell'atto:... *pro parte picture duarum istoriarum, unius scilicet sancti Mathei et alterius sancti Pauli, adornatarum in maiori panhormitana ecclesia, nec non pro pictura pinnate archivii novi dicti maragmatis, ac etiam pro banco azolo dato per eum, ac pro aliis factis per eum in dicto maragmati* ec. Intorno ad Antonello de Crescenzo o Crescenzio vedi la mia opera *Delle belle arti in Sicilia.* Palermo, 1862, Vol. III, pag. 157 e seg.

menti vi fossero stati eseguiti in Randazzo, obbligossi il Gaggini condurvi egli stesso un pittore; e da ciò il leggerissimo colore dato alle carni, il pigmento agli occhi, e l'indoratura alla pianeta e al pastorale, siccome tuttavia si vede in quella statua. Similmente nel contratto sopraccennato pel sarcofago di Eufemia de Rèquesens vengono apposte allo scultore le spese dei colori, dell'oro e dell'*azolo fino*. Indi nelle storie degli apostoli si vedono coloriti i fondi del cielo, dei campi, del mare e simili, dorati i capitelli, i fregi delle volte ed altri accessorî; ma non mai le figure. E in verità riusciva il Crescenzio molto abilmente in tal genere, colorendo i fondi con tal sagacia da venirne risalto allo scolpito. Ma meglio sarebbe stato che nè colore, per leggiero che sia, nè oro si fosse messo in quei marmi. Eppure l'artefice dovette sottomettersi alle pattuite condizioni, trattandosi poi di storie che per la loro disposizione son molto confini alla pittura: ma non consentì che alcun colore venisse dato a tutte le statue della tribuna di Palermo.

Indi nel 1528 Scipione e Francesco degli Ansaloni commisero probabilmente al Gaggini una statua di Nostra Donna con in braccio il Bambino dormente, e insieme la cappella ove la statua fu locata, pria nella chiesa dello Spasimo, indi trasportata in quella di San Spirito (oggi camposanto di Sant'Orsola), ove rimase la cappella, avendo gli Olivetani portata la sola statua quando da San Spirito passarono in San Giorgio la Kimonia. E questo simulacro (ormai trasferito nel pubblico museo) è da annoverare fra i capolavori della siciliana scultura, giacchè non valgono le parole ad esprimerne la stupenda bellezza dell'espressione e la squisitezza del lavoro. Non vi ha documento autentico che il dica opera di Antonello; meno che un manoscritto del 1783, redatto però da più antica scrittura, e riguardante i monasteri di Santa Maria dello Spasimo, San Spirito e San Giorgio la Kimonia, in cui trovò detto il Galeotti, che quella statua fu dal Gaggini scolpita (1). Ma pare che l'opera stessa valga con più evidenza ad attestarlo; mentre l'espressione del sentimento e il carattere dello stile rivelano quell'altissimo genio, a cui solo può attribuirsi tanta eccellenza. Raffrontando infatti questa figura della Vergine con l'altra di lui del 1503, nella

(1) Questo ms., che conservavasi nell'archivio dell'abolito monastero degli Olivetani in Palermo, andò perduto negl' incendi del 1860. Era intitolato: *Serie cronologica dei nomi dei priori e abbati delli tre monasteri di s. Maria dello Spasimo, s. Spirito e san Giorgio la Kimonia, e quello più notabile accaduto in diversi tempi nei loro rispettivi governi; opera cominciata dall'ab. Andrea Alberti, accresciuta e corretta nel* 1783 *dal P. Pietro Urbistondo.*

stanza del Tesoro del duomo di Palermo, vedesi nei volti di entrambe quell' ideale di bellezza divina che ne è quasi infallibil carattere. Maggiore sviluppo e perfezione è in questa degli Olivetani, perchè esegnita nell'età più vigorosa, e quella è dell'età giovanile dell'artefice: ma se il modo più ampio del piegheggiare e la sveltezza delle forme e dell'atteggiamento si pongono in confronto con le altre opere che il Gaggini scolpiva in età matura, non sarà più a dubitare di tal giudizio. Onde lodevole opera sarebbe che la cappella, ornata di due colonne e cornice di elegante scultura con bassirilievi e piccole figure nella sommità, fosse trasportata da San Spirito nel pubblico museo, ricollocandovi la statua, che è fuori di propria sede. Nella base di essa leggevasi: QUEM VIDES IN ME REQUIEVIT OLIM, alludendo al Bambino che dorme soavemente in braccio alla Madre. Ed è nella cappella l' iscrizione seguente, che ricorda i fondatori:

SCIPIO FRANCISCUS PRAECLARO SANGUINE NATI
ANCIALONUM TALI ME ORNAVERE DECORO
QVARE DIGNA SIBI NUMEN COELESTE REPENDAT
PRAEMIA SIDEREOS PETAT HORUM SPIRITUS AXES.
POST ORBEM REPARATUM AN. MDXXVIII.

Fece il Gaggini nel seguente anno una simile statua di Nostra Donna col Bambino che ha in mano un uccelletto, e perciò detta la Madonna degli Uccelli, esistente nella chiesa del seminario nella città di Santa Lucia di Milazzo, con dappiè l' iscrizione: A. D. MDXXVIIII INPENSA CONFRATRVVM. Molto corrisponde pel modo ond'è composta, non che pel gusto dei piegheggiamenti, a quella degli Olivetani di Palermo, la quale solo potrà sembrare alquanto più semplice. Ma la bellezza dell' ideale sacro colà rivela pur sempre il genio del grande scultore, benchè nei bassirilievi della base perdesse egli quel far puro e verginale della sua giovinezza e desse luogo all'estremo sviluppo del suo stile. Che se poi con queste due statue se ne raffronti un'altra bellissima del medesimo soggetto, nella chiesa già appartenente ai Domenicani in Caccamo, non potrà negarsi anco questa uscita dallo scalpello di lui; laddove in tutte ricorre tal corrispondenza di sentimento e di stile da non lasciare alcun dubbio del loro artefice.

Si accinse egli dappoi ad altra opera di non comune importanza, qual fu una sontuosa custodia del Sacramento per la maggior chiesa di Marsala. Nell'archivio di essa chiesa conservasi un atto senza data, nel quale Antonello si obbliga scolpire tale custodia. La procura a chi fece l'atto è però in data del 19 aprile 1530; e l'obbli-

gazione apparisce con maestro Antonio Gaggini e maestro Antonio Berrettario , rogata in Palermo da notar Vincenzo de Tentoribus. Ma fra' registri di costui nell'archivio notariale non si è trovata copia o menzione alcuna di tale strumento ; e solo agli atti di notar Giovan Francesco La Panittera nell'archivio medesimo è una scrittura, in data de' 22 ottobre IV indizione 1530, per la quale Antonio Gaggini , sì per parte propria , come anche per parte di Giovan Domenico suo figliuolo di già emancipato, si obbliga ad Antonino Mondino procuratore , di scolpire pel duomo di Marsala la custodia del Corpo di Cristo , compresovi l'altare in marmo , secondo un disegno già da lui presentato. Si nota in quell'atto di convenzione il primitivo congegno e ordinamento di essa , che in parte fu poi scomposta , sparsene qua e là le preziose sculture. E fu essa per intero compiuta e collocata a' 5 di maggio 1532 , siccome è chiaro dall' iscrizione appostavi : *Quista opera è facta per li ministrati a tempu di re Carlu imperaturi, sendu procuraturi mastru Antuninu Munninu et mastru Iuanni Mezzapelli, e scolpita per manu di Antoni di Gagginu. An. Dom. MDXXXII* 5 *maii* (1). Ma importa osservare come dal contratto medesimo si rilevi, che la custodia era stata iniziata alcun tempo innanzi all'ottobre del 1530 , e poi trascurata; giacchè delle figurine degli apostoli , che scolpir doveansi nella base , ve n'erano già sei eseguite , le quali Antonello si obbligava racconciare a suo modo. E notiamo inoltre , che veniva a lui espressamente prescritto di lavorar di sua mano le figure , e che perciò l'opera di Giovan Domenico suo figliuolo e de' suoi discepoli dovea limitarsi agli ornati e agli accessorî. Ma di questo Giovan Domenico , ignoto finora a tutti , diremo alcun che in appresso.

Rallentavano intanto i lavori della tribuna del duomo di Palermo ; poichè lo scultore , co' suoi numerosi collaboratori e discepoli, non potea tener fronte a sì gran copia di opere che veniangli da ogni dove commesse. Mal però soffriron l' indugio i *marammieri* e il Senato palermitano : laonde, a dì 8 luglio del 1531 , ad istanza del canonico Salvatore de Platamone e del nobile Pietro de Imperatore , *marammieri* , fecero ingiunzione al Gaggini , da parte del pretore Niccolò Antonio de Afflittis , acciò riprendesse i lavori coi suoi maestri lavoranti , e di continuo scolpisse e facesse scolpire i marmi della tribuna senza più attendere ad altra opera , sotto pena o multa di mille fiorini (2). Altre differenze però insorgevano fra lo scultore e i *marammieri* suddetti , sì per alcuni anteriori

(1) AURIA , *Gag. red.*, pag. 31.

(2) Dal volume degli atti, bandi e provviste del Senato di Palermo (anni 1531-32), nell'Archivio comunale.

pagamenti, come per alcune partite pendenti pel quadro marmoreo del Cristo risorto, di già collocato. E per decidere amichevolmente la controversia, da ambe le parti si convenne, col consenso del pretore e de' giurati della città, a scegliere siccome *arbitro* il nobiluomo Iacopo de Bologna, conferendogli piena autorità a definire il litigio per via de' periti, e promettendo star fermamente al giudizio di lui. Rimane infatti il pubblico strumento di tal convenzione, in data de' 10 aprile, V indizione, 1532 (1). Indi Antonio de Crescenzo pittore e Giovanni Gili scultore, eletti da ambe le parti come periti, vennero a far giudizio del quadro centrale suddetto ov'era la statua del Risorto; e, prestato pria giuramento, esposero il lor parere in un pubblico atto de' 29 maggio dell'anno medesimo (2). In tal modo ogni differenza ebbe termine; e il lavoro della tribuna venne alacremente ripreso.

Par certo che in quell'anno fossero già compiute e collocate le quattordici statue del primo ordine, con le analoghe storie e le mezze figure bellissime degli angeli. Lavoravasi dunque nella parte centrale della tribuna, ove cominciossi dal gran quadro del Cristo

(1) Tra gli atti di notar Gio. Francesco La Panittera nell'Archivio dei notai defunti.

(2) È pubblicato quest'atto fra i documenti del vol. III della mia opera *Delle belle arti in Sicilia* (pag. 333), ove sono raccolte alcune notizie del pittore Antonio de Crescenzo sopra nominato. Intorno poi a quel Giovanni Gili, scultore palermitano, nota il Galeotti (*Preliminari* ec., pag. 51) averne trovato ricordo nel ms. di Storia Alcamese del Di Blasi, ove a carte 308 si legge, che insieme a un Antonio Barbato fece egli in quella città, nel 1520, un coro ai frati Osservanti. E credo che il medesimo fosse padre o fratello a quel Paolo Gili, che insieme a un Andrea de Peri venne lavorando dal 1540 al 1556 la cassa di argento per le reliquie di s. Cristina alla chiesa maggiore di Palermo, siccome ebbi agio di rilevare dai registri di spese della *Maramma* nell'archivio ora distrutto dell'Incoronata. Dai quali registri appariva, ch'errarono il Baronio e il Mongitore dicendo autore di quella cassa un *Orsolo Gilì* non mai ricordato nei documenti del tempo, dov'era invece nominato costantemente *Paolo Gili*. Oltrechè di costui è notizia in un atto degli 8 luglio v ind. 1532 (frai registri del notar La Panittera, nell'archivio dei notai defunti), pel quale Abramo de Ramundo e Paolo Gili, orafi palermitani, si obbligarono al *marammiere* Pietro de Imperatore pel lavoro del piede o base d'una custodia di argento pel Duomo. E poichè qui è venuto il destro di far parola di artefici che vissero in Palermo nel tempo del Gaggini, giova finalmente soggiungere, che di quell'Antonio Barbato si ha inoltre contezza in un atto di notar La Panittera, de' 28 novembre 1539, pel lavoro di un leggio di coro, ch'ei dovea fare a requisizione dei *marammieri* del Duomo medesimo, sul disegno di Vincenzio lo Romano, insigne caposcuola della siciliana pittura in quel tempo. Vedi la mia opera *Delle belle arti in Sicilia* (Vol. III, pag. 335), ove anche quest'atto fu messo in luce.

risorto con le statue de' soldati giacenti intorno all'avello; e tal composizione di quattro grandi statue, oltre gli ornati e gli accessorî, corrispondeva nella parte superiore, cioè in centro al second'ordine; e nel 1532 appariva bensì compiuta. La parte centrale dell'ordine inferiore fu terminata un anno appresso; e in questa, siccome innanzi notammo, era la statua della Vergine assunta, corteggiata dagli angeli e accolta fra le braccia dal Dio Padre, oltre il di lei sepolcro e alcuni bassorilievi della sua morte. Dice rettamente l'Amato, che tale statua fu collocata nel 1533; e vi si vedeva segnato da presso in sulla calce quest'anno, siccome accenna il Mongitore. Rimane poi un atto di pagamento, in data de' 16 giugno dell'anno medesimo, da cui si rileva che l'opera del Cristo risorto era già per intero locata, del pari che nella parte inferiore la statua dell'Assunta; e che quivi dovevano altresì collocarsi il sepolcro della Vergine, con la mezza figura genuflessa della medesima in atto di spirar l'anima, la mezza figura del Dio Padre, che andar dovea di sopra alla statua suddetta, e la storia del Transito nella parte più bassa. Notasi anzi che tale storia, in due pezzi, dovesse venir sostituita a un'altra dello Spasimo e della sepoltura del Cristo, ch'erasi già posta in quel luogo e dovea levarsi (1). E fu il tutto in breve eseguito, talchè, compiuto già il

(1) Dal cennato atto fra' registri di notar Gio. Francesco La Panittera (an. 1533-35) nell'archivio dei notai defunti. Nel quale atto il Gaggini confessa di avere ricevuto dal rev. Federico Valdaura e dal magnifico Pietro de Afflitto, *marammieri* di quel tempo, la somma di onze 6, a compimento di onze 259 tarì 6 e gr. 16, ricevute in vari pagamenti a prezzo di diverse opere di già eseguite o da eseguire nella parte centrale della tribuna. Ed ivi nel computo di tai spese troviamo: *Et pro modo uncie septuaginta due et tt.* xx *pri lo squachato* (squarciato) *d' in canto li bandi di la fenestra undi est miso a lo presenti lu Christo resurgenti. Item uncias* xxiiii *pri li pilastri misi a lo costato di ditto squachato. Item unc.* xiiii *pri lo suprachelo. Item unc.* xiiii *pri lo tundo di la fenestra. Item unc.* v *pri lo frixo di lo suprachelo, lo quali conferisci cu li pilastri di la banda di lo squachato.... Item unc.* ii *pri lo monumento. Item unc.* x *pri lo Deo Patri da mettiri supra la Madonna. Item la meza Maria unc.* x, *da mettiri a li pedi di Nostra Donna di la banda d' intra. Item la cornichi et frixo da mettiri di supra lo arco vano di ditta finestra a destra, d'altizza di canni septi et meza, unc.* x. *Item unc.* l *pri la istoria di la Trapassioni in dui pezi, da mettirisi subta li pedi di Nostra Donna, undi a lo presenti è la historia in dui pezi di lo Spasimo cum la sepoltura di Xpo, chi si ha da levari. Li quali dui pezi, meza Maria, curnichi et frixo et jstoria predicta lo ditto mro. Antonello sia tenuto quilli fari et compliri bene diligenter et magistraliliter* ec. Soggiungo qui, a dichiarazione delle parole dell'atto, che la figura ivi cennata del Dio Padre, *da mettiri supra la Madonna*, è una mezza figura bellissima dell' Eterno, in senile e maestoso sembiante e con le braccia aperte, che andò realmente

prim'ordine e tutta la parte centrale, restava a lavorar le numerose statue del secondo e del terzo.

Già fin dal 16 giugno dell'anno medesimo 1533 Antonello obbligossi per pubblico atto col canonico Federico Valdaura e il magnifico Pietro de Afflitto, *marammieri* del duomo, di mandare in Carrara Antonino suo figlio per comperare i marmi necessarî alla continuazione della tribuna. E subito partito Antonino, i marmi arrivarono in Palermo un mese appresso, come è evidente da un'altra scrittura in data de' 17 luglio di quell'anno (1). Lavorava intanto Antonello le statue de' quattro evangelisti pel second'ordine della tribuna; e in un atto de' 24 gennaio VII indizione 1534 confessava riceverne in conto una somma di once 65, promettendo darle compiute e collocate co' loro fregi e cornici per la Pasqua dell'anno stesso (2). Certo è che dipoi avesse seguìto a scolpire le statue de' quattro dottori della Chiesa, che andarono altresì collocate in quel secondo ordine; giacchè nei contratti che indi si fecero dopo la morte di lui coi suoi figliuoli per le altre statue, dichiaravasi che queste in tutto corrisponder dovessero a quelle de' quattro evangelisti e dei quattro dottori, già da Antonello scolpite. Oltrechè da una somma di che egli rimase in debito dopo la morte vedevasi dedotta, nei libri di spese della *Maramma* nell'archivio dell' Incoronata, la spesa dei marmi *chi andaro ai quattro dottori* (3). Dal che apertamente si

locata di sopra alla statua della Vergine Assunta nel centro della tribuna: ma indi nella vandalica devastazione di essa fu di lì tolta e gittata nel sotterraneo, finchè alcuni anni addietro il canonico Alessandro Casano curò di rilevarla da tanta ignominia, collocandola sopra la cappella del Tesoro, dove fin oggi rimane. Giacciono però ancora in un angolo del sotterraneo due pregevolissime sculture che rappresentano il viaggio al Calvario e la sepoltura del Cristo, le quali io credo sian quelle, che, giusta il riferito atto del 1533, furon fatte togliere al Gaggini dalla tribuna ove le avea già collocate, acciò vi scolpisse invece le storie della morte e dell'Assunzione della Vergine, ai termini dei primitivi capitoli di convenzione del 1507.

(1) Dagli atti di notar Gio. Francesco La Panittera, nell'archivio dei notai defunti in Palermo.

(2) Dai registri del medesimo La Panittera nell'archivio suddetto.

(3) Dal libro di num. VIII, a fog. 27 (an. 1539): *Lo quondam mro. Antonello, per conto di marmori, deve dare a di primo di giugno, per tanti tirati da lo libro vecchio signato di num.* VII *onz.* CCCLX, *tt.* VII. *Sono per restanti di onz.* 415, *dedutoni onz.* 55 *tt.* 14 *per carrozze di marmori, per tanti chi andaro ai quattro dottori.* Tai quattro bellissime statue vedonsi ora dai lati delle due porte laterali, nell'interno del Duomo; e le altre quattro degli Evangelisti, che son veramente da ascrivere fra le migliori opere del nostro scultore, son poste nelle pareti del portico meridionale.

conosce, che queste furon l'ultime statue ch'ei fece per la tribuna pria di morire.

Indi a requisizione di Elisabetta di Bologna, abbadessa del monastero di Santa Caterina in Palermo, imprese a scolpire una tribuna in marmo con statue e rilievi, per la chiesa di esso monastero. Se ne ha l'atto di convenzione in data de' 24 luglio 1534 (1); e vi è descritta quell' insigne opera, che poi vandalicamente fu tolta e forse distrutta. Si ergeva di sopra all'altare alta 18 palmi e 12 larga. Volgevasi nel mezzo un arco, in cui era locata la statua di Santa Caterina al naturale, che sola oggidì rimane in quella chiesa, nell'ultimo altare a destra di chi entra. A' lati poi della statua erano due figure di San Domenico e San Tommaso d'Aquino in altorilievo; e in centro al fregio della cornice vedevasi il volto di Cristo nel sudario, con due angeli genuflessi in atto di adorarlo. Nei pilastri attorno alla tribuna, in mezzo a fregi e fogliami, erano scompartite in rilievo otto storie della vita di S. Caterina Ed anche scolpito in marmo esser dovea l'altare, poggiante su tre balaustre con suoi scalini, con un gradino che riquadrasse la larghezza dell' intera cappella e con gli stemmi della badessa, nel modo e forma di quelli (sono parole del contratto) della cappella di Iacopo Basilicò dentro la chiesa di Santa Maria dello Spasimo, cioè dove un dì fu riposto il capolavoro dell'Urbinate. La quale opera il Gaggini dovette consegnar compiuta in agosto del 1535, nello spazio di un anno, pel prezzo di once 150. Ma tranne la sola statua, null'altro ne rimane ai dì nostri.

Quella è da ritenere l'ultima importante opera che fece Antonello pria della morte. Ma decoravasi insieme l'antica cappella dell'Assunzione della Vergine, ch'era dov'è oggi quella di Santa Rosalia, nel duomo di Palermo. Essa apparteneva per dritto di fondazione alla nobil famiglia De Afflitto; e Pietro De Afflitto (quel medesimo che avea tanto concorso all'uccisione dello Squarcialupo e dei suoi compagni, e poi nel 1535 trovavasi capitano giustiziere e deputato della *Maramma* del duomo) commetteva al Gaggini un lavoro di fregiature in marmo, da adattarsi su quell'altare insieme a una sua storia in rilievo della morte di Nostra Donna, ch'era stata già collocata nella maggior tribuna, e, dappoi toltane, fu trasferita a tal uopo. Il che si rileva da un atto de' 17 maggio 1535, in cui lo scultore si obbliga per quella *guarnizione* in marmo, da dover consegnarla nel prossimo luglio, pel prezzo di once 14 (2). E il Mon-

(1) Tra i registri del notar Gio. Francesco La Panittera, nell'archivio dei notai defunti.

(2) In tal contratto (esistente nei registri del La Panittera nel mentovato archivio) è l'obbligazione del Gaggini in questo tenore: . . . *In altari vocato di*

gitore, nel noto suo manoscritto sulla Cattedrale di Palermo (pagine 214, 302, 380, 534), fa menzione di questa storia della *Trapassione di Maria Vergine, in cui si vede la gran Regina giacente morta, corteggiata dai santi apostoli, opera del celebre Antonio Gagini;* e soggiunge che *era prima ove è in oggi la sontuosa cappella di Santa Rosalia; indi nel* 1625, *per dar luogo a detta cappella, fu trasferita nella penultima cappella; indi, per convertirsi questa penultima cappella in onore di San Mamiliano nel* 1663 *fu tolta via e posta in custodia nella caverna di Tutti i Santi* (ossia nel sotterraneo del duomo stesso); *e finalmente nel* 1676 *fu incastrata nella cappella di Sant'Agata, come scrive il Manganante ne' manoscritti delle Chiese di Palermo, per quanto intese dagli antichi e quanto egli vide intorno all'ultima traslazione.* Par certo intanto che tale storia sia quella che oggi ricorre nel gradino della mensa sull'altare dell'Assunzione, ove sta in luogo del ciborio. E bellissimo è questo altare, tutto di bianco marmo, con elegantissimi ornati e con varie figure di sante vergini in altorilievo, di quel caro ed ingenuo stile ch'è proprio della fine del XV secolo. Laonde non sembra lavoro contemporaneo a quella storia, ma di epoca anteriore; nè alcun ricordo si fa nel contratto sopra mentovato, che il Gaggini scolpir dovesse l'altare; ma solamente si dice, ch'ei collocarvi dovesse quella sua scultura ch'era un dì posta nella tribuna maggiore, aggiungendovi una *guarnizione* o fregiatura in marmo, dell'altezza di tredici palmi e mezzo, e due larga. Oltrechè giova osservare, che il prof. Giuseppe Patricola, facendo attento studio sull'altare medesimo e su quella sontuosa decorazione marmorea della fine del secolo XV ch'è in fondo al coro della chiesa di Santa Cita, trovò fra l'uno e l'altra un mirabil riscontro nella medesimezza delle proporzioni, delle modanature, degli ornati, delle figure e di tutto; talchè l'altare par veramen-

l'Assumpta, fundato in ipsa maiore panormitana ecclesia, vocato di li Afflitto, in quo debet asseptari quandam yconam marmoream di ditta Assumpta, per dictum mag. Ant. sculpita et olim posita in ycona tribone dicte ecclesie.... de novo, bene, diligenter et magistraliter sculpire quandam guarnicionem marmoream cum supradicta ycona asseptandam. Ma s'ignora per qual motivo tale scultura fu tolta dalla tribuna maggiore, ov'era collocata dapprima, giusta le parole dell'atto; e certamente fu sostituita da un'altra, figurante il soggetto medesimo, che colà rimaneva nel basso della parte centrale insino a' tempi del Mongitore. Aggiungi, che anche ivi lo scultore avea collocato le due storie del viaggio al Calvario e della sepoltura del Cristo, che si vollero tolte nel 1533, perchè vi scolpisse invece l'Assunzione della Vergine. Laonde si vede, che nel congegno di quella parte della tribuna fu dato luogo a molti mutamenti, che ho stimato utile venir mano mano toccando.

te tratto da quella. E si aggiunga, che in essa non havvi più altare; ma trovasi invece sostituita una barocca tomba dell'epoca del decadimento, non rimanendo di quello che il solo ciborio; quel ciborio che manca all'altare dell'Assunzione, e nel cui luogo al presente si ammira il prezioso rilievo del Gaggini. Dal che si ha fondamento a sospettare, che tale altare sia quello di Santa Cita, sebben s' ignori in che tempo sia stato trasportato al duomo e postovi a compimento il mentovato rilievo del grande artefice.

Facevansi poi venire altri marmi per la continuazione della tribuna, e Antonello forniva di già i modelli delle statue del second'ordine. Ma quando più doveva augurarsi a veder compiuta quell' immensa opera del suo genio, e quando i suoi figliuoli, già bene avvezzi all' insigne magistero, gli avrebbero omai apprestato più valevoli aiuti, moriva il divino scultore nell'aprile del 1536.

Or questa data della morte di Antonello è stata del tutto ignota a quanti hanno scritto di lui, dall'Auria al Gallo. Tutti hanno errato, reputando che fosse morto nonagenario a' 17 novembre del 1571, sull'autorità di un antico libro de'defunti nell'archivio del duomo di Palermo, ove sotto quella data si legge il nome di un Antonio Gaggini e l'indicazione della sepoltura in San Giacomo (1). Ma costui sarà stato il figliuolo o qualche nipote omonimo del gran caposcuola; giacchè la vera data della morte di quest'ultimo è incontrastabilmente provata da autentici documenti che a me venne fatto di rinvenire. Difatti nell'archivio della *Maramma* o dell' Incoronata fra'molti pagamenti fatti ai Gaggini per le infinite loro sculture, era registrato il seguente al 1536 (vol. VI, fog. 95): *A mro. Iacopo Gaggino figlo et eredi universali di lo condam mro. Antonello Gaggini suo patre, e mro. Antonino Gaggini tutori e curatori delli altri figli minori, et eredi universali di ditto condam mro. Antonello, como appari per suo testamento in li atti di not. Antonino Lo Azio a dì* 29 *di marzo* VIIII *ind.* 1536; *per lo prezzo di la guarniccione in la opera di la trapassione di nra. Donna di la Matri Clesia.... per noi D. Perotta Tarongi, posto oggi in questo, onz.* XII *tt....* (2) E nel libro medesimo (fog. 39) eran varie partite di pagamenti fatti ad Antonello, che tutti sommavano ad onze 225, del seguente tenore: *A mro. Antonello Gaggini, per conto corrente per l'opera*

(1) Così sta scritto in quel libro ancora esistente: 1571, 17 *di novembre, per la morte di Antoni Gaggini s.* (sepolto) *a s. Iacopo.* Ma non vi si legge scultore, siccome di suo vi aggiunse l'Auria, e con lui tutti gli altri che il copiarono.

(2) È a lamentare che nell'archivio dei notari defunti non esistano gli atti di notar Antonino Lo Azio, dov'era il testamento del nostro scultore.

di la Cona di la tribona grandi di la Matri Clesia, deve dare a dì IIII *di giugno.* Ma le due ultime partite, subito dopo la morte di lui, apparivano registrate pe'suoi figliuoli: *Di lo ditto a dì* II *di maggio onz. cinque per mro. Antonino Gaggino suo figlo, avanzati di lo condam mro. Antonello suo patre in doi partiti, posto onz.* V. — *Di lo ditto onz. sei per mro. Iacopo Gaggini so figlo, sono per tanti troviamo dati li yorni passati, posto onz.* VI. E similmente di altri. È certo dunque, che Antonello fece il suo testamento a dì 29 marzo 1536, e già era morto il 2 maggio; e che perciò dovette morire in aprile di quell'anno.

Che se fa gran pena che sì preziosi documenti sieno andati in preda agl'incendî, il fatto or qui attestato non meno ha prova da altri esistenti. E nell'archivio de'notai defunti in Palermo, fra'registri di notar Giovan Francesco La Panittera, rimangono due pubblici atti in data del 2 maggio IX ind. 1536, con cui Antonino e Iacopo Gaggini, avvenuta già la morte del padre, si obbligano scolpir quattro statue pel second'ordine della tribuna, in conformità de'modelli ch'egli già ne avea fatto pria di morire. Del che toccheremo più distintamente in appresso.

Fa d'uopo qui soggiungere, che Antonello fu seppellito in San Giacomo la Mazara innanzi la cappella del santo Apostolo; di cui fin dal 1523 avendo scolpito gratuitamente la statua, ottenuto aveva in compenso quel luogo di sepoltura, siccome rilevavasi dalla seguente iscrizione sepolcrale riferita dall'Auria: EGO ANTONIUS DE GAGINO *Panormita hanc quietis domum elegi usque ad universalem resurrectionem; quam mihi, pro divi Iacobi imagine a me gratis exculpta, comparavi. Anno Domini* MDXXIII. Ma indi abolita e distrutta quella chiesa, vuolsi che le ceneri del sovrano scultore furon trasportate in San Giovanni e Giacomo presso la porta Carini, ove a'dì nostri gli fu eretta una lapide (1). Però l'iscrizione appostavi mentisce gli anni della nascita e della morte di lui; e saria d'uopo correggerla, secondo gl'irrefragabili documenti or da me rinvenuti.

E qui, per meglio determinare le qualità stupende del grande artefice, dico che il genio di lui, inspiratosi al più puro ideale, signoreggiò la forma con la soavità del pensiero e dell'affetto, e impresse nel marmo la vita e il sentire. Ma la perfezione della forma nell'arte consiste nella sua più eletta corrispondenza all'inspirazion della mente; per cui quella, come strumento di espressione, seconda il progressivo sviluppo del pensiero, e dalla giovanile semplicità si conduce alla più matura eccellenza. Laonde l'arte in

(1) AURIA, *Gagino redivivo*, pag. 21.

mano al nostro scultore percorre tutti i gradi della bellezza, da una ingenuità direi verginale insino al far più sapiente e profondo, come dalla tribuna di Nicosia alle statue degli Evangelisti e dei Dottori nel duomo di Palermo. Ed ivi il provetto magistero dell'arte non ti sorprende, se non rendendo più maestosa e imponente l'espression del concetto, il qual, sempre vivo e divino, rivelasi a traverso quelle stupende linee, che sol di rado accennano a un qualche esagerato o men razionale motivo dell' insigne scarpello.

Valse a ciò in lui quell'universale possesso del disegno, che fu da lui stesso recato a tale eccellenza, che non era mai per l' innanzi a sperare, e che niuno dappoi ebbe a raggiungere. Imperocchè fra'nostri scultori del secolo xv lo studio del disegno consistea per lo più in una spontanea imitazione della forma quale esteriormente appariva, anzichè nel penetrarne le ascose ragioni; e la scienza anatomica fu ben tardi studiata, non mai approfondita da'più valorosi. Però in Domenico Gaggini il carattere del disegno vedesi anzi guidato dal sentimento purissimo della pietà religiosa; e poichè non tendeva egli alla grandezza ed alla scienza, faceva invece suo pregio di una ingenuità incomparabile. Laonde la paterna educazione riuscì veramente felice ad Antonello, quasi abituandolo a quella ingenua naturalezza, ch' è singolar pregio dell'arte, perchè la facilità che ne risulta ha per costante principio la verità e l'evidenza dell'espressione. E quando il suo genio fu interamente guidato dalla propria intuizione del bello, a quelle preziose qualità del disegno si aggiunsero la grandezza e il vigore di una profonda scienza, atta ad esprimere i suoi più inspirati concetti. Quando difatti egli sviluppa il massimo suo valore nelle più cospicue sculture, come il San Giacomo e il Battista o altre di quel tempo, la scienza del suo disegnare è veramente mirabile; l'anatomia è approfondita; la vita anima i volti, le membra, i muscoli; l'arte insomma è parlante. Imperocchè il Gaggini allora rivela un immenso progresso al di sopra de'suoi valorosi predecessori, da'quali primamente attinse la purità e il sentimento. Che se dappoi il suo disegno diviene ancor più vigoroso e più ampio, raggiunge quella magnificenza che riuscì confacente al carattere de'precipui soggetti da lui scolpiti nell'età più matura. E il genio e la scienza fruttarongli un tal pregio in un grado straordinario; poichè dalla delicatezza ed esquisita correzione procedendo egli alla grandezza, all'elevazione e alla maestà del suo stile, tai stadî, sì ben graduati e seguìti, fanno in lui risplendere in tutte le forme quell' ideale ch'egli ebbe dal cielo.

Se non che ritorniamo qui ad osservare siccome talune opere del Gaggini sieno inferiori di molto, non che ai suoi capolavori, ma a tutte le altre sculture di lui. Così qualcuna fra le statue degli

Apostoli nella tribuna del duomo di Palermo; il bassorilievo sopra cennato della morte di Nostra Donna in Alcamo; e poi la statua del Cristo Risorto nella tribuna medesima; quella di santa Caterina, che fu una delle ultime, ed altre, le quali, sebben risentano del suo stile e sieno attestate per documento opere di lui, son pur debole e imperfetto lavoro in paragone all'eccellenza a cui di continuo si ergeva quel gran caposcuola. Però saviamente osserva il Galeotti, « che il valore e la fama abbian condotto il Gaggini a ciò che oggi « direbbesi monopolio dell'arte; e che egli, capo e maestro di quasi « tutti gli statuarî dell' Isola della prima metà del suo secolo, si sia « portato con loro come Raffaello co'pittori che in Roma lavorarono « con esso e per esso ». Laonde avvenir doveva, che di molte opere avendo il Gaggini fatto solamente i disegni, venivan poi lavorate dai suoi scolari sul marmo; e ciò anzi era così comunemente, che nel contratto pel ciborio di Marsala fu mestieri apporre l'espressa condizione, che le figure dovesse farle di sua mano. Taluna dunque più debole fra le sue ultime opere non può dinotare il decadimento del suo stile; giacchè egual debolezza si rinviene in tal'altra uscita nel vigore del suo scolpire, ed altre eziandio fra le ultime ve n'ha maravigliose. Se molto manca di sentimento e di perfezione la statua del Cristo risorto, sappiam da lui scolpita alcun tempo appresso la mezza figura dell' Eterno, ch' è una delle sue più inspirate sculture e degna dell'ideale del Sanzio. Se nella santa Caterina sembra smarrita quell'intima verginale bellezza che rende divine le quattro statue del prim' ordine della tribuna di Nicosia, la statua di Nostra Donna col Bambino (venduta dopo la sua morte alla chiesa dei Minori Osservanti in Caltagirone) sembra veramente oltrenaturale fattura, per quell'aura di paradiso con che innamora. Ritengo adunque che Antonello, morto pria di arrivare a vecchiezza, serbò sempre feconda la scintilla del genio e la vita del sentimento; onde, se alcune opere appariscono inferiori al merito altissimo di lui, non è mai a dimenticare come in cotanta copia di lavori ben di sovente gli soccorressero i figli e i discepoli.

E qui è luogo di far parola della cennata statua della Vergine col Bambino, in Caltagirone. L'Auria e il p. Aprile, in un suo ms. colà esistente, allegano una pubblica scrittura de' 10 maggio 1538, fra gli atti di notar Francesco Cavarretta in Palermo, per la quale Antonio Gaggini vendette ai reverendi don Federico di Mazzarino, don Onofrio di Santa Lucia e don Geremia Boccadifoco, caltagironesi, l'immagine della Vergine col Figlio nelle braccia, di buon marmo, simile a quella dell'altare della Presentazione nella maggior chiesa di Palermo (1). Invano però ho cercato quell'atto fra i registri del Cavar-

(1) Auria, *Op. cit.*, pag. 12. Galeotti, *Preliminari* ec., pag. 61 e seg.

retta, che pure esistono nell'archivio notariale: ma è certo, che, se non v'ha equivoco di data, la statua fu venduta da Antonino figliuolo, dopo alcun tempo dalla morte del padre, che l'ebbe innanzi a scolpire. Comunque ciò sia, importa il sapere dall'Auria e dall'Aprile, che quella statua fu fatta dal Gaggini simile all'altra di Nostra Donna della Presentazione, che poi si è detta di Libera inferni, scolpita da Francesco Laurano veneziano nel 1469, pel duomo di Palermo, dove finora si vede (1). Ma benchè il Laurano fu statuario che salì al sommo grado fra' quattrocentisti, e Antonello a similitudine della statua di lui, forse per desiderio di chi glie la commise, scolpì la sua che poi fu venduta ai caltagironesi, pure trasfuse in essa una espressione divina, una finitezza incomparabile nel disegno, e tutta quella bravura che gli portava il suo genio in un'arte di già salita all'ultima perfezione. Fece opera insomma, da cui si rivela come il celestial sentimento delle sue inspirazioni non venisse meno giammai, neppur nelle ultime opere, che furon da lui degnamente ideate e scolpite.

Nonpertanto è assai malagevole il decidere di tante sculture che gli vengono attribuite e che pur non di rado hanno evidente il suo stile; poichè, non avendosi certezza di documenti che ne assicurin l'artefice, non si può stabilire per via di semplici impressioni, se veramente sieno di lui, o dei suoi più valorosi figliuoli o discepoli. Così del Gaggini reputansi generalmente le sculture della Natività del Signore, con le statue della Vergine e di San Giuseppe, nella maggior chiesa della terra di Pollina; e vengono anzi giudicate fra le sue più pregevoli opere. Parimente gli è attribuita la Trasfigurazione del Cristo nel duomo di Mazara; cioè alcune statue bellissime del Salvatore, San Pietro, San Giacomo e San Giovanni, dicendosi di altra mano supplite le due che vi sono di Elia e di Mosè, perchè naufragarono quelle del Gaggini, allorchè da Palermo eran colà trasferite. Certo è inoltre, che il Mortillaro accenna aver veduto in quel duomo medesimo un bassorilievo di Antonello, e lettone il contratto rogato da notar Iacopo de Inguardo a dì 16 maggio 1530. Ma sebbene la Natività di Pollina e la Trasfigurazione di Mazara sentan molto il carattere di quello stile divino, e sieno opere di cui debbe grandemente onorarsi la siciliana scultura, non si può giudicarle ciecamente opere di lui senz'alcuna scorta di validi documenti. Il che pure si dica di quei due tondi in marmo, con entro in rilievo le mezze figure bellissime della

(2) Del Laurano e di alcune sue statue dà notizia il Galeotti nella cennata opera de' *Preliminari* (pag. 62 e seg., e pag. 99 in nota), sull'autorità di Amato, Mongitore e Littara (*De Reb. Netinis.* Pal. 1593, pag. 6.)

Vergine e dell'Angelo, che cinque o sei anni addietro furono scoperti, e sono ora collocati da' lati della maggior tribuna nella chiesa della Gancia in Palermo. Ma importa almeno osservare, come ponendo in riscontro il simulacro stupendo della Vergine col Bambino ch'era agli Olivetani di Palermo (opera che per molti titoli è a giudicar di Antonello) e la mezza figura in rilievo dell'Annunziata alla Gancia, sembri evidente in esse il lavoro di unico scarpello; giacchè nell' andamento delle linee, nella delicatezza dello scolpito, e più nel carattere dei volti si scorge corrispondenza non poca. Vi ha poi quella elevazione di sentimento e di stile, di che si abbellan le opere del fare più vigoroso e provetto del gran caposcuola. E se non fosse che Antonino, valoroso figliuolo di Antonello, spiegato avesse fin dalla sua giovinezza quel maggiore sviluppo di arte e di forme che caratterizzato avea il progresso del padre, non si avrebbe alcun dubbio nel riferire ad Antonello quelle sculture, che rendon l'espressione vera del suo stile sapiente ed altissimo (1).

(1) A compimento delle memorie dell' illustre scultore, mi è d'uopo far parola di un documento pubblicato dall'Auria (*Gag. red.*, pag. 8 e seg.), donde rilevasi quanto in estimazione ei fosse tenuto dal Senato palermitano. È un privilegio, dato in Palermo il 12 gennaio III ind. 1529, nel quale il pretore e i Giurati della città, in rimunerazione dei lunghi servigi dal Gaggini prestati, principalmente nel lavoro delle statue della maggior chiesa, concedono al loro concittadino (*concivi nostro carissimo*) e a tutti i suoi eredi in perpetuo, *ut de aquis, quae decadunt et confluunt ex fonte magno Biviraturiae Maritimae in frontispicio apothecae hon. magistri Bartholomei Formica, possitis et valeatis capere denarium unum ex dictis aquis, et eas reducere in domo vestra, in quarterio Conceriae, confinante cum Tarsena ex una parte, et ex alia cum domo magistri Guglielmi de Platea etc.* Soggiunge l'Auria: « Parte del citato privilegio « copiai dall'originale scritto in carta pergamena, in potere di D. Martino di « Gregorio sacerdote palermitano, che stava e possedeva la già detta casa d'*An-* « *tonio Gagino*, e poi riscontrato e ricavato intiero dal registro del Senato pa- « lermitano. La detta casa è situata nella vanella a frontispicio della Fondaria.

PARTE SECONDA

Dei figli e dei nepoti di Antonello Gaggini.

Fra i primi che dalla fiorente scuola di lui ereditaron le più belle glorie dell'arte furono i suoi stessi figliuoli; cui la natura prodigò ingegno ed amore immenso ad assumere e coltivare il paterno retaggio, viva mantenendo ed efficace la scorta di que'sanis-

« da una parte, e dall'altra affaccio la Vicaria, all'andar alla marina per la « porta chiamata del Carbone: sopra la quale casa, nel muro che guarda la « Vicaria, vi erano prima alcune pitture antiche di vari personaggi, i quali « si trafiggevano l'un con l'altro con certi strumenti in lingua nostra detti « *Virrìne;* dal qual geroglifico nacque il proverbio siciliano divolgato con le « parole: *li Virrini di Gugliotta;* e con quelle si denotava la mordacità delle « genti che trafiggono il compagno dietro le sue spalle ». Non havvi difficoltà a credere in quel sito la casa del nostro scultore; ma troviamo inoltre, agli atti di notar Pietro Tagliante, nell'archivio de'notai defunti, un pubblico strumento de'4 novembre VI ind. 1517, in cui la nobil donna Eufemia moglie del *magnifico* Don Berardo de Requesens *sponte emphiteonavit et ad emphiteosim tt.* XXVII *pond. gen. nostri concessit magistro Antonio Gagini marmorario presenti et recipienti, pro se, heredibus et successoribus suis, domum unam soleratam sitam et positam in Cassaro Panormi, intus Corule seu Darbichellum, confinantem cum domibus quae fuerunt Iohannis de Caraldo et secus domos dicti magistri Antonii, quae erant magn. Chichiro, per canonem dictorum tarenorum* XXVII *p. g.* ec. E di altre possessioni di lui si ha contezza agli atti di notar Gio. Francesco La Panittera, dove, con pubblica scrittura del 1.° ottobre XIV ind. 1525, un certo Dalfino de Franco, della terra di Monteleone di Calabria, si obbliga per intero un anno a maestro Antonio de Gagini scultore, *ad facienda omnia et singula servicia rusticana per eum committenda tam in eius vineis in contrata Primio, quam in vineis de Carini et in seminatis et arbitriis ipsius.... et hoc pro solido ad racionem tarenorum* XV *singulo mense* ec. Anche in un atto de' 9 settembre dell'anno stesso, un maestro Giovanni Citrillo, fabbricatore palermitano, promette e si obbliga *hon. mag. Antonello de Gaginis sculptori suo concivi, presenti et cum conducenti, bene, diligenter et magistraliter fabricare, facere et murare totam illam quantitatem maragmatis necessariam pro quadam domo terranea per eum facienda in eius vinea in territorio terre Careni, secus trappetum cannamelarum* ec. Finalmente, con atto de' 27 novembre I ind. 1527, il nostro Antonello vende e consegna *vegetes quinque vini latini de vineis ipsius venditoris que habet in contrata Partinici.... pro precio unciarum decem pond. gen., ad racionem unciarum duarum singula vegeta* ec. Dai quali documenti ben si rileva quanto ebbe a fruttargli l'arte, ch'ei coltivò con tanta eccellenza.

simi principii con cui l'arte raggiunto avea l'apice del perfetto. Il primo apparisce un Giovan Domenico, nato nel 1503 da Antonello Gaggini e da una Caterina, prima moglie di lui, siccome è chiaro da un pubblico atto del 13 ottobre 1525, con cui in età di ventidue anni viene emancipato dal padre (1). Pochi anni appresso ei lavorava col genitore nella custodia del Sacramento per la maggior chiesa di Marsala; e difatti nello strumento di obbligazione, in data del 22 ottobre 1530, convengono entrambi al contratto, notandosi anzi espressamente che tutto il tenore di quella convenzione dovesse anche intendersi per Giovan Domenico, che perciò il ratificava e confermava (2). Ebbe però in quell'opera una parte sempre secondaria, se stiamo al contratto; essendovi particolarmente espresso, che tutte le figure dovesse farle Antonello di propria mano. Vedesi nondimeno, che costui assai conto facesse del figliuolo, adoperandolo seco a importanti lavori; e poichè appariscono insieme nel sontuoso ciborio di Marsala, si ha quasi certezza a pensare, che Giovan Domenico eziandio collaborasse nella gran tribuna del duomo di Palermo, il primo di tutti gli altri figliuoli, che vi ebbero dappoi molta parte dopo la morte del padre. Sembra però certo, che questo Giovan Domenico morisse alquanti anni prima del padre, in età giovanile; giacchè dopo il 1530 non se ne ha più memoria nei documenti storici di quel tempo; mentre, se fosse ancora vissuto, avrebbe lavorato in quella tribuna con Antonino e Giacomo suoi fratelli, dei quali anzi egli era maggiore di età, siccome nato da prima moglie. Difatti, in mancanza di lui, Antonino fu dal padre lasciato tutore e procuratore degli altri figli minori.

Or di costui, che forse fu primo dalle seconde nozze, cominciasi ad aver notizia nell'anno 1533, quando fu mandato dal padre in Carrara a comprar cinquanta carichi di marmi per la tribuna; ed egli nel breve giro di un mese mandò i marmi in Palermo, e subito poi fece ritorno. Seguita indi la morte di Antonello nell'aprile del 1536, l'opera della continuazioue della tribuna veniva immantinente affidata ad Antonino e a Giacomo, i quali, sebben giovanissimi, mostravan certamente nell'arte così alto valore da meritare venir prescelti sopra tanti altri all'opera più insigne che la scultura avesse dato alla Sicilia in quel secolo glorioso. Difatti, ai 2 maggio di quell'anno, Antonino obbligavasi per pubblico atto col canonico Niccolò de Leofante e il magnifico don Pietro de Settimo,

(1) Dai registri di notar Gio. Francesco La Panittera, nell' archivio dei notai defunti, vol. degli anni 1525-26, XIV indiz., fog. 81.

(2) Dai registri del La Panittera, nel cennato archivio.

marammieri del duomo, a scolpir le statue di San Cristoforo e San Lorenzo, pel second'ordine della tribuna (1). Anzi del San Lorenzo avendo Antonello stesso fatto il modello pria di morire, restava al figliuolo di eseguirlo sul marmo; l'altro però veniva in tutto da lui ideato e scolpito con proprio disegno. Dichiaravasi nell'atto di obbligazione, che tali statue, con loro pilastri, nicchie, basi, cornici, intagli, fogliami e altre fregiature a ciò necessarie, corrisponder dovessero in tutto a quelle de' quattro Evangelisti e de' quattro Dottori che Antonello avea di già collocate in quel second'ordine; promettevasi continuar senza posa il lavoro, affidando ad Antonino altre statue, subito dopo compiute quelle due prime. Le quali egli in men di un anno recando a compimento, altre glien furono successivamente commesse, ch'ei lavorava con alacrità maravigliosa: quelle cioè di San Cosimo, San Francesco, Sant'Antonio, San Domenico, Santa Ninfa, Santa Cristina e Santa Maria Maddalena, le quali tutte erano già collocate nel settembre del 1539 (2). Allora, e precisamente a' 18 di quel mese, obbligavasi per

(1) Rimane quell'atto fra' registri del La Panittera nell'archivio suddetto (an. 1536, IX indiz., fog. 725). Eziandio nell'archivio della *maramma* del duomo, nel volume di num. VI (an. 1536) erano alcune partite del seguente tenore, per la statua del san Cristoforo: *Mro Antonino Gaggini marmoraro de'dare a dì* II *di maggio onz. cinque; sono p. tanti avuti li iorni passati in undici partite de lo condam mro. Antonello Gaggini suo patre; posto onz.* V. - *Detto, onz. vintiuno tt.* XX, *e sono a complimento dei* 26, 20, *per lo primo terzo della figura di sancto Xpofalo* (Cristoforo) *avi di fari per la opera di la tribona grandi di la Matri Clesia, como apari a li atti di not. Ioanfrancesco La Panittera questo jorno; et per noi Mansoni posto onz.* XXI *tt.* XX. - *A dì* II *di giugno onz. vintisei e tt.* XX, *et sono per lo secondo terzo de suo magisterio de la figura di sancto Xpofano geanti avi de fari; et per noi D. Perotta Tarongi posto onz.* XXVI *tt.* XX. - *A dì* XIIII *di jugnetto altri onz.* XIII, *e sono in conto di lo ultimo terzo di la sopraditta opera; et per noi Tarongi posto onz.* XIII.

(2) Se ne ha certezza dalle note de' pagamenti, che trovai registrate nell'archivio ora distrutto della *Maramma*, nel libro di num. VIII, fog. 59 (anno 1539): *Mro Antonino Gaggini Marmoraro, p. conto dell'opera fa alla tribona grandi di la Matri Clesia, deve dare a dì primo di giugno, tirati da lo libro vecchio signato di num.* VII, *posto onz.* DCVI, *tt.* II, *gr.* XVIII 1\|2. - *A dì* VIII *d'agosto onz. ottantadui, tt.* XXX, *gr.* X, *sono per lo prezzo di carrati* XXXIII *di marmori, li quali àno sirvuto per sei figuri: sono Sto. Xpofalo, Sto. Lorenzo, Sto. Cosimo, Sto. Francesco, Sto. Antoni, Sto. Dominico, li quali sono posti in là tribuna grandi di la Matri Clesia; raxionati a onz.* 2, 14, 10 *la carrozzata; posto onz.* LXXXII, *tt.* XXX, *gr.* X. - *A dì* XVIIII *di settembre onz. dicinnove, tt.* XXVI, *li facimo boni pri lo prezzo di carrati* VIII *di marmori dètti a la Clesia di li soi marmori, zoè: carrati doi Sto. Dominico, e tri, li quali sirvero pri Sto. Francisco, Sto. Cosimo e Sto. Antonio, sono carrati tri; e carrati tri per la figura di Sta. Ninfa co lo so nichio; posto dare la maramma onz.* XVIIII, *tt.* XVI. - *A ditto*

due altre statue di vergini, Santa Caterina e Santa Lucia, che andar dovean locate nel terz'ordine della tribuna, o corrisponder su quelle della Maddalena e di Santa Cristina (1). Egual numero intanto scolpivane, siccome vedrem fra breve, Giacomo suo minor fratello; e l'opera della tribuna perciò appressavasi al termine.

Ma oltre a sì grandi lavori del duomo di Palermo, non mancarono ad Antonino altre importanti incombenze, ov'egli dimostrò sempre il valore d'insigne artefice. Infatti a' 14 maggio del 1538 convenne in Palermo col prete Antonino de Arbiano, qual procuratore del *magnifico* Giovanni Coppola, per la scultura di una custodia in marmo, ossia ciborio per l'Eucaristia, da consegnarlo nel prossimo ottobre, per la città di Patti (2). Prometteva egli eseguire appunto il disegno già delineato in carta bombicina, di palmi nove di altezza dalla base infino alla cornice, di 4 e mezzo di larghezza, in ottimo rilievo, con tutta maestria e diligenza, e varie dorature: il tutto pel prezzo di onze 25. Ma questo non fu al certo importante lavoro, nè storiato di bassirilievi, nè adorno di statue; e dalla tenuità medesima del prezzo può ben dedursi come sia stato di una decorazione semplice, comunque bella ed elegante. Insigne opera bensì fu quella che venne allogata ai due fratelli Antonino e Giacomo per la chiesa dei Carmelitani in Alcamo, ove fino al presente si ammira in due bellissime statue al naturale, della Vergine in piedi in atto di sorpresa, e dell'Arcangelo genuflesso in profondo e nobile ossequio, oltre a una mezza figura dell'Eterno (3). – Il solo Antonino poco dipoi scolpiva la statua del

onz. centosissanta li faximo boni per so magisterio di dui figuri di marmo di Sta. Xpina (Cristina) *e Sta. Maria Maddalena, li quali sono posti nella cappella di la tribona grandi di la Matri Clesia; posto onz.* CLX. – E seguivano altre partite del medesimo tenore, che non importa riferire.

(1) Rimane lo strumento di obbligazione, in data del 18 settembre XIII indizione, 1539, agli atti di notar Gio. Francesco La Panittera; e il Gaggini assume il lavoro delle due cennate statue, obbligandosi al rev. canonico D. Girolamo di Simone di Bologna e al *magnifico* Antonino de Infontanetta, *marammieri* in quel tempo. Il prezzo di ciascuna statua, coi corrispondenti pilastri ed ornati, vi è stabilito ad onze 72, dovendo però dedursene la spesa del marmo, e rimanendo anco allo scultore l'obbligo di collocarla. E tale generalmente fu il prezzo delle altre, tranne particolari eccezioni, come per quelle di San Cristoforo e di San Sebastiano, che furon pagate ciascuna onze 80 ad Antonino e a Giacomo.

(2) Giusta un atto esistente fra' registri di notar Francesco Cavarretta nell'archivio dei notari defunti (an. 1537-38 indiz. XI).

(3) Il Galeotti, facendo menzione di tali sculture, allega il ms. più volte citato, esistente in Alcamo, col titolo: *Discorso storico della opulenta città di Alcamo* per cc. IGNAZIO DE BLASI *giureconsulto e patrizio di essa*; nel quale è no-

San Benedetto, che è nella chiesa del monastero del Salvatore in detta città, con nella base tre storie della vita del Santo in bassorilievo, e l' iscrizione: FRANCISCA DORIA BENEDICTINAE RELIGIONIS VIRGO VESTALIS EX VOTO POSUIT. Già questa, come tutte le altre statue di Antonino, l'Auria attribuisce ad Antonello, ch'era già da molt'anni morto e sepolto: ma quand'anche non si avesse certezza da' documenti del tempo, e specialmente dal contratto stipulato con Antonino agli atti di notar Pietro Scandariato di Alcamo il 3 luglio del 1545, la statua stessa, comunque bella e pregevole, dalla minore arte e da un certo carattere di scarpello più risentito, non che dal disegno e dallo stile di tutta la figura, mostrerebbe evidente la diversità dell'opera del figliuolo (1). E per le stesse ragioni io son di parere, che la statua di San Giuseppe nella prima cappella di man sinistra nella chiesa di San Domenico in Palermo, voluta dall'Auria, sulla fede di un manoscritto di Pietro Cannizzaro, di mano di Antonello padre, sia opera del figlio Antonino; e in ciò consento col Galeotti. Ma a nessun de' Gaggini son certo che appartenga il San Giovan Battista nella parrocchiale dei Tartari, ch'egli bensì ad Antonino attribuisce (2); giacchè (oltre al carattere dello stile, che molto già sente l' influsso del decadimento e non ha alcun riscontro col San Giuseppe nè per profondità di espressione, nè per delicatezza di arte) leggesi chiaro nel piedistallo di quella statua, or che da poco tempo è stato messo a scoperto: S. IOANNIS BAPTISTAE D. D. IOSEPH VASSALLO PAROCHUS MDCLXIII. Dunque nella seconda metà del secolo XVII fu scolpito quel marmo,

tizia, a tergo della pag. 321, che l'Annunziata dei Carmelitani è opera dei fratelli Antonino e Giacomo Gaggini, come si rileva dall'atto di convenzione rogato per il notaio Pier Antonio Balduccio di Alcamo sotto il dì 28 gennaio 1544. Onde nel ms. medesimo è notato lo sbaglio dell'Auria, che a faccia del suo *Gagino Redivivo* pone che quella Nunziata fu fatta da Antonio e Giacomo, padre e figlio. Ed erra eziandio intorno al prezzo, che fu di onze 65, ed ei te 'l dice di 30, incredibile per due statue e altri accessorî: ed erra ancora (se pur non abbia veduto qualche atto di consegna) circa alla scrittura, che la dice presso notar Pietro Scandariato degli 11 marzo 1545.

(1) Il Galeotti cita quel contratto sull'autorità del ms. del De Blasi (fog. 324 a tergo), e nota lo sbaglio dell'Auria, che pone la data del 5 luglio invece del 3, e non distingue il figlio Antonino dall'Antonio padre, come in tutte le altre scritture che allega. Così difatti, citando un altro strumento agli atti dello stesso Scandariato, in data de' 13 giugno III indiz. 1545, dà notizia il medesimo Auria di un fonte di bianco marmo con le armi della città, nel piano della maggior chiesa di Alcamo, fatto pel prezzo di onze 25 e tt. 15; e 'l dice *opera di Antonio Gaggino*, mentre non potè esser lavoro d'altri che di Antonino figliuolo.

(2) GALEOTTI, *Preliminari* ec., pag. 79.

da uno scultore, il quale se procurò imitarvi l'atteggiamento di taluna delle stupende statue di quel Santo eseguite dal gran caposcuola, non valse però ad evitare gli effetti della decadenza molto allora innoltrata nell'arte.

Di altre opere di Antonino non si ha certezza. Trovasi però fra i registri di notar Francesco Sabbato, nell'archivio dei notai defunti in Palermo, un atto in data del 18 gennaio x indizione 1551, in cui lo scultore consente a una vendita di terreni (1). Fu egli forse che morì nel novembre del 1571, siccome troviam notato nell'antico registro dei defunti nell'archivio della Cattedrale? Non sarebbe poi fuor di proposito il sospettarlo. Ma ciò che in alcun modo potrebbe far dubitarne è una decorazione marmorea della porta del reliquiere nella chiesa di San Giacomo in Caltagirone; la quale, sebben capricciosa alquanto e nei membri e nelle misure, nondimeno (siccome scrisse al Galeotti il prof. Antonino Guerriero) essendo del più gentile ordine greco-romano, del corintio verginale, e la novità variata sempre nello stesso con morbidezza e delicatezza indicibile, sente con evidenza lo stile gagginesco. E sulla fronte del gocciolatoio vi si legge: *Magister Antonius Gaggini fecit* XII *ind.* 1583; epoca che vien ripetuta di fianco alla colonnetta sinistra in un cartoccino naturalmente inserito tra' fogliami, che, originati ora da una testa di uomo, ora di uccello, ora di pesce, si piegano nel pilastrino a cassettoni, e nell'uno dei fianchi esterni di essa porta. Quell' iscrizione adunque indurrebbe a credere che Antonino viveva ancora e lavorava nel 1583, se il signor Guerriero, frugando ne' manoscritti del p. Aprile, storico caltagironese, e nei volumi dell'archivio comunale, non avesse trovato le seguenti notizie, che persuadon tutt'altro:

« Nel 1575 si otteneva di condurre in Caltagirone l'acqua dei « Sèmini, oggi detta l'*Acquanuova*. Nelle tavole d'esigenza al 1593

(1) Fa cenno l'Auria (*Gag. red.*, pag. 11) di altri documenti che si riferiscono a privati interessi di Antonino, quantunque egli costantemente il confonda col padre. Tali son quelli che adduce dal pubblico archivio dell'abazia della Magione, *dove* (son sue parole) *nel libro maggiore delle scritture delle concessioni e prestazioni di consensi*, *a fog.* 96, *si legge*, *che il dottor Girolamo Xibecca concede a maestro Antonio Gagino*, *cittadino di Palermo*, *due tenimenti di case per ragione di onze* 11 8, *negli atti di not. Antonino lo Vecchio a* 20 *di ottobre* IX *indiz.* 1536, *e il consenso dato negli atti del medesimo a* 26 *di giugno* IX *indiz.* 1536. E son tali atti da riferire in tutto ad Antonino, essendo provato che il padre era morto in aprile di quell'anno. Laonde al figliuolo bensì appartiene un altro atto rogato in Palermo da notar Gio. Andrea de Nasis a 21 aprile 1550, il quale, secondo l'Auria (pag. 131), ha principio: *Nobilis Antonius et Elulalia de Gaginis iugales cives Panormi.* E prova che Antonino, o non già Antonello, ebbe in moglie cotesta Eulalia.

« si legge un ordine del Consiglio, che voleva si fosse costretto « in Palermo un tal di *Camillo Camillani e i suoi plegi* a com« pire l'opera del fonte e la custodia d'argento, o a restituire « onze 700, 23, 10, che avea ricevuto in conto del prezzo; e al 1597 « fu rinnovato un tal ordine; e in esso si dice che il Camilliani « avea ricevuto onze 1213; cioè *onze* 653 *per la fonte da riporsi* « *all'Acquanuova, apprezzata da Antonuzzo Iacino* (gli scrittori « caltagironesi chiamano così il Gaggini per tirarlo alla discen« denza d'un tal Federico Iacino caltagironese; Morretta, *De Caltag.*), « e il resto per la custodia d'argento ». La fonte è quella che nel 1741 venne rizzata nel centro della Loggia, e che poi, toltevi le statue che servivan di ornato, servì ad abbellire un podere di casa Maggiore (1).

Molto importa dunque l'aver notizia di quest'altro Antonuzzo Gaggini, che con certezza viveva nel 1593, e ben sembra non esser lo stesso che Antonino, ma piuttosto figliuolo o nipote di lui; giacchè sarebbe strano, che, essendosi quegli appellato inalterabilmente con quel nome nella gioventù e per tutta la vita, avesse preso il diminutivo in vecchiezza. Laonde giova il riflettere, come fosse allora in uso dare a talun dei figliuoli il nome del padre, e così per diverse generazioni rinnovare i nomi dei più cari antenati: perocchè sino al 1610 vedrem lavorare un Giovan Domenico Gaggini, nipote di quell'altro che con Antonello suo padre si era obbligato eseguire nel 1530 la custodia del Sacramento in Marsala. Secondo il qual ragionamento vien chiaro che fra' Gaggini ci fossero almanco tre Antonii, cioè: Antonello, Antonino, Antonuzzo; il secondo de' quali probabilmente fu quegli che morì nel novembre del 1571; laddove fu il terzo che nel 1583 scolpiva la porta del reliquiere in Caltagirone, e nel 1593 apprezzava la fonte del Camilliani per la città medesima.

Cennammo intanto l'opera della tribuna del duomo di Palermo affidata ad Antonino e a Giacomo fratelli, dopo la morte del padre nel 1536. Giacomo non aveva allora che diciott'anni, come apertamente vien dichiarato nel primo suo contratto di obbligazione a quei lavori: era dunque nato nel 1518. Figliuolo e discepolo di quel grande, che la siciliana scultura aveva avvivato del suo genio divino, ebbe ammaestramenti ed esempi stupendi dell'arte in quella tribuna stessa; e già sin dalla sua prima giovinezza ivi si addiceva al nobile esercizio sotto la scorta del padre, il quale, per incoraggiare dal suo canto il giovinetto, facea compensarlo con tenui somme, siccome è chiaro dalle note di pagamenti fin dal 1534

(1) Galeotti, *Preliminari* ec., pag. 74 e seg.

quando non avea Giacomo che sedici anni (1). Morto Antonello due anni appresso, i due figliuoli maggiori assumevan tosto il gran lavoro della tribuna; onde egual numero di statue veniano affidate ad Antonino e a Giacomo. Così nella data medesima del 2 maggio 1586 si ha una pubblica scrittura, in cui quell'ultimo si obbligava scolpire le due statue di San Sebastiano e San Stefano, pel second'ordine della tribuna; delle quali Antonello pria di morire avea fornito i modelli (2). Due altre di San Damiano e San Benedetto gliene furon dipoi allogate, le quali nel 1539 avean di già avuto luogo con le due precedenti (3): e sembra molto probabile, che opera di lui sieno altresì quelle di Sant'Agata, Sant'Oliva, Santa Ninfa e Santa Cecilia, comunque non se n'abbia certezza dai documenti; poichè se alcune statue di santi furono per quella tribuna nel tempo medesimo affidate ad Antonino e a Giacomo, e se

(1) Rilevavasi ciò dal volume di num. V, an. 1534, nell'archivio ora distrutto della *Maramma*, dove a fog. 85 eran molte note di pagamenti all'uopo della tribuna, e queste fra le altre: *A* XVII *di marzo, onz. tre tt.* XIIII *per isso* (Antonello) *a mro. Joanni marmoraro, et sono a complimento di conto fra di loro, per noi D. Perotta Tarongi e compagnia posto onz.* III *tt.* XIV. - *A* XX *detto, tt.* XXVI *per isso a mro. Jacopo Gaggini so figlio, per noi de Angini posto onz.... tt.* XXVI.

(2) Rimane tale scrittura fra gli atti di notar Gio. Francesco La Panittera nell'archivio dei notai defunti (vol. degli an. 1535-36, IX indiz., fog. 723), e comincia: *Hon. magister Jacobus de Gagi is sculptor marmorum, etatis maioris perfette annorum decem et otto, ut dixit, cum suo iuramento affirmavit, suo nobis mostravit aspettu, presens coram nobis sponte promisit* ec. Conviene in essa lo scultore col canonico Niccolò de Leofante e il nobiluomo Pietro de Settimo, *marammieri*, pel lavoro delle due statue di S. Sebastiano e S. Stefano; da pagarsi l'una onze 80, e l'altra 72, con dover dedursene il prezzo dei marmi. Ed or si vedono tali statue, insieme a tutte le altre del secondo e del terz'ordine della tribuna, sui merli del prospetto meridionale del duomo.

(3) Se ne ha certezza dalle note di spese che rilevai dal registro di numero VIII (an. 1539), nell'archivio ora distrutto della *Maramma*. E leggevasi a fog. 63: *Mro. Jacopo Gaggini marmoraro, per conto dell'opera fa alla tribona grandi di la Matre Clesia, deve dare a dì primo di giugno per tanti tirati da lo libro vecchio signato num.* VII, *posto onz.* CCCX, *tt.* IV, *gr.* 11 1/2. - *A dì 8 di agosto, onz. cinquantacinque tt.* IV, *e sono per lo prezzo di carrati vintidui di marmori, li quali servero per S. Sebastiano, S. Stefano, S. Damiano, S. Biniditto, lavorati e posti in la tribona grandi di la Matri Clesia, posto a conto di marmori della Matre Clesia, onz.* LV *tt.* IV. - *Mro. Jacopo Gaggino marmoraro deve dare a dì* VIII *d'agosto onz. trecento quattro; si ci fanno boni per lo prezzo di quattro figuri, zoè Sto. Bastiano, Sto. Damiano, Sto. Binidilto e Sto. Stefano, li quali isso avi lavoratu e posto in la tribona grandi di la Matri Clesia, posto dari la Maramma in conto onz.* CCCIIII.

il primo ne lavorò dipoi quattro di sante vergini, pare che alle altre quattro cennate abbia dato opera il secondo, che divideva il lavoro col suo maggior fratello.

Troviamo intanto, che Giacomo nel 1539 eseguiva alcune fregiature per una storia marmorea dello Spasimo, nella cappella del Crocifisso al Duomo di Palermo (1). Però è certo che non egli scolpì le storie della passione che finora si vedono in quell'altare, ma bensì Fazio e Vincenzo suoi fratelli minori, alcuni anni appresso. Non men certamente è noto, come il sommo Antonello avesse scolpito per la parte inferiore della tribuna un bassorilievo con le due storie dello Spasimo e della sepoltura del Cristo; e che poscia dovette sostituirvene un altro della morte di Nostra Donna. Notano intanto l'Auria e l'Amato, come opera di quel sommo, due piccole storie del viaggio al Calvario (volgarmente in Sicilia inteso lo *Spasimo*) e del Cristo deposto dalla croce, esistenti nella cappella del Crocifisso, e distinte dalle altre due del soggetto medesimo, che fanno parte delle storie della passione scolpite indi in quell'altare da Fazio e da Vincenzo (2). Sembra dunque lecito il sospettare, che il bassorilievo con duplice storia scolpito da Antonello, non più servendo alla decorazione della tribuna, sia quel medesimo che dopo la morte di lui fu collocato nella cappella del Crocifisso, ove Giacomo aggiunse gli ornati che i documenti dell'epoca accennano. Ma poi fu tolto da quel luogo quando tutto il duomo nella fine del secolo scorso fu devastato barbaramente: ed ora in un angolo della cripta sotterranea, fra la polvere e i ragnateli, vedonsi due piccole ma pregevoli sculture dello Spasimo e della Deposizione, le quali veramente accennano al fare del gran caposcuola, perchè assai superiori in merito alle due storie di egual soggetto fra le sculture dell'altare del Crocifisso, indi eseguite dai figli. Laonde probabilmente son queste le due parti del bassorilievo ove Giacomo nel 1539 lavorava di ornato.

Diedesi opera in seguito a un gran solio in marmo per l'arcivescovo; e, per pubblico atto in data de' 7 novembre 1544, Giacomo e Fazio Gaggini fratelli, e Fedele e Scipione Corona, padre e figlio, scultori, promisero al canonico Francesco Iocio e allo *spettabile* don Pietro de Bologna, *marammieri* in quel tempo, di scolpire il

(1) Nel suddetto registro di num. VIII, nell'archivio della *Maramma*, era la nota seguente (an. 1539): *A detto* (Iacopo) *onz. dui tt.* XV, *e sono per tanti si pagano per lo guarnimento della storia dello Spasimo dintra la cappella di lo Crocifisso; posto a suo conto la Maramma*, *onz.* II, *tt.* XV.

(2) *Nella cappella del SS. Crocifisso vi sono di esso* (Antonio) *due historiette, in una delle quali è Cristo N. S. deposto dalla croce, e nell'altra Cristo N. S. con la*

solio medesimo, giusta il disegno da essi approvato (1). E sebbene or nulla più ne rimanga, vien noto dal Mongitore, ch'ergevasi quattro palmi dal pavimento su cinque gradini di marmo; chiuso ai lati da eleganti balaustre, e con in mezzo il seggio. Vaghi arabeschi ornavano la spalliera di candido marmo, ove nel centro due angioletti sostenevano uno scudo con lo stemma dell'arcivescovo: e la parte superiore piegavasi nell'interno a guisa di cielo punteggiato di stelle e di rose dorate, mentre esternamente fra due cornici ricorreva l'iscrizione in grandi lettere: TRINACRIAE PRIMA METROPOLIS SEDES. Eran poi di sopra tre scudi sostenuti da sei angioletti, con le armi del regno di Sicilia, della Chiesa palermitana e della città, e in fine un bel frontespizio, ov'era in mezzo il nome di Gesù. Importante opera dunque fu questa, tutta fornita in marmo, e affidata non men che a quattro scultori, sotto la precipua direzione di Giacomo Gaggini (2).

Nel tempo medesimo ei lavorava insieme ad Antonino l'Annunziazione pei Carmelitani di Alcamo: ma non si ha poi notizia di altre sue opere insino al 1586 quando, in data de' 16 ottobre XV indizione, gli fu allogata, per pubblico atto in notar Andreotto Franzione di Alcamo, una grande statua di San Pietro in marmo, per la maggior chiesa di quella terra (3): e sebbene in essa, tuttavia colà esistente, risaltino i pregi di quella scuola che fu sempre in

croce in spalla in viaggio al Calvario. Così l'AURIA nel suo *Gag. red.*, cap. VII, pag. 28. Al che consente l'AMATO, *De princ. templo panorm.*, lib. XI, cap. I, pag. 320.

(1) L'originale dell'atto è nell'archivio dei notai defunti, in un volume di *minute* di notar Francesco Sabbato (an. 1543-46).

(2) Ma non più rimane ai dì nostri, giacchè nella sciagurata devastazione di quel duomo, distrutto l'antico solio di marmo, ne fu sostituito uno di legno. E giova qui osservare, che, giusta i capitoli di convenzione stabiliti con Antonello nel 1507, il seggio del *prelato*, ossia dell'arcivescovo, doveva aver luogo nel basso della parte centrale della tribuna, siccome è chiaro dalle parole dei capitoli stessi, riportate in nota più innanzi. Dal che sembra che avrebbe corrisposto dietro l'altare maggiore, come finora in Monreale e in altre antiche chiese, essendo stato in quel tempo il sito dell'altare in mezzo del coro. Ma non si ha certezza se alcun solio colà fu fatto, come si era stabilito dapprima. Certo è però che il solio marmoreo dell'arcivescovo, descritto dal Mongitore nel suo ms. sulla *Cattedrale* (pag. 159), avea luogo dal lato dell'*epistola*, rimpetto al solio regio, e non vi ha dubbio sia quello che fu allogato a scolpire nel 1544 a Giacomo e Fazio Gaggini e a Fedele e Scipione Corona.

(3) Ne è menzione nel ms. cit. del Di Blasi; e inoltre è notizia di Giacomo addì 25 gennaio X indiz. 1551, in un atto rogato in Palermo da notar Francesco Sabbato, per cui egli vende un cavallo per il prezzo di onze sei a un Antonio Pardo.

altissimo onore tenuta, comincia però a prevalervi una certa esagerazione di forme e di linee, che accenna nella vecchiezza di Iacopo i primi germi del decadimento dell'arte.

Riferisce poi Gaspare D'Ariano, nella descrizione dell' arco trionfale fatto in Palermo nel 1592 per la venuta di don Enrico Guzman conte d'Olivares, vicerè in Sicilia, aver lavorato Giacomo Gaggini la statua di un Nettuno in istucco per quelle pompe festive. E ultima opera di lui, ma forse in molta parte condotta dai suoi discepoli, fu una decorazione di moltiplice intaglio, d' interi e bassi rilievi, e di fregi, per la terra di Pettinèo. Rappresenta nel centro la visita della Vergine a Santa Elisabetta: dai lati in due altri compartimenti San Filippo e San Giacomo; e nella fascia di sotto, in piccole figure, la Disputa co' dottori, la Natività e la strage degl' Innocenti. E vi sta scritto: HAS IMAGINES F. F. RDUS. D..PHUS. IO. LOMBARDUS *etc.* SCULPITE P. MAG. IACOBUM GAGINUM PANORMI DIE XXX AUGUSTI 1597. – Egli poi moriva dieci mesi appresso, a dì 25 giugno 1598, e venne sepolto nella chiesa del Carmine: il che da un registro di defunti rilevò il Mongitore, siccome trovasi notato in un foglio volante che precede il noto suo manoscritto di notizie dei pittori, scultori e architetti siciliani, nella Comunale di Palermo.

Fazio Gaggini, ancor di fresca età dopo la morte del padre, non potè venir subito adoperato alle sculture della tribuna insieme ai suoi maggiori fratelli Antonino e Giacomo: ma pochi anni appresso cominciò anch'egli ad aver lavoro nel duomo, dove fornì col tempo importanti opere. Difatti a' 16 marzo del 1543 veniangli affidate a scolpire per pubblico strumento, dal *marammiere* Giovanni Antonio de Termini, trenta balaustre in marmo, da andar dinanzi alla tribuna, con le analoghe cimase, basamenti e pilastrini, e con sei candelabri parimente in marmo, giusta un disegno già offerto e approvato: il tutto pel prezzo di onze 90 (1). Ma sebbene avesse dovuto compierle fra un anno, è certo che non lo furono se non dopo il 1552; giacchè di tale anno fra i registri dell'archivio della *Maramma* trovavasi nota di un pagamento in nome di Fazio a Giambattista di Massa, pel prezzo di una quantità di marmo per compiere le balaustre; e anche in nome di lui una tenue somma era segnata per la *portatura* di quei marmi a un Benedetto Gaggini, che ignoriamo se gli sia stato ancor fratello o nipote, o se pur nell'arte versato (2). Però è certo, che non di molta impor-

(1) Dagli atti di notar Francesco Sabbato, volume di *minute* (an. 1543-46), nell'archivio dei notai defunti.

(2) Tai note di spese ricorrevano a fog. 17 nel registro di numero XIV (an. 1551-2), nel modo seguente: 1551, *mro. Fattio Gaggini, per conto di li*

tanza furon quei primi lavori di Fazio, perchè meramente ornamentali, e anzi di una decorazione assai secondaria.

Più pregevole opera bensì fu quella che a' 19 maggio dello stesso anno 1543 il canonico tesoriere Angelo de Rigano e il magnifico Francesco de Ranaldis, *marammieri* del duomo, gli allogarono per pubblico atto: cioè una statua di Sant'Elena in marmo, storiata nella base de' principali soggetti della vita di essa e di Costantino, e con colonne di marmo, in simiglianza d'un'altra di San Giovanni Battista fatta allora di recente in quel duomo (1). Or queste due statue andaron locate in due altari, che il Mongitore nota non più esistenti al suo tempo (2). L'Amato intanto attribuisce al padre due statue del Battista e di Santa Silvia, ch'erano in antico sopra due altari in mezzo alle arcate del duomo; e poste dipoi ad ornamento della cappella di Nostra Donna di Libera Inferni, vennero infine vendute nel 1785 al santuario di Gibilmanna, ove rimangon sin ora (3). Del rimanente però non si ha notizia alcuna che Antonello

balaustri deve dari a dì primo di giugno, per tanti tirati da lo libro grandi vecchio signato di num. XIII, *a fog.* 71, *posto onz.* LXXIII, *tt.* XXVIII. – 1552. *A dì* XXVIIII *di gennaro, onz. sei per ipso a Giovanni Baptista di Massa . et a lo ditto, per lo prezzo di doi carrati e mezzo di marmori, quali ànno di serviri per complire li balaustri di lo altaro mayuri di la nostra Matri Clesia, et a lo ditto mro. Fattio, in conto di ditti balaustri avi di fari, et per noi di Cinami posto onz.* VI *tt.* – *A dì* XVIIII *di febraro, tt.* XVI *per ipso a Beneditto Gaggini, et sono per la portatura di ditti marmori di la marina a la nostra Matri Clesia; et per noi di Cinami posto onz.... tt.* XVI. – *A dì* XXVI *ditto, onz. una, e sono in conto di ditti balaustri, et per noi di Cinami posto onz.* I, *tt...* – *A dì* XI *di marso, onz. doi, et sono in conto di ditti balaustri; et per noi di Cinami onz.* II *tt...* – *A dì primo di aprili, tt.* XXVII, *per ipso a mro. Enardino Cavallina, et sono per lo prezzo di un pezzo di marmora acchattato da ipso, quali avi di serviri per li ditti balaustri, et per noi di Cinami posto onz... tt.* XXVII.

(1) Dall'atto in data dei 19 maggio I indiz. 1543, in un volume di *minute* di notar Francesco Sabbato (an. 1543-46), nell'archivio dei notai defunti in Palermo.

(2) Nel ms. sulla *Cattedrale*, al cap. degli *Altari non più esistenti*, pag. 208 e 209.

(3) Così l'Amato discorre delle vicende di quelle due statue infino al suo tempo (*De princ. templo panorm.* Pan. 1628, fol. 169): *Aevo veteri civis Antonius Gagini has exculpserat statuas in aris apud columnas erectis collocatas. Post aversa in medio navis gremio altaria* (*Marullus archiep., an.* 1580), *ne signa Phidiae perderentur, in horreum Maragmerii detulere. Iacobus Palafox, illarum misertus, in mole costituit*; cioè in una macchina che questo arcivescovo alzò con molta spesa nel 1684 nella cappella di Santa Maria di Libera Inferni. La qual macchina in marmo, fatta ideare all'architetto Paolo Amato ciminnese, e ricca di fregi intagliati da Baldassare Papillonia palermitano, fu venduta nel

le abbia scolpite, nè che a Santa Silvia nella cattedrale di Palermo sia stato mai intitolato un altare: e il Mongitore, che nel suo manoscritto fa diligente ricordo degli altari che ivi anticamente esistevano, non ne dice alcun motto, mentre invece assicura l'antica esistenza di quelli del Battista e di Sant' Elena. Inoltre la statua finora creduta di Santa Silvia rappresenta una donna di nobil sembiante, vestita di lunga tunica, con un manto che scendendole indietro dal capo le avvolge la persona, rialzato al dinanzi dal destro braccio che sorregge una gran croce astile, e dal sinistro con cui ella si tiene aperto in mano un libro, ove sembra meditare: e dappiè le si vede un'aquila. Laonde in verità sembra che questa, anzichè una Santa Silvia di Antonello, non da altri per tale accennata se non dall'Amato, sia la Sant' Elena di Fazio. Difatti la croce e l'aquila imperiale avvalorano tal congettura; ed anche il vestire, con quel manto che le ricopre il capo scendendole in sulle braccia, è quasi tipico nelle immagini di lei, siccome si vede espressa in un'antica tavola esistente nella chiesa dei Crociferi in Messina, e nel quadro del ritrovamento della croce, dipinto poi da Giulio Mosca, in Santa Maria la Nuova in Palermo. Imperocchè talvolta avveniva che il volgo scambiasse il significato delle immagini, mutando il nome di taluna in quello d'un'altra di un culto più popolare: e nota lo stesso Amato, che un' immagine di San Basilio in una cappella del duomo falsamente il volgo credeva di San Bernardo (1). Così avvenne probabilmente della Sant' Elena, poichè ne venne abolito l'altare, e fu posta in luogo secondario con l'altra statua del Battista. Ma chi vedesse queste due statue, ora esistenti nel santuario di Gibilmanna, non più dubiterebbe a pensare altrettanto; giacchè sono esse non poco inferiori in merito alle stupende sculture di Antonello, e pur chiaramente accennano alla sua scuola sostenuta indi dai figli.

È certo intanto che nel luglio del 1545 occupavasi Fazio della statua e degli ornati dell'altare di Sant' Elena, e assai più tardi vi dava termine (2). Collaborava nel tempo stesso con Giacomo suo

mese di novembre del 1785 onze 150 al santuario di Gibilmanna, insieme alle due statue che le accrescon decoro. E di tal vendita adduce il Galeotti gli analoghi documenti (*Preliminari* ec., pag. 96 e seg., pag. 142 e seg.).

(1) Amato, op. cit., pag. 324.

(2) Dal registro di num. XI nell'archivio della *Maramma*, ove leggevasi a fog. 64: 1545. *Mro. Fattio Gaggini, per conto di lo altaro di Sta. Elena di marmora, deve dare a dì primo di giugno, per tanti tirati da lo libro vecchio signato di num.* X, *posto onz.* LVI. - *A dì* XXXI *di giugnetto onz. una, e sono per so magisterio avi fatto e divi fari per compliri lo guarnimento e figura di lo al-*

maggior fratello e con Fedele e Scipione Corona a quel gran solio marmoreo per l'arcivescovo, di sopra cennato. Dava opera bensì a decorare un altare di San Michele, che non più rimane a' dì nostri in quel duomo, e sembra che fosse andato in ruina (1). Certamente

taro di Sta. Elena di marmora dentro la Matri Clesia, et per noi di Xirotta posto onz. I. Simili note erano registrate nel precedente volume del 1544; e sembra che Fazio avesse ancor molto indugiato a fornir quei lavori, giacchè sin nel registro di num. XV (an. 1554-5) erane ancora menzione a fog. 37, nel modo seguente: *Mro. Fattio Gaggini marmoraro, per conto di lo altaro di Sta. Elena, deve dari a dì primo di giugnetto, per tanti tirati da lo libro vecchio signato di num.* XIV, *posto onz.* LVII. *- A dì* XX *de giugnetto onz. una a lui, et sono in cunto di lo ditto altaro, posto onz.* I. *- A* III *de agosto onz. dui a complimento di onz.* 60, *et sono perchè ha lavorato et complito ditto autaro; de quali accordio appari a li atti de notaro Francesco de Sabbato, et per noi de la Tavole posto onz doi. - Mro. Fattio Gaggini di contra dive avere a dì* XXX *di aprili* 1555 *onz. sissanta, li facimo boni per lo prezzo di la figura di Sta. Elena con so ysioria di sotto avi fatto; posto onz.* LX.

(1) Rilevasi ciò dalla seguente menzione che erane in un registro di numero XI (fog. 83), nel cennato archivio della *Maramma* in S. Maria l'Incoronata: 1545. *Mro. Fattio Gaggini marmoraro, per conto di lo altaro di Sto. Miceli dentro la Matri Ecclesia, deve dare a dì* VII *di agosto onz. doi, et sono in conto di so magisterio fa a ditto altare, et per noi Xirotta posto onz.* II. Però in altre partite seguivano nel registro medesimo altre onze 42 e tarì 1 per l'opera stessa, le quali si compensavano in conto di censi dovuti dallo scultore alla *Maramma*, allegandosi un atto rogato da notar Francesco di Sabbato addì 14 agosto del 1545. Non ci è mai riuscito di trovare quest'atto: ma sino al 1568, nel registro di num. XX, si rilevavano altre somme a quell'uopo: Così questa a fog. 16: *Mro. Faccio Gaggini per conto de l'altare de San Micheli deve dare a dì* XIII *de febraro, per resto de suo conto delle opere, onz.* 49. 28. Ma che opere vi avesse fatto non si può agevolmente chiarire, non più restandone vestigio. E il Mongitore, che scrive della cappella di San Michele Ancangelo come esistente al suo tempo (ms. cit. sulla *Cattedrale*, pag. 487 e seg.), non ne fa risalire la fondazione che all'arcivescovo Marullo (an. 1578-88), ed anzi allega l'autorità del Cannizzaro (*De Relig. panorm.*, ms. fog. 86) a provare che fu intitolata dapprima a Santa Maria del Popolo, mentre dipoi nel 1590 l'arcivescovo Diego Aedo le mutò il titolo, dedicandola a San Michele. Soggiunge poscia: « Sull'altare, a « cui si sale per due scalini di marmo bigio, sono fra quattro colonnette di « marmo bianco tre nicchie con tre statue di marmo: quella di mezzo, maggiore, « ha la statua di San Michele Arcangelo; quella della destra San Basilio Magno, « che il volgo stima San Bernardo: quella della sinistra San Lorenzo martire. « D. Onofrio Manganante ne'mss. delle Chiese di Palermo, a relazione di D. Marco « Gezio, stima, che la statua di San Michele sia opera del famoso Gaggino: e « conferma questa opinione la ribellione degli Angeli, scolpita con sottilissimo « lavoro. Ma le due statue di San Basilio e San Lorenzo sono di mano diversa, « d'inferiore scultura, benchè ragguardevoli. Erano queste tre statue nella « chiesa di San Michele di Campogrosso, priorato dell'ordine basiliano fra Ter-

però scorsero alcuni anni nell'esecuzione di tai lavori, siccome appariva dal tenore dei pagamenti registrati nei libri dell'archivio ora distrutto. E venne egli dipoi adoperato nel 1549 ad abbassare e re-

« mine ed Altavilla, fondato dal conte Ruggiero, come scrive Fazello, o dal « duca Roberto Guiscardo, secondo Pirri. Mancati i Basiliani, fu unito alla « Chiesa Palermitana, come si ha da detti autori. Nei tempi di Fazello era: *pro* « *maiori parte prostratum, latrocinantium, brutorumque habitaculum*, anzi soggetto « alle escursioni dei corsari: onde dette statue furon tolte da quella chiesa e « portate alla Cattedrale. *Ob frequentes piratarum incursiones*, scrive Pirri « (*Not. Eccl. Panorm.*, pag. 211) *celeberrima s. Michaelis ac ss. Basilii et Lau-* « *rentii marmorea simulacra inde in aedem Cathedralem translata sunt*; indi dal- « l'arcivescovo Aedo collocate in questa cappella, che dedicò a San Michele. « Il Santo Arcangelo calcava col piè destro il diavolo (che poi fu tolto via), e « nella destra avea prima una spada: ma poi nel 1683 vi fu posta in sua vece « una verga dorata, ed è la stessa con cui nel detto anno l'arcivescovo D. Gia- « como Palafox battè il vicerè conte di Santo Stefano e ministri, nell'assolverli « dalle censure incorse per averlo esiliato. Sopra le due statue dei Santi Basilio « e Lorenzo sono due angeli di marmo in atto di coronar detti Santi. Sopra la « cornice v'ha un'immagine di Maria Vergine, bipalmare, antichissima, di- « pinta a forma greca, che, estratta dal tesauro, qui fu posta dall'arcivescovo « Marullo nel 1580, come vuole l'Amato » (*De princ. templo panorm.*, pag. 324). Ma è d'uopo qui osservare, che le note de'pagamenti da me ricavate dall'archivio della *Maramma* contraddicono ai detti del Mongitore, mostrando che nel 1545 lavoravasi già da Fazio Gaggini nell'altare di San Michele, trentatre anni prima che il Marullo fosse arcivescovo, e quarantacinque anni innanzi all'Aedo. Credo anzi che quell' altare, preesistente al Marullo, cambiasse nel 1580 il titolo dell'Arcangelo in quello di Santa Maria del Popolo, allorchè il medesimo arcivescovo vi trasferì dal tesoro l'antica immagine di Nostra Donna, di cui scrive l'Amato: e che indi l'Aedo vi ripristinasse l'antico titolo di San Michele, decorando l' ingresso della cappella di un arco di bianco marmo con le sue armi e il suo nome, facendo dipingere a' lati dell'altare sei figure di angeli da Giuseppe Albina insigne pittore palermitano, e ponendo in essa cappella il proprio sepolcro, ov' ei fu sepolto nel 1608. Ma non mi pare che dall'Aedo, siccome afferma il Mongitore, sieno state ivi poste le tre statue di San Michele, San Basilio e San Lorenzo, che provennero al duomo di Palermo dall'abbazia di Campogrosso: giacchè senza dubbio un tale trasferimento dovette aver luogo innanzi che il Fazello, scrivendo del cenobio di quell'abbazia nella sua opera che pubblicò al 1560, il disse di già aggregato all'arcivescovato di Palermo, e in gran parte al suo tempo abbattuto e ridotto a ricovero di ladri e di animali (*De Reb. Sic.*, Pan., typ. Matth. Mayda, 1560, fog. 662). Laonde si ha ragione a credere, che l'opera intrapresa da Fazio Gaggini per l'altare di San Michele nel 1545 fosse appunto la collocazione delle statue suddette, ov'era da occuparsi della decorazione delle nicchie con le quattro colonnette di marmo, come il Mongitore descrive. Ma non può inoltre lasciarsi inosservata l'asserzione del Manganante, riferita dal Mongitore medesimo, cioè che la statua del San Michele, per la maggior arte che in essa scorgevasi a prefe-

staurare le tombe degli arcivescovi (1), preziose in gran parte per l'antichità o pel merito delle sculture, collocate allora presso la cappella di Santa Maria di Libera Inferni in uno spazio che appellavasi Cimitero Arcivescovile, ed ora confinate nel sotterraneo sin dalla fine del passato secolo. Lavoravasi intanto una gran cassa di argento per le reliquie di Santa Cristina; e Fazio ebbe a ciò ordinate alcune aquile di stucco inargentato, a decorarne la base (2). Poscia essendo morto un Scipione Casella scultore, il quale nel 1543 si era obbligato coi *marammieri* a scolpire in marmo una statua di santa Cecilia con arabeschi e storie, avveniva che Fazio e Vincenzo suo minor fratello, per pubblica scrittura de' 26 ottobre 1551 (3), promettevano ad Antonio de Sirio, siccome tutore delle figliuole ed eredi del Casella, di eseguir detta statua; la quale non servì già per la tribuna, ove un'altra della medesima Santa erasi precedentemente locata, ma per un altare, di cui non era più vestigio ai tempi del Mongitore.

renza delle due altre, fosse *opera del famoso Gagino*. E poichè non si ha notizia di alcuna statua di San Michele scolpita dal sommo Antonello nel duomo di Palermo, non è fuor di luogo il sospettare, che la figura dell'Arcangelo sia stata nuovamente eseguita da Fazio e posta fra le due inferiori statue provenute dall'abolito cenobio. L' intera cappella fu poi distrutta al rinnovarsi del duomo per mano di nuovi Vandali, e non si sa che ne fosse di tutti quei marmi.

(1) Dal registro di num. XII (an. 1549, fog. 135 e seg): *Mro. Fattio Gaggini per cont. di abbassari li monumenti di li prelati deve dare a dì* VII *di dicembro onz. quattro, e sono in conto di so magisterio fa a ditti monumenti; et per noi di Xirotta posto onz.* IIII. - *A dì* XV *di dicembro onz. setti, e sono a complimento di suo magisterio avi fatto per abbassari li ditti monumenti; et per noi di Xirotta posto onz.* VII. - *Spisi di abassari li monumenti di li prelati, denno dare a dì* VII *di dicembro tt.* XII *a mro. Paulo Marigu; e sono per carrozzati* X *di petra a tt.* 1. 4 *la carrozzata; et per noi di Lomellino posto onz.... tt.* XII. - *A dì* XII *ditto, onze quattro tt.* XXIIII *allo Retturi di Sancta Maria la Pinta; et sono per lo prezzo di carrati doi di marmora accattati da loro per acconsari ditti monumenti; li quali marmori foro extimati da mro. Fattio Gaggini marmoraro: et per noi di Xirotta posto onz.* IIII, *tt.* XXIIII. - *A dì* XV *ditto onz. undici, si fanno boni a mro. Fattio Gaggini, e sono per suo magisterio avi fatto abassari li ditti monumenti, et per noi posto onz.* XI. Imperocchè era antico uso di collocar quelle tombe in alto nelle pareti delle chiese, come tuttora si vedono nel duomo di Messina ed altrove.

(2) Sono le due aquilette di bel disegno, che tuttavia rimangono nella base di detta cassa. Ed erane la seguente menzione a fog. 135 del registro di num. XII nell'Archivio dell' Incoronata: 1549. *Mro. Fattio Gaggini marmoraro, per conto di fari l'aquili sotto la caxia di Sta. Xpina* (Cristina), *deve dare a dì* IIII *di gennaro onz. doi, et sono in conto di so magisterio fa a li ditti aquili di stucco inargentato; et per noi di Xirotta posto onz.* II. Indi allo stesso oggetto eran registrate in due note altre onze quattro, in data de' 27 aprile e de' 7 maggio.

(3) Agli atti di notar Francesco Sabato, nel volume degli anni 1551-53, fog. 136, nell' archivio dei notai defunti.

Abbattevasi poi nel 1553 l'antica porta de' Greci, per rifabbricarla più sontuosa e opportuna all'ampiezza del sito, essendo pretore di Palermo Giuliano Corbera. Compievasi la nuova porta nel 1556, quando Giovanni de Vega vicerè in Sicilia volle ivi si collocassero le grandi imposte di ferro, ch'egli fra molte spoglie recato avea dall'espugnazione di Mahadia in Africa; poichè siccome, reduce dalla guerra, per quella porta era entrato trionfalmente in Palermo, parvegli opportuno che in essa si consacrassero i segni della vittoria. Allor vi fu apposta un' iscrizione in ricordanza gloriosa del fatto; e una grande aquila di marmo, da collocarsi nel vertice, fu allogata allo scarpello di Fazio. La quale riuscì veramente pregevole, ma non del tutto degna degli ampollosi encomî che indi ne fece il Baronio (1): e indarno oggi in quel luogo si cercherebbe, poichè trasferita nel prospetto del Monte di Pietà, ivi si ammira al presente.

Già sin verso dal 1557 Fazio e Vincenzo lavoravan molte storie ed ornati per l'altare del Crocifisso nella cattedrale di Palermo; poichè in somma venerazione fu sempre tenuto quel simulacro, che vuolsi recato da Alessandria in Palermo nel 1220 da Sant'Angelo Carmelitano, il quale ne fece dono a Federico Chiaramonte; e quando dalla chiesa di San Niccolò della Kalsa, ov' era stato collocato in vicinanza del palazzo de' Chiaramonte, nel 1311 fu trasferito al duomo per volere di Manfredi conte di Modica, perchè più augusto se ne rendesse il culto, l'arcivescovo Francesco d'Antiochia vi eresse una cappella, che venia la prima nell'ala sinistra. Scrivono intanto l'Amato e il Mongitore (2), che nel 1580 l'arcivescovo Marullo rifabbricò tale cappella, ornandola d'un arco marmoreo, nel di cui vertice vedeasi in mezza figura l' Eterno; e ricorrevano nella piegatura a sinistra, in piccola forma, Davidde, Salomone, Ezechia, e inoltre la Vergine e il ritratto del Marullo; a destra Davidde, Isaia, Geremia, Daniele e Zaccaria. Gli stipiti dell'arco erano poi storiati con sei quadri in rilievo: a destra Gesù condotto innanzi ad Erode, la flagellazione, e la coronazione di spine; a manca la deposizione dalla croce, il Cristo morto in seno alla Madre, e la sepoltura. Terminava l'arco nella parte superiore con un gran fregio a fiorami in rilievo; e dai lati, pur di sopra ed esternamente, con due grandi mezze figure di altri profeti. Ma inoltre a' lati dell'arco ricorrevano nella parte esteriore due pilastri, con ancor dieci storie scolpite (al dir dello stesso Amato) dai discepoli del Gaggini;

(1) Baronio, *De maiest. panorm.* Pan. 1630, lib. III, pag. 103.

(2) Amato, *De princ. templo panorm.*, pag. 318 e seg. Mongitore, ms. sulla *Cattedrale di Palermo*, pag. 465 e seg.

ed erano la Cena, la lavanda dei piedi, l'orazione all'orto, la cattura, Gesù innanzi a Caifa e a Pilato, l'*Ecce Homo*, Pilato che si lava le mani, la salita al Calvario ossia lo *Spasimo*, e finalmente la Crocifissione. E siffatte sculture esteriori (notano anche il Mongitore e l'Amato) non furon fatte a spese del Marullo, ma sì bene dalla *Maramma*, come sui capitelli dei pilastri appariva da una aquila bicipite, ch' è lo stemma della Chiesa palermitana.

È certo intanto, che (oltre gli ornati che vi fe' Giacomo nel 1539) Fazio e Vincenzo nel 1557 scolpivano nella cappella del Crocifisso una decorazione veramente sontuosa, se si riguardin le somme registrate fra i pagamenti a tal uopo, molto considerevoli allora (1). Al che devesi aggiungere, che verso il 1565, al compimento dell'opera, essendo insorti dissidî fra gli scultori e i *marammieri* intorno al prezzo delle storie di già eseguite, furon fatti venire da Messina alcuni periti dell'arte, perchè appositamente ne determinassero il valore (2). E se tutte quelle sculture tuttavia rimanessero nel loro primitivo stato, agevol cosa sarebbe il discernere quali fosser le opere anteriori di Fazio e Vincenzo, e quali del solo Vincenzo sotto il governo del Marullo. Ma è certo, che almeno in molta parte esistevano pria di questo arcivescovo le storie di che eran fregiati i quattro pilastri dell'arco, nel di cui mezzo sorgeva l'altare. Il che non solamente rilevasi dai documenti or ora cennati,

(1) Dal reg. di num. XVII (an. 1557, fog. 74), nell'archivio della *Maramma: Mro. Fattio e mro. Vincenzio Gaggini marmorari, per conto di lo guarnimento di la cappella di lo Crocifisso, denno dare a dì primo di ottobre, in conto di lo magisterio ànno di fari di ditto guarnimento in la ditta cappella, como appari a li atti di not. Francesco di Sabbato* (in varie partite) *onz.* 148.

(2) Leggevasi perciò nel registro di num. XIX (an. 1565, fog. 42): *Faccio Gaggini per conto de li storii del Crocifixo onz.* 249. E in seguito: *Faccio e Vic. Gaggini, per conto de li storii del Crocifixo marmorea, denno dare addì* XIII *ott.; et ce le fachemo boni per tanti che loro pagano per li sigg.*[ri] *marameri a conto de li stimatori che vinnero a posta da Missina, che stimarono ditti storii; per calare in somma di onz.* 28; *che li altri onz.* 24 *foro per loro stimatori, et si fanno boni.* Intanto le spese dei lavori si riportavano nel registro di num. XX (fog. 37), nel modo che segue: 1567. *Mro. Faccio e Vic. Gaggini per conto di li storii marmorii de la cappella del Crocifixo denno dare a dì* XXII *di febraro, onz.* 287. 12. - *Addì* XIV *di marso, onz. trenta, per loro si fanno boni a la Maramma per conto correnti, e sonno per tanti che diti mro. Faccio e e Vic. Gaggini si obbligano di laxari a ditta nostra Maramma per la stima di l'opera marmorea del Crocifixo di la nostra Matri Clesia, como per contratto fatto in notar Francesco de Sabbato: onz.* 30. E seguivano registrate per l'opera stessa molte altre partite, che sommavano ad onz. 458, 15. Ma non mi è mai riuscito di trovare il contratto che ivi si allega, e che dovrebbe aver luogo fra i registri del suddetto notaio nell'archivio dei notari defunti.

ma bensì dallo stile e dall' antica disposizione di esse storie; le quali, distrutto l'arco nella sciagurata devastazione di quel duomo nella fine del passato secolo, furon prescelte a formar l'altare marmoreo finora esistente. Chiaro però si vede, che differivano in dimensione le storie degli stipiti dell'arco da quelle dei due pilastri esterni a decorazione dell'arco medesimo; ma pur di ciò si avverte eccezione in taluna, sia perchè servisse di base, ed era perciò più grande, o per altro motivo che non si potrà mai ben comprendere, ignorando i particolari di quel primitivo congegno. Del resto quattro di tali storie, ad eccezione di quella dello Spasimo, son le più piccole, e si vedon locate oggi nel gradino dell'altare dai lati del ciborio, cioè Cristo preso nel Getsemani, e condotto a Caifa, l'*Ecce Homo*, e Pilato che si lava le mani nel pretorio. Con quattro più grandi, tolte dai pilastri esterni, è locata quella dello Spasimo, di egual dimensione di esse, perchè con altra servia forse di base ai due stipiti dell'arco, ai quali con certezza apparteneva dapprima. Nel davanti dell'altare infatti or vedesi nel mezzo la Deposizione del Cristo dalla croce, da una banda lo Spasimo ovver la salita al Calvario, dall'altra il Cristo deposto innanzi alla Madre; e nel basso dei due interni spazî laterali alla mensa, in uno la Flagellazione del Signore, e nell'altro la Coronazione di spine. Delle sedici storie or dunque nove soltanto rimangono nell'altare; disperse le altre con le mezze figure che ricorrevano nella parte superiore (1). Ma dal carattere e dal merito uniforme delle sculture ancora esistenti sembra che tutte le storie dei quattro pilastri fossero anteriori al Marullo, e che egli, riedificando poi la cappella, avesse ingrandito l'arco ed aggiuntovi nella parte più alta le figurine dei profeti, quella della Vergine e il proprio ritratto. Comunque però ne sia, fioriva ancora Vincenzo Gaggini al tempo del Marullo, da cui anzi ebbe ordinate altre sculture; e certo allora diè compimento all'opera che molto dinanzi aveva in gran parte condotta insieme al fratello.

Faccvasi ancor memoria di Fazio nel 1560 ne' registri della *Maramma* del duomo, per alcuni restauri ch' ei praticava nelle preziose storie degli Apostoli scolpite già da suo padre, le quali, per esser di delicato lavoro e collocate allor nel più basso della tribuna, pativan guasto sovente (2). Ma dipoi si ha certezza ch' egli

(1) Tre di quelle storie vedonsi inoltre nell'attuale cappella dell'Assunta del duomo, collocate sotto la statua della Vergine corteggiata dagli angeli, ch'era nel centro della maggior tribuna; e sono la Lavanda dei piedi, la Cena e l'Orazione nel Getssemani. Ma delle altre quattro non si ha più notizia.

(2) E così leggevasi nel registro di num. XVII (an. 1557-60 fog. 133): 1560. *Mro. Fattio Gaggini per conto della consatura delle storie deve dare a dì primo di*

morisse nel 1567, giacchè nel volume XX dei cennati registri della *Maramma* (an. 1567-69), sotto la rubrica di quell'anno, trovavasi la nota che segue: *Mro. Vicenzo Gaggini, pri conto de fari lo Dio Patri in la nostra Matri Clesia, deve dare a dì* XI *de luglio cns. sissantotto: per esso si fanno boni a lo quondam mro. Faccio Gaggini suo frati; e sonno* (in varie partite) *onz.* 310.

Qual era intanto questo lavoro del Dio Padre, a cui sembra che Fazio avesse posto mano, e che, lui morto in età ancor giovanile, restava affidato al fratello Vincenzo? A rispondere a ciò adequatamente è mestieri discorrer di un'opera ammirabile, ma or per intero perduta, qual'era l' immensa decorazione di stucchi nella volta della tribuna del duomo di Palermo. Nei primitivi capitoli di convenzione fatti con Antonello addì 28 luglio del 1507 parlasi dei lavori da fare in quella volta, dove, giusta il disegno da lui presentato, ricorrer dovevan dinanzi nell'arco le figure de'dodici Profeti, in più di mezzo rilievo, di 7 palmi ciascuna, e indi nel sopraccielo una gran figura del Dio Padre in musaico, con la gerarchia degli angeli, e svariati ornamenti di fogliami e rosoni in marmo (1). Non più si stette però a quei capitoli, sopravvenuta la morte di Anto-

marso, in conto della consatura delle storie da consare sotto l'apostoli a la tribcna, *onz.* 4. - Nota poi il Mongitore, che fosse stato mestieri custodire con sottili grate di ferro siffatte storie, per evitare i danni della lor bassa positura. E troviamo che tali grate o *porte* erano state eseguite insin da prima dei restauri praticati da Fazio, giusta le note seguenti del registro di num. X (fog. 59): 1543. *Spisi di li porti di mitallo per li ystorii sotto li apostoli di marmora a la tribona grandi di la nostra Matri Clesia, denno dari a dì primo di giugno onz.* XXII, *tt.* VI. - *A dì* XXXI *di agosto, onz. doi a mro. Enardino Cavalino, e sono in conto di l'opera fa a li porti di mitallo sopraditti; onz.* II. Così eran segnate altre piccole somme allo stess' uopo nel 1545. Ma dopo i restauri eseguiti da Fazio in quelle storie, nuove grate si fecero: onde leggevasi nel registro di num. XIX (an. 1564, fog. 67): *Mro. Vicenzu Vernachi, per conto di fair li gradi de filo di ferro giallo a li storii di la nostra tribona grandi deve dari a dì* X *de marso onz. dui, et sono in conto de ditti gradi a tutti soi despisi, a tt.* 25 *l'una, como appare per contratto fatto a li atti di notar Francesco de Sabbato; et per noi de Mirarbetti posto onz.* 2. Seguivano in diverse partite altre onze 13 all'uopo medesimo. Anzi è da soggiungere che simili grate facevansi in egual tempo per le storie della cappella del Crocifisso; ond'era questa nota nel libro medesimo a fog. 105: *Mro. Vicenzu Vernachi, per conto di fari li gradi di la cappella marmorea de lo Crucifixo di la nostra Matri Clesia, deve dare a* X *marzo per resto di suo conto onz.* I.

(1) *Lu Deu Patri e ierarchia d'angeli in lu summu gradu di la tribona ha da esseri di musìa, Dio volendo, et non va in questa ordinationi.* Così nella copia degli allegati Capitoli del 1507, esistente in un ms. miscellaneo della Comunale di Palermo, a'segni Qq. G. 39.

nello; ed anzi in data de' 27 maggio XIII indiz. 1555, negli atti di notar Francesco de Sabato, troviamo una pubblica scrittura, dalla quale vien noto, ch'essendo allor coperta di legname la volta della tribuna della maggior chiesa di Palermo, e temendosi non avvenisse da ciò alcun sinistro, il signor Ottavio Spinola, uno de' *marammieri* (sì per evitare il danno imminente, e sì per maggiore ornamento e decoro di quella chiesa), prendendo licenza e parere dal Cardinale, dal Pretore e dai Giurati della città, avea fatto eseguire da vari maestri molti disegni e modelli per la decorazione di quella volta. E di tai modelli e disegni, considerati dal Cardinale, dal Pretore e dai Giurati, venia prescelto quello di un Giovanni di Maiano fiorentino; il quale, essendo in Palermo, veniva immantinente adibito ad eseguire il lavoro, stabilendosi le condizioni per pubblico atto. Egli dunque dovea cominciare dal decorar di stucchi l'esterno del grande arco, facendovi le figure dei Profeti e delle Sibille; indi nell' interno adornar la parte anteriore della volta con glorie di angeli, arcangeli, cherubini e serafini, secondo il congegno dell'approvato modello; e infine più internamente far doveva in istucco nel centro una colossale figura del Dio Padre attorniata di cherubini, con un arco interiore che servisse di compimento all' intera decorazione della tribuna. Nonpertanto, o che il contratto indi fosse stato per ignota cagione disciolto, o che Giovanni di Maiano per qualunque motivo avesse desistito dall'opera poco dopo averla iniziata, certo è che nel registro delle spese della *Maramma* del 1565 trovammo la seguente scrittura: *Mro. Faccio Gaggini, per conto di lo Dio Patri con soi angeli a torno, divi fari per la tribona di la santa Matri Ecclesia, juxta la forma del modello fatto, deve dare a dì* XX *di iugno... onz.* 40. Dunque a Fazio era stata di già affidata quell'opera nel 1565: ma dipoi, morendo egli nel 1567, restava a lavorarla Vincenzo suo fratello, siccome è chiaro dal documento sopra citato. E Vincenzo fu quegli che decorò la più gran parte di quella volta, e le diè compimento con quella grandiosa figura del Dio Padre, la quale fu sempre tenuta qual suo capolavoro, fino a venir mentovata nell' iscrizione apposta al sepolcro di lui. Sembra però che i Gaggini non avesser seguíto il modello di Giovanni di Maiano, ma bensì dato luogo a un nuovo loro disegno, il quale rilevasi dalla descrizione che il Mongitore facea di quella stupenda volta ancora esistente ed intatta al suo tempo (1). Imperocchè nell'arco esteriore, invece di Profeti e Sibille, vedevansi in quattro grandi cerchi altrettanti angeli con musicali strumenti; ri-

(1) MONGITORE, ms. sulla *Cattedrale*, cap. XXIX, pag. 193, nella Comunale suddetta, a'segni Qq. E. 3.

correvano nell' interno dall'una banda e dall'altra, in grandi statue di stucco riposte in otto nicchie, i sette angeli assistenti al trono di Dio, e l'angelo tutelare della chiesa; e in centro della volta sorgeva in sublime aspetto la colossale figura del Padre Eterno dal volto senile e dalla lunga barba, cinto il capo del triangolare diadema e rivestito di lunga tunica, sedendo sulle nubi e poggiando il piè destro sul globo, con uno scettro nella sinistra, e con la destra in atto di benedire. La qual figura attorniavano in mezzo a nuvole risplendenti una moltitudine di angeli e di serafini, non solo in istucco, ma pur dipinti nei vani; poichè nel 1672 l'arcivescovo Lozano fece adornar gli stucchi di dorature, e dipingerne i vani ad Andrea Carrega discepolo del Novelli. Ma chi potrà ora immaginare il mirabile effetto di tutta quella tribuna, decorata in giro nelle pareti da tre grandi ordini di statue, ove signoreggiava nel congegno stupendo e nella perfezione dei marmi il divin genio di Antonello, dipoi compiuta con quella volta sì ricca di altre statue, di gruppi e di pitture, ove sublime appariva nel fondo la gran figura dell' Eterno? Nel metter piede in quel tempio, dovea certamente lo spirito sollevarsi a contemplare la maestà del cielo e di Dio; ed era la potenza del bello cristiano, che quasi svincolava l'uomo dal fango della terra. Ma l' ignoranza e la barbarie distrusser l'opera di tanta inspirazione; e quando nella fine del passato secolo invalse la mania di rimodernare il duomo di Palermo, con l' intera decorazione della tribuna andò distrutta la volta sontuosa, ch'era il più splendido monumento del nome di Vincenzo Gaggini.

Or di costui, più giovine degli altri fratelli, le prime opere che si conoscano sono tre belle statue in marmo, figuranti gli apostoli Filippo e Giacomo e San Vito, da lui scolpite nel 1553 per la chiesa della confraternita dei Bianchi in Trapani, ma recentemente collocate nella galleria del museo di quella città, dopo abolita la chiesa. La certezza poi dell'autore e dell'anno si ha da un' iscrizione bizzarramente ripartita nelle basi delle tre statue, trovandosi in quella di San Giacomo: VINCENTIUS; in quella di San Filippo: GAGINI SCULPSIT; e in quella di San Vito: A. D. MCCCCCLIII. Ma è pur certo che altri lavori dovette egli aver fatto pria di quel tempo, dai quali fosse in tal guisa noto il suo merito, da venirgli allogate da Trapani quelle tre statue, che andaron poste da presso all'altra del San Giacomo maggiore, una delle più pregevoli opere di Antonello suo padre. Infatti di già il vedemmo apparir nel campo dell'arte insin dal 1551, come collaboratore di Fazio suo fratello, per la statua di Santa Cecilia, da collocarsi in una cappella ora non più esistente del duomo di Palermo. Imperocchè le svariate sculture, di che veniva allora arricchito quel tempio, iniziavano e compievano

l'artistica carriera dei Gaggini, essendo ivi fondato il più splendido e operoso esercizio di quella scuola di egregi. Laonde ancor vedemmo Vincenzo nella sua giovinezza, di unita a Fazio, decorar di storie in rilievo il grande arco marmoreo della cappella del Crocifisso, e poi, dopo la morte del fratello, compierlo di per sè solo nell'età più matura, a spese del Marullo arcivescovo. Eppure i lavori del duomo, benchè molteplici, non toglievano che altri al di fuori ne intraprendesse. Difatti nel 1566 dava opera ad una bella statua in marmo al naturale, rappresentante la Vergine, con la base storiata di bassirilievi e segnata del suo nome e dell'anno; la quale statua riman tuttavia nella maggior chiesa della terra di Burgio, sopra un altare tutto decorato da lui medesimo di bei rilievi con figurine di un palmo; sebben la stupida ignoranza avesse, non molti anni addietro, ricoperto sì belle sculture in marmo con pessimi stucchi e sconci rabeschi in fondo turchino.

Verso quel tempo medesimo Fazio e Vincenzo recavano insieme a compimento un'opera di architettura, loro affidata pochi anni prima pel duomo di Palermo: giacchè in uno dei registri della *Maramma*, di num. XVIII, era la nota seguente, sotto la rubrica del 1563: *Mro. Faccio e mro. Vicenzio Gaggini frati, per conto de lo Tocco che novamenti ànno de fari a stima a tutti loro despisi, de la banda a fachio la porta de la Batia nova, denno dare a dì* XXII *de novembre* (*e sonno per conto di lo ditto Tocco ànno de fari*), *come appare per contratto fatto alli atti di notar Francesco de Sabbato* (in varie partite) *onz.* 135 *e tt.* 4. E indi in un altro dei registri suddetti (an. 1567, num. XX) eran segnate per Fazio e Vincenzo altre onze 252 in conto del *Tocco* medesimo, il quale nel dialetto siciliano equivale a *portico*. - Ora il Mongitore, nel suo ms. sulla Cattedrale di Palermo, descrivendo il lato esterno di essa dalla parte settentrionale, che appunto corrisponde di faccia al monastero ancora al presente appellato Badia Nuova, fa menzione di quel portico a tre archi su quattro colonne di granito, lungo palmi 72 e largo 22, lavorato d' intagli all'esterno, e con alcune stanze sopra la volta. Ben è vero che l'Amato l'avea creduto opera de' tempi del Paternò arcivescovo, e Inveges l'avea fatto rimontare insino a quelli di Ottaviano de Labro; ma soggiungeva il Mongitore: « non sembrar fabbrica di molta antichità, nè vedervisi « alcun segno che l'assicuri fabbricato dall'arcivescovo Paternò, nè « esservi scrittore che ne dia fede » (1). Ed ora dai documenti da me rinvenuti vien rivendicata a Fazio e Vincenzo quest' importante opera di architettura decorativa, la quale, se tuttavia rimanesse,

(1) MONGITORE, ms. cit., pag. 120.

gioverebbe a mostrare fino a qual segno il loro merito si fosse esteso in quell'arte. Ma nella sciagurata devastazione del duomo quel portico andò distrutto come inutile ingombro della via.

Che se vuolsi un bel saggio del gusto di Vincenzo Gaggini nella scultura di ornato, ei ce l'appresta nelle due porte del Tesoro del duomo stesso, da lui cominciate a scolpire nel 1568, mentre ancora occupavasi dei famosi stucchi della tribuna (1). Ricorrono in una due pilastri laterali, con lievi fregi intrecciati a quattro figurine di Sant'Agata, Santa Lucia, Santa Cateriua e Santa Cristina, in delicato rilievo, senza finitezza di arte, ma con semplice effetto. Terminano per ciascun lato i fregi con uno scudo ben rilevato, ov' è l'aquila bicipite, stemma di quella chiesa: e poi con vaghe modanature poggia sui pilastrini e su due mensolette interiori un architrave retto, ornato in fronte da cinque serafini, dando luogo ad una cornice arcuata che forma al di sopra un frontispizio, dove nell' interno si vede in rilievo una mezza figura della Vergine con le mani congiunte innanzi al seno, cui dai lati stanno in adorazione quattro angioletti. E simile a questa nel disegno è l'altra porta: ma i fregi dei pilastrini sono condotti con più rilievo e più complicato intreccio, senza figure; nell'architrave è la divina Colomba con quattro bei serafini, e poi dall' interno del frontispizio vedesi sporgente una mezza figura maestosa dell' Eterno con angeli ai lati. Serbò in tal modo il Gaggini nel disegno di queste due porte la purità di quel gusto, di cui nella scultura ornamentale avea dato dinanzi prove stupende Antonello suo padre; e se nelle parti egli appariva men castigato e corretto, sempre però riusciva nell'accordo di esse a una bellezza mirabile.

Indi lo stesso Vincenzo verso il 1579 recava a termine pel palazzo arcivescovile di Palermo un ampio balcone in marmo, ch'esiste tuttodì nell'angolo che volge dal Cassaro alla piazza del duomo. Commisegli tale opera l'arcivescovo Cesare Marullo, pel prezzo di onze 80: ma fra i registri della corte arcivescovile trovasi, nel volume del 1579, un memoriale del Gaggini al Marullo, in cui, esponendo l' interesse patito in quel lavoro, implora alcun che di van-

(1) Nel registro di num. xxi (an. 1568-9), nell'archivio ora distrutto della *Maramma*, erano a fog. 57 varie note di spese per essa opera, del tenore seguente: *Mro. Vicentio Gaggini, per conto de l' opera di la porta marmoria chi avi di fari in lo nostro Thisauro* (in varie partite) *onz.* 44. Le belle imposte di legno con pregevoli intarsiature ed intagli sono poi opera d'un maestro Vincenzo Vernachi; siccome rilevasi da quest'altra nota, ch'era in quel registro nel luogo stesso della precedente: *Mro. Vicentio Vernachi, per conto de suo magisterio di fari una porta di ligno a lo nostro Thisauro, deve dare addì* II *di aprili, onz.* 15.

taggio (1). È sostenuto il balcone da cinque grandi mensole di bianco marmo, delle quali ciascuna termina con una testa di tutto rilievo, or di vecchio dalla lunga barba ed or di giovine di avvenente aspetto, con assai pregevol lavoro (2). Eleganti balaustre il ricingono da ogni lato, tranne che dalla muraglia, ove nel centro è l'apertura con due pilastri scanalati che terminano a grandi fregi, ma senza capitelli, dando luogo a un architrave retto copiosamente adorno, in cui al di sopra ricorrono due cornici, le quali, accartocciandosi nell'estremità, formano un frontispizio spezzato con di fuori due vaghi festoni cadenti. In tal guisa la decorazione non serba i purissimi principii dell'arte risorta, ed anzi accenna alquanto al decadere di essa; ma è commendevole sempre pel merito del congegno, ed anco per una vigorosa e insieme elegante esecuzione.

Parimente a Vincenzo si attribuisce un bel gruppo colorito di due statue di natural grandezza in creta, figurante la Vergine che sostiene sulle ginocchia il morto Redentore. Vedesi nella chiesa della Magione in Palermo, nella prima cappella a destra di chi entra; e facendone menzione il Mongitore, il conferma di Vincenzo Gaggini (3). Altronde il carattere delle figure e la profondità del sentimento dimostrano il merito e lo stile di lui; il quale, è pur vero, non serbò all'arte quell'eccelsa bellezza di espressione e quelle forme perfette, con cui pocanzi erasi fatta rivelatrice di un ideale veramente divino; ma sentì pur sempre l'inspirazione soave degli affetti del cristianesimo, e seppe profondamente esprimerla nelle sue opere. In creta modellò altresì tre mezze figure al naturale di San Francesco di Paola, venerando nell'aspetto senile e piissimo, e poggiantesi ad un bastone, con un intimo sentimento di religiosa pietà: una delle quali, bellissima, è nella chiesa intitolata a quel Santo, altra di non minore bellezza nell'abolito convento della Vittoria, e l'ultima nella chiesa dei Sette Angeli, inferiore all'una e all'altra in merito e alquanto guasta dai restauri. Furono tutte e tre donate dallo scultore alle tre comunità dei Minimi, al di cui santo fondatore egli era sentitamente devoto; e parve che il sentimento religioso spontaneo in lui animasse l'arte. Di tanto è capace l'affetto che di fede si nutre.

(1) Mongitore, *Memorie de' pittori, scultori, architetti ed artefici in cera siciliani.* Ms. della Comunale di Palermo, a' segni Qq. C. 63.

(2) Or manca però in gran parte una delle mensole, che vedesi spezzata e senza più vestigio della figura.

(3) Mongitore, *Chiesa detta della Magione, ed ospedali.* Ms. della Comunale di Palermo, segn. Qq. E 4. Vedi ove descrive la cappella dell'Addolorata.

Morì Vincenzo in Palermo il 15 marzo del 1595, e fu sepolto nella chiesa di San Francesco di Paola, ove sino a pochi anni addietro vedevasi una lapide con quest'epitaffio:

VINCENTIUS GAGINUS, PRIMUS INTER SCULPTORES, HIC IACET; FORMA ENIM DEI PATRIS ET SANCTORUM CATHEDRALIS TEMPLI TESTARI POTEST. OBIIT ID. MARTII 1595. QUEM TRACTU TEMPORIS CONIUX EIUS CONSTANTIA BONIS MORIBUS IMBUTA SEQUUTA FUIT OBIIT V KAL. JUNII 1600.

E da questa Costanza, o volgarmente Contissa (come viene appellata nel testamento di lui), egli ebbe una sola figliuola per nome Melchiora, la quale fu monaca del monastero dei Sette Angeli ed ereditò in gran parte i beni paterni per conto del monastero medesimo.

Altri dei Gaggini, ch' esercitaron sino a più tardi la scultura, son da tenere assai probabilmente figliuoli di Giacomo, che solo dei fratelli sopravvisse a Vincenzo. Imperocchè nel testamento di costui troviamo ch'ei lascia in legato gli abiti di lutto a Giacomo e a tutti i nipoti maschi e femmine, figliuoli del fratello e d'una sorella (1). Par dunque certo che non ci fosser figliuoli di Antonino e di Fazio, ma che co' soli figli di Giacomo ancor procedesse la discendenza dei Gaggini. Laonde tale apparisce un Giuseppe, di cui si accenna di qualche merito una statua di Nostra Donna nella chiesa di Santa Maria di Gesù in Mirto, ove nella base si legge: *Is. Joseph Gagini fecit* 78, cioè nel 1578, in età giovanile: ma non ne son più note altre opere; e solo il Mongitore ci dà contezza della sua morte avvenuta a dì 27 ottobre del 1610 (2). Tale ancora quell'Antonuzzo, cui veniva commesso di apprezzare le anzidette sculture, allogate al Camilliani, della fonte dell'Acquanova in Caltagirone, e che par certo esser lo stesso che nel 1583 avea scolpito

(1) *Item predictus testator, iure institutionis particularis, legavit et legat Iacopo Gagginis eius fratri et omnibus nepotibus et neptibus ex fratre et ex sorore ditti testatoris, videlicet maribus unam gramaglam, et feminis unam chuccam dimidie raxie pro quolibet eorum, pro omni et quocunque iure ditto eius fratri et predittis eius nepotibus et neptibus ex fratre et ex sorore ditti testatoris, et cuilibet eorum competenti eius petituro super bonis ditti testatoris quomodocunque et qualitercunque.* Così leggesi nel testamento di Vincenzo Gaggini, in data dei 13 marzo VIII indiz. 1594, frai registri di notar Giuseppe Tranchida (vol. degli anni 1590-95), nell'archivio dei notai defunti in Palermo.

(2) MONGITORE, *Memorie de' pittori, scultori* ec. ms. cit. – Vedi in un foglio aggiunto a principio, dove notò il Mongitore alcune date di morte di vari artefici, ricavandole per lo più dai libri de' defunti nell'archivio parrocchiale del duomo.

in essa città gli ornati della porta del reliquiere in San Giacomo, segnandovisi *Antonius Gagini* (1). Nè altrimenti è da pensar di un Nubilio, che il Baronio afferma figliuolo di Giacomo e loda come scultore ed orafo insigne: ma se ne ignoran le opere, e solo il Mongitore assicura aver terminato i suoi giorni in Palermo, il 26 gennaio del 1607, tenendone notizia da un registro di morti (2). Nota poi l'Auria, qual nipote del sommo Antonello, un Niccolò Gaggini, valente orafo anch'egli, che lavorò pel monastero casinese di San Martino delle Scale presso Palermo un dossale di altare ricchissimo con figure in argento rilevate; e inoltre una cornice d'argento attorno a una *carta di gloria*, con festoni di fiori e frutta e due statuine laterali di San Benedetto e Santa Scolastica (3). Nè altro qui resta che ricordare quel Giovan Domenico, sopra nominato, che scolpì una pila di acqua santa con ornati e figure nella chiesa di Sant'Agata in Caltagirone, segnandovi dietro al fusto: *m. Ioan Dominico Gagini* 1610; e fu abile scarpellino non solo, ma bensì argentiero di merito non comune, avendo in quella città preso parte al lavoro della cassa delle reliquie di San Giacomo, che nel giro di molti anni fu eseguita da vari artefici, fra cui dinanzi Nubilio

(1) Galeotti, *Preliminari* ec., pag. 72 e seg.

(2) *Ex Iacobo ortus est Nibilius, nobilis itidem sculptor, qui parentes vincit hoc uno, cum is non humanos modo in saxis efformaret aspectus, sed ita etiam argentum effingeret, ut opus paene de coelo delatum esse videretur.* Baronio, *De maiest. panorm.* Pan. 1630, lib. III, pag. 104. Nel citato ms. del Mongitore (*Memorie dei pittori, scultori* ec.), dove in un foglio a principio sono notate alcune morti di artefici, è questa fra le altre: *Nobilio Gagini morì a* 26 *gennaio* 1607, *sep. a S. Giacomo, lib. def.*

(3) Ecco le parole dell'Auria (*Gag. red.*, cap. VII, pag. 30): « Nel predetto « monasterio di S. Martino si conserva un palio riccamato di perle, alle quali « vi sono tramezzate cinque lamine d'argento di figura ovata, con figure a get- « tito, più che di mezzo rilievo, che rappresentano nella prima S. Martino a « cavallo, che divide la sua veste con Cristo in sembianza di povero; nella « seconda la Carità sedente, che accarezza tre bambini; nella terza la santa « Chiesa sedente, con la croce ed il calice; nella quarta il P. S. Benedetto in « piedi; e nella quinta S. Scolastica pure in piedi. Vi s'ammiran pure gli or- « namenti e cornice di gettito attorno una carta di gloria, con due statue di « tutto rilievo, del P. S. Benedetto e Santa Scolastica, ed altri festoni di fiori « e frutti, con alcuni minutissimi insetti lavorati delicatissimamente a meravi- « glia. E queste son opere della mano di Nicolò Gagino pur palermitano, nipote « del nostro Antonio, di professione argentiero pregiatissimo ne' suoi tempi, « del quale ho fatto qui la presente memoria, perchè la sua meritevole lode « anche si deve attribuire al suo zio Antonio, dal quale apprese gli artificì; e « se quello ne' marmi, questo fu nell'argento famoso ».

Giuseppe Gaggini, e riuscì fra le più belle e preziose opere che vantar potesse l'oreficeria siciliana (1).

Non sembra poi che altri scultori vi fossero di questa famiglia la quale in altissima celebrità di nome levossi per tutta l'isola, non solamente perchè formò di per sè una scuola stupenda e originalissima, ma pure perchè sovranamente sull'arte nostra prevalse, e del suo stile diffuse il gusto e la maniera per modo, che la più parte degli scultori di Sicilia ebbe nel suo miglior tempo a discepoli.

Laonde, raccogliendo le sparse fila, è d'uopo qui osservare per ultimo, che veramente i Gaggini nella loro successione comprendono la rinascita, l'innalzamento e poi la prima decadenza dell'arte in Sicilia: cosicchè cominciando dal vecchio Domenico, troviam per lui primo segnate orme sicure e felici per giungere a quel segno, cui era permesso toccare ad umano ingegno; e spingersi tant'alto vediam dipoi quell'immortale genio di Antonello, unico nella soavità dell'espressione cristiana, maestro fecondissimo di lavori e di disciplina il quale segnò nell'arte un'età che tutto abbraccia il suo secolo. Sostennero altamente la scuola di lui Antonino e Giacomo suoi figliuoli; e le statue loro affidate nel duomo di Palermo dopo la morte del padre rendon chiaro argomento del merito di essi, che ingegno non comune sortirono, e non di rado raggiunsero quella oltrenaturale bellezza di sentimento soave, di che Antonello animava i suoi marmi. Ma generalmente dalla minore arte e da un certo carattere di scarpello più risentito, non che da una minor valentia del disegno e dello stile, appariscon discepoli. Discepoli però, che mantennero l'arte nella sua purità, e schivarono ogni aura di quell'estranea influenza, che ogni altra scuola cominciava di già a pervertire, men che la nostra. Nè gran fatto scostaronsi dal retto sentiero Fazio e Vincenzo minori fratelli, che, dai sommi esempî del padre inspirati, onorarono di molte insigni opere quella scuola, che ebbe a precipuo carattere il sentimento dell'anima. Le sculture infatti della cappella del Crocifisso nel duomo di Palermo, a cui diedero opera entrambi, non mancano di talento nel disegno, nè di profondità di espressione o delicatezza di arte, sebbene restin di molto inferiori alle storie che mirabilmente avea scolpito Antonello di sotto alle statue degli apostoli. Che se di Fazio, ben presto estinto, non può darsi adequato giudizio, mostrasi dalle opere di Vincenzo com'egli avesse infuso nell'arte quasi una vita e un'energia novella. Profondamente inspirato alla fede, e studioso della natura vivente

(1) Galeotti, *Preliminari alla storia di Antonio Gagini*. Pal. 1860, pag. 73.

in quanto servir potesse di mezzo all'espressione d'un bello sovranaturale intimamente sentito, rivelò talora un carattere di espressione augusta e profonda, impresso di tal verità e naturalezza, che impone e commove con vivo effetto. Non è più dato ammirarlo nella gigantesca figura dell'Eterno, che fu tenuta qual suo capolavoro: ma bastan le mezze figure di San Francesco di Paola in Sant'Oliva e alla Vittoria, il gruppo della Pietà alla Magione, ed anche una statua di molto merito in marmo d'una Nostra Donna col Bambino, che gli vien giustamente attribuita nell'eremo di Gibilmanna, per mostrare che l'arte nelle sue mani ciò che perdeva di delicatezza soave supplisse in maestà ed energia, grandeggiando perciò talora nella forma, ma senza esagerazione alcuna, e serbando pur sempre illeso con la vita del sentimento il carattere di quella scuola sì grande e nobilissima.

Dunque senza dubbio (concludiamo col Galeotti) al predominio della scuola di Antonello contribuirono i figli e i nepoti; e certo per loro stette, che il soverchiante stile michelangiolesco, penetrato in Sicilia, non ve la estinguesse prima. Tutta quella successione fece sì che la scuola lottasse colla cominciante rovina, e sopravvivesse all'età seguente. Così fino ai tardi nepoti ancor si mantenne in onore, benchè perduto avesse il predominio, quando le influenze michelangiolesche prevalsero, e vennero alterando il gusto per le opere del Montorsoli e del suo collega Martino, di Ludovico e Giacomo del Duca, del Camilliani, del Nacherini, di Giulio Scalzo, Innocenzo Mangani, Giovanni Maffei, Vincenzo Tedeschi e non pochi altri.

RASSEGNA BIBLIOGRAFICA

Storia della legislazione civile e criminale di Sicilia comparata con le leggi italiane e straniere, dai tempi antichi sino ai presenti di VITO LA MANTIA. - Palermo, 1866.

Ecco uno di quei libri, quali li fanno talvolta i Tedeschi, ben di rado gl'Italiani. È difficile che noi ci rassegniamo a sagrificare la forma, il contorno, la digressione, e, peste de'libri scientifici, l'eloquenza: vogliamo dissertare; e per far nostro quel che raccogliamo dagli altri, non soffriamo il metodo de'Manuali, ove l'autore accenna le idee principali, e mette in nota i concetti e gli autori, secondo cui possono o devono svilupparsi.

Appunto a questo modo il La Mantia mette a piè di pagina le sue autorità e accenna i possibili svolgimenti: dove appare esser egli conscio anche de'libri più recenti, come quelli del Mommsen, del Müller, del Grote, del Du Boys.... e così del Dozy, del Gillotte, del Taurnaw, del Solvet sul diritto musulmano, ecc.

Scopo del La Mantia è divisare le vicende della legislazione civile e criminale della Sicilia, in paragone a quella d'altri paesi.

Fra gli scrittori il cui gran numero attesta quanto ne'Siciliani sia vivo l'amor della patria, il Gregorio con immensa fatica e gran senso compilò le *Considerazioni sopra la Storia di Sicilia*, esponendo il diritto pubblico; altri toccarono delle istituzioni po-

litiche, religiose, canoniche, militari (1); ma nulla dissero delle leggi civili e criminali, nè osservarono a fondo le consuetudini, prammatiche, sanzioni sicule, in modo di formarne un concetto esatto, qual si propose di darlo il nostro autore.

Già egli avea pubblicato la *Storia della legislazione civile e criminale della Sicilia ne'tempi primitivi, e greco siculi* (1858), *poi di quella sotto le dominazioni dei Romani, dei Goti, dei Bisantini, e dei Musulmani* (Palermo, 1859), ogni asserzione corredando con ampie prove, dedotte sempre dalle fonti. Qui compendia il precedente lavoro in 40 facciate, da cui appare come quell'isola vanti vetustissima origine di ordini civili, conformi a quelli delle più antiche nazioni; sia stata autonoma e fiorentissima nell'età greco-sicula; poi caduta nella condizione di provincia sotto i Romani, i Goti, i Bisantini, adottasse e conservasse le istituzioni romane; civiltà nuova ebbe dai Saraceni, che la fe segnalata fra le provincie musulmane dell'Occidente e della Spagna. Dove l'autore prova quel che noi sostenemmo altrove, che moltissimi indigeni vi si mantennero fedeli al cristianesimo, e che solo una insulsa condiscendenza a pregiudizj letterarj può far desiderare che vi divenisse e vi si conservasse dominante l'islamismo.

Nel lavoro che ora annunziamo, il La Mantia ritrae specialmente quel regno di Sicilia, che, fondato dai Normanni, conservò il nome e il parlamento fino al 1816, quando fu assorto in un'unità più vasta, il regno delle Due Sicilie, per perdersi poi affatto nel regno d'Italia.

Col metodo adoprato nella sua prima opera intendeva egli esporre le leggi patrie, faticosamente raccolte; ma i casi pubblici e le occupazioni sue ne lo distolsero. Ridotta poi anche la nazione siciliana a provincia del regno d'Italia, i monumenti della civiltà antica divennero meno studiati, e infrequente la loro pratica applicazione. Non vi restava dunque che interesse storico; laonde il La Mantia pensò costipare al più possibile questo prospetto delle origini e vicende della legislazione siciliana; non presentare più le leggi testuali, ma indicarle solo, e così delle infinite opere

(1) Come Gervasi, Testa, Tremoglio, Alessi, Mortillaro, Gallo, Cordaro, Clarenza, Busacca, Narbone, Ortolani...... Vuolsi ricordare che monsignor Paolo Di Giovanni legava un premio di 1200 ducati da darsi ogni 4 anni a un concorso di lingua greca e latina, e di storia sacra e di Sicilia. L'ebbero mons. Deluca, l'ab. Matragna, il sac. Ugdulena, e l'autore di questa storia.

consultate sui molteplici argomenti accennar soltanto quelle che più importano per prove o per comparazione.

Sanno fin gli scolari che un pugno di Normanni, ben minore dei mille Garibaldini, dopo il 1060 conquistava la Sicilia sopra i Saraceni, restituendola alla cristianità al tempo che finiva la vera barbarie in Italia, e con Gregorio VII era cominciato il predominio dell'intelligenza sulla forza, della religione sulla conquista, e l'età dei Comuni, e ben presto quella della letteratura (1) e delle

(1) In altro lavoro (*Sull'origine della lingua italiana*; Napoli, 1865) noi abbiamo sostenuto che già allora si adoprasse la lingua italiana. In quest'Archivio Storico si discorse del lavoro del Vesme sopra le carte d'Arborea. Senza entrare in quell'argomento, degno di seriissima attenzione, nè discutere l'autenticità delle poesie di Aldobrando da Siena vissuto nel 1112, ricorderemo come l'Archivio di Montecassino abbia una poesia, che vuolsi provare del secolo XI, e che è pubblicata dal Federico nella *Storia degli Stati di Gaeta*, poi dai Benedettini nei prolegomeni al *Codice Cassinese della Divina Commedia*. Come poco nota, ne rechiamo alcuni versi.

Questa bita regnare
deduceve de portare
morte non guita gustare.
cumqua de questa sia pare
ma tanto questu mundu a gaudebele
Ke lunuellaltru (l'uno e l'altro) face mescredebele.
Ergo ponete la mente
La scriptura como sente
Calasse mosse d'Oriente
unu magnu vir prudente
et un altru d'Occidente
fori junti nalbescente
addemandaru se presente.
ambo addemandaru de nubelle
l'unu ell altru dicu se nubelle.
quillu d'oriente pria
altia l'occhi si lu spia
addemandaulu tuttabia
como ero còmg oia
frate meo de quillu mundo bengo
loco felo et ibi me combengo.
quillu auditu stu respusu
cuscì bonu d amorusu
dice frate sediloso
non te paira despectusu
ca multu fora colerusu
tia fabellare ad usu.

arti, e giganteggianti nel duomo e nel battistero di Pisa, e nelle opere di Giunta Pisano e di Guido da Siena. Ruggero nel 1130 otteneva il titolo di re, portato da'suoi successori, coronati e residenti in Palermo. A loro per matrimonio successero gli Svevi, poi per 17 anni gli Angioini, a'quali, dopo i famosi Vespri, sottentrarono gli Aragonesi. Morto nel 1410 il re d'Aragona senza discendenti, succedevagli Ferdinando di Castiglia, e allora, finiti i re proprj e residenti, cominciarono i vicerè e la miserabile condizione di provincia.

L'autore è troppo addentro negli studi per imbrancarsi con coloro che il medioevo considerano come un eccidio della civiltà, mentre fu un grande ordinamento per la rigenerazione sociale e per ravviare alla moderna civiltà.

Regnando i Normanni, oltre questi e i Franchi sopravviveano in Sicilia genti romane e greche; longobardi stavano a Nicosia, Piazza, Capizzi, Maniaci, e a Butera che fu data in feudo al lombardo Enrico: non vi mancavan musulmani ed ebrei, sebbene Ruggero adoprasse ogni arte per ripristinare la religione cattolica, a tale fine mostrando omaggio e religioso e politico al sommo pontefice, la cui riconosciuta supremazia feudale giovò non poco a diffondere le arti umane e le istituzioni civili nell' Isola. Il sistema feudale vi fu piantato nella sua purezzza; Ruggero in Sicilia e Roberto in Puglia divisero fra i commilitoni le terre; come

ohdie mai più non andare
catte bollo multu addemandare
serbire semme diugi commandare
Bolti era udire nubelle
desse toe dulci fabelle
onde sapientia spelle
dell altra bene spelle.....
homo Ki fame unqua non sente
non e sitiente
que de besoniu tebe saccente
de mandicare de bibere niente
poi ken tanta gloria sedete
nullu necessu nabete
ma quantunque diu petite
tuttu lombalia tenete
et enquella forma bui gaudete
angeli de celu sete.

delle inglesi avea fatto il loro compatrioto Guglielmo il Conquistatore. È impostura del Vella il documento che parla di feudi concessi da Saraceni: e ignoranza del Giannone l'attribuirgli ai Longobardi; nè consentiamo col nostro Poggi, il quale, con bel corredo di dottrina e di logica, volea mostrare che la feudalità fosse d'origine italiana, riscontrandola nelle accomandigie che si faceano con obbligo di fedeltà da un canto, di protezione dall'altro. Oggimai è abbastanza conosciuto quel sistema di federazione di molti signori sotto un capo, in opposizione sia all'idea cristiana dell'eguaglianza, sia all'unità assoluta del diritto imperiale romano.

Collo stabilire la feudalità, Ruggero non cozzava alle abitudini degli indigeni, che erano o poveri cristiani, fin allora oppressi; o saraceni, allora impediti dal tiranneggiare; e non volle la monarchia assoluta: il che prova di nuovo che la libertà è antica, moderno l'assolutismo. In fatto nell'adunanza de' grandi baroni e prelati venivano discussi gli affari più gravi e di generale interesse. Sette grandi officiali ripartivansi il pubblico servigio, come i ministri odierni, e uniti componevano il consiglio supremo del re. Magistrati rendevano la giustizia; altri intendevano alla esazione delle imposte; il servizio militare prestavasi coi metodi noti de' vassalli; il re, nella doppia qualità di re e di pontefice, presedeva anche al clero.

Ben riflette il La Mantia che i Normanni, senza violenza e inprovvida fusione sistemarono il novello Stato, sicchè non attiraronsi l'odio come il conquistatore d'Inghilterra, come altri che oppostamente adoprarono. Nè legge comune era possibile fra popolazioni distinte per origine, lingua, costumanze, onde a ciascuna furono lasciate le natie consuetudini, scritte o tradizionali, purchè obbedissero al regolare governo monarchico, e alle poche leggi pubblicate per generale interesse; e negli atti *professavasi*, cioè indicavasi con qual legge si stipulasse. Nè è raro incontrarne *Romanorum lege viventes* o *veteribus legibus Romanorum.*

Ma le condizioni tutte della società erano grandemente mutate nel corso dei secoli posteriori alla formazione dei varj codici romani e bisantini, sì per la preponderante autorità del cristianesimo e per la sua influenza su tutta la vita dei popoli, e sì per la creazione di novelli governi e degli ordini aristocratici e feudali, e per la convivenza di germaniche genti fra le antiche popolazioni discendenti dalle greche e italiche. Per cotali mu-

tazioni la romana legislazione in alcune sue parti mal conveniva allo stato sociale novello; in altre avea mestieri di riforma, e non poteva in tutto prevalere su la forza degli usi di germanica origine. Era quindi necessario che ai nuovi bisogni, alla nuova società venisse la legislazione conformandosi; ma tanta opera di generale e sapiente riforma non era nè agevole, nè possibile in quel primo rinascere della europea coltura; e pel ripetersi dei varj casi più importanti nelle successioni, nei testamenti o nelle convenzioni, l'esempio precedente serviva ordinariamente di norma, e dopo il volgere di molti anni poteasi in ogni controversia invocare la pratica costante dei maggiori, e riguardarsi come una tacita legge; non iscritta, non comandata, ma per consenso universale formata successivamente; talchè quegli usi, connessi alle idee, ai sentimenti e bisogni del popolo, erano l'effetto di tutte le condizioni di quella società e insieme la norma dei più frequenti negozj civili.

« Non sentivasi allora il bisogno di ridurre in iscritto i singoli usi, nè di raccoglierli; perchè sarebbe stata a ciò necessaria una maggior coltura nel popolo; e a tale pronta compilazione o scrittura ripugna l'indole stessa delle costumanze, che soltanto dopo una ripetizione di atti infinita e da immemorabile tempo non variata, si ritengono per costanti e da consenso popolare quasi in legge convertiti. Le città siciliane ebbero nel medioevo le loro peculiari consuetudini, ma per lunghissimo tempo dovettero praticarle, pria che venissero scritte per norma costante del popolo; anzi in epoche incerte e differenti si riducevano i varj usi in iscritto, finchè, dopo moltissimi anni, a togliere le incertezze e le mutazioni, se ne faceva una compilazione.

« È quindi importante nella investigazione delle origini delle consuetudini, il por mente alla differenza naturale inevitabile fra il tempo di loro formazione e l'epoche di compilazione e di riforma; giacchè soltanto la legge positiva ricava dalla sanzione l'origine vera e l'epoca di suo impero; ma la consuetudine è per sua natura di età anteriore d'assai alla sua compilazione, che solo avviene quando il popolo la riguarda come legge riconosciuta ». Perciò il La Mantia crede che nei tempi normanni si formarono le parti principali delle consuetudini sicule; che taluni usi furono forse in quell'età pure scritti; e che ben pochi hanno più tarda origine.

Non badando alle carte inventate per vanità municipale, e massime per la primazia disputata fra Messina e Palermo, siam certi che le città sicule aveano consuetudini e privilegi fino al principio della dominazione sveva; e del 1194, anno in cui Arrigo entrava in Sicilia, abbiamo un diploma ove questi conferma ai Messinesi *bonos usus omnes et consuetudines quas hactenus habuerunt;* e a Caltagirone, *omnia jura et bonas consuetudines quas a tempore regis Rogerii habuerunt;* e Federico II, in un insigne diploma diceva che Palermo, *prima regni nostris sedes, a progenitoribus nostris priscis regibus multis approbatis consuetudinibus fuit honorata.*

I Normanni, « qui divenuti una dinastia nazionale » (1) resero la Sicilia un de' regni più potenti e colti d'Europa, e seppero valersi degl'indigeni, talchè il La Mantia si compiace di questi signori, come di vanto nazionale.

Neppure i succeduti Alemanni ebbero « la stolta superbia di spegnere gli ordini antichi per introdurre nella Sicilia usi e leggi di lor nazione, inferiori o inopportuni alle nostre condizioni » (pag. 88). Bensì, Federigo II migliorò le istituzioni normanne colle corti del sindacato che ricevessero i reclami del popolo contro gli ufficiali (2): istituzione che all'autore sembra desiderabile anche pei tempi nostri, nei quali giudica insufficienti garanzie la libera stampa e la vigilanza governativa.

Ne' parlamenti furono introdotti i sindaci delle città per controbilanciare la potenza baronale, ben prima che nel 1265 i rappresentanti dei Comuni fossero ammessi nel parlamento inglese. Son noti i conflitti di Federico colla Chiesa, la quale esagerava le sue pretensioni per ribattere le esagerate dell'im-

(1) Così l'autore alla pag. 87. Ma è esatto? Anche il Giannone disse che i Longobardi erano divenuti dinastia nazionale in Italia, e con ciò riprova i papi che non vollero da essi lasciar conquistare Roma. Potrebb'egli darsi che i Turchi sono in Grecia una dinastia nazionale? o gli Austriaci in Lombardia dove regnavano da tre secoli?

(2) Adunavansi in maggio e in novembre *curiae solemnes*, di prelati, conti baroni e cittadini *de melioribus terrae*, *bonae fidei et bonae opinionis*, preseduti da un nunzio. « In hac curia liberum erit cuilibet tam clerico quam laico proponere gravamina, quae substenuerunt tam a iustitiario provincie, quam ab omnibus aliis officialibus: liberum erit cuicumque conqueri de damnis et quocumque alio excessu, in persona et bonis suis commissis ».

pero (1). Malgrado l'inclinazione di esso all'unità di legislazione, e la sua preferenza pel diritto romano, abbiamo certezza che duravano consuetudini proprie e statuti di città, oltre le leggi canoniche e gli usi feudali. « Nella legislazione, nella coltura letteraria, nei civili e politici ordinamenti la Sicilia era grandemente migliorata, e un verace progresso la rendeva gloriosa; ed è altamente doloroso che il genio di Federigo e l'operosa intelligenza de' suoi fidi in Napoli e in Sicilia, abbiano dovuto lottare contro immense difficoltà e grandi disordini; che se meno avverse fossero state le condizioni religiose e politiche d'Italia, non avrebbe la Sicilia sofferto i mali immensi, onde fu travagliata, e sarebbe stato maggiore il progresso della nostra civiltà » (pag. 105).

Vengono poi le tragedie di Manfredi e Corradino e la dominazione angioina, sotto la quale, la Sicilia perdeva il primato e la gloria dei tempi normanni e svevi, decadenza che continuava nella età aragonese, perchè mal poteano fiorire gli studj in tempi tumultuosi o poco tranquilli. Non conviene però credere del tutto negletto ogni studio, chè abbiamo anzi memoria di alquanti siculi illustri nelle lettere e nelle scienze, i quali non poterono essere soli dotti fra un popolo ignorante, ma primi o più distinti fra altri molti, ora ignoti a noi, perchè non ce ne pervennero opere o notizie. Conveniente istruzione e civile prudenza ebbero i moltissimi siciliani che esercitarono in quella età i pubblici uffici, compilarono gli atti, giudicarono le gravi controversie civili, feudali e criminali, e trattarono grandi negozj politici, e governarono la cosa pubblica in tempi difficili. V'ha documenti dei sussidj allora largiti in Catania e Siracusa a giovani che recavansi per lo studio della giurisprudenza in Bologna ed altrove. Era divenuto meno raro lo studio del diritto, e Federigo volle che nelle principali città si eleggessero due giurisperiti a giudici locali nella corte del bajulo. Oltre i nomi dei magistrati, che si leggono negli atti pubblici, e ne'cataloghi de' varj uffici principali, veggiamo citati dal Perno e da altri i nomi e i pareri di alcuni giureconsulti dei tempi aragonesi; ma non ci pervennero i loro scritti,

(1) Una storia civile di Federico II sarebbe eccellente tema di erudizione e di storia, non soddisfacendo abbastanza l'opera del Raumer, nè potendosi aspettar bene da quella del Niccolini. Fondamento principale ne sarebbe la preziosa *Historia diplomatica Friderici II*, che a spese del duca di Luynes pubblicò il sig. Huillard-Bréholles.

ed appena rimane di quell'età un brevissimo commento di Bernardo De Medico. Possono però riguardarsi come opere di giureconsulti siculi le riforme e nuove compilazioni delle consuetudini di quelle città e molti capitoli de' re aragonesi; poichè è indubitato che, nel risorgimento degli studi giuridici, dovettero colà, come altrove, i giureconsulti versati nello studio del diritto comune romano, canonico e feudale, accelerare le riforme di statuti e leggi patrie, secondo i bisogni che essi meglio ne conosceano come avvocati, consulenti, giudici e notari. Della scienza e pratica loro doveano valersi le autorità locali e il governo; e ciò pure avvenia pei riti giudiziali che furono poi riformati nel regno di Alfonso, e che risalivano al tempo precedente. I numerosi atti di quel tempo somigliano per la lingua e lo stile a quelli latinamente scritti di altre provincie italiche e straniere, e le consuetudini e le leggi sicule non sono per nulla inferiori di merito agli statuti esteri contemporanei.

Innumerevoli diplomi e atti dell'età aragonese si hanno, e sonosi conservati per buona fortuna i registri originali della cancelleria dal 1312 e del protonotaro dal 1360, ora raccolti nel grande archivio dai quali si scorge aperto come in Sicilia durassero gli ordini politici, feudali e civili dell' età precedente, migliorati in questa epoca, e sol poscia mutati da moderne riforme. (pag. 114).

Traverso a queste vicende l'autor nostro cerca le specialità legislative, deducendole dagli statuti, che numerosissimi possiede la Sicilia, e che erano la maggior parte inediti prima ch'egli stesso non ne facesse la raccolta (1).

« Una grande uniformità (dic'egli) si manifesta a primo sguardo nella maggior parte di essi. Sono tutti estranei alla nostra ragione feudale e quasi tutti concernono il diritto civile. Hanno per iscopo precipuo il regolare retratti o protimisi, comunioni di beni fra coniugi e figli, successioni diverse e dritti dei genitori. Taluni dan poche norme su locazioni, mercedi e servizi; pochi fan menzione di cose giudiziali e penali: e alcuni provvedono alla sicurezza e polizia urbana e rurale. Simili sono pure fra loro per lo stile e la lingua, per forma e sostanza; e taluni sono quasi identici; perchè

(1) *Consuetudini delle città di Sicilia, edite e inedite, scelte e comparate con gli articoli delle leggi civili.* Palermo, 1862. Son notevoli le consuetudini di Castiglione, perchè in lingua volgare del XIV secolo.

qualche città adottava in tutto o in parte l'altrui compilazione senza far cenno di tale imitazione, e chiedeva la sovrana sanzione col solito proemio intorno alla collezione e riforma....

« Gli usi agrarj di Sicilia non si ridussero in iscritto, ma sono molti; e soltanto secondo il bisogno taluni speciali usi furono compilati in epoche meno rimote, e si conservano negli archivi comunali; sicchè un' investigazione di quelle pratiche farebbe manifeste le condizioni della nostra agricoltura nei secoli scorsi.

« Crebbero molto nei tempi aragonesi le leggi positive; poichè per buona ventura quelli ne miravano sempre a provvedere a' bisogni dello Stato, e a secondare con sapienti e opportune riforme i desiderj del popolo, fido e costante nelle lotte e ne'sacrifizi. Molte leggi i re promulgavano ne'parlamenti, dal governo proposte; i Siciliani nelle adunanze del nazionale parlamento ne proposero altre, che sancite dai re, accrebbero il patrio diritto.... Nei molti capitoli, da Giacomo fino a Martino sanciti, veggonsi forme e titoli differenti; e per la prima volta appare la forma, rimasta poi sempre, di petizioni presentate dal parlamento in distinti capitoli, seguìti dalla sanzione sovrana. L'uso del volgare in quelle leggi comincia pure in quei capitoli, sebbene allora e nei tempi seguenti non siasi del tutto dismesso il latino....

« La Sicilia nei tempi aragonesi, come sotto i re normanni e svevi, fu travagliata da grandi calamità, ma ebbe istituti e leggi e costumi, conformi ai bisogni e alla civiltà di quei tempi; furono meglio coltivati in altre regioni gli studi di giurisprudenza, e vi si produssero moltiplici lavori giuridici, di cui si giovavano nel medioevo la scuola e il fôro; mentre in Sicilia poco o nulla scriveasi. Nondimeno le leggi e i municipali statuti vi costituirono una legislazione propria ed opportuna ai tempi e alle condizioni, per guisa che, facendone il confronto con gli statuti e le positive leggi italiane e straniere, costituenti il dritto municipale di ogni paese, ben si ravvisa come non fosse colà minore la dovizia e prudenza delle leggi » (pag. 119 e segg.).

Dopo un' occhiata alle legislazioni de' varj popoli, conchiude: « Comparando d'un guardo generale gli elementi della civiltà e le sorgenti della legislazione in Sicilia e negli Stati italiani e stranieri in quei tempi (1060-1409), è facile ravvisare che, malgrado le differenze di avvenimenti, di ordini politici e di letteraria coltura, eravi in tutto una grande somiglianza. La civiltà romana e le sue

istituzioni e tradizioni, sopraffatte e non ispente per le dominazioni barbariche, si *ritempravano* e modificavano con forme nuove e diverse per gli ordini signorili, per l'influenza del cristianesimo e delle salutari dottrine della Chiesa. In tutta l'Europa veggiamo l'entusiasmo per le crociate, i costumi cavallereschi, gli ordini militari, le corporazioni religiose che mostrano il predominio del sentimento religioso, misto allo spirito fiero e indipendente delle stirpi germaniche. D'altro canto i menestrelli, i trovatori co' loro canti d'amore e di strane avventure, e in varie città l'insegnamento della giurisprudenza romana, gli studj teologici misti alle specolazioni di scolastica filosofia, e alle aberrazioni della astrologia o delle scienze occulte, rivelano come, in tanta confusione di elementi eterogenei antichi e nuovi, in tanto conflitto di principii e di costumi, sorgesse la nuova società e civiltà cristiana italo-germanica, che conservando gran parte delle romane istituzioni e leggi, vi arrecava molte e gravi modificazioni per le mutate condizioni sociali. La uguaglianza di molte cause efficienti produceva la grande somiglianza di consuetudini e di leggi europee nel medioevo; ma siccome gli elementi delle condizioni sociali ebbero svolgimento e preponderanza assai differente ne' varj stati, perciò furono diversi gli usi e le leggi di quei tempi nelle repubbliche italiane, negli Stati monarchici, sotto l'impero del feudalismo e dopo le prime riforme ispirate dalle dottrine della Chiesa, dal risorgimento della romana giurisprudenza e dai nuovi bisogni e costumi della società. La Sicilia sentì appena per breve tempo i disordini e danni di quella confusione e lotta di elementi eterogenei, durata altrove per varj secoli, e seppe ordinarsi con ferme istituzioni monarchiche, le quali sotto il feudalismo da un canto rendevano forte l'autorità, dall'altro non impedivano le politiche garanzie e l'ordinamento dei municipj; e formò consuetudini e leggi proprie, non inferiori alle contemporanee italiane e straniere » (pag. 133).

Non è intenzione nostra seguir l'autore nell'esame delle leggi e dell'ordine giudiziale, bastandoci raccomandarlo a chi vuol informazioni precise sulla condizione delle persone e delle cose, sulla maggior età, le tutele, la condizione maritale, le successioni, i testamenti, i contratti, la manomorta; e nel criminale la vendetta, la composizione, le pene, i riti giudiziarj. Badandoci a quest'ultimi, il criminale processo non fu ordinato secondo le norme razionali moderne che erano impossibili nel medioevo. Federigo, proscrivendo gli

abusi e le barbariche costumanze, richiamò in vigore le prudenti teoriche romane sulle prove, e sancì regole di criterio legale e di prova formale; mescolò il severo inquisitorio sistema alle benigne e giuste garanzie della innocenza; perocchè i lumi di quel secolo, le difficili condizioni della società e del travagliato suo regno non consentivano più larghe riforme al genio più elevato e alle grandi vedute di riforma e di civiltà che ispirarono il codice svevo. A queste riforme e garanzie mescolando poi stranamente arbitrarie e terribili pratiche, intese a porre subito, severo ed efficace freno ai delitti, Federigo stabilì il sistema inquisitorio e secreto, e insieme ordinò la regolare accusa. In fatti concesse ai giustizieri la facoltà di aprire una generale inquisizione contro i malfattori di ogni provincia, invitando con editto tutti i cittadini a fornirne notizie, denunzie e querele. Permise che, sulla deposizione di dieci probe persone, si potessero condannare senza forme ai lavori forzati temporanei coloro che spendevano oltre i loro averi, e tenessero cattiva condotta, o imputati di delitti non passibili di morte o di mutilazione. Se si trattasse d'infliggere queste pene o il carcere perpetuo, era mestieri dar copia della inquisizione agl' imputati per difendersi; ma se fossero di cattiva fama, bastava dar loro notizia dei testimonj; il che poi Federigo mitigò, permettendo sempre la copia delle deposizioni e la difesa. Una seria garanzia mancava dunque agli innocenti, nè le prudenti e severe norme segnate agli inquisitori poteano supplire il difetto di forme e di libera difesa.

Federigo proscrisse gli esperimenti di *purgazione*, dichiarandoli irragionevoli e immorali. Con idee da tempi migliori, e prima degli stranieri vietava i duelli giudiziarj, comuni allora in Europa. Non potendo però estirparli di colpo, dovette tollerarli nei casi di maestà e di occulti omicidj, ma con savie norme prevenne ogni frode o violenza in quel barbarico e cavalleresco esperimento.

« Le germaniche genti non tormentavano gli accusati, nè i testimonj per astringerli a svelare i fatti; barbarie, già comune nei tempi dello impero romano, dappoi caduta in oblìo, e tornata in vigore col risorgimento della giurisprudenza. Nel codice svevo se ne permette l'uso contro le persone sospette d'omicidj clandestini, come un' eccezione per necessità tollerata, e da severe restrizioni garantita, quantunque di per sè ripugnante alla giustizia e all'umanità » (pag. 227).

Su tutti questi punti l'autore non reca solo le testimonianze patrie, ma le paragona coi varj paesi, scegliendo gli esempj più opportuni fra gl'innumerevoli che dice aver radunati: ben comprendendo come la legislazione comparata sia il solo mezzo di conoscer le origini e giudicare l'opportunità e il merito delle leggi; nè una prova storica e irrepugnabile potrebbe dedursi da notizie vaghe ed esami superficiali.

Così alle innumerevoli memorie, ai copiosissimi monumenti dell'incivilimento siciliano, viene il La Mantia ad aggiungere l'esame delle consuetudini e leggi civili e criminali, persuaso che questa parte essenziale della civiltà renda viepiù ammirato agli estranj, e caro ai natii il nome della Sicilia.

Resta ch' egli compia il lavoro colle vicende del diritto sotto il governo dei vicerè, poi colle riforme del secolo nostro, e con quelle che si applicano o si studiano in oggi, alle quali auguriamo il merito dell'opportunità, e la saviezza dell'aspettazione.

C. Cantù.

Storia della città di Roma nel medio evo, di Ferdinando Gregorovius. Stoccarda, 1860-62. Vol. III e IV.

I. Il nome di *eterna* dato a Roma perchè chiamata ad essere fonte perpetua di autorità civile e politica, si trovò più conveniente alla Roma dei Papi, che a quella della repubblica e dell'impero. Perchè il papato, impernato su dogma inconcusso nelle fondamenta, non muta stile per volgere di avvenimenti, e ne'rapporti esterni colla società civile e politica, cogli Stati, libero e flessibile col giuoco delle alleanze, ora fa schermo de' popoli contro i principi, ora volge questo contro i popoli, e sa così mantenersi sempre in equilibrio, e sembra rinnovare perpetuamente le forze sue. Undici secoli sono, in Italia contro il regno longobardo attrasse armi franche, ed elevò il lontano impero; otto secoli sono, compose la teoria degli Stati nella Chiesa, sanciti e moderati da quella; tre secoli sono, con generale concilio raccolse le forze sparte, aguzzò le armi, ritemprò l'unità contro le Riforme scentratrici, ed ora dopo tanti rivolgimenti, dopo tanto progresso di idee, dopo tanto scetticismo, ecco l'impero franco a Mentana contro il regno

d'Italia, ecco il *Sillabo*, professione solenne di autorità ecclesiastica contro gli Stati indipendenti, ecco chiamato il Concilio *Ecumenico.* Sono fatti gravissimi questi che inducono seria meditazione, e che vogliono essere ricercati nelle loro radici, che sono specialmente nella storia di Roma del medio evo. Perciò la storia che va scrivendo Gregorovius, della quale l'anno passato pubblicò il sesto volume giungente all'anno 1400, acquistò maggiore rilevanza dai gravi avvenimenti recenti. È delle poche gravissime storie frutto di questo secolo molto progredito nella dottrina e nella filosofia storica, ed è vergogna per l'Italia che di questa storia non abbia ancora chiesta traduzione, e che abbia lasciato cadere quella che prese a dare con un volume Antonelli a Venezia nel 1866 sulla versione di Renato Manzato.

Nell'*Archivio Storico Italiano* del 1862, tom. XV, dispensa prima, noi pubblicammo recensione de'due primi volumi di questa storia dalla quale poscia ci distrassero molte altre occupazioni. Ora ci ritorniamo volentieri, e perchè vi ci spingono i gravi avvenimenti di Roma, e perchè nessun altro tolse a continuare l'opera nostra, e l'Italia male conosce il grande lavoro di Gregorovius.

Colla prima rassegna seguimmo la storia della città eterna da Costantino a Carlo Magno; quando Papa Leone III creò nuovo impero nell'occidente dell'Europa; impero idealmente subordinato al papato. Pel quale la Roma cristiana pareva sorgere più grande rispetto ai popoli diversi che « la Roma dei Cesari. Mentre Bi-
« sanzio, dice Gregorovius, declinava, Roma entrava in nuovo e
« splendido rapporto col mondo. Roma cesarea avea abolito le na-
« zionalità; ma la Roma papale le riconobbe, mentre ammetteva
« l'eguaglianza de'popoli. L'ideale d'una sola ed inseparabile uma-
« nità per essa si stese sui popoli. All'altare del Dio universale
« Romani, Germani, Greci, Slavi apparivano eguali, ed anche
« ai più abbietti erano schiusi i tesori della religione. Così Roma
« come madre delle nazioni, come *Civitas Dei* potè contrapporsi
« all'*Orbis terrarum* ».

La metropoli del cristianesimo, segue l'autore, come l'antica Roma elevò un principio mondiale, pel quale essa dovea essere eguale al cospetto di tutti i popoli, ed a loro tutti accessibile, in essa il grande sacerdote quindi dovea essere libero; e soggetto a nessun re, a veruna nazione. « Questo concetto di neutralità
« eterna di Roma, come centro morale del mondo, al quale non

« potessero salire le procelle sociali e le mobili onde dell'uma-
« nità, serbò sino ad ora il piccolo Stato ecclesiastico, mentre
« l'impero di Carlo, e cento regni caddero in polvere. Chi può
« negare che la idea di una sacra città del mondo, dove l'uma-
« nità bellicosa potesse rinvenire eterna pace, di una città perpe-
« tuo asilo d'amore, di coltura, del diritto, di riconciliazione, non
« sia grande e mirabile? »

Queste idee non si tradussero in atto, onde nel grande dramma della storia il papato diventò il principio del regresso; ma l'essere stata Roma il vaso eletto dove si depose quella sacra idea ed eterna, basta, dice Gregorovius, per assicurarle l'amore patriottico dell'umanità. Il Vescovo di Roma traeva dalle tradizioni romane l'idea della universalità e dell'unità del diritto, allargavala e la elevava e saldava col dogma cristiano. Ma a Roma i rapporti cogli Stati, coi popoli continuavano in modo simile ai tempi antichi. La reazione federale scentrante dei popoli contro Roma imperiale accentrante, continuò anche verso la Roma dei Papi: l'impero ed il regno vennero dalle stirpi germaniche reagenti; Carlo Magno fu imperatore romano, come i successori, ma nessuno volle dimorare a Roma; il Papa stesso non voleva ciò, e fu bene per la libertà. Ove in Roma fosse seguìta alleanza stretta tra i due principii assoluti d'autorità, tra le due potestà, il dispotismo sarebbe stato assorbente, mortifero; comuni e repubbliche e Signorie non sarebbero sorti mai. Già Carlo non pensò a soggiornare a Roma, onde nota Gregorovius, che mentre si costruì palazzi ad Aquisgrana, ad Ingelheim, e che l'avea a Parigi, non lo fece erigere a Roma, dove di lui non rimase monumento o leggenda popolare, quantunque egli ed i di lui successori s'appellassero anche consoli romani. Carlo, riedendo in Francia, a Pavia prese il titolo di re d'Italia, che diede poi al figlio Pipino, e così si tenne il regno subordinato all'impero, e crearonsi rapporti ideali e positivi confusi, indeterminati tra il popolo di Roma, il papa, l'imperatore, il re. E già nell'anno 813 Carlo si coronò da sè coi Franchi in Aquisgrana, senza rappresentanza romana suo figlio Lodovico a coimperatore. Carlo confermò le costituzioni della Chiesa accogliendola nel suo codice, ma presiedette ai sinodi ecclesiastici. Lo scrittore ben saggiamente si trattiene sugli atti solenni di Carlo, perchè sono la chiave di molti avvenimenti dei secoli posteriori, ed i patti di quell'imperatore vedemmo rinnovarsi a' tempi nostri.

L'autore mostra come era già sì grande l'autorità del Vescovo di Roma anche nelle cose mondane, che Ardolfo re, scacciato di Notumberland nell'808, venne a Roma onde ottenere da lui d'essere rimesso sul trono. Ma questa autorità dappresso ed effettivamente nelle cose politiche si trovava intollerabile, onde già appena sgomberati i Franchi da Roma, cominciarono tumulti de' nobili contro il papa, che ne fece appiccare alcuni, e però altri nella Campagna ribellaronsi apertamente, e provocarono progresso armando anche servi e coloni. Leone ne fu turbato e morì dopo 20 anni di papato nell'816, lasciando anche molti monumenti, e fra loro le chiese di S. Maria in Cosmedin, S. Francesca Romana, S. Nereo ed Achilleo, S. Maria in Dominica. Fece pure restaurare la basilica di S. Apollinare a Ravenna spedendovi un suo capomastro greco. Per quelle costruzioni si usavano specialmente ruderi antichi, si ornavano con mosaici, ma non si trovavano forme nuove.

Gregorovius fece già studii diligentissimi intorno i sepolcri dei papi, e sulle vicende delle costruzioni di Roma, e ad ogni secolo, ad ogni epoca importante soffermasi a rassegnare le condizioni monumentali della eterna città. Alla morte di Leone III nomina e descrive le ventiquattro chiese titolari e pievi, le venti diaconie e quaranta chiostri di Roma. Fra que' titoli è a notarsi che non appaiono S. Michele speciale dei Longobardi, ed il S. Salvatore già comune in parecchi luoghi d'Italia.

Notammo già nel primo articolo la naturale predilezione del nostro scrittore per l'elemento germanico entrato nella storia italiana del medio evo. Se i dotti della Germania si lasciano andare a rilevare con vivacità i meriti de'Longobardi, è per reagire contro le esagerazioni guelfe di scrittori italiani e francesi, dipingenti i Longobardi italianizzati di Desiderio, barbari come Alboino, per giustificare la chiamata dei Franchi. Contro i quali alleati al papato i Longobardi continuarono la lotta dell'infelice ed eroico Adelchi, onde si fusero ancora meglio colle popolazioni operaie italiane oppresse ed avvilite dal feudalismo laico ed ecclesiastico franco. Però dai luoghi ove più copioso era l'elemento longobardo escì prima e più energica la opposizione comunale contro i feudi. E Gregorovius già nota nel principio del secolo IX un moto di libertà e d'indipendenza nazionale nell'Italia settentrionale, ove erano più frequenti i Longobardi, e dove Milano reagisce contro

Pavia, e la ecclissa. Ma Milano era già nell'antichità rivale di Roma, mordeva il freno di quella, il suo S. Ambrogio levavasi pari al metropolita del Tevere, la nobiltà e le corporazioni delle arti e le scuole di Milano resistevano agli arbitrii barbari del regno gotico e longobardo di Pavia. E Venezia, Amalfi, Ragusi sorsero senza l'elemento Longobardo.

La schiatta germanica de' Longobardi, dice Gregorovius, tanto nel settentrione che nel mezzodì dell'Italia, tenne continuamente nelle sue mani i maggiori affari, e durante i secoli delle tenebre i Longobardi manifestamente diedero all'Italia eroi, principi, vescovi, scrittori, poeti e repubbliche. Dalla loro energia viene in gran parte la vita e la coltura dell'Italia nel medio evo, fatto incontrastabile che ora parecchi italiani bramano inutilmente di negare, inventando una nazione italiana là dove non era, ed ignorando che questa escì dalla fusione degli elementi latini con goto-longobardi.

A Leone III successero Stefano IV indi Pasquale I, il quale invitò a Roma nell'823 re Lotario successore di Carlo e Lodovico a ricevere la corona imperiale ed il titolo d'Augusto, e lo incoronò alla Pasqua di quell'anno. Così i papi continuavano a sostenere che Roma era la sorgente dell'impero, e che la loro unzione era necessaria anche dopo l'elezione delle diete o delle assemblee. Ma già cominciarono in Roma a manifestarsi partiti tra l'impero ed il papato. Il nostro scrittore nota acutamente come l'origine salga ad un processo pei monaci di Farfa, che condannati dal papa si fecero assolvere in Roma da Lotario, onde ne nacquero due fazioni, chi teneva pel papa, chi per l'imperatore, donde poscia i guelfi ed i ghibellini, e Farfa indi fu sempre inclinata contro Roma, per l'impero o pel regno, o pei Comuni, mentre Monte Cassino fu specialmente papale.

II. Di Pasquale I serbasi a Roma tuttavia un ritratto contemporaneo in mosaico, molto rozzo. Ma in quel tempo l'arte a Roma andò pigliando qualche indirizzo bisantino per esservisi rifugiati artisti emigrati da Costantinopoli per le persecuzioni alle immagini di Leone l'Armeno. Eugenio II successo a Pasquale attrasse Lotario a Roma nell' 824 onde lo campasse dai tumulti delle fazioni. Lotario allora tentò separare le giurisdizioni del papa e dell' imperatore mediante costituzione che tolse ai Romani il diritto territoriale, vi sostituì il personale, avendo concesso a chi voleva

dichiararsi pel diritto romano, longobardo, o salico nella città e nel Ducato. Se ci fosse dato vedere i registri di quelle confessioni, dice Gregorovius, ne caveremmo curiose argomentazioni. A Roma erasi serbato il giure di Giustiniano, surrogato altrove in Italia dai codici barbari, ed ivi anche parecchi longobardi e franchi si dichiararono pel diritto romano prevalente. Però a Roma sino oltre il mille anche i nomi personali seguono ad essere o latini o greci, o del volgare italico. Lotario ed Eugenio convennero anche che i liberi cittadini romani fossero elettori del papa, e la costituzione loro, dice l'autore, diede primamente al popolo romano certa autonomia rispetto al papato.

Qui l'autore ci viene descrivendo i principii delle scorrerie e delle conquiste de'Saraceni nell' 827 che doveano poi mirare seriamente sopra Roma. E dipinge la manìa per le reliquie de'santi che allora s'apprese alla cristianità. Roma piena di quelle, manteneva guardie a difenderle come se le insidiassero iene, e delle ossa de'martiri e de' santi facea ricco commercio. Nell' 827, Franchi rubarono le ossa di S. Marcellino e le portarono a Suisson, nell' 849 un prete di Reims rubò il cadavere di S. Elena, nell' 828 fu portato il corpo di S. Marco a Venezia, nell' 840 quello dell'apostolo Bartolommeo si trasportò a Benevento. I vincitori allora ai vinti imponevano il tributo anche di reliquie, e trionfando le asportavano. A tanta venerazione delle reliquie s'accoppiava il pellegrinaggio ai luoghi ove serbavansi le più venerabili, e Roma, emporio di quelle, nell'occidente attraeva corrente continua di visitatori devoti da ogni gente. San Pietro e Paolo aveano fatto dimenticare il sepolcro di Cristo. A Roma traevano anche peccatori d'ogni risma, omicidi, assassini, incendiari a ricevervi assoluzione. Era un *refugium peccatorum*, e dice l'autore che la storia de'pellegrinaggi d'allora sarebbe pure una storia criminale.

Lodovico figlio di Lotario nell' 844 venne con esercito a Roma per ricevere la corona d'Italia da papa Sergio II, il quale allora si unì col popolo di Roma ad obbligare le truppe regie a starsene fuori della cerchia urbana. In uno de' rarissimi casi di concordia interna, riescì, e come dice Gregorovius, elevò il sentimento cittadino romano. Intanto i Saraceni stringevansi sempre più presso Roma, e nell' 846 pel Tevere la sorpresero. I cittadini, aiutati dalle scuole germaniche difesero le mura, ma il Vaticano, S. Paolo, S. Pietro allora non difesi da fortificazioni, rimasero spogliati e

profanati. Tre anni dopo i Saraceni si apprestavano più seriamente al conquisto di Roma, allettativi anche dai ricchissimi doni adunativi pei pellegrini; ma Papa Leone IV seppe allora suscitare contro loro la lega di Amalfi, Gaeta, Napoli, città rese indipendenti dall'impero orientale, e che esercitavansi ad un reggimento comunale. Le arti ed il commercio aveanle arricchite ed afforzate, e la federazione loro per la libertà, è la prima che s'incontra nel medio evo. I Romani e gli alleati benedetti ed animati dal papa, ottennero splendida vittoria sui Saraceni ad Ostia, e Roma così fu salvata. Perchè Leone tosto coi soccorsi anche dell'imperatore Lotario fece eseguire la grande opera delle fortificazioni della regione vaticana, onde ne venne la città *leonina*. La costruzione cominciata nell'848 fu compita nell'852.

A sicurare le bocche del Tevere dai Saraceni papa Gregorio IV avea ricostrutto Ostia fortificandola. Leone IV aggiunse una colonia di Còrsi posta a Porto città caduta e da lui ristorata. I Còrsi si posero colà nell'852, ma poi si dispersero, e la storia della loro colonia, dice l'autore, giace in perfetta oscurità. Papa Leone IV tentò anche trasportare a Leopoli, dodici miglia lontani, i pochi avanzi di Centumcella, ma essi ritornarono presto all'antica patria, e la chiamarono *Civita vecchia*.

Mentre le arti greche ripigliavano favore a Roma, e che il popolo si stancava de'Franchi che non li schermivano abbastanza dai Saraceni, seguì a Costantinopoli lo scisma di Fozio, onde si tolse la probabilità che Roma ritornasse coll'impero orientale. Invece per l'attività di papa Niccolò I, Roma s'alleò con nemici di quell'impero. Nell'anno 866 vennero a Roma con doni ambasciadori di Dogoris re de'Bulgari posti verso gli sbocchi del Danubio. Il papa mandò loro due vescovi italiani ad istruirli, e l'imperatore Franco fu geloso della preferenza ne'doni data dai Bulgari al papa. Gregorovius cercò con diligenza questi fatti perchè ne conobbe l'importanza.

Mano mano che la materia lo richieda, e segnatamente alla fine d'ogni secolo, il nostro scrittore soffermasi a studiare le condizioni materiali e morali della città donde svolge la storia. Giunto a papa Niccolò I, mostra come in questi tempi erano decaduti gli studi in Roma. Leone IV nell'853 disse che nelle parrocchie erano radi i maestri delle dottrine liberali. La Grecia continuava a spandere istruzione a Roma, non solo nelle arti, ma anche nella

lettere, e se in quel secolo ancora si manteneva da monaci e da sacerdoti l'uso del greco a Pavia, non è meraviglia che la lingua greca continuasse ad essere insegnata a Roma. Dove in generale l'ignoranza era diventata crassa, così che a ragione i Greci deridevano i Romani come barbari. Allora la cultura di Roma era molto inferiore a quella de' Saraceni non solo, ma a quella di Costantinopoli, di Montecassino, di Farfa, di Pavia, di Parigi. Anastasio il Bibliotecario e Giovanni Diacono scrittori di vite de' papi vissuti nel pontificato di Niccolò I, poterono parere fenomeni rari tra i Romani d'allora.

Niccolò I s'era elevato sulla famiglia imperiale Franca condannandone gli scandoli privati con applauso del popolo. Così la dignità e l'autorità morale del papato cresceva, mentre declinava quella de're e degli imperatori. Niccolò morì nell'867, e mentre veniva eletto Adriano II, Lamberto II duca di Spoleto, di stirpe longobarda, forse d'accordo con altri Longobardi di Roma, seguendo la vecchia tradizione, invase e saccheggiò la città. Così, dice Gregorovius, s'iniziò la guerra de' potenti fuori e dentro Roma. I Franchi non vendicarono Roma da questo insulto, ma l'imperatore Lodovico II scese nell'Italia meridionale, anche con truppe italiane feudali e popolari, contro i Saraceni, ed in Bari nell'871 catturò un loro sultano, ma poco dopo fu egli stesso colla corte sua fatto prigione da Adalgiso di Benevento. Tanto bassa cadeva la dignità dell'impero occidentale.

Mentre così decadeva la forza e l'autorità de' Franchi, i Saraceni di nuovo s'accostavano sempre più numerosi a Roma. Dall'anno 876 aveano devastata tutta la campagna intorno, e, dice l'autore, de' chiostri, de' poderi, delle *Domuscultae* faticate fondazioni di parecchi papi, aveano fatto un deserto, onde per secoli ne andava distrutta dalle fondamenta l'agricoltura, i coloni od uccisi o fuggiti o tratti schiavi, la campagna diventata fomite di febbri. I Saraceni non solo conchiusero pace con Amalfi, Gaeta, Napoli, ma se le allearono. Contro loro a Roma rimaneva solo papa Giovanni VIII, il quale andato a Salerno, a Napoli, ad Amalfi seppe procacciarvisi sussidi; raccolse agli sbocchi del Tevere flottiglia di romani, comandata da lui, colla quale nell'877 prese ai Saraceni 18 navi, ma poi dovette da loro comperare pace con tributo annuo. Perchè tutto era disordine nell'Italia meridionale: i Greci saccheggiavano non meno de' Saraceni, i quali erano invi-

tati da vassalli ribelli. Onde, conchiude Gregorovius: l'Inferno di Dante è debole immagine di passioni e di intrighi a paragone della realtà politica dell'Italia d'allora.

In questo mezzo i Saraceni incendiarono anche i chiostri di Montecassino e del Volturno (1), ed il papa per ciò, e per difendere i suoi beneficii dall'intervento regio, e per conciliare i Carolingi, andò in Francia e vi rimase un anno. Morì a Roma nell'882 dopo avere coronato imperatore Carlo il Grosso. Se fosse vissuto ai tempi di Borgia, questo papa, dice l'autore, avrebbe destato le meraviglie di Machiavelli; tanta era la di lui abilità diplomatica. E nota come la perpetua contraddizione di voler usare le forze dell'impero e del regno, e di voler insieme tenere basso l'impero, ingenerasse la finissima diplomazia romana.

Seguono a brevi distanze parecchi papi, a grande giubilo del popolaccio, al quale per consuetudine si concedeva il saccheggio di tutto che apparteneva al defunto vescovo, non solo di Roma, ma anche di altre città. E già allora i vescovi erano più principi che sacerdoti, e cingevansi non solo di armati, ma di lusso suntuoso pei loro tempi. S'aggiungeva poi che il vescovo di Roma appena eletto dovea dispensare al popolo denaro, carne, pane e vino. In questo mezzo (887) si sciolse l'impero nella Francia, prevalse il regno della Germania, l'Italia fu quasi lasciata a sè, le tradizioni di Carlo Magno sembravano spente. Se allora, dice Gregorovius, fosse stato un papa come Niccolò I o Giovanni VIII, avrebbe tentato una teocrazia italiana col centro a Roma. Nella anarchia emersero due duchi; Berengario del Friuli, Guido da Spoleto, di stirpi antiche longobarde. Allora vero partito politico italiano non era nè potea essere. Fra Greci, Saraceni, Longobardi e Franchi, parlanti ancora tedesco nelle famiglie, principi ecclesiastici, nuclei di città appena in germe, con dialetti assai diversi, partiti del regno, dell'impero, del papato, non potea formarsi unità politica compatta, vera nazionalità.

Mentre pareva che Berengario e Guido dovessero accordarsi a partire l'Italia dominandola, ecco che Berengario superato da Guido ricorre ad Arnolfo re della Germania, e che lo stesso Papa minacciato da Guido nel suo patrimonio, chiama pure Arnolfo,

(1) Vennero abbandonati ai Saraceni il chiostro di Subiaco nell'840, quello di Farfa nell'890.

che scende festeggiato a Milano ed a Pavia nell'894; ma Roma l'anno dopo dovette essere da lui espugnata. Così fu aperta la serie delle spedizioni germaniche alla città eterna.

Nell'aprile dell' 896 Arnolfo fu ricevuto in Roma dal popolo, tra il quale era anche una scuola greca, e Formoso coronandolo pare rinnovasse con lui il patto carolino. Pochi mesi dopo seguì il terribile processo e la condanna del cadavere di papa Formoso fatta da papa Stefano VI e dai cardinali antitedeschi. Tragedia che sembra eseguita in antro di iene, e che dipinge i tempi. I papi si succedono alla distanza di mesi, quelli seguìti a Formoso, avendo Arnolfo troppo lontano, coronano Lamberto duca toscano, imperatore. Il quale pare morisse proditoriamente a Marengo nell'898, alla vigilia della prima invasione degli Ungari in Italia, che rovinarono la fortuna risorgente di Berengario, del Friuli e di Verona.

Ora per noi si entra con Gregorovius nel secolo decimo, più tetro del precedente, e per l'anarchia d' Italia, e per la confusione e l' imbarbarimento di Roma, che alla fioca ed incerta luce delle notizie sembra rovina ai raggi di luce sanguigna. Ne' primi otto anni di questo secolo si succedettero otto papi, e sempre tumultuariamente. Partiti imperiali tedeschi ed italiani, longobardi, franchi, grandi casati di Roma, disputavansi la tiara, e nessuna costituzione era rispettata nella elezione. Nondimeno l' elemento italico predomina in Roma, e l'A. nota opportunamente che di undici giudici che aveano il titolo di console e di duce a Roma, nel 901 tutti portano nomi greco-latini, ma tra i quali non sono quelli delle glorie romane, Scipione, Marcello, Cesare, Traiano, Augusto.

In tanta confusione la società laica soverchia la clericale, la città eterna è governata specialmente dai *Iudices de militia*, ecclissanti li *Iudices de clero.* E come nella Francia merovingia erano sorte donne forti, virili, audaci, a Roma una Teodora ed una Marozia o Mariuzza predominano così da assumere persino il titolo di senatrici, quantunque probabilmente, come dice Gregorovius, non sapessero leggere nè scrivere. Alberico, un avventuriere di antico casato longobardo fuori di Roma nel 915, sposò Marozia e se ne fece sgabello nella città papale. L'anno prima fu eletto papa Giovanni X, il quale stretto da vicino dai Saraceni, si pose a capo delle milizie romane partite per regioni, condotte da capi-

tani, con insegne portanti aquile, bovi, lupi, draghi, e nell'agosto del 916 espugnò il campo fortificato de' nemici al Garigliano. Questa vittoria, dice lo scrittore nostro, è il più onorevole fatto nazionale italiano del secolo x, come la vittoria di Ostia di papa Giovanni VIII lo è pel secolo antecedente. Onde bisogna confessare che era tanto il disordine italiano in que' secoli, che solo il papato serbava idee ed onori politici. Allora si succedettero bensì anche tre imperatori italiani, Guido, Lamberto e Berengario, ma non valsero a fondare potenza durevole, mentre penetrarono sino sotto le mura di Roma, da una parte i Magiari, dall'altra gli Arabi.

I meriti di papa Giovanni X non lo schermirono dalle fazioni, e morì nel 928 fatto incarcerare da Marozia, che poi fece eleggere papa un figlio suo. Mentre l'altro figlio di Marozia, Alberico, nell'anno 932 fatto insorgere il popolo contro Ugo, secondo marito della madre, liberò la città dall' impero, dal regno, dal papato, e le diede intera libertà repubblicana, non secondo le forme antiche, ma colla costituzione feudale. La capitale del mondo, nota l'Autore, così d'un tratto cadde nell'ordine de' piccoli ducati italiani, simile a Venezia, Napoli, Benevento; ma fu libera ed ordinata, ed il papa fu limitato all'autorità ecclesiastica. Ad Alberico si diede il titolo di *Princeps atque omnium Romanorum Senator*. Egli si appoggiò alla nobiltà, perchè a Roma, piena di monaci e di preti, con poca industria e povero commercio, le corporazioni delle arti, nerbo delle altre repubbliche, erano fiacche, ma fra loro ordinò bene le milizie. Colle quali respinse sempre vittoriosamente le armi straniere di Ugo. Alberico provvide anche alla riforma de'costumi. Morto nel 936 il di lui fratello papa, fece dare la tiara ad un benedettino, Leone VII, col quale allettò i Cluniacensi, allora sorgenti, a riformare anche in Italia la rilassata disciplina monacale. Nel 951 i partiti lombardi, ed anche papa Agapito, chiamarono a Roma Ottone I, tedesco; ma Alberico resistette, e quello ripassò le Alpi. Ma Alberico morì nel 954 dopo avere per 22 anni mantenuto l'ordine e la libertà a Roma, separando lo spirituale senza cacciare i papi. Dobbiamo gratitudine a Gregorovius dell'amore che pose nella biografia del grande Alberico, pura gloria nazionale.

Allora la mala sorte d'Italia le fece richiamare Ottone, che fu coronato imperatore a Roma nel 962, dopo 37 anni d'inter-

ruzione d'impero. Con Ottone rannodossi l'Italia alla Germania; e l'Autore pensa che perciò la Germania riprese la direzione della storia universale, e contribuì a ravvivare le scienze e le libertà repubblicane in Italia. Per queste libertà l'elemento germanico a noi pare indiretto, e ne basta addurre il solo esempio di Venezia sorta prima ed affatto scevra da quell'elemento. Se invece l'Italia avesse saputo continuare gli esempi di Alberico, avrebbe risparmiato a tutti iliadi di mali: nè la Riforma avrebbe avuto occasione.

Ottone nel 963 impose ai Romani di non eleggere papi senza l'assenso imperiale, e così l'opposizione di Roma al papato, l'ingerenza straniera, rinnovossi. Il papato di nuovo agitato da fazioni fu sottomesso all'imperatore; la Chiesa di Roma, dice l'Autore, diventò vassalla di lui, la cui autorità diventò immensa. Un monaco di Soratte dice che i militi di Ottone erano orribili a vedere, e piange sulla profanata metropoli. Ottone II passò la gioventù in Italia, combattè con poca fortuna i Saraceni, ed accennava diventare nazionale, quando morì a Roma nel 983 a 28 anni. Roma allora vide rinnovarsi le vicende delle elezioni tumultuose de'papi, delle violenti loro cadute, e delle fazioni di grandi casati. I Crescenzi che paiono di Tuscolo, ora Frascati, emergevano da un secolo; ed il famoso Crescenzio nel 985 assunse col titolo di patrizio il governo repubblicano di Roma. Papa Giovanni XV, allora chiamò a Roma Theophania, vedova greca di Ottone II e reggente, che vi giunse nel 989.

Il papato allora era caduto in disprezzo, i vescovi settentrionali faceano sentire alta disapprovazione; ma Roma poco ci badava, giacchè, dice Gregorovius, sì saldamente era questa grande istituzione radicata nel bisogno umano, che non cadeva per colpi che avrebbero annichilito i regni. Nel 996 alla madre seguì Ottone III con grande seguito, mentre il potere di Crescenzio era cresciuto in Roma. In quel mezzo morì Papa Giovanni XV, ed Ottone a Ravenna fece nominare di lui successore il proprio zio e cappellano Bruno, giovane di 24 anni, che assunse il nome di Gregorio V, e fu il primo papa tedesco (3 maggio 996). Prima in 250 anni erano stati 47 papi, tutti di Roma, tranne un toscano ed un pavese. Adriano VI fu l'ultimo tedesco (1523); dopo furono tutti italiani.

I Romani accolsero papa ed imperatore, e Crescenzio dovette pigliare la via dell'esilio: ma partito Ottone, riprese il patriziato

a Roma, e ricorse a Bisanzio per aiuti. Là avea pure mandato ambasciata allora Ottone III, per averne moglie come il padre. Se alta politica ed audacia allora dominava a Costantinopoli, dice l'Autore, Roma sarebbe di nuovo stata ricoverata sotto le ali dell'aquila orientale. Crescenzio non trovò i Romani di Alberico, si difese eroicamente nel forte Sant'Angelo, ma dovette cedere, e gli fu mozzo il capo, indi appiccato nel 998.

Solo tre anni durò il pontificato del papa tedesco, e Gregorovius sospetta sia morto avvelenato dal partito di Crescenzio. Ottone gli fece nel 999 surrogare un suo maestro, il famoso Gerberto, francese, dotto discepolo delle scuole arabe di Spagna, arcivescovo di Ravenna, dove vivea ancora Romualdo rinnovatore della vita eremitica, nella quale avea attirato anche il doge di Venezia. La fine del mondo preconizzata pel mille aumentava la manìa monacale; il giovane Ottone III, quantunque educato alla greca ed all' ideale dell' impero romano, somigliava un monaco. Ma mentre l'Europa tremava pel finimondo, Tivoli si ribellava a Roma, dove il popolo eccitato dai Tusculani nipoti di Alberico insorgevano contro i tedeschi; Ottone che volea stabilirsi a Roma, partì per la Germania e nell' Italia settentrionale fu colto da morte il 23 gennaio del 1002. Gregorovius deplora a ragione la fine immatura di questi due ultimi Sassoni. E qui esclama: « Noi tedeschi abbiamo attrattiva ideale verso il mezzodì; la nostra ostinata conquista è l'Italia, il paese della storia, della bellezza, della poesia; di quella Italia che spesso ci chiamò. I nostri re scesero a morire per un dogma politico e religioso, ma resero la patria loro la prima nazione del mondo. Ottone sognava Greci e Romani, ma era tedesco dal capo alle piante ».

Lo scrittore giunto alla fine del secolo, X, come suole, soffermasi a considerare le condizioni civili, morali, materiali della città eterna. Vede due maniere di giudici in Roma; nel contado cessano i duchi, i tribuni, surrogati da conti, da giudici col titolo di consoli. Allora nella Campagna minacciata da Saraceni, per concessioni de'grandi formaronsi sub-feudi per le difese, e si andavano erigendo castelli e torri. I vecchi benefici si convertono in veri feudi, di cui primo esempio presso Roma l'Autore trova nel 997 a Sant'Andrea in Selci presso Velletri. Nel mille, Silvestro II concesse Terracina al longobardo Dauferio, con patto di servigio militare. Questo papa che ebbe la prima idea della Cro-

ciata che sottomise a Roma l'Ungheria col re Santo Stefano, fu una maraviglia di sapere in Roma allora affatto imbarbarita. Occupato dai musulmani l'Egitto, patria del papiro, la carta fatta carissima, cessarono quasi i copisti a Roma, dove spegnevasi anche la scuola di canto del Laterano. L'attuale così detta *Casa di Crescenzio*, dà ancora saggio del meglio dell'architettura d'allora; quale poteva essere nel palazzo di Alberico, di Marozia, di Ottone III, costruzioni di mattoni, ornate con frammenti antichi.

Il secolo XI, osserva l'Autore nostro, fu meno importante per la città di Roma, ma lo fu d'assai pei papi. Ingrandendo questi aduggiavano coll'ombra loro il Comune di Roma, nel quale, come notammo, non poteva prevalere quel terzo stato che fu cagione alla potenza de'Comuni, delle repubbliche d'Italia nel medio evo. Il papa, l'impero, la forte nobiltà soffocavano a Roma: deboli germi di questa classe industriale, distemperata anche tra le scuole straniere, tra i pellegrini ed i frati. Dalla morte di Ottone al 1012 Roma ebbe pace sotto il pontificato di Giovanni figlio di Crescenzio, che potè mantenervi il simulacro di repubblica perchè deboli i papi, lontani re ed imperatori.

Nel 1013 scese in Italia a rialzare la potestà imperiale e chiamato del suo partito, Enrico II, che costrinse Arduino d'Ivrea re d'Italia e che tentava restarvi solo, a ritirarsi nelle Alpi. Arduino, nota Gregorovius, fu l'ultimo re nazionale d'Italia, sino a Vittorio Emanuele II. Il 14 febbraio del 1014 Enrico in Roma fu coronato imperatore, ma otto giorni dopo la presenza di lui con truppe straniere parve intollerabile ai Romani tanto che tentarono un macello de' tedeschi. È naturale vedere da Ottone I rinnovarsi le sollevazioni romane ad ogni coronazione. Il tumulto contro Enrico pare anche eccitato da tre fratelli della casa d'Este venuti coll'esercito imperiale. Due anni dopo (1016) papa Benedetto VIII aduna una flotta contro i Saraceni, e si stringe in lega con Pisa e Genova già diventate città potenti, colle quali liberò la Sardegna dall' islamismo.

Nel 1024 successe nella corona germanica Corrado II il Salico, il quale chiamato da papa Giovanni XIX, e dalla tradizione che gli spettassero le corone di re d'Italia e d'imperatore romano, scese in Italia, punì Pavia che avea distrutti i segni imperiali, fu coronato a Roma il 20 marzo 1027, e tosto dopo soffocò nel sangue una ardita sollevazione romana. Escito dall'Italia Corrado,

il papato cade nell'estrema confusione, e tre papi contemporanei si disputano la prevalenza in Roma stessa. Onde nel 1046 calò in Italia re Enrico III inteso a riformare la Chiesa, e convocò consiglio di vescovi in Sutri.

Enrico fece decretare decaduti i tre papi ed elesse Clemente II il quale poscia coronò lui e l'imperatrice. Dichiarò ai romani senatori che il diritto dell elezione spettava a lui, ed essi, come dice l'A., dimentichi di Alberico, dei tre Crescenzii, vilmente assentirono (1046). Clemente II era tedesco d'origine, e recava da lontano l'avversione alla corruzione romana, e le idee mistiche ascetiche settentrionali; laonde s'accinse a quelle riforme ecclesiastiche che si compirono con Gregorio VII. Allora contro il partito tedesco cominciò a sorgere nella Toscana potente il marchese Bonifacio padre di Matilde nata nel 1046. Nel 1049 la Chiesa ebbe un quarto papa tedesco, Leone IX, che recò rigidezza di costumi a Roma dove accompagnollo il monaco Ildebrando. Il di lui spirito riformatore venne confortato da Pier Damiani porcaio di Ravenna che gli dedicò il suo libro *Gomoriano* contro i vergognosi vizii del clero. Leone IX non potè attendere, come bramava, alle cose spirituali, oppresso dalla soma politica. I Normanni da Salerno allora, sotto la condotta di Riccardo e di Guiscardo, minacciavano Benevento, ed il papa coll'aiuto di truppe sveve li affrontò, ma venne disfatto il di lui esercito a Civita di Capitanata il 18 giugno del 1053. Opportunamente l'A. accosta quella sconfitta al fatto di Castel Fidardo del 18 settembre 1860, per mostrare come in tanti secoli i rapporti del papato, del regno e dell'impero ingenerano incessantemente simili avvenimenti.

Il papa fu prigione de'Normanni, e rassegnossi alla loro superiorità, perchè essi medesimi gli offersero alleanza. Onde ne venne giovamento ad ambe le parti, perchè il papato dichiarò suoi dominii le provincie meridionali d'Italia, ed i Normanni le ebbero a titolo di feudo della Chiesa di Roma. Gregorovius viene studiando intanto il lento e continuo aumento della forza morale del monaco Ildebrando di Toscana segreto ed intimo consigliere dei papi. Perchè dice che quel monaco fu non solo il primo personaggio di Roma d'allora, ma *uno de' massimi politici di tutti i popoli e di tutti i tempi*, col quale anche Cesare ed Ottaviano, se fosse stato loro contemporaneo, avrebbero dovuto disputare la supremazia. Per la riforma ecclesiastica egli andava alleandosi eremiti

e monaci, Paterini di Lombardia contro l'aristocrazia, le fanatiche e visionarie marchese della Toscana, ed i rapaci Normanni.

Nel 1055 l' imperatore Enrico condusse in Italia un altro papa tedesco, Vittore II. L' Italia allora era fatta il campo degli avventurieri stranieri: che tali erano i papi, gli imperatori, molti vescovi ed abbati, i Normanni. I consigli di Ildebrando provocarono nel 1059 una notevole rivoluzione nel papato. Il pontefice Niccolò II, che era Gerardo da Firenze, da 113 vescovi fece stabilire che il collegio de' preti cardinali fosse come un senato ecclesiastico il quale eleggesse il papa. Così la Chiesa di Roma andava assumendo forme assolute, appariva come un corpo politico, si scioglieva dalla dipendenza dell' impero, del regno, del Senato e del popolo romano. Quel Consiglio stabilì anche che il Papa poteva non appartenere alla Chiesa romana, e che occorrendo, poteva nominarsi pure da pochi cardinali fuori di Roma. Per resistere poi alla reazione che dovea sorgere da Roma e dalla Germania, il papa assicurossi con privilegi l'alleanza dei Normanni. Così si designarono più decisamente, e spiegarono apertamente due partiti: quello della Chiesa e quello dell' impero, al quale meglio aderiva il popolo romano; partiti che durarono forti tre secoli.

Questi partiti presero a manifestarsi alla morte di Niccolò II, quando l' Italia elesse papa Alessandro II, la Germania Onorio II. Intanto a Milano specialmente continuavasi più fiera la persecuzione contro i vizi del clero, contro l' ingerenza dello Stato nei patrimonii clericali, e contro il matrimonio de' sacerdoti. Il papato sciogliendo il clero dai vincoli mondani del matrimonio, stringevasi intorno un corpo compatto e potente, un esercito devoto. In quelle lotte varie emersero caratteri straordinari, di energia feroce, di vario eroismo, onde l' A. dice: l'età presente che vede diventare sempre più rado il fervore delle passioni di spiriti originali, e la individualità plastica della grande virilità, dura fatica a concepire quelle nature selvaggie, titaniche, fiammeggianti di amore e di odio.

Il piccolo Stato che Carlo avea fondato ai papi, era stato smembrato dal feudalismo, come gli altri, i grandi fittabili o feudatari del papa, erano diventati quasi principi, od emiri indipendenti. Dopo la metà del secolo XI due di questi come Prefetti di Roma se ne disputavano il predominio, Cencio e Cintio.

Questo creatura di Ildebrando come Erlembardo a Milano predicava la severità de' costumi al popolo, ed era un cavaliere per la riforma. Presso Roma allora sorgeva un centro di religione e di coltura ecclissante la sede di S. Pietro. Era Montecassino che diede parecchi papi, e fra loro Stefano IX suo abate nel 1057. Nel giorno primo ottobre 1071 l'abate Desiderio dedicò colà la grande Basilica nuova coll'intervento di Pier Damiani, d'Ildebrando, di dieci arcivescovi e quarantaquattro vescovi e dei duchi longobardi e normanni, pei quali Montecassino era la Mecca, e che veneravano anche quando lo spogliarono. Montecassino era colonna del papato, onde Farfa rivale inclinava all'impero. Quella grande festa avea anche scopo politico.

Morto Alessandro II, la elezione cadde su Ildebrando (1073), che avea fatto eleggere e guidato cinque papi. Di famiglia antica longobarda toscana, reso monaco benedettino a Roma, egli diventò, come dice l'A., il Cesare della Roma de'papi, mirò all'onnipotenza del papato. Egli è un vero fenomeno del medio evo. Dalla prima comparsa, nel 1045, come cappellano di Gregorio VI uno de' tre papi avversi, sino alla salita sulla sedia di S. Pietro, egli lavorò incessantemente per rialzare il papato, e sottraendolo ai feudatari, ed associandogli disciplinati monaci severi e preti, e liberandolo dalle ingerenze imperiali e reali. Fatto papa sollevò lo spirito alla speranza di rendere gli Stati cristiani feudi tutti della Chiesa di Roma; e quantunque da prima procedesse cauto, scrisse ad alcuni re che gli Stati loro appartenevano a S. Pietro. Concepì l'ardito progetto di raccogliere una crociata cristiana colla quale pria liberarsi in Italia de'Normanni, de'Greci, de'Saraceni, indi liberare Bisanzio e Gerusamme dai musulmani.

Non trovò l'entusiasmo cristiano che bramava, raccolse solo cinquantamila armati che presto si sciolsero, e vide sorgere nubi minacciose da Roberto Guiscardo al sud, dai Romani aspiranti sempre a libertà locale, dalla Germania. Contro la quale elevò un baluardo nella devozione a lui di Beatrice e della bella e forte Matilde. Beatrice morì a Pisa il 18 aprile 1076, e sul tumulo di lei ancora si legge: *Quamvis peccatrix sum domna vocata Beatrix.* Matilde che le successe non ebbe figli e fu la guerresca Deborah del papato, come scrive l'A. In Concilio del 1074 cui intervenne anche Matilde, il papa provocò deliberazioni severe contro l'immoralità de' sacerdoti, contro le elezioni non canoniche fatte per

denaro. Svegliò un vespaio di fieri malcontenti che fecero capo al re Enrico IV. Anche nella Germania sorsero due ardenti partiti in favore del papa e contro. Roberto Guiscardo era troppo altero per lasciarsi dominare da Gregorio VII, onde questo pensò persino di chiamare Sveno danese a cacciare i Normanni. L'opporre barbari a barbari in Italia era consuetudine antica, e, dice Gregorovius, gli Italiani che testè chiamarono francesi contro austriaci, non possono chiamare in colpa Ildebrando. In un secondo Concilio del 1075 Gregorio VII decretò che tutte le Chiese avessero proprio stato indipendente, un dominio temporale sottratto ai re, onde si accennava a fare dell'Europa uno Stato della Chiesa romana.

Mentre il papa minacciava i troni, ecco che Cencio a Roma nella notte del Natale del 1075, afferrato il papa pe'capelli lo trascina fuori, e messolo a cavallo sel porta prigione nel suo castello nella regione *Parrione*. Anche Enrico IV tentò in Germania resistere al papa; lo fece deporre a Worms, ma s'accòrse che colà il partito d' Ildebrando era già troppo potente e scomunicato dal papa che gli rispose: quando Cristo disse a Pietro pasci le mie pecore, non escluse i re; scese in Italia ad impetrare perdono e riconciliazione. Il re vestito da penitente, spaventato dalla dieta di Augusta che l'avea deposto, non riprese animo fra le acclamazioni de' Lombardi che voleano vendicarlo, e subì la trista umiliazione di Canossa. Dove in un castello di Matilde il papa dopo tre giorni di anticamera diede accesso al re e lo assolse e lo comunicò. Questa vittoria del monaco disarmato, esclama Gregorovius, è più meravigliosa che quella di Alessandro, di Cesare, di Napoleone, il quale a petto di Gregorio appare un barbaro sanguinario. Il 28 gennaio del 1077 Enrico depose la corona nelle mani del Papa, per ricuperarla poi da lui. Cencio che dalle minaccie de' Romani era stato costretto a liberare il Papa, rideva del misero re e vagava intorno Canossa spiando altro colpo di mano.

Gregorio avea toccato il culmine dell'altezza, Enrico quello della bassezza; poi seguì reazione. Enrico fu confortato dai vassalli dell' Italia settentrionale e dall'alterezza dei Normanni, i quali nel 1077 presero anche Salerno, e vi deposero l'ultimo duca longobardo. Gregorovius ha giusta e speciale tenerezza per questa stirpe de'Longobardi, ai quali attribuisce le glorie principali dell' Italia nel medio evo, che vi dominarono per cinquecent'anni, sempre re-

sistendo al papato ed anche all' impero. Ma Gregorio suscitando ribellioni a Roberto Guiscardo seppe indurlo il 29 giugno 1080 a prestargli quel giuramento di vassallaggio che sottopose per seicento anni le due Sicilie alla Santa Sede. Enrico volle vendicare l'onta di Canossa, ritornò in Italia, trovò l' intoppo della Toscana; ma Pisa, Siena, Lucca già svolte loro libertà preferirono i privilegi di lui all'obbedienza a Matilde; solo Firenze gli resistette. Dal 1081 al 1083 per tre volte assediò Roma, dove il popolo, mirabile a dire, seguì a tener fermo per Gregorio; tanto avea saputo farsi stimare. Enrico fece nominare un antipapa, Clemente III, e finalmente tratti a sè parte de' Romani, ridusse Gregorio al Castel Sant'Angelo. Ma i Normanni giunsero in tempo per liberarlo. Aveano seco Saraceni e barbari d'ogni risma che nulla rispettavano a Roma, onde il popolo sollevossi col partito imperiale, ma fu crudelmente punito da Guiscardo. La desolazione di Roma pei Normanni, dice l'Autore, è una macchia nella storia di Gregorio. Il quale vide accumulata tanta ira in Roma che stimò più conveniente ritirarsi con Roberto, e morì a Salerno il 25 maggio del 1085 esclamando: Amai la giustizia ed odiai l' iniquità, quindi muoio in esilio. In lui, dice l'Autore, come in Napoleone a Sant' Elena, si vedono i segni della giustizia eterna reprimente ogni esagerazione. Il regno di sacerdoti ch'egli volle fondare, portanti nessun'altra arma che la croce e l'evangelo, la benedizione e la maledizione, è più mirabile di tutte le conquiste romane ed asiatiche. Gregorio VII volea sostituire alla tirannide mondana la clericale, a favore della quale intendeva che le spade fossero spietate. Fra tanta grandezza ideale, lasciò Roma materialmente in rovina come Ninive e Babilonia. Come Venezia s'abbelliva delle macerie d'Aquileia, allora la basilica di Montecassino, le cattedrali di Pisa e di Lucca si ornarono di colonne, capitelli, fregi, recati da Roma.

Dopo Vittore III, nel 1088 a Terracina senza intervento imperiale si diede la tiara ad Urbano II, un monaco francese. Pochi mesi dopo Gregorio VII morì anche Guiscardo; ma il partito papale in Italia si ricompose pel matrimonio di Matilde con Guelfo V di Baviera, nel 1089, onde Enrico stimò necessario calare di nuovo al di qua delle Alpi. Urbano II raccolse il pensiero della spedizione al Santo Sepolcro di Cristo, e seppe tradurlo in fatto. I popoli quando sono in fondo alla confusione corrono vo-

lentieri verso un ideale che li elevi. Come il secolo XVI cercò Cristo nella Scrittura e nella Riforma, dice Gregorovius, il secolo XI lo cercò nella sua culla. Le crociate diedero sosta alla fiera lotta pelle investiture, ed i papi, quantunque distogliessero alquanto gli sguardi da Roma per volgerli ad una rivale, Gerusalemme, pure facendosi autori del grande moto, sì posero sopra i re, a capo dei popoli, e ripresero per altro modo l' impresa di Gregorio VII. Le crociate, dice l'Autore, sono una manifestazione dello spirito del mondo, un frutto della piena natura del medio evo, una grande epoca nella vita dell'umanità. Urbano cominciò ad eccitare la prima crociata a Piacenza, indi a Clermont nel 1095, dove convennero 13 arcivescovi, 205 vescovi, e, cosa mirabile, egli la impose come una grande espiazione, come una penitenza.

Ora le storie speciali dei Comuni d' Italia sottilmente ricercate mostrano che anche il popolo nostro prese parte maggiore alla prima crociata, che non dissero gli scrittori di quelle spedizioni, che non sembri a Gregorovius. È fina la di lui sentenza che Urbano II fu più fortunato che Gregorio VII, il quale sta come Augusto a Cesare. Che egli ecclissò Enrico appena fece l'appello per le crociate, le quali posero d'un tratto il papa a capo de'popoli, lo mostrarono il centro dell'unità.

Giunto alla fine del secolo XI, l'Autore soffermasi a studiare la cultura di Roma, e rimane costernato non trovando per tutto quel secolo un notevole scrittore, un artista propriamente romano, da porre a lato di Guido d'Arezzo, monaco a Pomposa, che per la mal'aria non poteva tollerare punto il soggiorno nell'eterna città, di Lanfranco di Pavia, di Anselmo d'Aosta di lui scolaro, di Donizone biografo di Matilde, di Guglielmo d'Apulia cantore di Roberto Guiscardo, di Damiano, del poeta Alfano da Salerno, di Amato da Montecassino autore della Storia de' Normanni serbata nella vecchia traduzione francese, degli autori del registro Farfense, di Goffredo Malaterra, di Leone Monticano, degli autori di cronache milanesi Arnolfo e Landolfo.

Il 14 agosto del 1099 fu eletto Pasquale II monaco di Cluny successore ad Urbano, che trovò la Chiesa tutta agitata ancora da antipapi, da partiti, tanto che potè solo nel 1105 assidersi in Roma. Questi oppositori del papa allettarono Enrico V, figlio di Enrico IV, a calare in Italia, e fu nel 1110. Ne furono sgomentati i Comuni dell'Italia settentrionale già costituitisi quasi in repub-

bliche indipendenti, ma non osarono resistergli, nè seppero allora far capo a Milano, che si tenne in dignitoso riserbo. Enrico marciò a Roma con grande apparato di forze, ed il mite Pasquale II fece il grande atto lodato da Rosmini, vituperato dai papi successivi, di abdicare alle tradizioni di Gregorio VII, di porre la Chiesa sotto lo Stato ne' rapporti temporali. La grande quistione odierna del dominio temporale dei papi, allora pigliava la forma delle investiture de' patrimonii che erano insieme feudi. Pasquale riconobbe che spettavane l'investitura al re, all'imperatore, e che i vescovi doveano vivere della decima e rendere a Cesare ciò che era di Cesare. I dignitari ecclesiastici tumultuarono, ricalcitrarono all'incoronazione di Enrico V che fece prigione il papa, onde il popolo sollevossi, e fu grande il macello di tedeschi, ed i sollevati giurarono di combattere sino all'ultimo. Ma Enrico lasciò la fatale città (16 febbraio 1111), traendo seco il papa che lo coronò come un reietto fuori delle mura di Roma, alla presenza di alcuni patrizii, mentre il popolo dalle mura insultava agli stranieri. Anche i cardinali protestarono contro l'abdicazione di Pasquale, il quale nel Concilio lateranense il 18 marzo 1112, dichiarò essergli stata carpita per forza. Il Concilio rivocò la concessione delle investiture, contro la quale già s'erano levati i nunzi o legati a *latere* saliti a molta potenza, e che formarono, come dice l'Autore, la scuola della finissima diplomazia romana.

I Romani presto furono sazii anche delle milizie papali, si sollevarono e cacciarono Pasquale, onde Enrico allettato dal partito imperiale venne a Roma a pasqua del 1117; fu applaudito da quelli che guadagnò con denaro e promesse, ma non salutato da' cardinali. Meraviglia a ragione Gregorovius come allora Roma non abbia ristabilita la repubblica: le nocquero le forze opposte della nobiltà. I Frangipani allora gareggiavano di forza coi Pierleoni di stirpe ebraica. I Frangipani rapirono Gelasio II, papa nel 1118, ed il popolo armato delle dodici regioni, del Trastevere e delle isole li obbligò a liberarlo. Queste agitazioni fanno apparire mobilissimo il popolo di Roma, e danno rilievo alla fermezza del papato; ma chi ben guarda vede anche la stabilità de' Romani nel respingere l'autorità civile de' papi.

Gelasio fuggì in Francia, rifugio ed asilo de' papi, vi morì; e nel 1119 gli fu dato a successore il francese Callisto II, il quale ebbe la ventura di concludere a Worms nel 1122 il concordato che

chiude la grande lotta per le investiture. A Callisto successe Onorio II, il quale non era ancora sepolto in Roma, che i Frangipani ed i Corsi fecero eleggere Innocenzo II ; i Pierleoni Anacleto II. Germania, Francia, Inghilterra, i monaci si dichiararono per Innocenzo, i più de'Romani e degl' Italiani stettero per Anacleto. Il popolo di Roma scrisse alteramente al re Lotario di Germania che riconoscesse Anacleto e s'acconciasse alle leggi di Roma. Anacleto, nel 1130, coronò Ruggero I re di Sicilia, e così quel regno che durò 730 anni venne riconosciuto da un papa scismatico. Innocenzo II rifuggì in Francia ed ebbe la ventura di ottenervi il forte appoggio di Bernardo da Chiaravalle. Nel 1132 riconciliò Pisa e Genova, le indusse ad unire le flotte per lui. Anche Lotario nel 1137 venne in Italia per Innocenzo, e contro Roberto che fuggì in Sicilia, ma poi ritornò formidabile coi Saraceni. Anacleto morì nel 1038, onde nell'anno dopo Innocenzo potè celebrare la fine dello scisma in un concilio lateranense, dove condannò anche le dottrine di Arnaldo da Brescia, che in breve dovea influire nella storia di Roma.

Dal 1035 al 1043 si constituì saldamente il Comune di Milano con Consoli, sottraendosi a conti ed a vescovi, e contemporaneamente si svolsero le libertà comunali nell' Italia settentrionale, mentre nella meridiana s' andavano componendo i principati e declinavano le repubbliche di Gaeta, Amalfi, Napoli, Salerno, Sorrento, Messina. Le tirannie napoletane sorgevano specialmente coll'assenso de' papi che intendevano giovarsene, e che aduggiavano i germi di libertà a Roma e ne' dintorni. L'esempio della Lombardia eccitò le città della Toscana e di Romagna. Tivoli già nel principio del secolo XII avea costituzione libera municipale, e combatteva sola contro Subiaco, quantunque nel territorio di Roma, suddita del papa. Nel 1141 Gregorovius la trova in piena rivolta contro Roma ed il papa. Due anni dopo Tivoli si ricompose, ma solo col papa, come avea fatto 143 anni prima sottoponendosi unicamente a Silvestro II. I Romani pretesero da Innocenzo II la cessione di Tivoli, e rifiutandosi egli, sollevaronsi. L'A. a ragione lamenta che nessuna storia contemporanea dica i particolari della rivoluzione romana del 1143 che fu gravida di conseguenze.

Allora le città dell'alta Italia aveano elevato i consoli, mentre a Roma il nome di console era solo onorifico, generico, e la libertà

rilevò il Senato. Le industrie, i commerci, quindi le corporazioni artigiane erano nerbo e radice ai Comuni dell'Italia settentrionale; a Roma esse erano piccole, e nelle clientele di grandi laici ed ecclesiastici, e vi rimaneva unica forza l'ordinamento militare per bandiere. V'era l'aristocrazia antica e la nuova, come quella di Corsi, di Pierleoni saliti per ricchezza ed audacia al grado di Capitani che, come i conti ed i visconti, formavano la nobiltà della campagna, e prestavano giuramento di fedeltà all'erbanno papale. La rivoluzione del 1143 ricostituì il Campidoglio, pose a capo del governo un senato, elevò il popolo, pose la piccola nobiltà pari alla grande, volle che il papa non avesse su loro autorità temporale, e che l'imperatore fosse investito dal senato di Roma. Alcuni magnati e nobili della campagna si separarono unendosi a Tivoli, Narni, Viterbo e ne derivò anche nuovo dualismo.

Era appena ordinata quella rivoluzione, quando comparve a Roma Arnaldo da Brescia; e molti storici lontani, poetando, poterono attribuirla a lui. Arnaldo molto la infervorò, ma essa non fu inspirata da lui, ma come dice l'A. era il portato del tempo, che voleva togliere la tirannia ai nobili, i beni al clero, il potere temporale al papa, mentre il soffio della critica eresiarca con Abelardo penetrava nella morta dottrina monacale. Arnaldo compagno di Abelardo era stato condannato nel 1139 da Innocenzo II, si ritirò nella Svizzera, donde, pare con truppe di Albigesi, calò a Roma nel 1145. Quando papa Lucio II coi nobili fuorusciti tentò abbattere la nuova repubblica che metteva capo a Giordano Pierleone col titolo di Patrizio e senatore. Lucio come Brenno assediò il Campidoglio, ma vi fu ucciso il 15 febbraio del 1145. Allora il patrizio assunse anche la prefettura che era dignità imperiale, ed il nuovo papa Eugenio III fuggì a Viterbo. Arnaldo, educato al governo positivo e pratico delle città lombarde, che a Brescia avea sostenuto i consoli contro il vescovo, consigliò rinforzare l'armamento cittadino mediante l'ordinamento equestre. Il papa scese ad alcuni patti con Roma che salvò la forma repubblicana tenendo un senato di 56, quattro per ognuna delle quattordici regioni, togliendo da quelle il potere esecutivo col titolo di conciliatori. Allora la moneta romana portò la leggenda *Senatus populusque romanus*; e cosa curiosa, accanto al senato, durava la *curia papale.*

Arnaldo dal Campidoglio soleva predicare al popolo onde confortarlo nelle idee di libertà e di separazione dello Stato dalla

Chiesa, e di riforma del clero, alla quale applaudiva il basso clero intollerante dell'insolenza de'prelati. Roma allora espugnò e punì Tivoli. Il papa, secondo il costume, andò per aiuti in Francia, e ne ritornò minaccioso nel 1149. Roma minacciata anche dalle truppe di re Ruggero di Sicilia, ricorse a Corrado di Germania reduce dalla seconda crociata: che la aiutasse contro le intemperanze del papa, e tener salda l'autorità laica, richiamasse a Cesare ciò che è di Cesare, rialzasse l'impero di Costantino e di Giustiniano.

Corrado stanco dei travagli sui mari non si mosse, e poco stante morì, e gli successe il ferreo Federico Barbarossa, il quale nel 1153 convenne col pontefice che il papa coronerebbe lui imperatore, e che egli gli renderebbe il dominio temporale. In quel mezzo i moderati a Roma erano scesi a patti col papa; ma come divulgossi la convenzione con Federigo I prese il sopravvento il partito d'azione che volle stracciata la convenzione col papa, e restituito un senato di cento con due consoli all'antica. Il papa scrisse a Federico, che di questa congiura era anima Arnaldo, cui aderiva una turba rustica (*faciente Arnaldo heretico rusticana quaedam turba*). In quell'anno morì Eugenio, e dopo il pontificato di pochi mesi di Anastasio IV assunse la tiara Adriano IV un anglosassone severo, che insorse energico contro la repubblica di Roma, esigette la cacciata di Arnaldo, scomunicò la città, chiamò Federico.

Roma non seppe resistere a lungo all'interdetto, cedette nel 1154 lasciando ramingare Arnaldo. Il 9 giugno 1155 Adriano incontrò Federico presso Sutri, e fu accolto alteramente dal forte svevo. Ma trovato modo a conciliarsi, Federico fece arrestare Arnaldo in un castello presso Otricoli, e consegnollo ai cardinali ed al nuovo prefetto. Quando imperiali e papali entrarono in Roma col prigione Arnaldo, il popolo si tenne muto ed armato sul Campidoglio. Il 15 giugno 1155 Federico ed Adriano entrarono nella città leonina seguì l'incoronazione senza intervento del senato, ed i tedeschi tripudiarono. Il popolo calò contro gli stranieri, combattè disperatamente, ma dovette cedere al numero ed alla disciplina. Salvaronsi pochi nel castello di Crescenzio, e Federico che non comprese come potea giovarsi di Arnaldo contro il partito papale, lasciò che Arnaldo fosse allora appiccato ed abbruciato. Il fumo del rogo di Arnaldo, scrive Gregorovius, oscura la giovine e già sanguinosa maestà dello imperatore.

Appena partito Federico il papa si divise da lui. Il popolo romano per odio all' imperatore si ricompose col papa, confortato anche da re Guglielmo di Sicilia; l' imperatore chiamò in suo soccorso l'interpretazione del diritto romano dai dottori di Bologna e di Pavia, che non aveano sentore ancora del nuovo diritto europeo; tanto era grande la tradizione del sacro romano impero. Adriano cercò secreti accordi colle città dell'alta Italia, Federico replicò contro le pretenzioni papali le parole di Arnaldo e delle rivoluzioni di Roma, onde il Comune romano si riaccostò a lui e gli mandò messi per la pace a Crema nel 1159, quando morì Adriano IV. Il 20 settembre del 1159 a Ninfa nelle paludi pontine, detta dall'A. la Pompei cristiana, fu eletto papa Alessandro III senese uno de' più energici oppositori dell' impero. Il partito imperiale gli oppose Vittore IV, che costrinse Alessandro nel 1162 a rifuggire in Francia. Ed ecco sempre quel paese favorire il papato o contro l' imperatore, o contro la repubblica romana. Il popolo di Roma intanto si ricompose con lui che potè ritornare ed entrare nel Laterano il 23 novembre del 1165. Allora Federico sceso di nuovo in Italia mandò alcune elette schiere contro Roma, che avea ordinato un grande armamento. Il 29 maggio del 1167 s'incontrarono le truppe a Monteporzio presso Frascati o Tusculo, dove ai romani toccò una rotta simile a quella di Canne. Lo stesso S. Pietro non potè difendersi; Federico di Rotemburg il più avvenente guerriero a colpi di scure ne abbattè le porte.

Dopo Roma si agitò tra partiti imperiale e papale, tra antipapi e papa, e nelle fazioni contro le terre vicine, nè prese parte alla grande lega lombarda che il 29 maggio del 1176 distrusse il fiore degli imperiali a Legnano. Alessandro III contribuì energicamente a quel fatto, ed in ciò appare ben superiore al popolo della eterna città. Il primo agosto del 1177 nella forte e libera Venezia Alessandro III conchiuse pace tra lui l'imperatore, le città, l' imperatore d'Oriente, re Guglielmo. Come l' accordo de' due capi avea sacrificato Arnaldo, ora la pace ristorò il potere temporale del papa, contro la repubblica di Roma. Il 12 marzo del 1178 Alessandro III liberato anche dall' antipapa Calisto III, entrò trionfante in Roma, accolto con grande pompa da chi non misurava le conseguenze di quella pace. Egli vi morì nel 1181 dopo 22 anni di papato, il più lungo dopo quello di Adriano I.

Successe papa Lucio III di Lucca, che dovette fare concessioni ai romani perchè lo spirito d'Arnaldo vi dominava ancora. I Romani respirando ripresero le spedizioni contro i luoghi intorno. Sino dal 1168 aveano conquistato e distrutto Albano; nel 1183 tentarono di nuovo Tuscolo ch'era per Roma ciò che per Firenze Fiesole, già presa e diroccata nel 1125. Dopo Gregorio VIII, il 20 dicembre del 1187 fu eletto papa un romano col titolo di Clemente III, il quale dopo 44 anni di lotte ricompose stabilmente il papato col Comune di Roma nel trattato 31 maggio 1188, col quale il Comune riconoscendo l'alto dominio del papa, come sei anni prima le città lombarde aveano fatto a Costanza coll'imperatore, questo riverì l'autorità del senato ed i tribunali laici, e tolse la sua protezione a Tusculo, onde come Milano avea diroccato Lodi, Firenze, Fiesole, Roma il 17 aprile 1191, distrusse l'antica Tusculo patria di Catone, e delle rovine poi ingrandì l'attuale Frascati.

L'anno prima era morto alla grande crociata contro Saladino Federico I. A quella era andato anche Riccardo Cuor di Leone di Inghilterra, passando per l'Italia, e rasentando Roma senza entrarvi; tanto disprezzo avea concepito pell' alto clero. Nell'Italia settentrionale già i partiti s'erano fusi, l'elemento plebeo avea represso l'insolenza de'grandi vassalli, e per conciliare i partiti (tranne a Venezia) s'era stabilita la elezione di podestà annuale forestiero. Ciò influì anche su Roma, che nel 1191 nominò un capo della repubblica col titolo di *Sommo Senatore* titolo che assunse primo Benedetto Carissimo, il quale fece compilare uno Statuto rispondente alla nuova costituzione. Come tale dominò due anni; indi per altri due fu Sommo Senatore Giovanni Capuche o Capoccio.

Nel 1191 a Federico I era successo Enrico VI, che nell'aprile di quell'anno fu coronato a Roma dal nuovo papa Celestino III, senza intervento dei Romani che tennero chiusa la città. Enrico distrusse la dinastia normanna, ed avrebbe tentato d'abbattere la repubblica romana se non moriva in Messina il 28 settembre del 1197 a soli 32 anni. L'anno dopo morì anche Celestino III, e con lui finiscono gli Annali del Baronio, scorta anche a Gregorovius, il quale compie la storia di questo secolo con sottili studi sulla cultura e sui monumenti di Roma. E qui rileva anche a Roma il tardo risorgere dell'arte nell' architettura di Santa Maria in Cosmedin per Alfano, ne'dipinti del senatore Bentivegna, nelle scul-

ture della famiglia de'Cosmati, tanto bene illustrati dal nostro Boito.

Di questa grande storia e preziosa sono pubblicati altri due volumi, e li dovrà compire un terzo; e noi li esamineremo in un terzo articolo, dove riassumeremo i nostri giudizi intorno la forma, lo spirito, la novità di essa; giudizi che ora ne sembra intempestivo affrettare, quantunque l'entusiasmo che ci viene destando l'esame di questo vasto lavoro di un dotto squisito, di un filosofo profondo, d'un artista sicuro, ne renda grave la dilazione.

G. Rosa.

Le Colonie commerciali degli Italiani in Oriente, nel medio evo, Dissertazioni del prof. Guglielmo Heyd, *recate in italiano dal prof.* Giuseppe Müller. - Venezia e Torino, G. Antonelli e L. Basadonna editori, 1866 e 1868. Due volumi in 8.° che formano il vi ed il xiii della *Nuova Collezione di opere storiche.*

« Fra le città italiane fiorenti nel medio evo, e rigogliose di vita politica e commerciale, meritano particolare considerazione quelle che, poste al mare, spedivano a lontane spiaggie le loro navi cariche dei prodotti dell'industria nazionale, per riportarne degli altri ricercati in tutta l'Europa. Queste città hanno comuni con tutte le altre loro sorelle il mirabile organamento delle istituzioni civili; ma ciò che forma lo speciale loro vanto, e attira sopra di esse lo sguardo dello studioso delle umane cose, sono le grandi loro imprese marittime, la fondazione di colonie commerciali fra popoli d'altra stirpe e d'altra religione; colonie che diventarono altrettanti novelli centri di vita, cultura ed attività italiana, ampio campo all'operosità dei loro cittadini, ricca fonte di prosperità materiale e di progresso intellettuale per tutta Italia ». Così saviamente scriveva l'egregio Traduttore (vol. i, pag. vii), nella *Prefazione* all'opera della quale entriamo ora a discorrere; ed aggiugneva come la storia delle anzidette colonie acquistando per ciò una somma importanza, non solamente rispetto al commercio, ma ancora per riguardo all'etnografia, al diritto ed alla

religione, possa con tutta ragione affermarsi il *necessario complemento dell' istoria generale della Penisola.*

Ora una storia siffatta, non prima abbracciata con quell'ampiezza nè trattata con quel metodo di critica severa che l'odierno progresso degli studi giustamente richiede, si tolse il grave incarico di fornircela il ch. prof. Guglielmo Heyd, bibliotecario della pubblica libreria di Stoccarda; e sì la svolse in una serie di *Dissertazioni*, le quali videro la luce tra il 1859 e il 1864 nel *Giornale d'Economia Politica* di Tubinga. « Come egli medesimo osserva (prosegue il Traduttore), sarebbe stato d'uopo un lungo lavoro in tutti i principali Archivi d'Italia, per dare tale istoria in ogni sua parte perfetta ». Ma ciò non gli venne concesso; talchè, ad eccezione de' documenti comunicatigli dalla squisita liberalità degli eruditissimi Pertz e Tomas, l'Autore « si dovette accontentare dei materiali pubblicati già per le stampe ». I quali nondimeno essendo in numero molto considerevole, e trovandosi dal ch. Heyd, con ogni altra notizia valevole al proposito suo, diligentemente raccolti, confrontati e discussi, non fallirono punto allo scopo ch'egli avea divisato; ma sì il condussero a darci in realtà quella storia coscienziosa e generalmente esatta che da lunga stagione si andava desiderando.

Che se tuttavia molto rimane a farsi, *principalmente riguardo agli ultimi tempi*, non vuolsi disconoscere come « l'Autore, indicando esattamente (il che ci sembra un merito particolare del suo lavoro) le lacune delle notizie che possediamo agli studiosi delle cose italiane, che hanno l'opportunità d'investigare gli Archivi, rende possibile il riempiere queste lacune colla pubblicazione di documenti novelli » (pag. XII).

L'opera del ch. Heyd segna dunque, per così esprimerci, lo stato preciso delle cognizioni che si hanno circa l'importante argomento che egli ha preso a subbietto delle sue Memorie; e colla pubblicazione delle medesime toglie altrui lo affaticarsi, per avventura, in disquisizioni e ricerche che riuscirebbero ad una stessa linea parallela. Come poi torni possibile, non solo, ma sopra modo opportuno il colmare le lacune che egli ci ha nettamente indicate, già, per tacer d'altri, lo ha in breve mostrato il ch. Müller, il quale richiedendo l'Autore del gentile consenso di stampare volgarizzate le sue *Dissertazioni*, ha voluto nel tempo stesso comunicargli « quel poco di documenti inediti, o non ancora

pubblicati, di cui potesse disporre (1). E d'altra parte il dotto Bibliotecario, tratto a sua volta il miglior profitto così di questi documenti medesimi, come d'ogni altra scrittura che intorno a siffatto argomento, dopo l'originaria comparsa delle sue *Dissertazioni* era venuta in luce, si decise a rifonderle interamente, per modo che la loro traduzione riuscendo « molto più compiuta e perfetta dello stesso originale tedesco, può dirsi una seconda edizione rifatta, accresciuta e migliorata in ciascheduna sua parte » (pagina XIV).

Le *Dissertazioni* che entrano a comporre questa edizione italiana rilevano in tutto al numero di otto (quattro cioè per volume), e trattano delle nostre colonie nell'Impero Bisantino, e di quelle che sorsero nella Palestina, nella Siria e nell'Armenia minore al tempo delle Crociate; poi delle colonie del Mar Nero, dell'Egitto, di Cipro e dell'Affrica. Al fine del tomo secondo trovasi inoltre un *Indice alfabetico delle materie*, compilato con assai diligenza, e donde lo studioso può trarre nelle sue ricerche un peculiare sussidio.

Proponendoci di rendere ai lettori il più esatto conto che per noi si possa di un'opera così a buon diritto lodata, seguiremo fedelmente l'Autore nella ben ragionata distribuzione del suo lavoro; e così verremo ritraendo almeno i punti principali di ciascuna *Dissertazione*.

I. La prima adunque, che ha tratto agli esordi delle colonie italiche nell'Impero d'Oriente, ne porge un'idea del modo, d'altronde naturalissimo, con cui le medesime tolsero cominciamento e sviluppo; e notato come gli Amalfitani ed i Veneti fossero primi, fra tutti i popoli della Penisola, a stabilirsi ed a godere di segnalati privilegi in Costantinopoli, chiarisce i motivi gravissimi pe' quali l'imperatore Alessio Comneno vi ammise i Pisani, ed i successori di lui (o fors'anche egli medesimo) vi chiamarono infine i Genovesi.

Il commercio dei latini con Bisanzio fioriva perciò assai di già sotto l'impero di Caloianni; ma più valsero a' Veneziani i principii

(1) Tali sono i documenti greci, latini ed italiani che si ragguardano alle relazioni delle città toscane con Costantinopoli. La serie completa di queste carte esattamente studiate dal Müller, e corredate d'illustrazioni, trovasi già in corso di stampa; e verrà pubblicata in altro dei volumi della *Collezione storica*, edita per cura della R. Soprintendenza Generale degli Archivi Toscani.

di quello d'Emanuele Comneno, che li ebbe aiutatori essenziali nella guerra contro a Ruggeri di Sicilia. Se non che gli immensi tesori da essi accumulati, a breve andare lo ingelosirono, e lo condussero ad un colpo non meno ardito che infame contro di loro. Le mire ambiziose del medesimo principe sull'Italia lo portarono quindi a stringere co'Genovesi le note convenzioni del 1155 (1); convenzioni rese tanto più necessarie in quanto che da'Pisani, strettamente legati alla casa degli Hohenstauffen, egli non avrebbe potuto mai ripromettersi un appoggio forte e sincero nella effettuazione de' suoi disegni.

Che se gl'Italiani residenti in Costantinopoli non vissero sempre in buona armonia con Manuele, talchè può dirsi che la sua politica fosse come il termometro della amicizia e dello sfavore in cui li teneva a vicenda, noi c'inganneremmo a gran pezza credendo ch' eglino almeno si restassero in pace fra loro. Quelle colonie risentivano troppo fieramente delle accanite lotte di parte che travagliavano i loro municipii; e quelle lotte medesime rendeano ognora più aspre e bollenti le immanchevoli rivalità di commercio. Onde egli è appunto dalle colonie che mossero spesso le prime scintille delle guerre fratricide che metteano a soqquadro tanta parte d'Italia, e sui mari ingigantivano colle audaci piraterie e le imponenti battaglie.

Qui poi ci corre debito di notare come nella presente *Dissertazione* tutta la parte che si ragguarda in ispecie alle relazioni de'Genovesi coll'Oriente, fatte sopra tutte importanti in quest'ultimo periodo della signoria de'Comneni, si trovi per la prima volta posta in buon ordine e lumeggiata delle opportune indicazioni cronologiche quasi sempre esatte. Gli storici genovesi al contrario, i cui lavori uscirono a stampa innanzi che fossero pubblicati parecchi de'nostri documenti, non vanno a questo proposito scevri da confusioni, nè mancano di attribuire un atto medesimo ad epoche diverse. E identico infatti vuolsi avere il documento ove si parla dell'embolo genovese nel luogo detto *Orcu*, con quello in cui per diversa lezione la stessa località mutasi in *Greu*. Di più

(1) Tra coloro che Manuele incaricò di notificare le proprie offerte ai Genovesi, è principale Demetrio Macrembolita, che i nostri storici convertirono in *Metropolita*. Saviamente adunque l'Heyd (vol. I, pag. 35), rettifica questo nome; e noi aggiugniamo che appunto *Macrembolites* si legge nelle *Miscellanee mss. Ageno* (Biblioteca Civico-Beriana).

l'atto stesso accennato da alcuni sotto la data del 1160, e da altri protratto fino al 1178, con più verosimiglianza dal Ricotti e dall'Heyd si ascrive al 1170 (1). E dissi con più verosimiglianza, e non altro, perchè se in quest'ultimo anno volgeva proprio il 6678 dell'èra costantinopolitana, la quale trovasi appunto notata unitamente alla terza indizione cesarea nel diploma in discorso, non devesi però pretermettere come in tale atto leggendosi anche il mese di settembre, il medesimo si abbia più precisamente a fissare all'anno comune 1169 (2).

Stabilita poi questa base, trovano anche il loro posto regolare due altri documenti tuttora inediti ed importanti, accennati dal Semino come esistenti nell'Archivio segreto di Genova, e che ora si credono perduti. Tali atti recano la data dell' aprile e maggio 6678, e perciò rispondono al nostro anno volgare 1170. Forse non esistono più nel loro originale; ma se ne ha copia nelle *Miscellanee* mss. Ageno, donde con altri più ricavati potranno fra breve uscire a stampa mercè l'opera de' miei ottimi amici e colleghi, il cav. Desimoni, ed i canonici Sanguineti e Grassi. Del resto uno di questi documenti riguarda un nuovo *crisobullo* dell'Imperatore, ove è detto che rimanendo ancora alla capitale il legato de'Genovesi, Amico di Murta, ed instando egli che l'embolo conceduto dall'Imperatore *trans Constantinopolim* potesse permutarsi con altro nell' interno della città, si annuisce alla domanda, ed assegnasi a tale scopo una località, della quale nell'altro atto si fa appunto la descrizione e stabilisconsi i confini.

Da ciò tutto emerge poscia che l'Heyd assai giustamente ragiona, supponendo la traslazione dell'embolo accaduta nel 1170; e vedesi inoltre l'embolo di cui si tratta essere quello che nomasi di *Coparia*. Il quale dunque non è al di là del *Corno d'oro* come lo stesso Heyd, sulla autorità del Gyllius, mostra di credere.

Il ch. Autore stima inoltre presso che impossibile il determinare la ubicazione de' varii emboli italiani in Costantinopoli; e

(1) *Liber Jurium*, I, 252; Heyd, I, 55.

(2) L'anno e l'indizione di Costantinopoli aveano sempre cominciamento il dì primo di settembre. Ciò del resto ha già avvertito il ch. Desimoni in una nota comunicata all'Olivieri, e da questi pubblicata nella *Serie Consolare genovese* (*Atti della Società ligure di storia patria*, I, 338). Allo stesso Desimoni vado io poi debitore delle ulteriori considerazioni qui poste sui documenti greco-genovesi.

nondimanco fornisce egli stesso i primi punti d'appoggio, per ottenere, almeno con una certa approssimazione, siffatto risultato. Ed invero, egli medesimo, confortato dall'opinione del Bock, « il più profondo conoscitore di Costantinopoli nel medio evo » (p. 20), trova l'embolo veneto nella direzione delle odierne porte di *Baluc bazari capussi e Fener capussi.* Ora gli emboli amalfitano, pisano, veneto, genovese, quantunque non senza interruzioni, seguitansi tuttavia l'un l'altro per mezzo di punti comuni a due o più di essi, come sarebbero la porta *Neorii*, il monastero di *Pervilepte*, ec.; e il genovese è per giunta detto in più luoghi confinante per una parte co' pisani, e vòlto per l'altra verso la chiesa di Santa Sofia. In generale poi tutti questi emboli, colle loro scale, si stendono sulla spiaggia del *Corno d'oro* dalla parte di Costantinopoli che è rivolta verso Galata.

L'esattezza cronologica richiede del pari, che si anticipi di un anno la spedizione dell'ambasciatore Grimaldo, che suole essere posta al dicembre del 1175; perchè oltre al nome de' Consoli che si legge nelle relative istruzioni, e che scaddero d'ufficio il dì primo febbraio di quell'anno, vi ha pure tra gli atti di questa missione il giuramento d'esso ambasciatore colla data *octavo die exeuntis decembris* 1174, il che torna al 23 di quel mese. Ora le istruzioni recando in fronte: 1175, *indictione septima* (stile genovese), *mense decembris*, ciò vuol dire semplicemente che le stesse vennero emanate dopo il 25 dicembre 1174, essendo noto che in tal giorno appunto cominciava il nuovo anno fra noi. Così tra il giuramento del legato, e le istruzioni da lui ricevute, corrono appena pochi giorni anzi che lo spazio inesplicabile di un anno intero, come ravviserebbesi a prima giunta, e si è creduto difatti sino al presente (1).

Narra Eustazio, che intorno al 1180 (epoca della morte di Manuele Comneno) più di sessantamila latini abitavano Costantinopoli; « e s'intende, soggiunge l'Heyd, che la più parte di questi erano italiani, fra i quali più veneziani, che pisani e genovesi ». Indi prosegue: « Essendo i latini in tanto numero, principalmente quando mettiamo insieme mercanti, soldati ed uffiziali imperiali d'ogni genere, cominciarono ben presto ad avere anche una parte politica nell'Impero » (pag. 62). Ma sotto l'usurpatore

(1) Vedi questi documenti nel Sauli, *Colonia di Galata*, II. 183.

Andronico (1182) avvenne di essi una così terribile strage, che il nerbo delle loro colonie rimase per qualche tempo infiacchito. Migliori apparvero i tempi sotto Isacco Angelo, dal quale prima i Veneti, poscia i Pisani riportarono privilegi e favori speciali; e da ultimo anche i Genovesi, col diploma del 1192 ora per la prima volta, e nel suo originale, mandato a stampa (1).

Il popolo di quella nuova Roma (pag. 94), continuava però tuttora implacabile nell'odio contro questi stranieri, i quali « importavano una quantità di merci e manifatture.... a danno della industria nazionale.... Ei desiderava che ritornassero i giorni di Andronico, in cui era lecito di assaltare impunemente i latini e saccheggiare le loro case, e tosto trovò poi l'occasione di ripetere, in piccolo, queste scene (1186); il che però riuscì male per gli assalitori » (pag. 74).

All'epoca di Alessio III spettano le imprese di quel genovese Gaffore, il quale essendo prima venuto spesso a Costantinopoli per ragioni di commercio, si diede poscia alla pirateria per vendetta contro l'ammiraglio greco Michele Strifino; « inquietò colla sua flottiglia le città marittime e le isole del mare Egeo, vinse una flotta di trenta navi...., poi si mise con uno stratagemma in possesso d'altri bastimenti da guerra, stanziati a Sesto, ed estorceva a piacer suo tributi dalle molte isole e città marittime dell'impero » (pag. 77).

Fallito col terribile genovese ogni tentativo di componimento, Alessio tenne complici di Gaffore, e forse non senza ragione, i compatriotti di lui; molti di essi pertanto fece sostenere nelle carceri, spogliò Balduino Guercio de' beni che l'imperadore Manuele aveagli conceduti, e tolse alla Colonia il palazzo di Calamano che essa aveva ricevuto in dono da Isacco, e cui uno stuolo di mercenari alemanni cagionò allora gravissimi guasti. Tali danni ed insulti motivarono quindi da parte di Genova l'ambasciata di Ottobono della Croce, il quale « doveva chiedere la libertà dei genovesi imprigionati, la riconsegna de' beni confiscati, il ristauro del palazzo guastato... » (pag. 78). E qui ben vede il chiarissimo Heyd, rilevando come le istruzioni e l'ambasciata di Ottobono sieno una sola e non più; e con ragione osserva il Canale

(1) Vedi Miklosich e Müller, *Acta graeca*, III, 33. Se ne ha poi una versione latina sincrona nelle *Miscellanee Ageno*, testè citate.

che debbono appartenere al maggio 1201, quando cioè sedevano i consoli che in esse vedonsi ricordati. Erronea è poi la data del *crisobullo*, emanato da Alessio in conseguenza di questa missione, posta nell'edizione del *Liber Jurium* (1), sotto il 13 ottobre del 1203; chè allora Costantinopoli era di già caduta in balìa dei latini. D'altronde il diploma reca le indicazioni conformi all' êra costantinopolitana; e perciò, secondo la stessa, il giorno 13 ottobre 1203 della quinta indizione, risponde all'anno comune 1202.

Finalmente si deve anche ammettere coll'Heyd come il Gafforio succennato non abbia attinenza di sorta colla famiglia de'Caffari, donde uscì il primo annalista di Genova, secondo hanno supposto il Serra ed altri, desumendone la notizia ed il nome dal bisantino Niceta, che scrisse *Caphures*. Ciò abbiamo di già mostrato in altra scrittura (2); ma tra i varii documenti accennati dall'Heyd, in cui si scrive *Gafforius* ed anche *Cayphorus*, meritano di essere in ispecie rilevati a piena conferma quelli genovesi; perchè è troppo evidente che non poteansi fra noi scambiare due famiglie tanto importanti. Oltre a ciò, nelle *Collettanee* mss. del Cicala (3), si ha un estratto di carta inedita già rammentata dal Giustiniani, non priva al certo di rilevanza, e che dice: « Anno 1195, Gaforio almirante dell'armata de'Genovesi, da Enrico signore di Accon (4), gli vien concesso a nome della Repubblica bellissimi privilegi e giurisdizione nella detta città, essendo in essi lodata la nazione genovese, che per l'acquisto della Terrasanta avea combattuto con molto valore e molto sangue ».

I latini del resto erano tanto superiori ai greci, quanto l'impero di questi, lunga pezza vacillante, era prossimo alla sua dissoluzione. Ma di questa e de' suoi grandi effetti riserbandosi l'Autore a trattare nella seconda *Dissertazione*, chiude la presente offerendoci tutte le più circostanziate notizie che si hanno intorno alle diverse altre colonie italiane, le quali durante il greco impero si diffusero nelle provincie dal medesimo dipendenti, prima nelle città marittime e poscia anche nello interno: in Abido sull' Ellesponto, in Adrianopoli nella Tracia, a Filadelfia presso l'an-

(1) Vol. I, col. 495-502.

(2) *Degli Annali genovesi di Caffaro*, ec. *Arch. Stor.*, Serie III, Vol. II.

(3) Presso l'avvocato Ambrogio Molfino, deputato al Parlamento.

(4) Cioè Enrico II, conte di Champagne, marito ad Isabella figlia del re Amalrico di Gerusalemme.

tica Sardi, a Pege in Bitinia, a Rodosto nella costa settentrionale della Propontide, a Tessalonica emporio di commerci vastissimi, ad Almiro nel golfo di Volo. Colonie tutte le quali non solamente sopravvissero alla signoria di Bisanzio; ma, come era assai naturale, ognor più fiorirono sotto il dominio latino.

II. *Le colonie commerciali degl' Italiani in Grecia, durante l'epoca dell'Impero latino.* — L'Autore si propone in questa *Dissertazione*, come dice egli stesso, di far conoscere *quell' influsso che ebbe pel commercio la quarta Crociata, e che non è mai stato minutamente considerato, e di dimostrare quali conseguenze la medesima avesse per le colonie stabilite sul territorio del rovesciato impero bisantino.*

La parte che i Veneziani ebbero in questa impresa è molto nota; non così il contegno serbato da' colonisti genovesi e pisani, durante l'assalto di Costantinopoli per opera de'crociati. Ora il ch. Heyd stabilisce che nella prima conquista della città (1203), così gli uni come gli altri seguirono le parti di Alessio III, o meglio « combattevano.... per le loro case, famiglie ed averi, per i loro quartieri e magazzini, messi in pericolo dalle vicende della guerra » (pag. 97).

La seconda conquista (aprile 1204) ebbe poi conseguenze molto più gravi e radicali. La prima infatti avea posto un imperadore greco in luogo di un altro, o piuttosto due della medesima nazione, sul trono: questa invece fe' sorgere sul suolo greco un impero latino, e con esso una serie di principati e dominii, i cui padroni furono italiani e francesi. E qui l'Autore, toccato dei dissapori insorti tra Balduino di Fiandra e Bonifazio di Monferrato, e della rinunzia da quest'ultimo fatta dell'isola di Creta a' Veneziani, racconta come a costoro ne contrastasse vigorosamente il possesso « un potente eroe marittimo di quel tempo, il genovese Enrico Pescatore, conte di Malta » (pag. 102).

Il trattato mercè cui Balduino ed i suoi compagni d'arme si divisero la signoria de' greci imperadori, nota il ch. Heyd, rimase quasi inintelligibile, finchè il Tafel « riuscì col confronto esatto del testo originale, e con un grande corredo di scienza geografica, a spiegarne la maggior parte » (pag. 105). Il nostro Autore però limitandosi a considerare la porzione che venne in conseguenza di tale trattato a cadere nel dominio dei Veneziani, avverte che questa « comprendeva l' Epiro, l'Acarnania e l'Etolia,

colle città di Durazzo, Arta e così via; le isole ioniche.... il Peloponneso.... le isole dell'Arcipelago poste verso occidente.... ; più una serie di città alla costa europea dei Dardanelli e del Mare di Marmora, e finalmente alcune città nell'interno della Tracia.... Nella scelta di questi paesi, di queste isole e di queste città... i Veneziani dimostrarono quel senno pratico, quella prudenza che siamo soliti scorgere in tutta la loro istoria. Per la più parte sono paesi belli, ricchi di prodotti, facilmente accessibili alle flotte veneziane, e per conseguenza n'era poco faticosa la conquista e la difesa, ed anche agevole il trarne profitto pel commercio: quasi tutti sono situati verso la gran via percorsa dalle navi mercantili, che da Venezia si recavano a Costantinopoli. Così i capitani delle navi veneziane, che andavano a Bisanzio, o di là facevano ritorno, trovavano dappertutto dei porti ch'erano in mano de' loro compatriotti, sicuro asilo nelle fortune di mare, e comodità di svernare: un vivo commercio doveva prender piede fra i singoli paesi situati lungo questa via marittima » (p. 106-7).

Inoltre Marco Dandolo e Giacomo Viadro, occupando Gallipoli allo stretto dei Dardanelli, e professandosi vassalli alla madre patria, offersero il primo esempio delle signorie fondate dalle venete famiglie in Levante. Altre molte lo imitarono, stabilendosi nelle isole dell' Egeo; le quali troppo importava per una parte alla Repubblica di San Marco che mai non cadessero in balìa de' Genovesi, mentre per l'altra troppo gravi sacrifizi sarebbe costato l'occuparle per conto proprio e mantenersene in possesso.

Che se per tal guisa dobbiamo riconoscere come il reale dominio dei Dogi veneti nella Romania, non rispose mai perfettamente alla pretesa enunciata nel loro titolo di *Dominus quartae partis et dimidiae totius Imperii Romaniae*, pure non vuolsi dimenticare che la Repubblica venne in qualche modo a ricevere il compenso di questo mancamento negli stabilimenti e nel dominio che essa e le sue nobili famiglie acquistarono e fondarono anche in quell'altra parte delle isole dell' Egeo, che nel menzionato convegno di divisione erano state riservate all'Imperatore, nonchè fra quelle poche tuttavia rimaste in potere dei Greci. Il che tutto « pel commercio de' Veneziani doveva avere le conseguenze più favorevoli » (p. 120): giacchè « un popolo commerciale...... fa servire ogni acquisto politico agl' interessi del commercio » (p. 130).

L'Autore passa quindi a mostrare come l'ingrandimento del traffico veneto ne' paesi di già soggetti a' greci Augusti, non fosse per essi la sola favorevole conseguenza dell'esito felice della quarta Crociata. Altro effetto della medesima fu l'origine de' grandi stabilimenti commerciali di Venezia nell'Asia minore (la maggior parte dipendente da' sultani d'Iconio), e nella Russia meridionale. Dove però i Genovesi, i Pisani e gli altri latini fecero del pari il loro traffico, se non ugualmente importante, certo tanto antico come quello dei Veneti.

Ma sopra tutti un mutamento notevolissimo ebbe a cagionare la dominazione latina, rispetto alla posizione commerciale di Venezia nello Impero. Conciossiachè i cittadini di quella metropoli non solamente non erano più pareggiati o preferiti agli altri italiani, ma anzi aveano pieno potere per mantenerli in una condizione subordinata. Di che Genovesi e Pisani pigliarono quella più fiera vendetta che riuscì loro possibile; i primi in ispecie favorendo nella mentovata impresa di Creta il Conte di Malta, procacciandosi degli importanti privilegi nel ducato d'Atene, e finalmente occupando Rodi (1248-1249), il cui signore aveva fatto omaggio a Venezia.

III. *Le colonie commerciali degl' Italiani nella Palestina, nella Siria e nell'Armenia minore, al tempo delle Crociate* - « L'Impero latino era creazione troppo poco naturale, per poter sussistere a lungo » (p. 144). Ora il trattato di *Nimfeo*, che « segna un'epoca nella storia delle colonie italiane in Oriente » (p. 316), e ch'ebbe a scopo il riacquisto di Costantinopoli per Michele Paleologo, produceva a sua volta la preponderanza de'Genovesi su tutti gli altri occidentali in Romania.

Questa decisiva mutazione però collegavasi assai strettamente ad una lotta impegnatasi in altra colonia fra Veneti e Genovesi, cioè a quella avvenuta in Accone intorno a San Saba. « Prima adunque di continuare nelle nostre ricerche, ci è d'uopo di ritornare un passo indietro, e di volgere la nostra attenzione alle colonie commerciali degl' Italiani nella Siria » (p. 147).

L'autore dimostra che gli stanziamenti de' vari popoli marittimi d'Italia in quella vasta regione, di lunga mano precorsero alle Crociate; ma osserva com'eglino si avvantaggiassero mirabilmente di tali imprese, per allargarsi negli antichi possessi, e all'ombra de' più cospicui privilegi farli sicuri da qualsivoglia concorrenza;

in una parola, gittando le fondamenta di quelle colonie che sovra tutte emersero, vuoi per la bontà dell' interno reggimento e vuoi per commerciale importanza. Trattando poscia delle relazioni dei nostri cogli altri popoli e co' signori occidentali ugualmente stabiliti nella Siria, bene a ragione egli afferma « che sarebbe riuscito impossibile ai latini di mantenersi in questi Stati senza l'aiuto delle flotte italiane; chè il possesso delle città marittime lungo tutta la costa della Siria fu condizione vitale della loro esistenza, offerendo queste città sole la possibilità d'essere in continuo rapporto coll'Occidente, vale a dire con que' paesi, da cui, come da fonte naturale, trassero i mezzi della loro sussistenza » (pag. 153).

Scendendo quindi a ragionare partitamente di siffatte colonie, il dotto scrittore dice innanzi tutto di quelle che ebbero vita « nel reame di Gerusalemme, poscia di quelle nella contea di Tripoli e nel principato d'Antiochia, e finalmente di quelle nel regno dell'Armenia minore, che fu sempre strettissimamente legato cogli Stati fondati dai crociati » (ivi). Egli ci presenta pertanto un assai bene particolareggiato ragguaglio dei trattati che si ragguardano a' Veneti, Genovesi, Pisani ec.; e che così legati si lumeggiano grandemente a vicenda, ed offrono materia a raffronti e rilievi che, per avventura, avrebbero innanzi potuto sfuggire alla disamina degli studiosi. Difatti queste convenzioni molte e svariate, vanno insieme strette da nessi molteplici e sostanziali, mentre dalla loro stipulazione non meno che dalle fortunose vicende a cui soggiacquero, sempre più profondamente si illumina la storia non solo degli stabilimenti a'quali hanno tratto diretto, ma si chiariscono le epoche delle più gravi emergenze e le fasi diverse per mezzo alle quali burrascosamente trascorsero i principati cristiani della Siria. Questa parte adunque del lavoro dell' Heyd, se non racchiude, nel significato più assoluto della parola, il merito, come suol dirsi, della *novità*, ha però quello in molti casi come in questo appunto non meno pregevole, di una somma opportunità. Bensì crediamo tuttavia che non ci dilungheremmo dal vero, asserendo come molti sieno ancora i documenti circa le relazioni degl' Italiani co' principati siriaci, che ne rimangono ascosi, e che perciò tornerebbe sopra modo vantaggioso lo esporre in bella luce; senza dire di que' diplomi che il tempo, e forse più ancora la malvagità degli uomini, ci hanno involati. Valga a titolo di conferma la nota seguente riferita nelle preziose

Miscellanee Ageno, e che dicesi apposta d'antica mano nel Libro VII *Jurium* (oggi perduto, ma compilato dal cronista Iacopo D'Oria), al foglio 68 *verso*, in margine al diploma dato dai baroni del regno di Gerusalemme in favore de' Genovesi il 1187. Eccola: *Nota quod debet esse aliud privilegium factum per dictos barones dicto tempore, scilicet quod* (ianuenses) *debent habere libertatem in Tyro et terciam partem cathenae et casale sancti Georgii et multa alia, ut continetur in cronica Caphari; sed istud privilegium non est in Ianua nec ultramare; tamen audivi dicere Philippo de Monteforti domino Tyri quod unus consul ianuensis in Syria vendidit unum nostrum privilegium, melius quod habebamus, unde potest esse quod fuit istud; sed noluit dicere nomen consulis nec tenorem privilegii.*

Le stesse *Miscellanee* riferiscono inoltre una carta inedita di locazione di una casa in Acri, stipulata nell'aprile del 1169 da Nicola Embriaco in favore di Ugo Lombardo, coll'intervento di Cacciabove *visconte della ruga di San Lorenzo*, ossia della colonia genovese acritana, e de' giurati di quella curia; nonchè altri istrumenti del 1206 e 1213, seguìti del pari in Accone fra gli Embriaci da una parte e vari colonisti dall'altra; dove si notano Ugo Ferraro, Oberto Ranfredo, Pagano di Carmandino, tutti visconti, e Rainaldo Sardena console genovese in quella città residente. Coteste carte già erano custodite nell'archivio segreto della Repubblica, e forse potrebbero in oggi trovarsi fra le sciolte pergamene degli archivi governativi di Torino.

Facendo quindi tesoro di ogni fatto, anche il più minuto, e raggruppando insieme con molto acume le svariate disposizioni di leggi che al proposito s' incontrano, il chiarissimo Autore ne deduce la conseguenza, che se le antichissime vie del commercio de' popoli orientali donde i prodotti dell' India e della Persia venivano all'occidente, non toccavano immediatamente il regno di Gerusalemme, la Palestina non era però esclusa da que' grandissimi traffici.

Del resto, oltre alla parte che a siffatto commercio pigliarono le città marittime di quel regno, è da notare come nell' interno del medesimo « si trovavano prodotti della natura e dell' industria umana in numero abbastanza grande per essere dai commercianti italiani condotti all'occidente » (pag. 167). L'Egitto inoltre mandava i suoi prodotti per mezzo de' mercanti occidentali direttamente

da Alessandria a Damietta in Europa; e l'Arabia ugualmente vi spediva i suoi, per mezzo delle città marittime della Siria. Le navi poi, che andavano a prendere le merci del Levante « non vi si recavano, ciò s'intende, senza avere a bordo delle merci che volevano vendere nell'Oriente » (pag. 170).

Fra tutte le colonie delle regioni siriache « le veneziane e le genovesi occuparono il primo luogo, perchè le due città di Venezia e di Genova furono, generalmente parlando, le due prime potenze commerciali dell'epoca; e poi perchè rilevantissimi erano stati i meriti loro nella conquista delle città marittime della Siria. Le colonie pisane loro vennero dappresso, vuoi per l'estensione, vuoi per l'importanza commerciale » (pag. 171). Queste colonie, o *comunità*, come furono chiamate, erano veramente un elemento straniero in quel regno, dove la vita feudale si trovava rappresentata nella sua pienezza; e difatti mentre ogni altro possesso era posto sotto la dipendenza di que' principi, quello degli Italiani era libero; tanto libero quanto quello dei re medesimi.

Quali fossero i vari capi onde le suddette colonie traevano le rendite loro, viene in seguito con molta accuratezza ricercato dall'autore; ma possono principalmente riassumersi ne' due seguenti: i fitti de' loro beni immobili, così civili come rustici (*casalie*), e la compartecipazione in ragione del terzo, ai dazi che si levavano in alcuni porti, non che ad altre pubbliche gravezze.

Ma « la catastrofe tanto terribile per tutto il regno, che avvenne in conseguenza della battaglia di Hittin (5 luglio 1187), oltre alla perdita di Gerusalemme che fu fatale a tutti, ebbe conseguenze ben tristi anche per le colonie » (pag. 196). Di che infatti parecchie si arresero all'oltrapotenza di Saladino; poche in seguito, e specialmente per l'energia degl' Italiani, furono rivendicate ai crociati. Prima fra queste è da noverare Accone, la quale anzi, divenuta il centro della vita politica del regno latino, rifiorì ne' suoi traffici e nelle sue relazioni, per modo che verso la fine del secolo XIII i negozianti acritani visitavano le celebri fiere della Sciampagna. Oltrechè, circa la metà del medesimo secolo, il commercio dell'allume nella parte turca dell'Asia minore trovavasi in mano di un genovese d'Accone e d'un suo associato veneziano.

Dalla caduta di Gerusalemme in poi le colonie ci si presentano anche sotto un nuovo aspetto; perocchè noi le vediamo intromet-

tersi allora e pigliar parte in tutti i più rilevanti affari politici del superstite regno; benchè, pel loro meglio, sarebbe stato a desiderare che se ne fossero sempre tenute lontane. Difatti, e poste anco da banda altre considerazioni, « l'aver parte nelle lotte de' partiti politici nella Siria, non faceva che crescere a dismisura l'odio che già ognuna di queste colonie nutriva contro le altre, come temute rivali nel commercio » (pag. 206). Ora quest'odio, già troppo lungamente represso, non tardò a scoppiare in aperte guerre, allora quando nelle città italiane, donde le anzidette colonie erano derivate, prese ad infuriare la lotta fra Guelfi e Ghibellini; guerre e lotte le quali condussero i Genovesi ad entrare in lega offensiva e difensiva cogli avversari di Federigo II imperatore (1233), e finalmente ruppero in quella *grande guerra coloniale*, che cominciata a motivo della chiesa di San Saba (1), nel 1255, durò molti anni (fino al 1288), ed ebbe fra' suoi terribili effetti la rovina della colonia genovese in Accone.

L'Autore entra qui a parlare della mediazione pontificia, che dopo la perdita di quella colonia (1258) vanamente si frappose a cessare una lotta quant'altra mai funestissima non solo alle repubbliche italiane che vi erano direttamente impegnate, ma agli interessi generali della cristianità nella Siria. Tommaso Agni di Leonzio, dell'Ordine de' predicatori e vescovo titolare di Betlemme, comparve pertanto nel 1259, come legato papale, a trattare della composizione de' litigi in Accone. Ora il chiarissimo Desimoni porta credenza che se il Sauli ha trovato nell'archivio di Torino, fra le carte di Genova, un importantissimo documento del legato medesimo (1261), che schiarisce da quale parte sia il torto nella cennata guerra acritana (2), forse lo stesso archivio contiene del pari una carta non meno importante di altro legato pontifizio, il cardinale Pelagio vescovo di Albano, anteriore di data (1222?), ma relativa sempre alle questioni di Acri fra' Pisani, Veneti e Genovesi. Anche tale carta, come l'altra di fra Tommaso, mostrasi favorevole a questi ultimi, ma per di più fornisce notizia di uno statuto giurato in Accone dalle colonie di que' popoli stessi per prevenire le discordie fra loro. E se, per isventura, la per-

(1) Su questa chiesa, la quale sorgeva in Acri, pretesseano diritti i Veneziani ed i Genovesi.

(2) Ved. SAULI, *Colonia di Galata*, II, 199. Lo stesso documento fu poscia ripubblicato da TAFEL e THOMAS, III, 39.

gamena fosse andata smarrita, le *Miscellanee Ageno* ce ne hanno serbato un sunto abbastanza esteso, che ora può leggersi a stampa (1).

Quando poi la guerra per San Saba giunse al suo termine, allora il nemico estero trovossi di bel nuovo minaccioso alle porte, nè più permise di godere i frutti che la pace avrebbe ancora potuti arrecare. « La caduta del regno di Gerusalemme..... era un fatto compiuto » (pag. 242); e le colonie italiane ne furono a loro volta ben gravemente punite, quantunque non possa dirsi che andassero interamente distrutte.

La nostra attenzione vuolsi ora dirigere col chiarissimo Heyd, alla parte settentrionale della Siria, ed in prima alla contea di Tripoli, « che forma, per così dire, l'anello intermedio fra il centro ed il confine settentrionale degli Stati fondati dai Crociati » (pag. 244). L'autore discorrendo brevemente la fondazione di questa contea (1101-1109), introduce alcune rilevanti modificazioni nella storia che si racconta comunemente della presa di Gibelletto, città passata quindi in possesso del Comune di Genova e come feudo del medesimo nella famiglia Embriaco (fino al 1291), di cui l'erudito scrittore ci somministra copiosi ed ottimi ragguagli. Le città poi che in detta contea ebbero specialmente vita commerciale e industriale, furono la capitale, in cui mirabilmente fioriva il setificio, e dove convenivano agli attivissimi traffici i mercanti di più nazioni; indi Tortosa e Gibelletto; quest'ultima naturalmente preferita da' Genovesi.

Ma di gran lunga più importante era senza dubbio il Principato d'Antiochia; del quale pertanto il nostro Autore descrive la postura mirabilmente favorita, i commerci ricchissimi, i possedimenti amalfitani e veneti, genovesi e pisani. Notato quindi come, assai più sensibilmente degli altri dominii latini, questo Principato soffrisse per l'avanzarsi dei musulmani, dalla battaglia d'Hittin in appresso, mette nel debito rilievo quanto narrano concordi parecchi antichi scrittori circa la dipendenza de' popoli succitati, verso il cominciare del secolo XIII, non più da' principi normanni d'Antiochia, sibbene da' principi turchi di Aleppo.

Distrutta finalmente Antiochia da'soldani d'Egitto (1268), e conquistata Laodicea (1287), il cui porto già era « uno dei più

(1) *Atti della Società Ligure di Storia patria*, IV, CLII.

belli in tutta la Siria, accessibile ai più grandi bastimenti, e bene fortificato » (p. 263); più non rimaneva che « un dominio cristiano, nel quale i commercianti d'Italia potevano procurarsi le merci dell'Asia, vogliamo dire il regno detto *Armenia Minore* » (p. 283). I negozianti d'Italia erano però tratti a visitarlo non tanto pei suoi prodotti indigeni, quanto per ciò, che in quello Stato dei Rupenidi convenivano da più grandi vie le merci asiatiche d'ogni specie.

L'epoca del maggior fiore commerciale dell'Armenia si estende dalla seconda metà del secolo XIII a tutta la prima del XIV; giacchè la caduta de' principati cristiani di Siria concorse allora, insieme a più altre circostanze, a favorirlo. Egli è appunto di quest'epoca che gl' Italiani vi gittarono le basi delle loro colonie; segnalandosi in tale opera, qui come dappertutto, le due celebri rivali Genova e Venezia. Queste colonie per altro non durarono in piedi gran pezza, perchè alle gare che accompagnarono sempre tal fatta stabilimenti, si aggiunse la estorsione di esorbitanti imposte, onde i monarchi armeni le aggravarono per aver modo di soddisfare a loro volta il tributo ond'erano tenuti verso i Soldani d'Egitto. I quali per altro non si ristettero dal ridurlo in seguito (1375) a loro provincia, senza che l'Occidente, ad eccezione dei romani pontefici, operasse abbastanza per impedire, od allontanare almeno, la fatale catastrofe.

IV. *Le colonie commerciali degl' Italiani in Grecia, al tempo dei Paleologhi.* – « Ritorniamo ancora una volta al tempo, in cui i Genovesi dai loro rivali furono cacciati da Accone » (p. 315). La umiliazione tanto sensibile e dannosa inflitta allora a quel popolo, trascinò infatti i Genovesi a profittare senza riguardo di tutte le occasioni che loro si offerivano per danneggiare i nemici; e vogliońsi infatti a cotal movente senza più ascrivere le trattative corse con Michele Paleologo, e poste in sodo nel già memorato patto di Nimfeo, coll'esecuzione del quale, dopo il ritorno di Costantinopoli nel dominio de' Greci « i Genovesi acquistarono nell'Arcipelago, nel Bosforo e nel Mar Nero una preponderanza simile a quella che i Veneziani per sessant'anni avevano goduto sotto gl' Imperatori latini » (p. 320). Egli è vero che, alquanto più tardi lo stesso Paleologo insospettito di loro (nè senza buon fondamento) cercò riaccostarsi a'Veneti medesimi, e stipulò coi loro legati un trattato (1265) non poco per essi vantaggioso. Buono per altro tornò

agli emuli loro che il doge Ranieri Zeno rifiutasse ratificarlo, a cagione della fiducia che durava ancora viva di ottenere assai maggiori profitti dal ristabilimento della latina signoria, che tuttavia speravasi di effettuare col concorso delle potenze occidentali. Ed invero queste speranze non tardarono ad affacciarsi come probabili sull'orizzonte politico, dacchè l' intraprendente Carlo d'Angiò prese a far valere i diritti che Baldovino II gli aveva trasmessi. Ma allora il Paleologo, astutamente destreggiandosi col pontefice, restituì a'Genovesi gli antichi favori, e cercò assicurarsi di quelli che si erano stabiliti nel sobborgo di Galata, « affinchè in un assedio di Costantinopoli non facessero causa comune coi loro compatrioti italiani che venivano all'assalto » (p. 331).

Nè il Comune di Genova si mostrò di fede vacillante rispetto a Michele. Diversi genovesi l'aiutarono inoltre a promuovere contro dell'Angioino la sollevazione della Sicilia; e fu tra questi precipuo l'ammiraglio Benedetto Zaccaria « uno dei più cospicui uomini del suo tempo » (p. 332). Di che la famiglia di lui ebbe dal greco imperadore splendidissimi compensi, fra'quali la signoria di Focea (1275), « una vera miniera d'oro.... per le montagne vicine che producono l'allume » (ivi). I successori di Benedetto fecero il resto; ed in breve al dominio di Focea aggiunsero quello dell'isola di Scio, rinomata per più capi, e pel suo *mastice* famosissima.

Da tutto ciò per altro nacquero nuove e terribili guerre tra Veneti e Genovesi, indi fra questi e i Catalani, poscia de'Greci e genovesi ai danni di Venezia insieme alleati. Battiture fierissime delle quali il più di frequente l'Arcipelago fu sanguinoso teatro!

Il ch. Heyd viene poscia a toccare degli Statuti che hanno tratto alla colonia di Pera, o Galata che voglia dirsi. Del più antico fra questi però, già il benemerito Canale pubblicò le rubriche, ma il testo si riteneva perduto. Ora noi siamo lieti di soggiungere che serbasi invece in un codice del secolo XIV presso la Biblioteca Reale di Torino, insieme agli Statuti particolari del Comune di Genova, del 1290 all'incirca. Altrove (vol. II, p. 34) il dotto tedesco rileva giustamente che l'essere in detto Statuto nominati i Consoli de' Placiti, non implica punto la esistenza del medesimo innanzi il 1257. Tuttavia se sarà una volta pubblicato, come speriamo e facciam voti, ne' *Monumenta Historiae Patriae*, vi si troveranno indubbie traccie di una antichità anche maggiore,

frammiste però a più recenti disposizioni. Il che indica una compilazione, od un rimaneggiamento, fatto, giusta l'usanza di quei giorni, dagli emendatori dei *Brevi*.

Una lunga contesa nata per la reggenza, dopo la morte di Andronico II, avea frattanto scosse di bel nuovo le fondamenta del greco impero. Le due fazioni che, in luogo del minorenne Giovanni Paleologo, si disputavano il governo, chiamavano ambedue i turchi in Europa. Ma sorsero a combatterli, con istraordinario spettacolo, Genovesi e Veneziani insieme uniti in una Crociata; la quale ebbe per effetto precipuo la conquista di Smirne (1344), che « nel XIV secolo era diventata un emporio visitato specialmente dagl'Italiani, dai Greci dell'arcipelago e dai Ciprioti » (p. 383).

Se non che, uno de'più cospicui duci della Crociata medesima, Martino Zaccaria, cui l'imperatore Andronico III spogliava, nel 1329, dell'isola di Scio, aveva pure concepito il disegno di riacquistarne il possesso; e quantunque morisse prima di mandarlo ad effetto, pure non mancò altri che assumesse l'impresa. Nè andò infatti gran tempo (1345) che l'isola del *mastice* prezioso tornava in mano dei Genovesi, mercè quella poderosa flotta guidata da Simone Vignoso, ed armata a tutte spese di cittadini privati. I quali non venendo poi soddisfatti dal Comune, si ebbero in compenso la proprietà dell'isola stessa e delle due Focee, col diritto ad una determinata parte delle pubbliche rendite. Per tal guisa nacque una società di azionisti, la quale, come altre simili istituzioni dell'epoca, si disse *Maona*, e *maonesi* appellaronsi quindi gli azionisti medesimi.

La fortunata impresa del Vignoso e de'compagni di lui fu a sua volta il movente di altre non meno fortunate conquiste e signorie genovesi. Così Francesco Gattilusio, partito da Genova con due galee (1355), ed aiutato Giovanni Paleologo a ricuperare i proprii diritti sul greco impero, ebbe dal medesimo in isposa la di lui sorella Maria, con l'isola di Lesbo per dote; così Niccolò, fratello di esso Francesco (prima del 1384) s'impadronì della popolosa città di Eno. Amendue le linee fecero poscia (sec. XV) de'grandi acquisti nelle isole tracie. « Lemno, Taso, Imbro, Samotrace divennero, l'una dopo l'altra, proprietà dei Gattilusio; ed ancora oggi in tutte queste isole si trovano molti avanzi di castelli, che dai blasoni e dalle iscrizioni si riconoscono come opere dei Gattilusio » (p. 416).

D'altra parte i Veneziani, i quali per questi tempi aveano sospese le loro lotte con Genova e stretti col greco imperadore ottimi patti (1363), tentarono di avere per denaro l'isola di Tenedo (1375), « piccola in estensione, ma che poteva essere di massima importanza per la sua situazione precisamente all'ingresso dei Dardanelli » (p. 420). Se non che, i Genovesi, provocando tosto un mutamento di governo nell'impero, frustrarono a tempo que' disegni; e per se stessi ottennero dallo usurpatore Andronico la donazione di quello ambìto possedimento. Donde il principio dell'*ultima grande guerra* fra quelle potentissime avversarie; guerra, che « ebbe più grandi vicende che qualsiasi delle antecedenti », e che combattuta con varia fortuna così in Oriente come in Occidente (1377-1381), si chiuse alfine senza che l'isola tanto agognata cadesse in potere d'alcuno de'contendenti.

Frattanto le continue lotte pel possesso del trono indebolivano il regno, già ridotto in guisa da simulare appena l'ombra dell'antica grandezza, mentre crescevano la forza e tracotanza dei sultani osmani; i quali perciò « si avvezzavano a considerare gli avanzi dell'impero bisantino come uno stato vassallo, il cui incorporamento nel regno turco o presto o tardi dovesse avvenire, secondo che si offerisse l'occasione » (p. 427). Di che ben convinti i Genovesi, assai per tempo cercarono d'entrare e vivere in buona intelligenza con que' soldani medesimi; non solo schifando l'occasione di spiacer loro, ma apertamente stringendo con Murad I (1387) un trattato commerciale (1). Non così per vero operarono i Veneziani; ma vuolsi ritenere come essi « per la situazione geografica dei loro possedimenti avevano molto meno contatto coi turchi, che i Genovesi » (p. 430). La gloriosa Repubblica di San Marco sentivasi, del resto, « destinata ad opporsi con tutte le sue forze, perchè gli Osmani non si avanzassero verso Occidente. Anche i suoi ambasciatori comparvero spesso alla sublime Porta, non già per prestare sommesso omaggio, ed ancor meno per offerire aiuti, ma piuttosto per difendere secondo le loro forze i diritti della Repubblica e de' suoi protetti in Levante » (p. 44).

(1) *Negli Atti della Società Ligure di Storia patria* (Vol. IV, pag. 116) è pur memoria di relazioni passate fra il sultano Amurad II ed i colonisti di Pera. Di queste ha dato notizia il ch. Vigna, fondato su documenti che ribadiscono quanto vedesi accennato dall'Heyd alla pag. 442 del primo volume.

Ciò fece che i signori della Grecia settentrionale si unissero strettamente a Venezia; e che essa venisse allora ad acquistare non pochi importanti paesi.

Non molto appresso, il viaggio di Giovanni Paleologo in Italia, per implorare le difese dell'Occidente, produceva, fra gli altri vantaggi, anche questo: che i Fiorentini, i quali non meno dei Veneziani aveano saputo acquistarsene il favore, ricevessero alla sua partenza (1439) un diploma, che mise le fondamenta di una loro colonia in Costantinopoli. Colonia singolarmente importante al buon successo de' traffici, a' quali la stessa Firenze pochi anni avanti avea potuto cominciare a pigliar parte (1421), e per cui non tardò molto ad aver vita una flotta mercantile fiorentina.

Le speranze del Paleologo erano al contrario tornate vane. I Principi d'Occidente non cessarono dalla loro indifferenza, resasi abituale, neppure allora in cui Maometto II faceva di già palesemente i preparativi per la conquista di Costantinopoli. Sola la Repubblica di Venezia colla sua colonia bisantina assunse di fronte a questi un risoluto contegno, e co' più nobili fatti chiarì al mondo come si avesse a sostenere la metropoli dell' Oriente. Arrogi anche un'eccellente schiera di guerrieri spediti da Genova o venuti di Scio, tra' quali « primeggia la figura eroica di Giovanni Guglielmo Longo dei Giustiniani » (p. 467), ch' ebbe anzi l' indirizzo supremo delle difese, e cadendo da valoroso involse nella sua fine la resa della stessa Costantinopoli (29 maggio 1453). La rovina di questa trasse seco d'altronde quella della vicina colonia di Galata, e dell'altre genovesi alle due Focee (1456), nonchè delle diverse signorie de' Gattilusio (1456-1462).

Vero è che Venezia riguadagnò a breve andare sui turchi presso che tutti questi possessi; ma li tenne per poco, e nella guerra ch'ebbe a seguirne toccò anzi la perdita di Negroponte (1470). Più a lungo serbò la Maona genovese il dominio di Scio; e quando cadde quest' isola (1556), cessò con essa « l' ultima colonia italiana sul suolo greco » (p. 480).

V. *Le colonie commerciali degl' Italiani al Mar Nero.* - L'Autore, chiudendo la terza *Dissertazione*, così scriveva: « Se siamo domandati dove siasi diretto il commercio fra l'Oriente e l'Occdente....., noi dobbiamo additare i porti del Mar Nero, Trebisonda, Tana e Caffa » (p. 314). Ai quali pertanto dirizzando ora le ricerche, dopo aver notato come gl' Italiani abbiano più veri-

similmente cominciato a partecipare al traffico di quelle regioni tra il cadere del secolo XII e gli albòri del successivo, osserva essere assai probabile che la colonia genovese di Caffa « fosse fondata verso la metà del XIII secolo, anzi piuttosto prima che dopo, e per conseguenza ancora durante l'epoca dell'Impero latino, e poco tempo dopo che la Crimea era stata conquistata dai Tartari » (vol. II, p. 16).

« Una questione di non poco momento (egli soggiunge) è poi quella, se i primi colonisti abbiano trovato un terreno affatto disabitato, in cui eressero una città, dandole il nome di Caffa, o se prima vi fosse di già un luogo abitato, in cui si potesse stabilire una colonia » (p. 17). Valutati però gli argomenti relativi, si dichiara per la seconda opinione, ammettendo bensì che i Genovesi vi pigliassero stanza, non perchè già fosse un centro commerciale, ma perchè speravano di potervi creare un emporio.

Del resto, oltre alla situazione geografica ed alla fertilità dei suoi dintorni, anche gli avvenimenti che presero a svolgersi, e la preponderanza acquistata da'Genovesi dopo il ritorno de' Paleologi all'impero, contribuirono moltissimo al rapido incremento di questa colonia; senza che potesse nuocere gravemente la concorrenza de' Pisani che aveano soltanto nelle regioni del Ponto il *Porto Pisono*, e meno ancora dei Greci. Soli i Veneti poteano in siffatte contrade stare a petto de'Genovesi, sia colla fiorente loro colonia di Soldaia (1287), e sia con una formidabile armata. Tanto è vero, che la stessa Caffa si vide cinta d'assedio e conquistata da loro (1296); benchè breve tempo ne rimanessero in potere. Nè la colonia genovese di così fiera battitura, come d'altre toccate a breve distanza dai Tartari, sarebbesi potuta prestamente riavere, qualora in ispecie non fossero sopraggiunte le savie leggi emanate circa il migliore ordinamento di essa dall'ufficio di Gazzeria; colla scorta delle quali il dotto Bibliotecario piglia eziandio a tenerci informati della numerosa popolazione abitatrice di Caffa, mista di varie genti e di credenze religiose ugualmente diverse. Egli erra però a gran pezzo confondendo coll' *Imposicio officii Gazariae* del 1441, pubblicato dal Pardessus, lo statuto particolare della colonia caffese del 1449, oggi edito con note dall' Iurgevicz, nel quinto volume delle *Memorie della Società di Storia e antichità di Odessa.*

L'Autore facendosi « a considerare quale fosse la situazione di Caffa in rispetto al commercio » (p. 43), novera i prodotti che venivano caricati così nel porto di quella città, come negli altri della Crimea, per essere trasferiti « in parte a Costantinopoli, in parte nell'Asia minore...., in parte alla spiaggia caucasia, ma anche in paesi più lontani, in Occidente, nell'Egitto, nella Siria e Persia » (ivi). Se non che il traffico coll'Egitto rese infame appo la cristianità il nome de' negozianti di Caffa, perchè gran parte di esso fu *commercio di schiavi.*

Anche la Tana levossi allora a condizione d'emporio importantissimo; dove ugualmente sorse una colonia genovese, e poscia un'altra veneziana (1333 circa), della quale, più che della prima, abbondano le notizie. Di tale località occorre menzione la prima volta nello Statuto di Gazzeria del 1313, ed il ch. Heyd ne ha giustamente assegnata e dimostrata la posizione al luogo della moderna Azof, contro l'opinione del Serristori e d'altri che la poneano sulla opposta riva del Don.

Con la Tana però gl' Italiani aveano anche altri emporii nel mare stesso di Azof: Porto Pisano già ricordato; indi Copa, o Locopa, al braccio settentrionale del Cuban, e Matrega nella penisola Taman; ambedue questi ultimi luoghi dotati di consolati genovesi.

Già il diploma conceduto il 1169 al Comune di Genova da Emanuele Comneno accenna a Matrega; ma come a paese col quale veniva proibito a' Liguri di far commercio, senza dubbio (osserva l'Heyd) perchè il popolo che l'abitava era allora ai Greci nemico. Il divieto non ebbe forse a sussistere a lungo, ed invero non lo avrebbe potuto, se vuolsi por mente che già l'arabo Edrisi descriveva quella contrada « come città commerciale, popolosa e fiorente, frequentata da mercadanti di quei paesi lontani » (vol. I, pag. 59). Ma, che più monta, Matrega, nel secolo XV (1), fu anche signoria della famiglia genovese dei Guizolfi; e di essa ne' documenti tauro-liguri, dei quali ora il ch. Vigna ha cominciato la stampa (2), è frequente parola.

(1) E non *per più secoli*, come per mera svista si scrisse in Desimoni e Belgrano, *Atlante idrografico del medio evo*, ec. (*Atti della Società Ligure di Storia patria*, Vol. V, pag. 130).

(2) *Atti citati*, Vol VI, fascicolo I.

Molte relazioni aveano egualmente gl' Italiani, ed in ispecie i Genovesi, colle regioni site lungo le spiaggie della Caucasia e della Colchide; ma la maggiore fra le colonie quivi sorte rimase « quasi sconosciuta fino alla pubblicazione dei documenti genovesi, che da Canale ed altri furono tratti dagli Archivi » (p. 61). È questa l'antica Savastopoli, nell'Avogassia, anch'essa con un console mandatovi da Genova (1354, e forse prima), ed intorno a cui l'egregio Autore piglia a censurare il Canale, perchè l'ebbe confusa colla città di Sebastopoli in Crimea (1). Ma il benemerito storico genovese non meritava punto dal dotto tedesco una siffatta rampogna; chè presto avvedutosi dello abbaglio, lo aveva già da sè stesso con bella lealtà confessato: « Venuti in questo argomento (egli dice) dobbiamo essere abbastanza sinceri per dichiarare un grave errore da noi commesso scrivendo; nell' indicato luogo di Sebastopoli abbiamo confuso quello giacente sulle coste della Circassia, e cui si convengono soltanto i consoli genovesi da noi nominati, colla presente città edificata dall' imperatrice Caterina II. Confessiamo l'errore, e speriamo ci sarà perdonato; l'errore è comune peccato dell'umana specie; ma l'errore soltanto che, riconosciuto, si dissimula e tace, merita biasimo e pena » (2).

Seguendo il Mar Nero, che dalla Colchide volge ad occidente verso l'Asia minore, incontriamo anzitutto Trebisonda, capitale dopo il 1203, di un impero indipendente, nella quale Genovesi e Veneziani possedeano cospicue colonie, rispettivamente amministrate da un console e da un bailo, e per lo cui mezzo manteneano le loro relazioni coll' interno dell'Asia. Ivi il commercio era tanto fiorente quanto alla Tana, sia pei capi indigeni (come l'allume), e sia per quelli più preziosi che venivano dalla vicina Persia; dove, per le vie marittime o terrestri, accoglievansi pure i prodotti di tutta l' India e della China.

La Persia anch' essa era dunque un paese importantissimo pel negoziante occidentale. Perciò gl' Italiani si posero in relazione

(1) Ved. Canale, *Della Crimea*, Vol I e II.

(2) Id. Vol. III, pag. 142. In altro luogo (vol. I, pag. 427, nota 1) lo stesso Heyd muove appunto al Sauli, per avere collocato al 4 novembre 1386, mentre spetta al 1382, il trattato de'genovesi con Giovanni Paleologo, relativo alla cessazione delle ostilità di costui verso il figliuolo Andronico. Il Sauli però aveva anch'esso avvertito lo sbaglio, e correttolo eziandio riferendo il testo dal trattato medesimo, in calce alla pag. 260 del vol. II, precisamente citata dall'Heyd.

colla medesima, prima pel Caspio, navigato da' Genovesi fino dal secolo XIII, e poscia per Trebisonda, da cui in dodici o tredici dì recavansi alle capitali di Tauris e di Soltaniah. Ma i Veneti sopra tutti si allargarono in quelle contrade, e coi più rilevanti stabilimenti vi godettero eziandio i più considerevoli privilegi.

Volgendo ora lo sguardo alla costa settentrionale dell'Asia minore, e proseguendola da Trebisonda verso occidente, ci abbattiamo in altre colonie italiane a Simisso, a Sinope ed a Samastri, con consolati genovesi (sec. XIV); sulle quali gitteranno buona luce i documenti tauro-liguri dell'archivio di San Giorgio.

Ritorcendo quindi alla costa occidentale del Mar Nero, ecco la Bulgaria posta in relazione co' Genovesi e Veneziani, i primi in ispecie con quell'*Iuancus* (1387) intorno a cui sono da vedere le importanti osservazioni del Bruun (1); ed ecco Moncastro e Licostomo (oggi Chilia), ove gli stessi Genovesi eressero un castello, e finalmente quello di Lerici posseduto dalla famiglia Senarega genovese del pari.

Nondimeno fra tutte le colonie italiane al Ponto, quelle della Crimea e del mare di Azof furono sempre le più importanti. E però l'Autore, ripigliandone la storia, nota come i Veneziani fossero oppressi alla Tana, per opera del luogotenente del Can Usbech (1340), forse in vigore di ordini segreti ricevuti dal suo signore e delle insinuazioni dei Genovesi. Ciò tutto valse per altro a determinare i Veneziani, perchè accettassero l'offerta della città di Cherce o Vosporo, loro fatta dall'emiro di Solcati.

Nè i Genovesi e gli altri colonisti occidentali incontrarono miglior sorte dei Veneti, sotto a Gianibeg figliuolo d'Usbech, il quale non contento di averne mandati a sacco i magazzini e le case, e d'aver loro proibito per sempre l'ingresso alla Tana, comparve (1344) colle sue macchine d'assedio davanti a Caffa. Qui per altro lo attendeva la sua mala ventura; chè se ne ritrasse colla peggio, e lasciò sul campo oltre a cinquemila guerrieri.

Ma se Caffa fu così conservata, la perdita della Tana riuscì non pertanto assai dolorosa. Onde i Genovesi, cercando ricavare dalle sfavorevoli condizioni cui si vedeano ridotti quell'unico vantaggio almeno che fosse stato loro possibile, studiaronsi accentrare

(1) *Notices historiques et topographiques concernants les colonies italiennes en Gazarie*; nel Vol. X, Serie VII, delle *Mem. de l'Acad. Imp. de St. Petersbourg.*

in quella precipua loro colonia tutta la vita commerciale della costa settentrionale del Ponto. Tuttavia questo traffico si mostrava relativamente ristretto; per modo che eglino s' indussero senza più a seguire l'esempio dei Veneziani, ed a rientrare in amicizia con Gianibeg (1347) a condizioni, per quello che ne pare, anche più favorevoli dei loro rivali. Donde novelli malumori tra Veneti e Genovesi, e l'ardito disegno da questi ultimi concepito di « escludere i Veneziani del tutto dal Mar Nero, attribuendo a sè l'esclusivo diritto di fare in esso il commercio » (pag. 109); quindi il recarsene in mano, per così dire, la chiave, stabilendosi ed afforzandosi allo *Stretto di Jerone*. Da ciò pure sorsero nuove lotte fra' popoli stessi; e la battaglia del Bosforo (1353) fu di tutte l'avvenimento più memorabile. I Veneti ne presero inoltre eccitamento ad acquistare ulteriori privilegi e diritti nel territorio tartaro della Crimea: a Soldaia, a Vosporo, Solcati, Provanto e Caliera.

I Genovesi però rimanevano tuttavia superiori a gran pezza in questo campo; e tali costantemente seppero mantenersi.

Anche la regione della Gotia passò nel loro dominio (circa il 1380); ed eglino posero al suo governo un capitano generale, con più consolati a Balaclava, Ursuf, Parthenit, Ialta ed Alusta. Egli è però un grave errore, come osserva il Bruun, ciò che afferma il Rubruquis; il quale dice che « aveva saputo a Soldaia che fra questa città e Cherso si trovavano quaranta castelli, in cui abitavano molti Goti, che facevano uso della lingua tedesca » (p. 124). L'errore proviene da ciò: che Kirkor, nel medio evo *Kerkere*, presso Baggisarai, sita appunto fra Soldaia e Cherso, è un nome tartaro, che vuol dire *Quaranta*. Il numero poi ed il nome dei casali della Gotia, e di quelli che appartenevano al distretto di Soldaia, si hanno distinti nei registri della *Masseria di Caffa* (i cui estratti, per opera dell'egregio Vigna, si renderanno di pubblica ragione), e valgono a correggere e completare quanto il ch. Bruun ha supposto circa tale materia.

Nei documenti inoltre dell'Archivio di S. Giorgio si hanno più esatte notizie del luogo di Caramit, o *Calamita*, citato ne' Portolani del medio evo presso *Crexona*, e come questa è senza dubbio l'antica *Cherson*, così Calamita, che trovasi in quegli atti qualificata come porto, si vede nettamente corrispondere alla odierna baia di Sebastopoli. I Genovesi, in tali carte, muovono ripetute

lagnanze del signore di Tedoro, il quale voleva tenere aperto il porto di Calamita a danno del loro commercio e contro le convenzioni. Così ugualmente circa alla stessa località di Tedoro (che tuttavia si disputa se risponda ad Inkermann ovvero a Mangup) ed alla famiglia che vi regnava si hanno fra' citati documenti preziose indicazioni; le quali, per esempio, rispetto alla famiglia, confermano essere stata di greci cristiani; sebbene alcuni nomi di quei signori onde trovasi fatto ricordo paiano avere suono tartaro, come *Olobei*, *Chichilbei*, ec. Confermasi pure quanto opina il mentovato Bruun, facendo seguito al Karamsin, che cioè *Saicho*, od *Isaico*, appellavasi realmente il signore di Tedoro vivente verso gli ultimi tempi della dominazione genovese in Crimea.

Finalmente anche pei nomi e la genealogia, tuttodì così oscura, degli imperatori tartari che dominarono nella Tauride, si hanno del pari ne' documenti medesimi non ispregevoli notizie. Tali sarebbero quelle che hanno tratto alle relazioni di parentela fra Mamac, o Mamai, ed i suoi successori, capitani, o *titani*, della Campagna di Caffa. Il qual nome di *titani*, nel senso di cui sopra, scritto appunto nello Statuto di Caffa del 1449, giustamente osserva il Bruun che ha la propria spiegazione in quello di *Tudun*, che era dignità precipua tra gli Avari ed altri popoli di stirpe tartara.

Passandoci d'altri minori progressi fatti dai Liguri, noteremo solamente coll'Heyd che « l'acquisto dello stato coloniale in Crimea.... avvenne in un tempo, nel quale la Repubblica di Genova fu in generale molto fortunata » (p. 138). Ma non sempre quella medesima fortuna le arrise, onde gli eventi cominciarono a volgere già meno propizi, verso la fine del secolo XIV, alla Tana, dove l'opera conquistatrice di Timur fe' patire a tutti i colonisti occidentali gravissimi danni. Nè per la Crimea corsero, a breve distanza, tempi migliori; ma fatale sopra tutti gli avvenimenti riusciva la caduta di Costantinopoli in potere dei Turchi.

È noto come dopo quella caduta la Repubblica di Genova trasferisse la signoria delle sue colonie nell'Ufficio di San Giorgio (1453). Ma per quante premure l'Ufficio ponesse in opera, pure il male era assai più grave d'ogni rimedio; e di giorno in giorno la condizione di quegli stabilimenti rendeasi maggiormente difficile. Per la difesa di Caffa, e provvederla di tutto l'occorrente, il Banco sagrificò somme immense; ma l'Heyd è tratto in errore

dal Cuneo (1), allorchè soggiunge che in conseguenza di ciò, nell'anno 1456, il Banco stesso « ai possessori delle azioni non potè pagare che un fiorino, ossia circa due lire invece delle sette lire che anteriormente si pagavano come rendita » (pag. 150). Il fatto è invece che il reddito fu diminuito soltanto da lire sette a lire quattro e soldi dieci di Genova (mentre un fiorino valeva soldi 25 della stessa moneta); e lo sbaglio deriva da che il Cuneo non seppe intendere a dovere il documento che a siffatta riduzione è relativo. Egli ha scambiato il *dividendo* dei creditori (*luogatari*) coll'imposta di un fiorino per luogo deliberata allora dalla Repubblica, o meglio in tale circostanza applicata ai bisogni delle colonie (2).

Ma tutto riuscì vano. Samastri cadeva per la prima in potestà di Maometto II (1461); quindi l'emirato di Sinope e l'impero di Trebisonda; ciò che rendeva il sultano padrone di tutto il littorale meridionale del Mar Nero. Alfine Caffa medesima « matura per la rovina » (pag. 155), gli si arrendeva a dì 6 giugno 1475. I Turchi seguendo poscia le loro conquiste nella Crimea, occupavano ancora la Gotia e la Tana, e per tal guisa annientavano tutte le colonie degl'Italiani in quelle contrade, senza che, per quanti disegni facessero di riconquistarle, venisse dato loro di averle più mai.

Bensì fra questi disegni è specialmente notevole quello ideato da Genova dopo la morte di Maometto; giacchè non si arrestò punto « alle prime deliberazioni ed ai primi apparecchi » come vorrebbe l'Heyd (pag. 164), il quale intorno a ciò non conosce che un solo documento, dal Sacy pubblicato (3). Un altro però il Dumont ne riprodusse dal Rainaldo e dal Leibnitz; e più particolari notò in proposito il Canale ne' suoi libri sulla Crimea (4). Ai quali ora m'è grato aggiungere la notizia di una collezione di atti che io m'ebbi la rara ventura di scoprire nell'archivio di San Giorgio, e che appunto si ragguardano al progetto di lega ideato dalla Repubblica, già per forza di numerose ambascerie e di segreti messaggi bene avanzato nelle trattative fra gli anni 1481

(1) *Memorie sopra l'antico debito pubblico*, ec.; pag. 119.

(2) *Privilegiorum et contractuum ann.* 1453 *in* 1476, fol. 40; Cod. membr. dell'archivio di San Giorgio.

(3) *Notices et extraits* etc., XI, 90.

(4) Vol. II, pag. 134 e seg.

e 1482, convenendovi con Genova la signoria di Venezia, il Pontefice, i re di Sicilia, d'Ungheria e di Polonia, il Can dei Tartari di Crimea Mengli Gherai ed altri principi (1). Bello ed importante brano di storia, alla cui sposizione vorremmo noi stessi por mano, se il tempo inesorabile ci consentisse di correre a nostra posta dietro a tutti i fantasmi che seducono la nostra immaginazione, e di colorire tutti i disegni che nello scorrere ed ordinare le vecchie carte si affacciano alla nostra mente e all'animo nostro commosso. L'egregio Müller ha pubblicato eziandio il testo greco di una lettera del predetto Mengli Gherai a Lodisio Fieschi e Bartolomeo di Campofregoso, da lui veduta nel detto Archivio, ove serbasi unitamente ad una versione latina sincrona (2). Ma poichè tale foglio non reca altra indicazione all' infuori del 30 dicembre, così ei l'ha posta fra due documenti del 1462 e 1479; e di conformità espresse in nota all' Heyd (pag. 157) la credenza che si riferisse alla persecuzione mossa a' Genovesi di Caffa dal capitano Eminech-bey, sul quale appunto nella lettera stessa si riversa la colpa di ogni male ad essi toccato. Ora però le carte preaccennate fanno fede come siffatta lettera formi invece parte degli atti del mentovato progetto di lega, per la conclusione della quale il Campofregoso ed il Fieschi erano stati precisamente spediti a Mengli Gherai da'Protettori delle Compere, con istruzione del 7 luglio 1481; e come perciò la vera data dell'autografo in discorso sia quella del 30 dicembre di quest'ultimo anno.

VI. *Le colonie commerciali degl'Italiani nell'Egitto.* – « Fra tutte le vie che si offerivano al commercio fra l'Oriente e l'Occidente, prima della scoperta della marittima pel Capo di Buona Speranza, la più favorevole fu sempre quella che passa per il Mar Rosso » (pag. 169). Anche fatta astrazione dai prodotti dell'India e della Cina, i quali appunto passando per l'Egitto giugneano ai porti dell' Italia, della Francia meridionale e della Spagna, quel vasto paese offeriva di per sè stesso una grande quantità di ricche produzioni sue proprie desiderate dall'Europa, e da questa ne riceveva parecchie altre indispensabili ai bisogni della vita. Ciò spiega perchè fino a' primi secoli del medio evo rimontano le relazioni corse fra l' Italia e l'Egitto. Nè a queste recarono poscia le cro-

(1) *Atti della Società Ligure* ec., Vol. IV, pag. 114.
(2) *Acta graeca*, pag. 292.

ciate alcun danno; conciossiachè effetto di tali imprese fu « un ravvicinamento tra l'Europa e l'Oriente » (pag. 171). Tanto è vero che a mezzo il secolo XII i Genovesi niun altro porto visitarono così spesso come quello di Alessandria. Il che notando, il chiarissimo Heyd avrebbe eziandio potuto soggiungere a riprova la memoria d'alcuni frammenti di un diploma bilingue, arabico e latino della prima metà del secolo stesso; e che portava senza dubbio de' patti conceduti dai Califfi fatemiti d'Egitto al Comune di Genova (1); forse quei patti medesimi in forza de' quali troviamo così fiorente la navigazione de' Genovesi a que' porti.

Dall' Italia al Cairo frequenti erano del resto le ambasciate de' vari Stati commerciali; e n'erano appunto frutto privilegi assai favorevoli pei loro traffici, e possessi di fondachi, di chiese e di quartieri, come nei dominii latini della Siria.

I pontefici romani in più concilii (sec. XII-XIV), cercarono di troncare siffatte buone intelligenze, ch'eglino reputavano, quali erano invero, assai dannose agl' interessi della cristianità; e studiarono d'impedire almeno che gli occidentali recassero in Egitto dei materiali da guerra. Egli era tuttavia da prevedere che gli abitanti delle città marittime della penisola non avrebbero così facilmente rinunziato ad un commercio donde traevano assai ricchi guadagni; e però, intorno i principî del secolo XIV, si diedero a proseguirlo in modo clandestino « movendo da certe isole dell'Arcipelago » (pag. 198).

D'altra parte i divieti pontifici non durarono a lungo. Fallito lo scopo che ne era stato ne' tempi più recenti il movente, cioè la grande crociata de' cui apparecchi il papa Clemente V si era andato con fervido zelo occupando, Sanuto il vecchio, « uno dei più caldi propugnatori di essa..... dichiarava nell'anno 1326, che sarebbe meglio di conchiudere la pace col soldano d'Egitto » (pag. 205). Nè a ciò mostrandosi più così risolutamente ostile la Chiesa (1343 e 1346), Veneziani e Genovesi colsero il destro per istringere co' soldani trattati palesi d'amicizia e di traffico.

Ora il commercio così di nuovo reso libero coll'Egitto, potè continuarsi senza ostacoli dai due popoli fino al 1365 all' incirca; nel quale anno commossi dall'eloquenza del frate Pietro Tommasi, e più dalle ragioni di Filippo di Maizieres cancelliere di Cipro,

(1) AMARI, *Diplomi arabi* cc. pag. 3.

si lasciarono indurre ad aiutare quel re guerriero, Pietro I, che per promuovere una grande impresa della cristianità contro i Saraceni ebbe percorsa tutta quasi l'Europa. Siffatta impresa « che può considerarsi come un epilogo alle Crociate » (pag. 212), ebbe infatti il suo compimento, e per effetto « quello d'accendere l'ira del soldano Sceabân contro tutti gli occidentali » (pag. 214.) Finchè, staccandosi dalla lega col monarca di Cipro, Venezia e Genova spedirono al Cairo alcuni loro ambasciatori (pag. 1366); i quali appieno riusciti nello intento di riappiccare le antiche relazioni, procurarono poscia a quel re stesso la conclusione della pace (1370).

L'occidente allora si volse di bel nuovo con ardore al traffico dell'Egitto; e però molto opportunamente il chiarissimo Heyd entra qui ad esaminare più da vicino la vita commerciale degl' Italiani in quella contrada. Indagando quindi se i medesimi « prendendo l'Egitto per punto di partenza, non si siano spinti ancor più ad Oriente, per ricercare le droghe nella loro patria, nell' India » (pag. 224); ne ha più indizi per rispondere in senso negativo. Bensì con mirabile chiarezza e precisione descrive poscia le vie diverse, che un tal genere di prodotti percorse in vari tempi fino ad Alessandria. Quivi le droghe giugneano assai cresciute di prezzo pe' disagi del trasporto e pe' dazi gravissimi cui andavano replicatamente soggette; e per ciò tutto venivano in ultimo ad essere pagate smisuratamente in Europa. Dove per altro erano così ricercate, che volentieri si acquistavano a qualsiasi più ingente somma. « Il pepe era uno degli articoli più desiderati; ma anche i garofani, le noci moscade, la cannella, lo zenzero, l'indaco, il legno del Brasile e del Sandalo, i denti d'elefanti, le perle e pietre preziose invogliavano l'Occidente. Alessandria non sarebbe certamente stata tanto frequentata dai negozianti europei, se questi sui suoi mercati non avessero trovati che i prodotti dell'Egitto, della Nubia ed Abissinia. Eppure non erano nemmeno da disprezzarsi merci come il cotone, lo zucchero, i datteri, la cassia, i limoni e capperi, il balsamo (che per altro veniva spesso falsificato), il lino d'eccellente qualità, le stoffe tutto lino, o mescolate con seta, od anche intessute d'oro » (pag. 235).

In cambio de' suaccennati prodotti, gli occidentali recavano da parte loro in Egitto articoli non meno importanti: legnami da costruzione e da ardere, tutti i metalli dall'oro e piombo all'otto-

ne, gli olii, il miele, la cera, diverse generazioni di frutta, il mastice di Scio, i coralli di Spagna, le pelliccie di Russia, le lane di Cipro e dell'Asia minore; i panni e le stoffe più riputate, le argenterie ed i cristalli di Venezia.

« Se ci volgiamo a considerare, così l'Heyd ripiglia, quali nazioni mandassero le loro flotte mercantili in Egitto,.... noi vediamo innanzi tutto gli Spagnuoli e gli Italiani. Fra questi ultimi i Veneziani furono di gran lunga i principali. Da una parte questi potevano impiegare somme assai considerevoli per l'acquisto delle droghe, perchè avevano un grande smercio di esse nell'Italia settentrionale, in Francia, in Germania e nei Paesi Bassi; dall'altra era facile per essi di raccogliere sulle loro navi quasi tutte le merci desiderate in Egitto, dacchè queste loro navi facevano una regolare navigazione, in cui toccavano tutta la costa ed isole dell' Europa. Anche la navigazione all' Egitto era ben regolata dalla Repubblica » (pag. 238).

Dopo la caduta degli Stati latini, appartennero pure all'Egitto, come provincie dipendenti, la Palestina e la Siria. Alle quali pertanto riconducendoci il ch. Autore, per trattare del commercio che i popoli d' Occidente continuarono a fare con que' paesi, nota i pochi privilegi che da' nuovi dominatori vi ebbero ancora gl' Italiani. In forza di questi (1302) i Veneti frequentarono Gaza, nonchè il paese soggetto alla luogotenenza dell' emiro di Safed (1304-5); e del pari con essi i Genovesi commerciarono a Damasco ed Aleppo « annoverate fra i più considerevoli emporii del mondo musulmano » (pag. 250). Anzi in Aleppo « si contavano.... prima della scoperta della via per il Capo di Buona Speranza alle Indie, non meno di quaranta case veneziane » (ivi). Infine le mercanzie raccolte nelle suddette due città, venivano condotte all' Occidente pei porti di Laodicea, Tripoli e Beruti.

Due avvenimenti gravissimi turbarono però, nel principio del secolo XV, questi lucrosi commerci, e danneggiarono un'altra volta i possessi de' negozianti europei nella Siria: la conquista di Damasco per opera di Timur (1401), e la spedizione di una flotta genovese diretta, sotto gli ordini del maresciallo Bucicaldo, contro Alessandria e le altre coste siriache (1403).

La spedizione peraltro andò in gran parte fallita, ed ai Genovesi niun partito si parve migliore che quello di ricomprare a denaro la pace col soldano. Ma il disprezzo e le vessazioni onde, anche in onta

ai trattati, si videro fatti segno, li indussero ben presto ad interrompere i traffici come che sia rannodati. Nè i Veneziani, benchè con più patente ingiustizia, sfuggir poterono ai mali trattamenti ed alle esose fiscalità dei soldani mamelucchi; i quali mutavano ad arbitrio il valore delle monete, e s'appropriavano il monopolio de' più ricercati articoli di commercio.

« Se noi consideriamo che le potenze commerciali dell'Italia, sdegnate pei mali trattamenti a cui erano esposte in Egitto, più di una volta stavano per interrompere affatto il commercio con questo paese, ci dovremo a buon diritto meravigliare, che nel secolo XV una nuova città commerciale cercasse di cominciare relazioni commerciali con questo paese » (pag. 266). Eppure Firenze, nel 1422, deputava un'ambasceria al soldano Alasceraf Bursbai, perchè volesse accomunare a' suoi cittadini i privilegi onde in Egitto godeano le nazioni più favorite, e perchè il suo fiorino vi avesse corso al pari dei veneti zecchini. Il che ottenuto, a sempre meglio stringere le bene intavolate relazioni, essa mandò poi regolarmente ogni anno le sue galere in Alessandria, e quivi eresse un consolato.

Ma la straordinaria tenacità adoperata dagl' Italiani ne' traffici coll' Egitto, riceve la sua migliore spiegazione da ciò: che alcuni articoli, come i prodotti esclusivi dell' India, si comperavano soltanto in quella contrada, ed erano indispensabili per l' Occidente. « La via per l' Egitto e la Siria all' Occidente era a queste merci indicata dalla tradizione storica e dalla situazione geografica; e dall'epoca in cui i Turchi s'erano impadroniti di Costantinopoli, Trebisonda, Caffa, ed impedivano la navigazione nel Mar Nero, era l'unica che potessero percorrere » (pag. 270). La scoperta della via marittima, per cui, girando l'Affrica si riusciva alle Indie orientali, ebbe luogo proprio al limitare del medio evo; e d'altra parte, divulgatasene appena la nuova, gl'Italiani non tardarono a comprendere quali funeste conseguenze sarebbono per ciò stesso derivate ai loro interessi, e quali risorse ne avrebbe avute invece il Portogallo. La Repubblica di Venezia giunse perfino ad avvertire il soldano d' Egitto (1503), come avrebbe dovuto patire anch'esso gravissime perdite, qualora le imprese dei Portoghesi nell' Indie non si fossero in qualche modo impedite. Nè Kansu Algurri fu sordo agli avvisi di Venezia; bensì col consiglio di questa, mise in opera ogni artifizio a riuscire nell' intento Deci-

samente però quelle vie e quelle istituzioni che per esse un dì grandeggiarono, aveano fatto il loro tempo. Così Venezia lo avesse ben conosciuto, e si fosse mostrata previdente abbastanza, per accogliere le proposte del re Manuele di Portogallo. Il quale offerse alle navi dell'inclita Repubblica di volersi provvedere d'allora in poi ne' suoi Stati delle droghe, che aveano prima cercate ne' porti egiziani. I Veneziani ricusarono; e frattanto « i tempi del fiore di questo commercio erano per sempre passati » (pag. 285).

VII. *Le colonie commerciali degl' Italiani nell' isola di Cipro.* - « L'isola di Cipro, posta di fronte alla costa della Siria, sulla quale i crociati avevano fondati i loro regni, divenne relativamente tardi il campo delle imprese degli occidentali, desiderosi di fare conquiste » (pag. 287). Pare infatti che il loro commercio con questa isola non fosse per anco molto considerevole nel tempo in che la medesima si trovava in potere dei Greci: ma crebbe dacchè venne in dominio dei Lusignani, pigliandovi allora stanza que' di Pisa e di Trani, e godendovi l'esenzione da tutti i dazi.

Però le relazioni più varie, strette e frequenti si passarono tra il giovane regno ed il Comune di Genova. Il quale, mercè la ottenuta donazione di due terreni per erigervi fabbriche, l'uno in Limisso e l'altro in Famagosta, si ebbe dal reggente Filippo d' Ibelino il modo onde gittare le fondamenta delle sue colonie nell' isola (1218). Un altro reggente, Giovanni d' Ibelino, largì poscia a'Genovesi un diploma (10 giugno 1232), il quale può considerarsi come la *magna charta* di relazioni siffatte; avendo essi con questa ricevuto « nelle quattro principali città dell'isola, in Nicosia, Limisso, Famagosta e Baffo (*Paphos*) delle case, ed in Limisso inoltre una forte torre. Nelle città ebbero... bagni e forni; quello che abbisognavano de' prodotti dei campi, biade e vini, potevano ritrarre da un casale presso Limisso, che fu loro donato con tutta la sua popolazione contadina » (pag. 293).

Sola per altro la perdita delle città marittime della Siria, e più di tutto la caduta d'Accone (1291) doveva interamente rivelare l' importanza dell' isola; la quale riguardata per lo innanzi come una semplice stazione secondaria ed intermedia, venne quindi ravvisata e fatta, quale era realmente « l'erede principale della vita commerciale che aveva fiorito nei regni della Siria » (p. 295). Ma, oltre alla postura, mille altre circostanze favorivano i suoi mercati; dove i prodotti affluivano per modo, che il viag-

giatore Leopoldo di Suchen (1346) lasciò scritto: « Essere in Famagosta le droghe cosa tanto comune quanto il pane in Occidente; e se volesse parlare delle gemme e dei tessuti d'oro che qui si accumulano, non potrebbe trovar fede presso gli europei » (pag. 296).

Succedettero, ultimi per epoca, i Veneziani; ma i loro interessi ebbero campo di avvantaggiarsi prestamente, in causa delle male intelligenze che si attraversarono fra quei re ed il Comune genovese. Acquistarono essi pertanto in Nicosia, Famagosta e Limisso quartieri con chiese, e logge ed abitazioni, e andarono esenti dal pagamento dei dazi (1306); nè il loro assai vivo commercio si rallentò che sotto il regno di Ugo IV (1324-1359); durante il quale però non mancarono di crescere il numero delle loro colonie con lo stabilimento di quella di Baffo (1328).

Per fermo si mostrò loro più apertamente favorevole il re Pietro I, figliuolo di esso Ugo; conciossiachè per la crociata da lui impresa contro Alessandria e di che già toccammo avanti, due volte si recasse a Venezia ed una a Genova a sollecitarne gli aiuti. L'Autore poscia si fa a spiegare la natura delle relazioni e pratiche corse allora fra' Genovesi ed il Re, e tocca della pace seriamente minacciata e quindi, con novelli vantaggi da parte di Genova raffermata, ponendo in tutti i particolari quell'ordine e quella chiarezza che non aveano prima, e che perciò non si poteano apprezzare dal loro vero punto di vista.

Se non che « appena allontanato il pericolo di una guerra fra il Re.... e la Repubblica di Genova, l'isola divenne il teatro delle appassionate ostilità fra i Veneziani e i Genovesi » (p. 306). Le quali suscitate in Famagosta, nella incoronazione di Pietro II (1369), e compromesso il re stesso contro di Genova, fornirono motivo alla conquista dell' isola che quella Repubblica gagliardamente imprese, e fieramente suggellò colla prigionia del medesimo giovane principe (1373). Il quale non riebbe la libertà, senza aver prima stipulato (1374) l'obbligo di un cospicuo annuo tributo di novantamila fiorini d'oro, ed una indennità di altri due milioni e 12,400 della stessa moneta, oltre il patto di lasciar loro in pegno la città di Famagosta. La quale (essendo sempre rimasto arretrato l'enorme pagamento) restò così nel dominio dell'accorta Repubblica lo spazio di ben novant'anni, e fu in nome della stessa amministrata da un capitano, che esercitò « il governo civile e militare, e la

giurisdizione su tutti i cittadini di essa, dimoranti entro le sue mura o fuori » (p. 309).

L'acquisto di una tale città, emporio precipuo allora delle merci orientali, poneva evidentemente il commercio dei Genovesi in una condizione molto superiore di quello de' Veneti; i quali perciò ne tolsero nuovo argomento d'odii e di lotte. D'altra parte la dipendenza della monarchia cipriotta verso Genova crebbe a tal segno sotto i successori di Pietro II, che per poco non li ebbe oppressi e schiacciati. Il re Giano alfine cercò di scuoterla, ma non riuscì che a moderarne la forma, in grazia di un trattato stretto col Bucicaldo il 30 ottobre del 1403.

Frattanto i Saraceni d' Egitto aveano divisata, e già cominciata ad eseguire la conquista dell' isola; mentre la Repubblica di Genova, la quale a passi di gigante volgeva alla decadenza, non sentendosi capace di ben difendere il suo dominio, avvisava di meglio provvedervi, col cedere Famagosta all' Ufficio di San Giorgio (1447). Era patto del convegno, che questo avesse a reggerla per lo spazio di ventitrè anni; ma in effetto non gli riuscì di serbarla che soli diciassette; in capo ai quali Iacopo il bastardo giunse a rivendicarla alla propria corona.

I documenti che si ragguardano a quest' ultimo periodo della signoria genovese, si hanno di presente disposti in bell'ordine nell' archivio dell' Ufficio suddetto; nè si tarda a comprendere la importanza delle particolarità che s' incontrano nelle lettere di quei capitani. Bartolommeo di Levanto, altro di essi, scriveva ai protettori delle Compere, il 5 novembre del 1455: « Per l'amor de Dio le magnificentie vestre prendeno bono termine in la municione di questa cità, persochè se le lasseran governare como sono state fino a qui, non dubitino le M. V. se ne vedranno mala vista... La cità al presente è sanissima, multiplicha che è una bella cossa a vederla; semo fin a qui a più di cinquanta parentate, tra le quali ge ne XIII de latini.... Se fosse possibille che lo sancto Padre consentisse che questa jhexa de santo francisco se podesse avallare a' fratri osservantivi, se ge poria governare quattro fratri, e avereimo modo d'averli dar ver Jerusalem, homini virtuoxi e santi, e seriano caxone de molti boni costumi, de li quali la terra bisogna, avizando le M. V. se ge vive in extremo periculo de l'anima, che non ge homo chi savesse confessare un puto de XV agni ».

I dispacci poi di Napoleone Lomellino, che fu capitano il 1458, parlano spesso delle turbolenze provocate nell'isola dal Bastardo suddetto; e ne prevedono acutamente quel fine che la storia ha quindi registrato.

Iacopo frattanto, ridotti i Genovesi, colla espugnazione di Famagosta, nella impotenza di nuocergli, si accostava definitivamente a Venezia; e suggellava questo avvicinamento medesimo con quelle celebri nozze di Caterina Cornaro, le quali a breve distanza faceano cader Cipro in possesso della Regina dell'Adria (1473).

VIII. *Le colonie commerciali degl'Italiani nell'Africa settentrionale, da Tripoli fino a Marocco.* – In quest'ultima *Dissertazione*, specialmente appoggiata ai dotti lavori dell'Amari ed alle fonti arabe, il chiarissimo Autore nota come nell'anzidetta parte dell'Africa Veneziani ed Amalfitani esercitassero da tempo assai antico i loro traffici; e come poscia le guerre de' Genovesi e Pisani contro dei Saraceni (sec. XI XII) avessero per risultato un accrescimento di potenza per tutti i popoli di stirpe latina, ed uno innalzamento non mai sperato del loro commercio.

Fra i Diplomi che si ragguardano ai rapporti commerciali degli Italiani coll'Africa, Pisa ci addita il più antico che è del 1157, ma constata però l'anteriorità delle sue relazioni con Tunisi. A breve distanza Genova le succede (1161); e più fortunata, ottiene ai suoi perfetta libertà di commercio in tutto quel regno, oltre la riduzione dei dazii che si fissa all'otto per cento, mentre i Pisani pagavano il 10. Anzi i privilegi di Pisa furono più tardi così limitati dalla diffidente politica del califfo Abu-Iacub-Iusuf (1186), che a'mercanti di quella Repubblica vennero assegnate, in tutto il reame, appena quattro città nelle quali potessero far commercio: Orano, Ceuta, Bugia e Tunisi.

Come spesso avveniva nel mondo orientale, così per l'appunto accadde in Tunisi; dove il luogotenente Abu-Zecheria-Iahja, scosso il giogo de' califfi Al-Mohadi, pigliò a governare in proprio nome fondando la dinastia de' Beni Hafs, od Hasfidi (1228), il cui Stato abbracciava non solamente l'odierna reggenza di Tunisi, ma il territorio di Tripoli ed una considerevole parte dell'Algeria; stendevasi anche pel littorale del Marocco e fino in Ispagna.

Abu-Zecheria si rese dunque per tal modo « il più potente re dell'Africa settentrionale » (p. 345); a cui oltre l' imperatore Federigo II, Venezia, Pisa e Genova spedirono le loro ambascerie

(1231-1236), affine di concludere de' trattati, i quali, per ciò che s'aspetta alle tre citate repubbliche, « sono il fondamento di tutti i diritti dei negozianti italiani nel regno degli Hasfidi » (p. 346). Soltanto era bene a dolere che l'invidia e gelosia onde ostinatamente si travagliavano i cittadini di quelle stesse repubbliche, rendesse loro impossibile di godere i benefizi di un vasto traffico esercitato sotto un regno che fu allora in gran fiore, ed i cui sudditi felici viveano in pace e nella massima agiatezza.

Le Crociate non avevano finora esercitata la menoma influenza nociva sulle relazioni dei popoli commerciali dell'Europa, con le potenze che regnavano nell'Africa del Nord, perchè queste avevano pochi contratti coi dominatori musulmani della Siria e dell'Egitto » (p. 348). Ma le cose mutarono aspetto all'epoca della seconda spedizione di Luigi IX, diretta contro Tunisi, ed alla quale i Genovesi presero tanta parte (1270). Ciò valse ad ingenerare nell'animo del re Abdallah la più grande diffidenza contro tutti gli occidentali, e lo fe' trascorrere ad atti di rigore verso i medesimi; benchè, fallito colla morte di Luigi l'esito dell'impresa, non tardasse di poi ad entrare con essi in novelli negoziati e convegni, che valessero ancora a regolare su ferme basi le relazioni e la dimora degli Europei ne' suoi Stati.

Ma il regno degli Hasfidi, oramai, per le discordie pullulate in seno alla stessa loro famiglia, cadeva in brani. Dapprima la parte occidentale di esso, colla capitale Bugia, formò principato da sè (1285); poscia l'imperatore del Marocco s'impadronì di presso che tutto il reame, lasciando solo agli Hasfidi un piccolo avanzo (1347-1348).

Il divieto bandito dai papi circa la navigazione all'Egitto, e di cui più innanzi toccammo, era stato frattanto come la fonte di nuovi vantaggi pel commercio dell'Africa settentrionale. Imperocchè gli abitanti della Barberia recando nel loro paese le merci indiane ed egizie, molti fra gli europei, più timorosi de' fulmini della Chiesa, si volsero a cercarle in quella regione, riportando per ciò da' principi che vi regnavano assai favorevoli diplomi.

Poscia Filippo D'Oria, mettendo a profitto le turbolenze in mezzo a cui l'usurpatrice dinastia de'Merinidi avea gittato il regno tunisino, assaliva Tripoli (1355), e per cinquantamila monete d'oro vendeala quindi all'emiro Ahmed, de' Beni Mecchi, già signore di Cabes, di Sfax, e dell'isole di Gerba e Cherchenech. Il regno

degli Hasfidi non tardò molto però ad essere ristabilito in tutta la sua primiera estensione, e nello antico splendore (1364-1394); ma, al contrario, le relazioni del medesimo cogli Italiani si fecero più rare; nè fu poco frequente il caso (in ispecie rispetto a' Genovesi), nel quale cedettero anche il luogo ad aperte ostilità.

Ma non per questo il loro commercio se ne risentì; chè anzi cresceva di tanto maggiore importanza, quanto più i turchi venian o estendendosi nel Levante. Fu allora infatti (metà circa del secolo xv), che la Repubblica veneta istituì una regolare navigazione per la Barberia, e per lo scambio delle merci fra que'porti e Venezia. I Fiorentini, strinsero anch'essi co're di Tunisi Abu Fares ed Abu Omar Othman (1421-1481), de'favorevoli trattati, i quali poichè Firenze fu appunto l'erede del commercio di Pisa, così « non sono essenzialmente altro che ripetizione degli antichi dei Pisani » (p. 362).

Gli Hasfidi caddero ancora un'altra volta; ma un tale avvenimento, non toccando più l'evo di mezzo, non entra perciò nelle disquisizioni del ch. Heyd. Il quale pertanto potrebbe considerarsi pervenuto al fine delle sue ricerche, ove non si vedesse costretto a rispondere ad una serie di domande che gli si affacciano, e senza di avere soddisfatto alle quali non crederebbe esaurito il suo argomento.

In risposta adunque a siffatte domande, egli cerca in prima e dimostra quali fossero i porti dell'Africa settentrionale visitati dagli occidentali, e quali merci e prodotti si recassero principalmente a cercarvi. Quanto poi alle colonie, vere e propriamente dette, di commercianti italiani, esse naturalmente si trovano soltanto nelle città marittime; ma l'Autore tratta con diffusione dei loro possedimenti, nonchè delle dogane e tariffe ond'erano regolate. Minori notizie abbiamo delle relazioni co' regni di Tlemsen e di Marocco. In Orano, che era la più importante città marittima del primo, e nell'altra di Mers el-Chebir, fecero un assai vivo commercio Veneziani e Genovesi. A Ceuta, ch'era il porto più considerevole del Marocco, i Genovesi stessi aveano una colonia non meno importante che antica; ed in tutto quell' Impero godettero inoltre d'assai vantaggi i Pisani. Gli altri Italiani visitavano del pari Ceuta, Velez de la Gomera e Casasa sul Mediterraneo; Arzilla, Sale, Niffe, Zamurro e Zaffi sull'Atlantico. Ma in tutto questo paese « essi erano la parte secondaria, e venivano di gran lunga superati dagli Spagnuoli e dai Portoghesi » (p. 386).

A noi che abbiamo per tal modo, e nella stessa guisa divisata dall'Heyd, compiuto il giro delle diverse contrade d'Oriente, nelle quali sorsero lungo il medio evo le colonie italo-commerciali, rimangono qui per ultimo da esporre alcune considerazioni. Già abbiamo coll'egregio Traduttore accennato in principio sotto quali aspetti la storia di queste colonie assuma precipua importanza. Di che l'Autore pienamente penetrato, oltre la parte che più direttamente si riferisce al commercio, ha pure in queste *Dissertazioni* tenuto discorso delle condizioni delle nostre colonie dal punto di vista religioso, e più lungamente delle civili magistrature cui per l'ordinario andarono sottoposte. Vuolsi però avere in molto conto questa considerazione: « Il nome di *Comuni* dato alle colonie (egli scrive).... potrebbe indurre a credere, che avessero avuto un ordinamento comunale propriamente detto. Ma ad esse mancò il principale requisito, per esser veramente *Comune*, il diritto all'elezione dei magistrati. I capi delle colonie vennero mandati dalle patrie città; da esse ricevevano le loro istruzioni, e dovevano per lo più, dopo breve corso di tempo stabilito dalla legge, cedere ad un successore che veniva dalla patria » (vol. I, p. 177).

Di un altro merito dell' Heyd ci siamo qui pure riserbati a far parola; e consiste nello aver egli non raramente ben determinati e posti in sodo assai luoghi, in ispecie dell'Arcipelago, del Mar Nero, dell'Armenia ec., di che trattano i documenti, ma circa la cui interpretazione non si era sempre sicuri. Il che riesce eziandio di gran giovamento alla illustrazione de' monumenti geografici medievali, il cui novero tuttodì si aumenta a sempre miglior decoro di questa nostra patria. Nè in lieve conto si deve per altra parte ritenere lo studio posto dall'esimio Volgarizzatore, nel rendere presso che sempre accomodati al nostro idioma molti fra i detti nomi, specialmente orientali, finora quasi generalmente ammessi e riferiti nella loro veste e lingua originaria. Così facendo il chiarissimo Müller non solo ha scemate molte difficoltà di lettura e pronunzia, ma ha pur compiuta un'opera eminentemente nazionale, coadiuvando alla creazione di quel linguaggio geografico, del quale è a desiderare che pur si pongano le basi officiali.

Al contrario non sapremmo accomodarci al sistema, che sotto un altro rapporto vediamo seguìto dall' Heyd, vale a dire circa i ragguagli monetari che talvolta gli accade di dovere istituire. Egli accoglie a questo proposito il metodo abbracciato dal Serra

e da più altri imitato; il quale consiste semplicemente nel comparare una data moneta antica ad un' altra antica del pari. Ma poco può invero giovare il conoscere a quante lire, o soldi di Genova, risponda, per esempio, una somma di perperi, o d'altra somigliante moneta, quando non si conosca il ragguaglio della medesima colla moneta moderna. D'altronde, nel medio-evo, il denaro scadeva così rapidamente, che un soldo del 1290 valeva due volte quello di un secolo appresso. Riuscirebbe quindi più pratico e più fecondo di risultati il preferire il sistema adottato dal chiarissimo Cibrario; e ridurre pertanto in fiorini d'oro il valore delle monete orientali. Non già che per tal guisa torni vinto ogni ostacolo; ma perchè molto più facilmente potrà così ottenersi una certa approssimazione (1).

Affrettiamoci alla conclusione. Il libro dell' Heyd è certo fra i migliori che la dotta Germania ha prodotti in questi ultimi tempi di studi profondi sull' Italia medieva, e sui possedimenti di essa. Confidiamo che la nostra rivista, se non altro fedele, ne abbia posti in rilievo almeno i pregi precipui, chè di un lavoro in cui

(1) Io debbo alla cortesia del già lodato cav. Desimoni queste e le seguenti avvertenze; le quali si connettono ad altre che i lettori dell'*Archivio* di già conoscono.

Un fiorino conteneva tanto oro per lire 12 delle nostre, o poco più; ma, per facilitare il calcolo, si accetti pure questa cifra rotonda. I perperi peggiorarono, secondo i tempi, specialmente nel titolo; ma quanto al peso, sebbene vi fosse varietà, nondimeno venendo essi calcolati a libbre, la loro diversità reale non influisce ne' conti. Ciò posto, si può quindi ammettere pel secolo XIII il valore del perpero in due terzi di fiorino, ossia lire ital. 8; mentre nel secolo precedente può essere stato forse anche di tre quarti, ossia di lire 9; ma alla metà del secolo XIV scadde certamente fino a mezzo fiorino, o lire 6.

Nelle transazioni commerciali l'obolo o massemutino semplice si calcolava poi uguale al perpero, non in titolo ma in valore; ed il massemutino doppio, il mumeni, la doppia, il bisante saracenato, ec., i quali dovrebbero in realtà rispondere a fiorini 1 e un terzo, valutavansi invece ne' traffici fiorini 1 e un quarto, come l'agostaro di Federigo II ed il caroleno di Napoli.

In tal guisa si ha un modo semplice ed anche abbastanza esatto, per calcolare il valore *intrinseco* delle monete accennate. Quanto poi al *commerciale*, ossia a quel valore che la precisa quantità di oro che entrava nelle stesse avrebbe oggi se fosse tradotta in pezzi da venti franchi, ella è un'altra questione. Gli scrittori non vanno d'accordo su tale proposito; ma tra le varie sentenze pare migliore quella che porta siffatto valore al doppio. Così un fiorino d'oro equivarrebbe in giornata a lire 24, e le anzidette monete acquisterebbero poi questo valore medesimo in proporzione al fiorino.

tutto è stringato, e nulla di troppo, egli è per poco impossibile il rendere esattissimo conto. Per quanto è da noi, desideriamo di tutto cuore che la presente recensione sempre meglio raffermi la stima, in cui una tale opera si è levata fino dal suo primo apparire.

Abbiamo frammischiato alla semplice esposizione un qualche nostro riflesso speciale, e notammo eziandio diversi documenti che poteano meglio chiarirla, ed attestare insieme in favore delle nostre credenze. Ben vedemmo coll'egregio Autore l'utilità che deriverebbe alla storia dalla pubblicazione di ulteriori raccolte di antiche carte; e quanto a Genova, possiamo dire che essa certo non mancherà all'appello che le è rivolto. Potremmo attestare che il lavoro è assai vivo a quest'uopo, nè si restringe a pochi capi; tuttavia saremo paghi di ricordare due recenti scoperte: l'una, del chiarissimo canonico Grassi, di un poema latino sincrono in due libri, di Ludovico Fieschi, sulla caduta di Negroponte, ch'egli medesimo porrà in luce; l'altra di un autografo trovato dal chiarissimo Hopf nell'archivio di Utrecht, col titolo: *Adae de Montaldo de constantinopolitano excidio ad nobilissimum iuvenem Melladucem Cicadam amicum optimum liber.*

Diamo anche al chiarissimo Müller un'altra lode; e siamogli grati della sua traduzione, con che fece opera assai opportuna e benemerita. Egli ha reso veramente il libro dell' Heyd patrimonio di tutti.

Genova, luglio 1868.

L. T. Belgrano.

Caio Silio Italico e il suo Poema, *Studi di* Onorato Occioni. Padova, 1869, in 8vo.

La scienza critica, iniziata qua in Italia, e continuata per lungo tempo da una schiera di valentuomini che la trattarono con modo largo, schietto e certo, da qualche tempo ci era venuta meno, e trapiantatasi, dirò così, appresso le nazioni straniere, dove provò e prova maravigliosamente, con tutto che spesso si desiderino più frutti e meno foglie: il perchè ogni volta che si dà fuori da qualche Italiano un libro che faccia ritratto del senno antico, io ne fo gran festa dentro di me, e ne piglio cagione a sperare che anche in questa parte rilevantissima del sa-

pere, la nostra patria possa quando che sia ripigliare il principato. E però ho fatto gran festa al nuovo libro dell'Occioni, come a quello che si può contrapporre senza arrossirne, anzi con fronte alta e sicura, ai simili che ci vengono di Germania e di Francia. Il lavoro del valente Veneziano si apre con un capitolo, dove si parla di Roma a' tempi di Silio Italico; e vi si discorre con saldo raziocinio la condizione morale, religiosa e civile della gran città; si investigano le cagioni per le quali scadeva la romana grandezza, e adagio adagio si adulteravano le lettere e le arti, le cui ragioni più intime tratta magistralmente l'autore. Dopo ciò entra a ragionare della vita di Silio, ingegnandosi prima di tutto di purgarlo dalla taccia di spia di Nerone, appettatagli da'più a cagione di un *credebatur*, scritto a tal proposito da Plinio in quella lettera nella quale tratta appunto della vita e de' fatti di Silio, unico monumento su cui potersi fondare: e qualunque discreta persona parmi che debba esser vinta dalle salde ragioni di lui. Delle magistrature e degli studi del poeta latino è bello il leggere che cosa ne dice l'Occioni; chè nobilissimo e vivacissimo è il confronto tra la eloquenza di Seneca e di Silio, il primo corruttore del buono stile, il secondo mantenitore, quanto era possibile in que' tempi, dello stile di Cicerone, del qual Cicerone e di Virgilio fu Silio quasi adoratore: e schiettamente rampognevole è la censura che egli fa al suo autore perchè fu adulatore di quella bestia di Domiziano; benchè cerchi di scusarlo con la corruzione universale, e attribuendo fine onesto al fatto poco onesto.

Io non voglio nè posso seguitare il valente Occioni per tutto il campo del suo lavoro, sul quale da ogni parte ridono i più nobili fiori, e si pavoneggiano i più ubertosi frutti: non vo' distendermi, perchè questo non è luogo da ciò, a far vedere partitamente quanto larga e quanto certa sia la dottrina critica di lui quando parla del poema di Silio, mettendo a rassegna i pregi e i difetti di esso, e maestrevolmente trattando le ragioni della poetica e dell'arte del dire. Porrò fine per tanto a questo breve cenno dicendo che in fine al suo lavoro l'Occioni ha posto un saggio di traduzione del Poema latino di Silio, degna veramente dell'autore del bellissimo carme *la Luce*, e degna che si ponga accanto alle più splendide traduzioni poetiche onde si vanta l' Italia.

PIETRO FANFANI

NOTIZIE VARIE

Scioglimento e termine della vertenza del Regno d'Italia coll'Impero d'Austria sulla restituzione dei monumenti storici e artistici italiani, tolti nella Venezia e in Lombardia.

Con animo profondamente addolorato abbiamo dato conto ai lettori dello *Archivio Storico* degli spogli fatti dall'Austria nella Venezia nel 1866 alla biblioteca Marciana e agli Archivi pubblici di Venezia. Con animo sinceramente lietissimo, sulla restituzione fatta dall'Austria pubblichiamo la veritiera relazione scritta dall'egregio signor cavaliere Bartolommeo Cecchetti, primo segretario presso la direzione dell'Archivio generale e incaricato della scuola di Paleografia storica.

È necessario premettere alcune notizie.

Per l'articolo XVIII del trattato di pace fra il regno d'Italia e l'Impero d'Austria, sottoscritto in Vienna nel 1866, l'Austria si obbligava a restituire quanto asportò da Venezia nel 1866, dodici volumi di carteggi Viscontei tolti allo Archivio di San Fedele in Milano, la coppa di Teodolinda tolta al tesoro di Monza. La corona di ferro fu già restituita.

Per attuare questo articolo fu deputata una Commissione internazionale che si radunò in Milano nel 1867. Pel Regno d'Italia la componevano S. E. il Conte Cibrario e il signor Commendator Bonaini; per l'Austria S. E. il Barone de Bürger e il signor Consigliere Arneth.

Per la lettera del trattato, l'Austria doveva restituire ogni cosa tolta nel 1866. Ma le premeva conservare i dispacci degli ambasciatori della Repubblica Veneta agli Imperatori di Germania, residenti in Vienna, come quelli che erano documenti importantissimi per la sua storia. I nostri illustri commissari seppero cogliere il destro, e, con una transa-

zione vantaggiare di assai il resultato delle clausole del trattato di pace di Vienna.

I dispacci si lasciarono a Vienna, ma coll'obbligo esplicito di inviarli di mano in mano, tutti, integralmente a Venezia perchè, traendone copie, non restasse una lacuna nel carteggio diplomatico della Repubblica Veneta. Una copia esatta, concordata coll'originale, dalla Direzione dello Archivio generale di Venezia equivale all'originale del documento. Tutto il danno consiste nella spesa della trascrizione.

Si statuì la restituizione de' quadri tolti al palazzo Reale e annessi, delle armi tolte allo arsenale di Venezia, de'codici Viscontei, della coppa di Teodolinda. Se esistevano copie dei documenti restituiti dall'Austria, sarebbero ad essa consegnate.

Per correspettivo, l'Austria si obbligò a restituire ogni e qualunque documento o codice che possedesse, asportato da Venezia dall'epoca del trattato di Campoformio in poi.

Si deve ricordare che un Bassul commissario francese, fece un primo saccheggio nel 1797 nell'Archivio di Venezia;

Che il Bossi ve ne fece un secondo per arricchire gli Archivi di Milano;

Che un terzo ed amplissimo saccheggio fu fatto da un Gassler archivista aulico nel 1805. Sottoscritta col trattato di Presburgo la cessione fatta dall'Austria alla Francia della Venezia aggiunta al Regno d'Italia, l'Austria dovette restituire quello che il Gassler aveva asportato. Ma le restarono assai splendidi documenti e codici.

Altri trasporti ebbero luogo da Venezia a Vienna in tempi posteriori. Anzi corse un momento nel quale si minacciava di trasportare tutta la parte storico-politica dall'Archivio di Venezia a Vienna. Benchè la faccenda fosse tenuta segretissima, vi fu chi la trapelava e non si peritò d' appellarsene alla pubblica opinione. La minaccia fu sventata, e si contentò di portar via i carteggi delle legazioni Venete a Costantinopoli.

Dagli *Appunti*, che pubblichiamo, del signor cavaliere Cecchetti si vedrà quale e quanto preziosa suppellettile di documenti e codici fosse rimasta in Vienna dopo l'asporto del 1806 e dopo gli altri preceduti a quelli del 1866, dei quali parlava l'articolo XVIII del trattato di pace. Bene meritarono della nostra nazione i suoi illustri commissari di Milano!

Così non la intese il Consiglio Comunale di Venezia, il quale inconsultamente protestò contro la Convenzione di Milano. Credette, senza ponderare la circostanza del diritto di trarne copia, perdita irreparabile quella dei dispacci degli ambastiatori Veneti a Vienna; o non conobbe o non apprezzò tutte le preziosità in fatto di documenti che erano negli archivi e nelle biblioteche della capitale austriaca; non ricordò che i

diritti della Italia si restringevano a quanto fu asportato nel 1866, e sul resto taceva. Vi fu in Venezia anche chi accampava la pretesa della restituzione di circa trecento quadri mandati in Austria nel 1838.

Questa pretesa, per non dire di peggio, la diremo *curiosa.* Napoleone I ordinando la soppressione delle corporazioni religiose avocò al demanio dello Stato tutti i beni immobili e mobili delle dette corporazioni. E dei beni immobili dispose a sua volontà e ne vendette all'asta pubblica. Fra i beni mobili vi erano i quadri delle chiese e dei monasteri, e quelli di tutto il Veneto furono raccolti e messi a catafascio in un solo deposito, in Venezia. Questo deposito fu palleggiato da un magazzino all'altro con grave danno di tutti i dipinti, e anche di molti colla intera distruzione. Le due Accademie di Belle Arti di Venezia e di Milano, il palazzo reale di Venezia, il palazzo ducale, prima di tutti, ebbero a fare reiterate scelte per le proprie pinacoteche. Nel 1838, regnante Ferdinando I imperatore, il suo governo concesse che per le altre accademie e gallerie dello impero si potesse pescare fra le migliaia di quadri che erano nel deposito demaniale. Il demanio era proprietà dello Stato austriaco trasferito dallo stato Napoleonico, tanto gli è vero che l'Austria vendette all'asta pubblica quasi tutti gli stabili demaniali, e vendette centinaia e centinaia di quadri. Nessuno è che possa accusare d'illegalità coteste vendite e chiederne la rescissione. Il regnante di allora era principe assoluto, e poteva disporre a suo senno dei quadri. Nè la perdita fu per certo deplorabile, perchè non fu tolto a Venezia nessuno dei capolavori dei sommi maestri, e perché per la massima parte i quadri recati altrove erano danneggiati, come consta dai cataloghi esistenti.

La protesta del Consiglio Comunate fece torcere il viso al Ministero Rattazzi che non approvò la convenzione di Milano. O *tutto*, o *nulla*, fu la sua deliberazione; e per ottenere il tutto, che consisteva specialmente nei dispacci di Germania dei quali si poteva trarre copie valide come gli originali, aspettare una *occasione favorevole.* Quale occasione si volesse aspettare chi lo sa? Intanto le cose nostre restavano a Vienna, le cose nostre tolte nel 1866, sulle quali soltanto era il diritto; del resto non essendovi parola nel trattato di pace.

Il Ministero Rattazzi cadde. La voce pubblica si era scagliata contro il Consiglio Comunale di Venezia, il quale fu costretto a chiamarsi in colpa e implorare che fosse mandata ad atto la convenzione di Milano. S. E. il Conte Menabrea, Presidente del Consiglio dei Ministri e Ministro degli affari esteri, e S. E. il commendatore Broglio Ministro della pubblica Istruzione per procedere regolarmente, elessero una Commissione composta delli onorevoli signori cavaliere Lampertico e cavaliere Giacomelli deputati al Parlamento, del cavaliere Gar direttore del Regio

Archivio Generale di Venezia e dottore Valentinelli Prefetto della Biblioteca Nazionale Mantovana, presieduta dal Senatore Sagredo, perchè esaminasse se sotto allo aspetto scientifico ed artistico, la convenzione di Milano fosse accettabile.

Intanto nel Parlamento si era svolto un altro amminicolo. L'onorevole deputato Arrivabene chiedeva al Ministero che fossero restituiti al Palazzo Reale di Mantova i preziosi arazzi asportati nel 1866.

La Commissione eletta dal Ministero Menabrea si adunava in Venezia, e il presidente pregò il signor cavaliere Cecchetti di assumere l'ufficio di segretario e stendere l'atto verbale che meritò ogni lode per la esatta prova e la franchezza colla quale fu dettato.

La Commissione edotta dal Presidente di che cosa si trattasse esaminò partitamente la convenzione di Milano, e i documenti trasmessi dal Ministero, ed altri saviamente recati da Firenze dall'onorevole Lampertico. Con voto unanime si accordò nel provare che sotto lo aspetto scientifico la convenzione di Milano doveva accettarsi pienamente; tanto più che potendo trar copia sotto la vigilanza dello Archivio Veneto dei dispacci che l'Austria voleva ritenere, non vi era nessuna perdita, mentre per le conclusioni della convenzione di Milano si miglioravano di assai e si chiarivano i patti del trattato di Vienna.

Sarebbe soverchio riferire qui gli atti della Commissione di Venezia. Solamente si ricorda non avere essa obbliato di raccomandare la restituzione degli arazzi di Mantova, quantunque la convezione di Milano pur ne facesse parola, come pure la restituzione degli atti del Governo provvisorio di Venezia (1848-49).

Dopo questi voti, S. E. il Conte Menabrea riassunse le trattative con Vienna, e la Commissione di Milano si riuniva di nuovo nel 1867 in Firenze, e riconfermò quanto aveva statuito. E la convenzione fu ratificata da ambe le alte parti contraenti. Sugli arazzi di Mantova, i Commissari austriaci non avendo istruzioni, accolsero la domanda *ad referendum.*

Pel ricevimento di quanto si doveva restituire, il Governo Italiano inviò a Vienna l'onorevole deputato cavaliere Giacomelli, il cavaliere direttore Gar, e come segretario, il cavaliere Cecchetti. Noi pregammo il Gar, nostro antico e degnissimo collaboratore nello *Archivio Storico*, a voler fornirci dei particolari sulla conseguita restituzione. Egli cortesemente ne ha data commissione al cavaliere Cecchetti. A noi che tanto abbiamo scritto di lui colla debita lode per gli scritti suoi, nello stesso *Archivio Storico*, è assai lieto di arricchirlo con un suo lavoro originale.

A. Sagredo.

Appunti sulla restituzione degli oggetti d'arte e d'antichità, e dei documenti, fatta dal Governo Austriaco all'Italia nel mese di settembre 1868.

I. La convenzione internazionale fra l'Italia e l'Austria, segnata in Firenze addì 14 luglio 1867, stipulava la *restituzione di tutti gli oggetti d'arte e d antichità, e dei documenti* che il governo austriaco asportò dai musei, dagli archivi, e da altri istituti pubblici del Veneto e della Lombardia, nei vari periodi del suo dominio, dal trattato di Campoformio a tutto il 1866. Escludeva alcuni quadri spediti da Venezia a Vienna nel 1838, e donati dall'imperatore Ferdinando I all'Accademia delle Belle Arti in Vienna e a varie gallerie dell'impero austriaco. Comprendeva invece, fra gli oggetti che l'Austria era obbligata a restituire, dodici volumi di carte dei Visconti e dei primi Sforza, levati dall'Archivio di Milano nel 1796; e la coppa della regina Teodolinda, conservata fino al 1859 nella Cattedrale di Monza.

II. I delegati dal governo di S. M. il Re d'Italia al ricupero degli oggetti suddetti, cav. Giuseppe Giacomelli, deputato al Parlamento nazionale, e cav. Tommaso Gar direttore del R. Archivio generale di Venezia, mercè la lealtà e cortesia del signor cav. Alfredo di Arneth, consigliere imperiale, direttore dell'Archivio di Corte e Stato in Vienna, e plenipotenziario dell'Austria per la suddetta consegna (1), ricevettero tutti i quadri levati nel 1866 dal Palazzo Reale, dalla Zecca, e dai locali della Libreria antica, e spediti a Vienna; tutti i documenti veneti conservati nell'Archivio imperiale e nei due succursali, eccettuate le 300 filze di dispacci degli ambasciatori veneti in Germania (1541-1788), e 14 filze (1576-1794) di lettere degli ambasciatori stessi agli inquisitori di Stato.

Ricuperarono la coppa della regina Teodolinda, i dodici volumi di carte dei Visconti e degli Sforza (1375-1478), e due protocolli (1296-97 e 1356) dei cancellieri del patriarca di Aquileia, Gubertino da Novate e Giovanni Lupico.

Tali oggetti furono restituiti al capitolo della Cattedrale di Monza, all'Archivio diplomatico di S. Fedele in Milano, e al municipio di Udine.

III. Fra le quistioni che la convenzione rimetteva ad ulteriori trattative diplomatiche sono:

a) La restituzione di 144 codici descritti da Tommaso Gar, nel tomo V dell'*Archivio Storico Italiano*, dopo quelli della Libreria Foscarini, che evidentemente furono tolti agli archivi della ex-repubblica

(1) I delegati ebbero a lodarsi assai dell'attività e diligenza dimostrate dal concepista nell'Archivio succursale di Vienna, sig. Clemente di Klinkowström, dal sig. Costantino nob. di Böhm, e dal sig. direttore delle Gallerie Imperiali.

veneta. L'Austria si obbligò a restituirli, quando le consti che non erano compresi fra i codici a penna e a stampa della Libreria Foscarini, acquistati per 10880 lire venete, da S. M. l'imperatore d'Austria Francesco I nel 1799. È a credere che quei codici verranno presto a completare gli archivi veneti diplomatici ed amministrativi, potendosene provare l'appartenenza col catalogo autentico dei manoscritti del doge Marco Foscarini, compilato nel 1798 dal bibliotecario di S. Marco, Iacopo Morelli, ed anche cogl'indici antichi degli archivi della cancelleria segreta e ducale e con altri inventari ufficiali.

b) La restituzione degli arazzi tolti nel 1866 dal palazzo ducale di Mantova dipende dallo scioglimento che avrà la quistione di proprietà di quel palazzo, preteso dall'imperatore d'Austria, come discendente ed erede dei duchi di Mantova;

c) L'Austria si è obbligata a restituire all'Italia gli atti dei dipartimenti di guerra, marina, grazia e giustizia, e dell'intendenza generale dell'armata del governo provvisorio di Venezia (1848-49), e quelli del presidio di governo pel periodo stesso, se potrà rinvenirli nei propri archivi;

d) I delegati italiani vollero che fosse posta a protocollo la domanda degli atti di polizia e amministrativi (1849-1866) della presidenza del governo austriaco, e gli ultimi della commissione governativa che ebbe sede in Verona, contenendo essi alcuni decreti di nomina d'impiegati, ed altre disposizioni d'interna amministrazione;

e) Furono riservate ad ulteriori trattative alcune carte dei Gonzaga (1477-1712), asportate dall'archivio governativo e di deposito in Mantova, nel 1866, concernenti i rapporti politici di quei principi coll'Inghilterra e colla Scozia;

f) Il governo austriaco si è pur impegnato a rintracciare sei codici a stampa, edizioni principi, di autori classici, spediti a Vienna dalla Biblioteca Marciana, e che dovrebbero custodirsi in quella Imperiale.

IV. I delegati italiani ricevettero a prestito, come era stipulato nella convenzione, le dieci prime filze dei dispacci degli ambasciatori veneti in Germania, delle quali la direzione dell'Archivio generale veneto farà copia od estratto.

V. Fra i quadri ora restituiti al palazzo reale, e da disporsi nei locali di esso e in quelli annessi, ve ne hanno alcuni dello Schiavone, del Veronese, del Tintoretto, del Bassano, del Bonifazio, del Caliari, del Giambellini, del Tiziano e del Palma il giovane. Ne pubblicò il catalogo il cav. Vittorio Cérésole, uno dei primi a porre in rilievo la quantità e l'importanza degli oggetti asportati dal governo austriaco. (*Ved. in fine la Bibliografia*).

VI. La Marciana, oltre tutti i codici consegnati nel 1866 all'ab. Dudik, riacquista, per la presente restituzione, gli originali *Diarii di Marin*

Sanudo, ed altri mss. tolti dal Gassler nel 1804. Di più oltre un repertorio della cronaca veneziana di Marino Sanudo il giovane (Vite dei dogi di Venezia pubblicata dal Muratori), il codice di Marino Sanudo Torsello *Terrae Sanctae descriptio*, furono ricuperati in Vienna nove volumi miscellanei del Fontanini, due dei *Principii* o *Massime* di Pietro Giov. Castello, i sommari autografi di storia veneziana di Marino Sanudo, una cronaca veneta di Matteo Cerato ec.

VII. Ma l'istituto che, per effetto della convenzione internazionale, viene ad arricchirsi maggiormente, è l'Archivio generale di Venezia.

È noto quali preziosi documenti diplomatici ne asportasse l'ab. Dudik nel 1866.

Basterà dunque assicurare gli studiosi che essi furono integralmente restituiti, e che anzi una delle più antiche serie delle *Deliberazioni del Senato veneto* (i *Misti*) potè venir completata, pel periodo 1422-1440, con alcuni registri originali esistenti a Vienna fino dal 1805.

Non è poi vero che in quell'Archivio Imperiale si conservassero i primi quattordici volumi di quella serie, come aveva supposto il benemerito Iacopo Chiodo (fu primo direttore dell'Archivio veneto), ed altri avevano ripetuto. Il Gassler nel 1805 asportava dall'Archivio politico di S. Teodoro le sole copie di quei registri, le quali (meno i suddetti originali) vennero ritenuti dal governo austriaco, a' termini della convenzione, insieme a quelle dei *Pacta*, e di pochi dei registri *Commemoriali* che esistono in Venezia.

VIII. Oltre il famoso asporto accaduto nel 1866, gravi spogliazioni subivano gli archivi veneti negli anni 1805 e 1842 (1).

L'archivista aulico di S. M. Austriaca, Francesco Sebastiano Gassler dal 1802 al 1805 trasceglieva negli archivi veneti moltissimi documenti che, asportati a Vienna in 44 casse, venivano solo in parte consegnati dal Governo Austriaco all'Ambasciata francese in Vienna nel 1807.

(1) Vanno ricordati, fra le epoche nefaste per gli archivi veneti; l'anno 1798, in cui dall'Archivio della *Camera dei Confini* venivano asportati molti disegni dal Capitano degl'Ingegneri di S. M. Austriaca, Alessandro de Fraux, d'ordine di S. A. il principe di Oranges, comandante generale dell'armata austriaca in Italia, ed il 1804, per altre mappe e carte dei confini veneti col Tirolo, spediti dal Capitanato di Verona al Commissario plenipotenziario Bissingen, e il 1830 per 27 autografi di illustri veneziani, inviati per ordine ministeriale a Vienna.

Primi a protestare contro le vecchie e le nuove depredazioni furono Iacopo Chiodo, ed Emanuele Antonio Cicogna; ai quali si aggiunse più tardi la voce energica e generosa del conte Agostino Sagredo, veramente applaudita nel Consiglio Comunale di Venezia e la indefessa premura del signor cavaliere Salvo Mattonelli, emerito direttore dello Archivio, il quale fece tutto il suo potere per salvezza dello Istituto confidatogli.

Nel 1842 dall'Archivio di S. Fedele in Milano si spedivano a Vienna i dispacci degli ambasciatori veneti alle varie corti di Europa, alcune deliberazioni del Senato, ed altre carte diplomatiche, colà rimaste nel 1816, quando da quell'archivio venivano consegnati a un delegato austriaco 39 cassoni di carte venete provenienti da altri asporti del commissario francese Bassal (1797).

Nello stesso anno 1842, un decreto del Ministero Austriaco ordinava alla Direzione dell'Archivio Generale di Venezia di spedire a Vienna *l'archivio* PROPRIO *dei baili veneti a Costantinopoli.*

IX. Ora tutti gl' indicati documenti furono ricuperati. Tale importante reintegrazione va considerata sotto due aspetti. Le carte ricuperate completano in parte alcune serie già esistenti, o costituiscono di per sè nuove serie, poco o nulla conosciute agli studiosi.

X. Servono a completare le serie esistenti nell'Archivio Generale, fino dalla sua instituzione, molti volumi di *rubricari dei dispacci; i dispacci degli ambasciatori veneti alla Corte di Roma*, molte *relazioni* finali degli ambasciatori veneti a diverse Corti d' Europa e d'Asia; le *esposizioni od uffici del nunzio pontificio al Collegio* (filze); molte *lettere dei Consoli, molte carte in materia d'acque*, di *poste*, d'*estimo*, di *commercio;* una ricca serie *di ducali*, che possono supplire ai decreti di Senato (Corti, Costantinopoli, ec.) per avventura mancanti nell'archivio rispettivo; *i dispacci degli ambasciatori veneti* a varie corti di *Torino*, *Roma*, *Milano*, *Napoli*, *Spagna*, *Germania*, *Inghilterra*, *Costantinopoli*, *Francia*, del *Console di Genova*, ed altre carte diplomatiche degli ultimi anni della Repubblica 1787-1796); *decreti ec. del Senato* alle reggenze Barbaresche, ec.

Nell'archivio dei baili veneti a Costantinopoli (ricco di più che 500 filze), oltre le minute dei dispacci e le risposte del Senato, v'hanno molte scritture turche, atti civili originali, carte e disegni d' interesse storico per confini della Dalmazia ed Albania veneta coi possedimenti dell' Impero Ottomano.

XI. Mancavano agli archivi veneti, dal 1805, e perciò si possono considerare come poco noti agli studiosi (dacchè nell'Archivio di Corte e Stato in Vienna, ove si custodivano, per lo passato, l'accesso e lo studio non erano molto agevoli) — i *dispacci Roma expulsis papalistis;* le *parti del Consiglio dei Dieci*, studiate non ha guari dall'erudito italiano dimorante in Vienna, Enrico Cornet - alcune *scritture segrete del collegio* (1354-1363) - *registri di Sindacati* per trattazioni diplomatiche (1329-1507) - serie *particolari di decreti del Senato* per la *Dalmazia e l' Istria* (1335-1376) - *commissioni a rettori* e ad altri rappresentanti veneti (1318-1369) - e una *collezione di* 926 *pergamene* appartenenti agli archivi delle Corporazioni religiose soppresse dalla Repubblica Veneta, o dal primo Regno d' Italia (San Nazaro e Celso; S. Zeno di Verona; S. Martino di Treviso, ec.), dall'anno 859 al secolo XVIII.

Una preziosa serie di circa 400 diplomi (1), per gran parte originali notevoli, oltrechè pel valore istorico, per l'antichità delle scritture, e pei sigilli, sì che alcuni sono veri cimelii. Essi risguardano l'antico Stato Veneto, la Chiesa e lo Stato Romano, gl'Imperatori, l'Ungheria-Dalmazia e Croazia, la Bosnia, la Dalmazia e Albania, gl'Imperatori Greci, Gerusalemme, Cipro, la Persia, Candia, Negroponte, Patrasso, Cefalonia, Corfù, Tripoli, Tunisi, Gorizia-Aquileia-Grado-Friuli e l'Istria, Trieste, la Turchia; Francia, Inghilterra, Spagna, Napoli, Milano, Fano e Pesaro, Savoia. - Fra i codici spettanti all'Archivio ricuperato, si ha un esemplare del Trevisaneo del secolo XVI, nel quale si contengono molte copie di carte relative alla Venezia dal 630 al 1394, già spettante al dotto senatore Bernardo Trevisan, il codice del Pervezo forse di miglior lezione che quelli che posseggono l'Archivio Veneto, la Marciana, e il Museo Correr nella Biblioteca Cicogna, contenente esso codice la storia fisica delle isole di Venezia nel secolo X, gli antichi libri dei patti internazionali per la Repubblica veneta ed altri Stati detti *Liber altus e liber blancus*, dei quali fu pubblicato l'indice dai signori Thomae e Tafel nel *Sder Doge* Andrea Dandolo. (Monaco, 1855).

XII. Ricevuti i quadri e i documenti, restavano a ricuperarsi le armi e gli oggetti di antichità asportati nel 1866 dal Museo dell'Arsenale di Venezia. Recatisi i delegati italiani a Trieste dove quegli oggetti dovevano essere riuniti e consegnati, essi non credettero opportuno di riceverli, non corrispondendo nè in numero nè in qualità a quelli descritti nel loro Inventario ufficiale. Si ha tuttavia ragione di credere che il Governo austriaco restituirà fra breve nella loro integrità quegli oggetti, e i 144 codici conservati nella Biblioteca Imperiale, e che verranno pur sciolte felicemente le altre quistioni, con perfetto adempimento della convenzione del 14 luglio 1867.

(1) Sono contenuti in 367 pacchi, ma uno stesso numero ne comprende vari.

BIBLIOGRAFIA.

Gar Tommaso. Elenco dei codici politici diplomatici veneziani, trasmessi a Vienna dalla Biblioteca di Brera in Milano (1837-1842). Firenze, Vieusseux, 1843-8. (*Archivio Storico Italiano*, vol. V).

Cérésole Victor. La vérité sur les dépredations autrichiennes à Venise; trois lettres à M. Armand Baschet (deux. éd.) Venise, Antonelli, 1867-8.

Sagredo cont. Agostino. Spogliazioni austriache nella città di Venezia. (*Archivio Storico Italiano*, tom. IV, p. II, 1866.

Il Comune di Venezia negli ultimi otto mesi della dominazione austriaca. Venezia, Visentini, 1867.

Dandolo conte Girolamo. Il Benedettino Beda Dudik all'Archivio Generale di Venezia, memoria documentata. Venezia, Antonelli, 1866.

Seguso Lorenzo. Delle depredazioni austriache negli archivi di Venezia. Venezia, Sonzogno, 1866.

Sugli asporti dell'Austria, le trattative per la restituzione e il ricupero degli oggetti d'arte e dei documenti vennero in luce molti articoli nei giornali italiani, francesi e tedeschi; p. e.:

Gazzetta di Venezia, numeri 37, 45, 184, 185, 187, 198, 213, 214, 216, 221 del 1867; e 271 del 1868;

Tempo, numeri 138 e 146 del 1866; e 205 del 1867;

Journal des Débats, 27 gennaio 1868;

Presse di Vienna, 1.° ottobre 1868.

Venezia, 19 ottobre 1868.

B. Cecchetti.

Biblioteca storica e letteraria di Sicilia, ossia Raccolta di opere inedite o rare di scrittori siciliani dal secolo XVI al XIX, per cura di Gioacchino Di Marzo.

Poichè si veda come in ogni parte d'Italia si dà opera a rimettere in fiore gli studi della erudizione, e come si cerchi di raccogliere in serie speciali, senza sparpagliamento, i documenti della storia nazionale, pubblichiamo con piacere il manifesto, col quale il signor Di Marzo, nostro collaboratore, annunzia la sua impresa, degna a parer nostro, di lode e d'incoraggiamento.

« La Sicilia, in tutto il moderno periodo, non meno forse che pe' precedenti suoi fasti, ha una particolare importanza per la sua storia e pel suo incivilimento; e come singolare apparisce nella natura e nell'indole del suo popolo, così ad un tempo appresta un particolare carattere di movimento e di cultura. Nonpertanto gli studi che si son fatti di essa a'di nostri spaziano per lo più nell'età classiche dell'antichità, ovvero, assumendo a illustrare le svariate forme della civiltà siciliana del medio evo da' Musulmani alla corte di Federico, non vann'oltre gran fatto a' tempi dello svevo dominio. Laonde a chi venne talento d'indagare i tempi posteriori, ov'è pur sempre gran moto di sentimento, di passioni e di genio, fu d'uopo andare in cerca di monumenti contemporanei, su cui fondare la storica evidenza. Offre di essi immensa dovizia la Biblioteca Comunale di Palermo, la quale, avendo ereditato in gran copia i mss. de' più illustri scrittori dell'Isola dal XVI secolo fino al presente, possiede per tutto il periodo moderno i più preziosi elementi della storia siciliana. Ed è appunto a tai manoscritti che noi divisiamo primamente rivolgere le nostre cure, pubblicando quelli che più interessano alla storia, alle lettere e a tutta la civiltà moderna della patria, in una *Biblioteca storica e letteraria di Sicilia*, divisa nelle seguenti materie:

I. *Diarii delle città siciliane dal secolo XVI al XIX.*
II. *Opere storiche su'municipii dell'Isola.*
III. *Scritture politiche di oratori siciliani del secolo XVI.*
IV. *Poesie italiane e scritture letterarie di autori siciliani dell'epoca stessa.*
V. *Composizioni drammatiche di Sicilia dal XVI al XVII secolo, inedite o rare.*
VI. *Raccolta di poesie siciliane dal secolo XVI al XIX.*

Cominciamo pertanto da una compiuta *Raccolta de' Diarii della città di Palermo*, ove indefessamente lavorarono, continuandosi l'un l'altro, i più accurati storici palermitani, come Filippo Paruta, Niccolò Palmerino, Gio. Battista La Rosa, Baldassare Zamparrone, Vincenzo Auria, Antonino Mongitore, Francesco M. Emanuele marchese di Villabianca, Gaetano Alessi, Gabriele Lancellotto Castelli principe di Torremuzza e più altri. I quali nel faticoso lavoro di tai *Diarii* resero il più importante servigio alla storia, facendo presente la vita dei lor tempi, con tutte le lor vicende, le passioni, le glorie, le costumanze, e apprestando i più precisi ed esatti particolari degli avvenimenti, di cui essi furono di per di testimoni, e di cui anche sovente entrarono a parte. Laonde sui loro stessi autografi, esistenti nella Comunale suddetta, noi verremo curando la nostra edizione con ogni studio ed impegno, dando inoltre notizie della vita e del merito di ognun di essi, e corredando le loro scritture, ove ne sia bisogno, di opportuni riscontri e chiarimenti. Così vogliam ripromettercì che il nostro disegno sia per ottenere il favore di quanti amino veramente la patria e i buoni studi, da'quali attendiamo incoraggiamento a maggiori intraprese. Ed anzi sono ad essi rivolte le nostre preghiere, che voglian fornirci quante più scritture di pubbliche o private Biblioteche dell'Isola possano tornare utili alla nostra collezione, ond'essa riesca per ogni verso copiosa e perfetta, con generale vantaggio della storia e delle lettere nostre ».

La *Biblioteca Storica e Letteraria di Sicilia* verrà pubblicata in volumi di 20 a 25 fogli circa, di pag. 16 in 8vo, in carta distinta con elegante copertina. – Ogni due o tre mesi verrà alla luce un volume. Alla fine del prossimo gennajo si pubblicherà il volume primo.

NECROLOGIA

PIETRO CAPEI.

Nei tempi innanzi a questi nostri era diverso da quello d'oggi il vivere delle città piccole e dei castelli o terre grosse, massimamente nell' Italia media. Aveano più vita e più libertà locali e in ciascuna di esse un proprio carattere, guardavano più che alla sede stessa del governo alla città ch'era capo della provincia loro; più segregate sulla parte che fronteggiava gli Stati del Papa e più lontane dai commerci e dal conversare svariato degli uomini. Molta era però in esse la tradizione letteraria, acuti gl' ingegni, ed i giovani che di là uscivano in campo più vasto portavano seco a studi maggiori un buono e solido fondamento. Lucignano è grossa terra della Val di Chiana dominando parte di essa da un alto colle di bella cultura. Teatro di guerra tra Siena ed Arezzo deriva da due città insigni e due provincie, qualcosa in sè di più mescolato e quindi più ricco; ha illustrazione di famiglie e tradizioni di lettere e d'arti; produceva negli studi pacati d'allora uomini valenti più spesso che noti. Ivi ebbe nascita l'anno 1796 da una delle principali famiglie del luogo Pietro Capei, e soleva dire che avrebbe quivi bramato morire.

Fatti in Arezzo i primi studi entrò a Pisa in quella Scuola Normale che fu semenzajo di molti uomini poi venuti in bella fama. Il governo di Napoleone mandò poco innanzi gli studi; ma era la fine di quella dominazione e tra l' impulso che pure veniva dalla grandezza dell' impero e dalla grandezza

dell'uomo, tra le maraviglie d'una catastrofe portentosa e l'allegrezza di presto uscire da una straniera dominazione, e le speranze che pure davano le nuove cose, e nell'attrito dei vari affetti e dei pensieri, certo è che ai giovani convissuti in quella Scuola Normale, ed ora morti pressochè tutti, la memoria ne rimase come di tempi in cui la vita si offriva ad essi più animata di quello riuscisse negli anni languidi e sbiaditi che poi seguitarono. La scuola fu sciolta e il nostro Capei lasciava Pisa con la riputazione d'essere fra tutti cotesti giovani il più dotto.

Di qui andò a Roma a più avanzarsi nello studio delle leggi, e quello era il campo che a lui maggiormente convenisse per le tradizioni del diritto romano e per quelle di antichità e di storia per cui si viene a illustrare quel diritto. Ma riusciva nel tempo stesso a lui teatro dove acquistare grande notizia anche degli uomini e delle cose com'erano allora; lo scambio dei pensieri tanto era più vivo quanto più diversi gl' ingegni e i voleri che impensatamente s'incontravano in terra comune. Roma è città da vedere in festa, e in quei primi anni della restaurazione pareva l'Europa quivi raccogliersi come a festa: le duchesse inglesi, i principi russi, i professori d'Allemagna si facean obbligo di passare quivi potendo un inverno; correvano dalle cerimonie agli scavi ed ai musei, guardavano, disputavano, ammiravano. Quello era come un fregio corintio all'edifizio che l'Europa avea rialzato; ed al bel vivere che vi si faceva, lo stesso governo aveva gran parte. Di tutti i principi restaurati Pio VII era personalmente il più amato e riverito; tiravano gli altri quanto potevano il mondo indietro, ed egli cercava dentro al suo stato mandarlo innanzi, sempre in concordia col suo ministro. Di essi due, l'uno era all'altro quasi compimento; l'aspetto umile di Pio VII e la persona decorosa del cardinale Consalvi a sè traevano come ad un punto solo gli sguardi degli uomini: il Papa dal carcere e il Cardinale dalle conversazioni diplomatiche aveano bene appreso la vita. Qui non vo' dire se in tutto quello che vi era di troppo se-

colaresco, se negli sforzi per farsi principe come gli altri, bene il Pontefice s'avvisasse; ma era buono l'intendimento e il fatto scusabile nei primi tempi di quel ritorno a pace gaudiosa. Veniva in Roma l'imperatore Francesco, egli non bello e non amabile quanto Pio VII e il Consalvi; in Roma veniva per non essere dimenticato ed a mostrare che signore d'Italia e del papato infine era egli. Io non vi fui; ma il Capei mi raccontava spesso di quella visita che avea qualcosa di memorabile nell'istoria: egli molto nelle conversazioni, sapeva bene oltre al francese, l'inglese ed il tedesco, amava la vita piacevole e in questa farsi osservatore arguto, assennato e senza parte. Di quei due anni di studio passava in Napoli alcuni mesi; ed essendosi trovato in mezzo (come egli amava spesso di narrare) a letterati ed a signori i quali (secondo si usava in Napoli) cospiravano, di quei rigiri o nulla intese o vi badò poco, trovandosi a scene curiose a descrivere. Bene era il Capei, come allora si diceva, un liberale, ma dei più miti e dei più discreti, mancando affatto di quelle passioni che sono ingrediente necessario e inevitabile a mandare innanzi le cose; innanzi, innanzi fino alla rovina.

Tornato in Firenze continuava gli studi professando l'avvocheria più che esercitandola; ma insieme non tralasciando di mescolarsi nell'uso del mondo si fece un proprio tenore di vita, dove le antiche memorie che egli cercava nei libri, le cose di fuori guardate nei giornali e nelle conversazioni, e il genio suo tutto paesano e le abitudini essenzialmente conservative, lo accostavano a tutti sebbene avesse natura in sè medesimo solitaria. Firenze a quel tempo avea traversato senza avvedersene la burrasca del 21, godendo per la mitezza del governo buon nome in Europa; era alla folla dei viaggiatori quasi un'antipórta di Roma, dove si fermavano i più oziosi non sempre i migliori; molto accarezzati dal governo faceano gli onori della città che pareva divenuta come una locanda, o quasi un porto senza quarantena. Ma in quelli stessi anni venne in Firenze il Vieusseux, e vi

pose tali radici che noi, scherzando, dicevamo essere egli come una seconda sommità in Toscana. Col Gabinetto Letterario e col Giornale Agrario e coll'Antologia raggranellò quanti erano amatori di più ampia coltura e più ampio vivere; co' libri ch' egli faceva venire attese a diffondere questa coltura sulle città minori e nelle campagne, raccolse intorno a sè i letterati non puramente municipali, e molti e chiari esuli o che stavano a disagio nel resto d' Italia, ai quali il governo largamente permetteva dimora in Toscana. Si fece il Capei bentosto amico e familiare il Vieusseux, pel quale scrisse non pochi articoli nell'Antologia intorno sempre alle materie più gravi e che voleano maggiore copia di sapere.

La seconda burrasca d' Italia venuta nel 30, cominciava un poco a mutare lo stato degli animi anche in Toscana. Era l'anno 1833 quando il Capei dopo lungo desiderio andò professore d' Istituzioni Civili nella Università di Siena, donde nel 1839 fu trasferito in quello di Pisa, ed ivi un poco più tardi passò a leggere le Pandette. Seguace in tutto di quella scuola che nell' Istoria cerca le origini del diritto e le ragioni sue più immediate, pigliò bentosto pel forte sapere e per la copia degli studj un posto elevato e fama in Italia ed oltremonti. Amico all' illustre fondatore di quella scuola, il Savigny, pubblicò un compendio dell' istoria sua del Gius Romano nel medio evo, lavoro eccellente ed utilissimo, come fu attestato dall'autore stesso di quella grande Opera, che non di rado solea ricorrere all' erudizione del suo traduttore. Ebbe il Capei familiarità con altri dotti tedeschi e fu al Wytte come fratello; ed insigni amici aveva in Francia e in Inghilterra. Lasciò in manoscritto le Istituzioni sue Civili trattate secondo il metodo istorico e arricchite di molta dottrina; ebbe in animo di pubblicarle, ma i tempi bentosto da ciò lo distolsero, ed egli adempito che avea il suo dovere, di farne rumore si curava poco. Pubblicò negli *Annali* dell' Università Pisana un breve scritto circa allo stato legale dei *transfugi*, e noi crediamo con quello scritto avere egli aggiunto qualcosa all' istoria della romana

giurisprudenza. L'infaticabile Vieusseux fondava nel 1842 l'*Archivio storico italiano*, nè importa dire che il Capei ne fosse non che tra'principali istitutori sempre autorevole consigliero e autore finch'egli visse di articoli e di scritti originali. Questa che deve contarsi tra le più importanti Collezioni istoriche, divenne quindi per l'aggiunta che vi si fece e continua tuttavia, una tra le migliori opere periodiche intese ad ampliare le scienze istoriche in Italia e fuori. Le riviste dei libri che vogliono a giudicarli maggiore sodezza e più riposta copia di sapere, a lui erano affidate. L'Istoria Romana del Mommsen e quelle dell'Ampère e del Reumont, suoi amicissimi, e la Roma Sotterranea del De Rossi, ebbero esame dotto ed accurato dal Capei. Imperocchè la giurisprudenza dotta era la scienza a cui tutti facevano capo gli studi suoi; di Roma antica e della sua storia avea pratica minuta come se avesse quivi vissuto con Attico e con Cicerone; del medio evo sapeva quanto pochi in Italia al tempo suo. L'archeologia lo tirava molto, della lingua e delle cose etrusche avea conoscenza; gli doleva l'abbandono nel quale coteste antichità erano tenute nella patria loro; e fu tutta sua benemerenza l'avere fondato una Società che promuovesse gli Scavi etruschi in Toscana; i frutti non troppo felici ma certo non dispregevoli di tale impresa, oggi arricchiscono la Galleria degli Uffizi, alla quale furono donati dai Socii. Finchè la salute di lui fu valida faceva intanto frequenti viaggi per le città d'Italia dove era a molti noto. Percorse una volta la Svizzera fino al Reno; e delle città grandi della Francia solamente Lione e Marsiglia perchè il compagno suo già mezzo cieco non se la sentiva di andare a Parigi; più volte intervenne a quei Congressi che si chiamarono scentifici, unione di genti che più non soffrivano oramai vivere disgregate.

Venne il memorabile anno 1845 nel quale in Toscana si cominciò a manifestare tale un movimento degli animi che era presagio a tutti di cose nuove, in seguito a quelle che già maturavano nelle provincie della Italia media. Qualcosa ne apparve prima che altrove in Pisa, ed il Capei ai primi

cenni ch'erano proteste d'andare innanzi, pigliava parte; e le riforme savie e temperate lo ebbero sempre fautore devoto. Sa ognuno qual fosse l'anno 1847: cedeva il governo della Toscana facilmente, e si rinnuovava d'uomini e di forme che già rendevano necessaria quella mutazione grande e sostanziale che avvenne nei primi mesi del 48. Da Pisa fu chiamato ad essere uno di quella Consulta, fiacca ed anfibia istituzione, che indeboliva gli antichi ordini senza preparare i nuovi e imminenti. Ma quando per le Rivoluzioni di Sicilia e lo Statuto promesso in Napoli si dovette scendere fino a dare una costituzione, la Toscana non volle essere l'ultima, avvezza com'era ad essere in altre liberalità la prima; ed una Giunta di cinque cittadini fu chiamata, ma con parole dubbie e paurose a proporne la forma: il Capei era fra i tre di quella Giunta che aveano nome di più liberali. Ma noi però non volevamo di capo nostro e senza espresso mandato, mutare il principio del governo il che a noi pareva che sarebbe stato del pari temerario e sconveniente. Ma sopravvenne la rivoluzione in quella Francia che aveva (e speriamo fosse per l'ultima volta) il privilegio di diffondere il diluvio per tutta l'Europa. Quindi la Toscana anch'essa ebbe il suo Statuto, macchina invero alquanto grossa per la piccolezza nostra, ma che procedeva bene ordinato nei primi mesi ed avrebbe maggiormente prosperato in tempi di pace. Fu il Capei vice-presidente del Senato e molto da lui deferiva il buon Cempini che n'era presidente. Ma quivi ebbe fine l'ingerenza politica del Capei: vennero tempi nei quali non era da fare per altri che per gli uomini eccessivi, ed il nostro amico nè tollerava gli eccessi, nè amava i ritorni. Rimase tranquillo e come facendo parte a sè stesso nei 10 anni del governo restaurato. I fatti di troppo maggiori che sopravvennero nel 59 lo trovarono quanto all'idea generale consenziente, quanto al giudizio che doveva recarsene sempre elevato nei concetti della mente, sovente però turbato in sè più che atterrito di quello inopinato e sostanziale mutamento: già la salute con gli anni in lui de-

clinava, nè aveva bisogno egli d'altro che di quiete. Siccome era stato sotto al governo granducale consigliere di Stato, avrebbe continuato tale ufficio nel regno d'Italia, ma parve che il posto di semplice consigliere a lui fosse poco, ed a farlo presidente d'una sezione si opposero altre concorrenze. Così usciva affatto dalla vita pubblica parendo a molti che fosse grave dimenticanza non averlo chiamato al Senato del nuovo regno. Ma si direbbe che egli avesse tanta cura di farsi dimenticare, quanta ne hanno i molti di farsi valere; e i mali crescevano e l'inerzia sua, che forse doleva a lui medesimo, parve comun danno ai molti amici ed agli estimatori suoi.

Ebbe il Capei grandissima la facilità d'apprendere e di ritenere, assiduo e ordinato il lavoro del pensiero, giudizio nutrito dalla cognizione svariata di cose antiche e moderne, di storia e di lettere e di lingue forestiere. Sicuro il consiglio che sapeva cogliere nel segno perchè d'ogni cosa guardava innanzi tutto la moralità: di questa facevasi giudice da sè solo, ardito, originale, indipendente e immune affatto da umani rispetti: molti lo consultarono, ed a me fu spesso fedele sostegno nei più faticosi casi della vita. La rettitudine dominava in lui tutto l'uomo; severo a sè stesso, severo agli altri nè sempre agevole nei modi, credeva negli uomini più facilmente e volentieri il bene che il male, sentiva costanti dentro al suo animo le affezioni. A sè medesimo astinente fu largo ogni volta che si trattasse d'ubbidire alla coscienza; sentiva il dovere come cosa troppo naturale perchè a lui dovesse costare uno sforzo. Gli ultimi suoi anni furono languidi, ma pacati; vedeasi innanzi la fine sua, ma era sicuro nei pensieri religiosi, e gli ultimi giorni, fatto inabile a parlare, scriveva tranquillo e rassegnato e attento al dovere. L'ultimo assalto lo aveva côlto in casa mia dove parendo a lui star meglio era capitato: a me fu ricordo che si muore a pezzi, vedendosi prima cadere intorno ad uno ad uno i vecchi amici. Era il tredicesimo giorno d'agosto 1868.

GINO CAPPONI.

ANNUNZI BIBLIOGRAFICI

Visione di un Piagnone (1534). *Firenze*, *G. Dotti.*

Sanno i bibliofili come il compianto conte Carlo Capponi avesse impreso a mandar fuori di quando in quando scritture del Savonarola o sul Savonarola, sicchè se gli fosse bastata la vita, in breve si sarebbe avuta una serie copiosa e curiosa di *Aneddoti savonaroliani.* Quest'opera rimasta interrotta sembra volersi continuare dall' intelligente librajo fiorentino Giovanni Dotti, il quale, dopo aver messa a luce tempo addietro la *Canzone del Piagnone pel bruciamento delle vanità*, adesso pubblica in forma elegante, con bei tipi e bella carta, questa *Visione* scritta da un devoto del frate. È questo un Bartolommeo Rinuccini, al quale in sogno pareva aver veduto la punizione dei secolari e dei sacerdoti malvagi; ma in ultimo l'accesa fantasia gli mostrava « un prato pieno d'alberi, fiori, frutti, uccelli vari; nel mezzo era uno Crocifisso; appiè vedeva tredici religiosi preti: nel mezzo n'era uno più vecchio delli altri ». Questa piccola famiglia di santi, raccolti intorno al Savonarola, erano i « rimasti per semente.... che ajuteranno andare innanzi l'opera di Dio ». Scioltasi la visione, il Rinuccini prese a scriverla « per consolazione delli eletti di Dio ».

Questa visione potrebbe dirsi quasi un brano di storia postuma del Savonarola; e congiunta coll'*Officio proprio*, che fu già pubblicato e dottamente illustrato dal Guasti, dà prova del culto onde veniva tuttavia proseguita da taluni in Firenze la memoria del frate, e della fede piena che si aveva nelle sue promesse di rinnovamento civile o di riforma ecclesiastica.

Questa candida scrittura è stata stampata in soli 30 esemplari: sicchè gli amatori delle pubblicazioni rare e i raccoglitori di cose patrie faranno bene a provvedersene per tempo.

A. D' A.

Della vita e degli scritti dell'abate Luigi Sartorio, *commemorazione letta all'Ateneo di Treviso il primo giorno di giugno* 1868 *dal socio corrispondente* Iacopo Cabianca. — *Treviso, dalla Tipografia di Luigi Priuli* 1868 (splendida edizione in 4to grande).

Nella storia nazionale del tempo nostro non si dovrà trascurare, in tutte le sue ramificazioni, la persecuzione mossa alla porzione del clero più eletta per bontà di animo, per sodezza di dottrina, per purezza di costumi, dallo episcopato veneto. Si collega colla storia politica, perchè lo episcopato veneto, creatura dell'Austria, serviva ai suoi fini.

Don Luigi Sartorio, prete trevigiano, fu uomo di eruditissimo ingegno, sapiente scrittore di prose, elegante poeta che si estolleva sul comune. E fu uomo che consacrò la sua vita non agli studi solitari soltanto, ma alle opere di progresso civile. Per lui fu restituito nel pristino onore il già celebre collegio femminile di San Secondo di Treviso. Italia amò soprattutto, ed egli che per questo suo amore d'Italia non ebbe mai persecuzioni dall'Austria, le ebbe invece dal suo vescovo Federigo Zinelli.

Il Sartorio moriva in età ancora fresca; ebbe splendidi funerali dalla sua città, concorrendovi tutti gli ordini. Nello illustre Ateneo di Treviso lesse una commemorazione di lui tale uomo del quale il solo nome vale per ogni lode, Iacopo Cabianca; orazione, invero, splendidissima per l'altezza dei concetti, la nobiltà dei sentimenti, la bella dizione e sopra tutto per lo affetto vero e sincero che vi riluce. Stretto nei limiti di un semplice annunzio, mi duole di non poter parlarne distesamente.

A. Sagredo.

In lode di Dante, *capitolo* e *sonetto di* Antonio Pucci *poeta del secolo XIV. Pisa, dalla tip. de' Fratelli Nistri*, 1868; in 8vo di pagine VI-16. Edizione di 100 esemplari.

Dal *Centiloquio* del Pucci trasse Alessandro D'Ancona questo capitolo, tutto in lode di Dante; e mercè l'aiuto di parecchi codici fiorentini migliorò in più luoghi la lezione già datane dal P. Idelfonso da S. Luigi, che pe' torchi del Cambiagi lo pose a stampa tra le *Delizie degli eruditi toscani.* Al capitolo tien dietro un sonetto inedito dello stesso autore; e da questo sonetto si rende quasi manifesto che il ritratto di Dante che si vede a Firenze nel palagio dei podestà è opera di Giotto, cosa fino a qui molto controversa.

G. S.

Sei lettere di Giorgio Vasari *tratte dall'Archivio centrale di Stato in Firenze. Lucca*, *Bartolomeo Canovetti*, 1868; in 8vo di p. 20.

Assai importanti per la storia delle arti sono queste sei lettere di Giorgio Vasari che il pittore Enrico Ridolfi, lucchese, dà per la prima volta alle stampe accompagnate da erudite annotazioni nelle quali ragiona delle persone a cui sono dirette e de' lavori di cui in esse si fa parola. G. S.

Profezia sulla guerra di Siena; Stanze del Perella *accademico rozzo*, *edite da* Luciano Banchi. *Bologna*, *Romagnoli*, 1868 in 16.mo di pag. 64.

A ragione Luciano Banchi nell'Avvertimento premesso alla presente operetta, riporta le parole colle quali Alessandro d'Ancona mostra come la poesia storica valga a farci conoscere le cause ideali e meno appariscenti de' fatti, il sentimento e le opinioni de'contemporanei. Quanto vantaggio ritragga l'istoria da questa maniera al tutto nuova di studiare la nostra letteratura lo confermano largamente le stanze presenti stampate e illustrate con amore e con diligenza dal valente nostro collaboratore. Imperocchè, sebbene molto sia stato scritto sulla caduta di Siena, dalle narrazioni de' testimoni di veduta e dalle carte degli archivi non è dato conoscere ciò che pensassero delle cose loro i Sanesi e in chi ponessero fede. Ora mercè le Stanze del Perella, dettate appunto in quel torno, ricavasi si affidassero anzi tutto nella propria valentia, poi nella spada e nel senno di Piero Strozzi, da ultimo nella speranza che i Fiorentini facessero causa comune con loro per cacciare gli Spagnuoli, abbattere Cosimo e tornare in libertà.

Chi fosse l'accademico rozzo che poetando in siffatta maniera amò nascondersi sotto il nome di Perella, è ignoto. Pensa il Banchi sia un Giambatista Nini da Siena; e in fatti i brani che riporta delle Stanze da lui scritte e intitolate a don Ferrante Gonzaga, hanno grande somiglianza colle presenti per la lingua, per lo stile e per il colorito.

G. S.

Informazione sopra la dote e apparecchio della Principessa di Orleans maritata a Francesco III. *Lucca*, *Tipografia de' Fratelli Cheli*, 1868; in 8vo.

Da un pregevole volume di cose storiche manoscritte, salvato non ha guari dalle mani di un tabaccaio, Giovanni Pierotti trascrisse que-

sto curioso documento, che porge parecchie notizie sugli usi e le costumanze del secolo passato e sulla corte degli Estensi. G. S.

Dodici lettere di Torquato Tasso, *delle quali una per la prima volta pubblicata, le altre già sparsamente impresse, ora di nuovo cavate da' manoscritti e qui insieme raccolte come appendice alla pregevolissima edizione dell'epistolario di lui fatta in Firenze dal Le Monnier nel* 1852-1855. - *Faenza*, *Marabini*, 1868; in 16mo di pag. 24. (Per le nozze Zambrini-Della Volpe).

Questa nuova edizioncella delle lettere di Torquato, che non si leggono tra quelle raccolte da Cesare Guasti, è fuori di commercio, e si deve alle cure di Filippo Lanzoni e di Angiolo Ubaldini. Benchè fatta con assai diligenza lascia però una cosa a desiderare, ed è la citazione de' luoghi dove hanno cavato le lettere, delle quali una a Vincenzio Fantini de' 13 di ottobre 1593 vede per la prima volta la luce.
G. S.

Sommario della storia di Ancona *di* C. Ciavarini. - *Como*, *Giorgetti*, 1867; in 8vo di pag. 328.

Raccontare al popolo anconitano ciò che di buono e di tristo operarono i suoi padri affinchè dall'esperienza del passato tragga ammaestramento e conforto per l'avvenire, ecco quanto ebbe in animo il prof. Ciavarini quando prese a dettare il presente volume. La sua non è opera da erudito, anzi l'erudito vi trova qua e là parecchi nei; è opera di educazione; e di libri siffatti e del pregio di questo bisognerebbe vederne uscir fuori spesso in Italia. G. S.

Per le nozze Sansedoni-Tolomei. - *Siena, tip. dei Sordo-Muti*, 1868; in 8vo di pag. 12.

Sono due lettere scritte da Pandolfo Petrucci agli Anziani di Pisa mentre questa città combatteva bravamente la sua ultima guerra. Nella prima di esse si difende dall'accusa mossagli da alcuni, si fosse egli legato co' Fiorentini ai danni di Pisa; nella seconda si studia di persuadere i Pisani a porre giù le armi e a darsi a Firenze con buoni patti. Vengono in luce per la prima volta a cura di Luigi Lazzeri, che le trasse dall'Archivio pisano, e sono precedute da una illustrazione dettata con dottrina e con garbo da un valentuomo delle Scuole Pie. G. S.

Dodici lettere inedite di Antonio Canova *scritte a diversi, con note ed illustrazioni di* Michelangiolo Gualandi. – *Bologna*, *Regia Tipografia*, 1868; in 8vo di pag. 32. (Per le nozze Zambrini-Della Volpe).

La bontà grande di Antonio Canova rilevasi principalmente dalle sue lettere familiari; ed il raccoglierle tutte in un volume sarebbe certo opera utilissima e bella. Delle presenti, nove sono indirizzate ad Antonio Selva, architetto veneziano; una all'abate Daniele Francesconi, una a Giacomo Rossi, scultore, letterato e poeta; ed una a Marietta Scutellari gentildonna ferrarese. Chiude il libretto un memoriale inedito del Canova a Napoleone I, nel quale, come osserva a buon dritto l'editore « parla liberamente più che usar non si suole scrivendo a sovrani ». Nè questa fu la sola volta che disse al Buonaparte la verità: basta leggere il dialogo che ebbe con lui a Parigi sulle cose di Roma per convincersene largamente. G S.

Vite degl'Italiani benemeriti della libertà e della patria di Mariano D'Ayala. Vol. 1.° - *Firenze*, *tip. Galileiana*, 1868.

L'amicizia comanda parsimonia di lodi: pure la verità bisogna dirla anche a costo d'aver taccia di parzialità. Ed io da tanti anni amico e come fratello di Mariano D'Ayala non posso nè devo tacere quello che penso di quest'opera di lui che ora s'annunzia. Col suo ingegno, co'suoi studi svariatissimi e più specialmente di scienza militare il generale d'Ayala avrebbe potuto, se lo avesse stimolato desiderio di fama, raccomandare il suo nome con qualche libro scritto pei dotti. Invece egli ha voluto fare opera di patria carità rinfrescando e perpetuando la memoria di quelli che con tanti sacrifizi hanno preparato le nuove sorti d'Italia. La storia, intenta a celebrare gli avvenimenti più strepitosi, non può curarsi di tanti fatti e di tanti nomi: e questo non si potrebbe neanche pretender da lei. Ma ad una generazione che sente o può sentire i benefizi dell'opera di chi l'ha preceduta, che ha bisogno di ritemprare il suo carattere e di conservare religiosamente un'eredità che costa si grandi sacrifizi, giova l'avere continuamente dinanzi le immagini e gli esempi dei benemeriti, oltrechè abbia il dovere di serbarne e di mostrarne riconoscenza. In questo primo volume è narrata la vita di quelli che son morti combattendo per la libertà d'Italia nel secolo presente. Si vede da esso come il proposito sia stato costante, e come non v'è angolo della Penisola che non abbia dato il suo tributo di sangue per il compimento di questo gran fatto. Potrei anche aggiungere che è libro di civile educazione, se qui fosse luogo a più lungo discorso Una sola cosa m'è obbligo dir di più, cioè che il D'Ayala

con una pazienza e una perseveranza che conoscono i suoi amici, ha cercato dappertutto diligentissimamente e per molti anni le più precise informazioni senza mai disanimarsi per qualunque difficoltà. Nell'*Archivio Storico Italiano* bisognava non trascurare l'annunzio di questo libro, che servirà come utile sussidio a chi vorrà scrivere la Storia italiana degli ultimi anni. AGENORE GELLI.

Storia del Commercio e dei Banchieri di Firenze in tutto il mondo conosciuto dal 1200 al 1345, *compilata su documenti in gran parte inediti dal comm.* S. L. PERUZZI. In 8vo di pag. 539, con dieci tavole. – *Firenze, coi tipi di M. Cellini e C. alla Galileiana*, 1868.

Questo libro è frutto di lunghe e pazienti ricerche. L'autore, dal considerare il credito e la potenza dei banchieri fiorentini nel Medio Evo, e i danni che a loro, e specialmente alla sua famiglia, vennero dal fallimento del re inglese Edoardo III, fu condotto a studiare le cagioni della potenza commerciale dei Fiorentini, l'ordinamento delle banche, le relazioni estesissime dei banchieri, e tutto ciò che attiene al commercio di quel tempo. Doveva per necessità porre mente alle istituzioni onde si resse la repubblica di Firenze nei giorni del suo maggiore splendore; e mettere in rilievo gli effetti benefici che la repubblica risentì dalle grandi ricchezze accumulate dai cittadini, il sapiente uso che ne fu fatto, e l'azione che esercitarono sugli animi, quindi nei costumi. L'argomento era de' più importanti, e nuovo. Il commendatore Peruzzi s'è giovato di molti documenti della sua stessa famiglia che insieme coi Bardi, cogli Alberti ed altri primeggiò nel commercio di Firenze: ha esaminato i libri di altre famiglie; ha frugato con perseverante pazienza in biblioteche ed in archivi per cavar fuori quanti fatti nuovi più poteva. Se l'opera corrisponda in tutto, e come, alla gravità ed all'ampiezza dell'argomento non possiamo dirlo in questo breve annunzio. Nessuno potrà negare all'autore il merito d'aver messo insieme un bel numero di notizie, d'essere stato il primo a descrivere l'ordinamento delle banche fiorentine; d'avere in sostanza composto un libro che potrà essere utilmente consultato da coloro che danno opera alle storiche discipline. A. G

Storia diplomatica d'Italia dall'anno 1848 al 1868, *di* AUGUSTO BAZZONI, *con documenti inediti.* – Volume I (1848-49). – *Firenze, stabilimento di Giuseppe Civelli*, 1868.

È ben naturale che gli studi si volgano a considerare le vicende d'Italia più prossime a noi, per meglio conoscere le cagioni dei fatti di

cui siamo testimoni, e per ricavarne lezioni, se pure fra gli sdegni e lo schiamazzo de' partiti può farsi ascoltare la voce della esperienza. Molti hanno scritto delle cose nostre, concittadini e stranieri: ma possiamo dire di saper tutto quello che giova, tutto quello che è necessario? Il signor Augusto Bazzoni ha cominciato a stampare questa sua Storia diplomatica; e sappiamo che continua a darvi opera con alacrità attingendo senza ostacoli alle fonti più sicure. L'argomento, ciascuno lo vede di per sè, è di grande importanza. Quando il lavoro sarà compiuto, desideriamo di darne informazione ai nostri lettori nel modo che abbiamo fatto della Storia della diplomazia Europea del signor Nicomede Bianchi. A. G.

Elogio funebre dell'Ab. Gio. Battista Dalla Valle, *letto nella chiesa di Santa Corona in Vicenza dall'abate prof.* BERNARDO MORSOLIN. – In 8vo di pag. 32. – *Vicenza*, *tip. Burato*, 1868.

Pochi sapranno, fuori della provincia di Vicenza, che in quella gentile città, patria di eletti ingegni e di forti animi, è vissuto Giovan Battista Dalla Valle e per quarant'anni ha insegnato con ottimi resultamenti nel Seminario le belle lettere e il diritto canonico. Eppure questo ecclesiastico ebbe da natura una mente nobilissima, la coltivò con profondi studi, si addentrò nella cognizione delle lingue greca e latina, e in quest' ultima dettò versi che per la purezza della forma e per la novità de' concetti potrebbero mettersi a paragone de' più celebrati latinisti. Dalla sapienza vera gli derivò quella vigoria d'animo onde non fu timido amico del vero e caldeggiò la redenzione della patria. Non curante di rinomanza che avrebbe meritato, con esempio di modestia più facile a lodarsi che ad imitarsi, non volle se non rarissime volte dare al pubblico, e sempre stimolato dagli amici, qualcuno de' suoi scritti. Queste cose ha fatto sapere di lui l'egregio nostro collaboratore prof. Bernardo Morsolin con questo elogio scritto con riverenza di discepolo e con affetto d'amico. Forse per altro verso sarà provveduto a mettere più in rilievo i meriti del Dalla Valle: ma in ogni modo, se all'ottima disciplina deve recarsi la buona riuscita degli uomini, sarà per lui gloria l'avere educato all'amore del bello e al culto della sapienza ingegni che fanno onore all' Italia, fra'quali ci è caro rammentare uno de' più eccellenti poeti viventi, il professore Giacomo Zanella. A. G.

Alcuni italiani contemporanei *delineati da* Cesare Cantù. – Due volumi della Collana di Storie e Memorie contemporanee. – *Milano, Corona e Caimi edit.*, 1868.

Il primo di questi volumi contiene le biografie di Napoleone I, di Vincenzo Monti, dell'abate Oriani, di Giovan Battista De Cristoforis e dodici lettere sulla vita di Tommaso Grossi, con quattro appendici; la prima è intitolata l'Istituto Italiano e la Crusca: la seconda è una lettera di Ugo Foscolo al Monti; la terza ha per titolo De Cristoforis e la Storia; la quarta Scetticismo e Religione. – Nel secondo volume si hanno i ritratti di Giandomenico Romagnosi, Luigi Emanuele Corvetto, Enrico Tazzoli, Camillo Laderchi, Carlo Porta, Ippolito Pindemonte, e Massimo D'Azeglio, con due appendici, delle quali la prima è la difesa recitata dal Romagnosi alla Commissione speciale contro i Carbonari in Venezia; la seconda è una notizia dell'Istituto di Scienze lettere e arti di Milano.

Non sono cose tutte nuove per gli studiosi, avendone l'autore stampate alcune in vari tempi. È stata, ci pare, opera buona riunirle. È nota oramai l'operosità singolare dell'autore: nè il suo nome ha bisogno della nostra lode. Si può dissentire da lui in qualche giudizio; ma non gli si può negare il merito di saper raccogliere e condensare una quantità di fatti o nuovissimi o presentati sotto nuovi aspetti. Egli espone con indipendenza coraggiosa il proprio giudizio senza curarsi dell'altrui autorità: ma nello stesso tempo offre al lettore chiara e spiccata la serie dei fatti, perchè da sè medesimo possa formarsene un criterio. I libri del Cantù sono tutti miniere di notizie storiche per modo che d'alcuno di essi non si può mai dire ch'è superfluo. Nel che sta il gran pregio che egli ha comune con pochissimi. In questi due volumi, dei quali ci è piaciuto dare l'annunzio, troveranno gli studiosi molta parte di storia civile e letteraria del presente secolo: vi troveranno ricordati e lumeggiati nomi e cose, dalle quali l'età nostra ha cagione di nobile vanto o materia d'insegnamento.

A. G.

Vite parallele di Mirabeau e Washington *di* Cesare Cantù. Vol. xxxi della *Collana di Storie e Memorie contemporanee.* – *Milano, Corona e Caimi editori*, 1867.

Due grandi rivoluzioni personificano Mirabeau e Washington: due nature diverse ritrae questo libro del Cantù. Delle cose francesi molti hanno scritto e con abbondanza: sulla guerra d'America, dopo il Botta, pochi lavori abbiamo dai quali imparare l'origine e le vicende di quell'avvenimento fecondo ai popoli moderni d'insegnamenti, e ben co-

noscere gli uomini che vi ebbero parte. Raccogliere da un gran numero di libri quel che è necessario per dar chiara notizia dell'uomo che alla francese rivoluzione partecipò coll'opera e più coll'eloquenza: lumeggiare gli esempi che al genere umano ha lasciato chi, valoroso capitano e supremo magistrato, assicurò la indipendenza della sua patria, e apparecchiò le nuove sorti d'un popolo destinato a tanta grandezza: paragonare i due famosi uomini, e confrontare le differenze nelle azioni e nei due rivolgimenti effetto d'una grande cagione, atti del dramma della moderna civiltà, fu opera, ci sembra, di molta utilità.

A. G.

Dei fuochi d'allegrezza artifiziati per la famiglia dei Pazzi di Firenze nel Sabato Santo, *Ragionamento di* Domenico Maria Manni. – In 8vo di pag. 39. – *Firenze. G. Dotti erede Grazzini*, 1867. - Edizione di cento esemplari numerati, i primi otto col nome.

Nelle Osservazioni istoriche sopra i Sigilli antichi dei Secoli bassi l'eruditissimo Domenico Maria Manni raccolse tante notizie di Storia che lo studioso se ne potrà molto vantaggiare. Questo ragionamento che per la prima volta ha messo in luce il Cav. Giuseppe Palagi, come principio di una raccolta intitolata: « *Delizie storiche tratte dagli Archivi privati toscani*, contiene parecchie notizie curiose. Vi si parla della cospicua famiglia Fiorentina De' Pazzi e più specialmente di Pazzo Pazzi che prese parte alle Crociate: delle pietre del Santo Sepolcro depositate nella Chiesa di San Biagio; della festa del Carro del Sabato Santo, delle varie forme di esso e del fuoco benedetto; dei privilegi della Chiesa di S. Maria degli Ughi; infine si dice quali fossero le chiese fatte e che si volevano fare a somiglianza di quella del Santo Sepolcro e s' indica il luogo ove volevasi depositare il Santo Sepolcro in Firenze. È una di quelle rarità bibliografiche che di quando in quando mette fuori l'editore G. Dotti non per fine di guadagno, ma per agevolare, quanto è da lui, l'incremento della patria erudizione. A. G.

Capitoli concessi dal Comune di Siena agli uomini di Val d'Ambra il 7 ottobre 1433, *pubblicati da* Marco Stiatti *per nozze Castellini-Serafini.* - In 8vo di p. vi-16. – *Siena, Stab. tip. di A. Mucci*, 1868.

È un curioso documento per coloro che studiando la storia voglion conoscere quella parte della vita de' popoli che sfugge alli scrittori degli avvenimenti che sembrano più memorabili. Non degno d'atten-

zione vorrà stimarlo chi dice di guardare le cose da alto e non vede né su né giù. Nel 1433, gli abitanti d'Ambra, che due anni prima eran passati nella signoria della Repubblica senese, quando per patto di guerra dovettero ritornare sotto Firenze, trovandosi meglio con Siena, spatriarono, ed ottennero di stanziare in Campiglia di Val d'Orcia, dove ebbero vantaggi materiali e civili e le loro condizioni regolate dai Capitoli che ora vengono con diligenza messi in luce dal signor Marco Stiatti. A. G.

Atti della Società Ligure di Storia Patria. Vol. VIII, fasc. 1.° – In 8vo di pag. XXI–291.

Questo volume incomincia colla commemorazione del marchese Vincenzo Ricci benemerito presidente della Società, letta dal vicepresidente Antonio Crocco nella solenne adunanza generale del 5 luglio 1868: indi contiene una copiosa raccolta di documenti ispano-genovesi dell'Archivio di Simancas, ordinati e pubblicati dai soci Massimiliano Spinola, L. T. Belgrano e Francesco Podestà. Questi documenti fanno parte di una preziosa collezione di estratti procurati dall'Archivio di Simancas a S. A. R. il conte di Villafranca, che gli mise liberalmente a disposizione della Società Ligure: sono in numero di dugento, e, meno pochissimi, non solo inediti ma affatto sconosciuti: alcuni appartengono al periodo che dagli annalisti genovesi suole chiamarsi della ricuperata libertà: gli altri concernono alla congiura di Gian Luigi Fieschi, e ai disegni e trattative per la erezione in Genova di una fortezza che la repubblica ligure avrebbe messa nell'assoluto dominio dell'iberica monarchia. I valenti editori fanno promessa di mettere in rilievo la importanza dei documenti con una relazione che verrà da loro in seguito pubblicata.

A. G.

Memorie Storiche di Dronero e della Valle di Maira per Giuseppe Manuel di S. Giovanni membro della Deputazione di Storia Patria. – Tre volumi in 8vo. *Torino*, *Tip. Subalpina di Marino e Gantin*, 1868.

I primi due volumi contengono la narrazione dell'autore: il terzo è una raccolta d'importanti documenti. Ci limitiamo ora ad annunziare questo libro che è una di quelle dotte monografie onde si mostra il rinato amore delli studi storici in Italia: ne parleremo distesamente nei prossimi fascicoli.

TAVOLA ALFABETICA

DELLE

PERSONE, DEI LUOGHI E DELLE COSE

nominate nel Tomo VIII

della Terza Serie dell'Archivio Storico Italiano

NB. Il numero romano indica la Parte; il numero arabico, la pagina.

INDICE DEL TOMO OTTAVO

Parte Prima.

Documenti originali illustrati.

Memorie originali.

Rassegna bibliografica.

Notizie varie.

Appendice.

Parte Seconda.

Documenti originali illustrati.

Memorie originali.

Rassegna bibliografica.

Notizie varie.

Necrologia.